



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Lopik, Lopik-Oost

Gemeente Lopik

Datum: 13 december 2018

Projectnummer: 170520

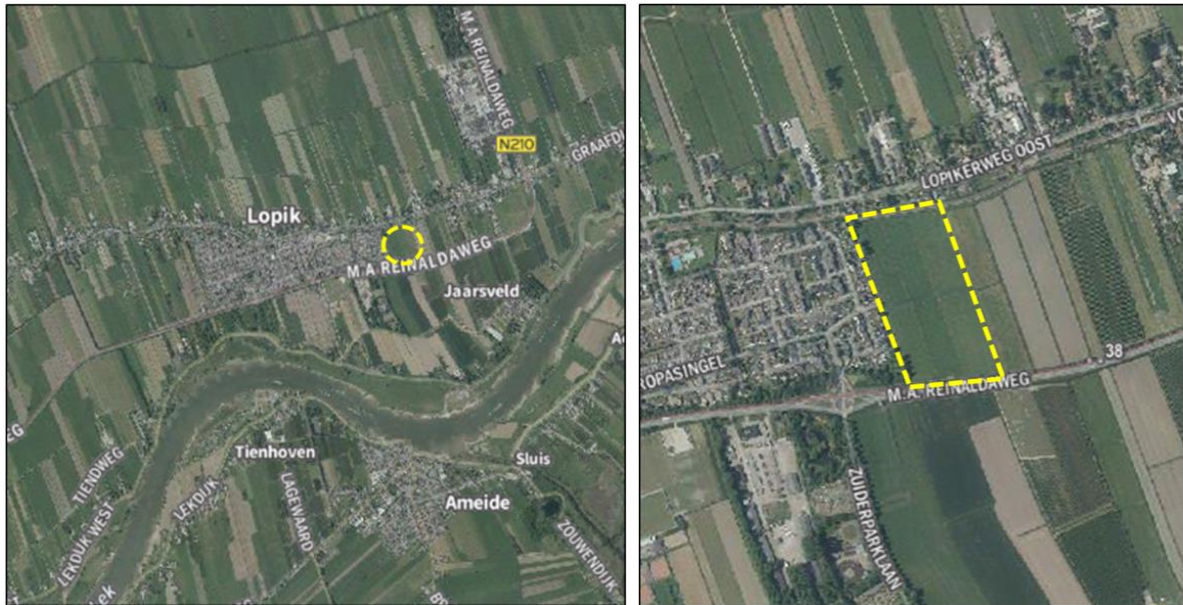
INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving project	6
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Landschap	14
4.3	Natuur	15
4.4	Verkeer	18
4.5	Geluid	20
4.6	Luchtkwaliteit	21
5	Conclusie	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om een nieuwe woonbuurt te realiseren aan de oostzijde van de kern Lopik. De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied, dat is vastgesteld op 12 juni 2007, gedeeltelijk is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 12 februari 2008 en onherroepelijk is geworden op 24 juni 2009. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.



Het projectgebied globaal aangeduid op luchtfoto's

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

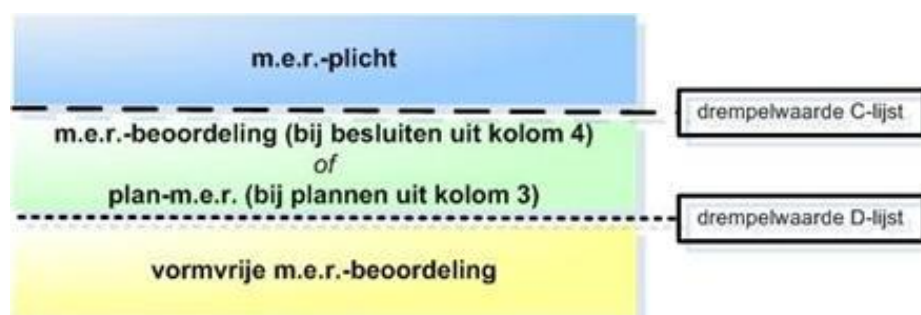
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van een nieuwe woonbuurt aan de oostzijde van de kern Lopik) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van een nieuwe woonbuurt. Deze is in totaal circa 6 hectare groot. Het maximaal aantal te realiseren woningen betreft 126. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en in hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het project betreft de ontwikkeling van een nieuwe woonbuurt aan de oostzijde van de kern Lopik. Lopik-Oost wordt een woonbuurt met een geheel eigen structuur en opzet, die doet denken aan een tuinstad uit de jaren '20 en '30 van de vorige eeuw. Lopik-Oost krijgt een opzichzelfstaand karakter, aansluitend bij de karakteristiek van Lopik, dat uit allemaal kleine woonbuurtjes met eigen karakteristieken bestaat. De woonbuurt krijgt een groen karakter. In het projectgebied wordt een diversiteit aan woningen beoogd. Het gaat voornamelijk om grondgebonden woningen. In totaal zal het om maximaal 126 woningen gaan.



Stedenbouwkundig plan Lopik-Oost

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 6 hectare. Het project bestaat kortweg maximaal 126 woningen in diverse categorieën, met name grondgebonden woningen. De nieuwe gebouwen zijn hoofdzakelijk circa 11 meter hoog, met enkele hogere accenten tot maximaal circa 20 meter. Het project is aan te merken als nieuwe verstedelijking en een uitbreiding van de kern Lopik in oostelijke richting.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt daarom geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, et cetera.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving.
Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

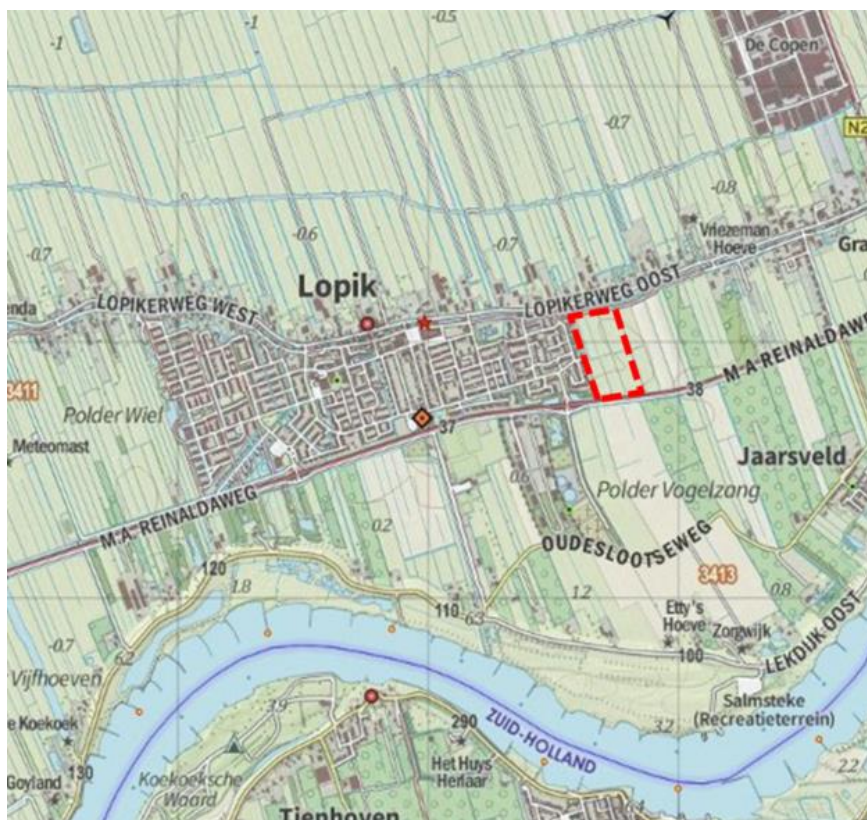
3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het projectgebied bevindt zich aan de oostzijde van de kern Lopik. Het projectgebied betreft momenteel concreet agrarische gronden ten oosten van Lopik. Deze grenzen aan de noordzijde aan de Vogelzangsekade en in het zuiden aan de M.A. Reinaldaweg. Het projectgebied is circa 6 hectare groot en staat kadastraal bekend als gemeente Jaarsveld, sectie B en perceelnummer 3292. Het projectgebied is momenteel onbebouwd en ingericht als agrarisch grasland. In het projectgebied is een aantal watergangen aanwezig, die ervoor zorgen dat er een aantal agrarische percelen kan worden onderscheiden.



Topografische kaart met globale aanduiding projectgebied

Landschappelijk gezien ligt het projectgebied in de Lopikerwaard: één van de grootste aangesloten veenweidegebieden die Nederland kent. De voorgaande afbeelding geeft de bestaande situatie weer.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt in een Nationaal Landschap (zie verder onder 1). Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkingsplan	In het projectgebied bevinden zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. In het projectgebied zijn geen gebieden aangewezen met een archeologische verwachting. Op grond van het gemeentelijke archeologische beleid geldt een lage verwachtingswaarde.
---	---	--

1. Nationaal landschap

Het projectgebied van Lopik-Oost behoort tot het nationaal landschap Groene Hart en kent de volgende kernkwaliteiten:

1. openheid;
2. (veen)weidekarakter (inclusief strokenverkaveling, lintbebouwing, et cetera);
3. landschappelijke diversiteit;
4. rust en stilte.

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan voor het aspect landschap; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen de Natura 2000-gebieden 'Uitwaarden Lek' en 'Zouweboezem' in de buurt van het projectgebied.

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de Natura 2000-gebieden; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Weidevogelgebied en ganzen- foerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).

3. Beschermde soorten

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de ontwikkeling van een nieuwe woonbuurt aan de oostzijde van Lopik betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het projectgebied is gelegen in een landschappelijk waardevol gebied. Ook ligt het projectgebied nabij enkele Natura 2000-gebieden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- landschap: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de bestaande landschappelijke waarden, mede gezien de ligging in het Nationaal Landschap.
- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna.
- verkeer: De nieuwe woonbuurt zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: Er is met het project sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Er zijn evenwel in het project door het vele groen en water veel mogelijkheden voor compenserende waterberging. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- archeologie: Het gehele projectgebied heeft op grond van het gemeentelijke archeologische beleid een lage archeologische verwachtingswaarde. Negatieve effecten op archeologie hoeven dus op voorhand niet te worden verwacht.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Landschap

4.2.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft momenteel onbebouwd agrarisch gebied (open weidelandschap).

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Algemeen

Onderhavig project betreft de realisatie van een woonbuurt. Er is hiermee beperkt sprake van het verlies van het open karakter van het bestaande onbebouwde agrarische gebied (open weidelandschap).

De nieuwe woonbuurt wordt evenwel landschappelijk zorgvuldig ingepast met veel ruimte voor groen. Er is een stedenbouwkundig plan ontwikkeld waarin veel aandacht is geschonken aan de bestaande landschappelijke waarden en kwaliteiten. Uit het stedenbouwkundige plan blijkt dat de ligging van het projectgebied tussen de bestaande kern van Lopik en het landelijk gebied aanleiding geweest is voor het vormgeven van een goede overgang richting zowel het landelijk gebied als richting de bestaande kern. Zo wordt er tussen de bestaande dorpsrand en Lopik-Oost een groene en waterrijke overgangszone ontwikkeld.



3D-impressie overgangszone tussen projectgebied en bestaande kern

Deze overgangszone schept enerzijds afstand tussen de bestaande woningen en nieuwbouw en geeft anderzijds een positieve bijdrage aan de beoogde landschappelijke sfeer van de buurt. In deze overgangszone is veel open water aanwezig en worden een aantal eilandjes aangelegd. De oostzijde van het projectgebied, liggend aan het landschap, krijgt een vrij open karakter. Het open beeld met sloot en knotwilgen sluit aan bij het aanwezige polderlandschap.

Gezien de zorgvuldige landschappelijke inpassing kan worden gesteld dat geen sprake is van negatieve effecten op het landschap. In enige mate is wellicht zelfs sprake van een positief effect op het landschap, aangezien onderhavig project leidt tot de realisatie van een passende overgang tussen woonkern en landelijk gebied aan de oostzijde van Lopik.

Conclusie

Concluderend is er sprake van beperkt negatieve effecten op het gebied van landschap. Dit kan evenwel zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft een momenteel onbebouwde locatie (open agrarisch weidelandschap). Het projectgebied bestaat uit agrarische, begraasde percelen, begroeid met gras. De percelen worden gescheiden door enkele sloten. In het projectgebied zelf staan geen bomen of andere groenstructuren (zoals hagen en struiken). Echter, net ten noorden van het projectgebied bevindt zich een rij knotwilgen en ook ten zuiden van het projectgebied bevindt zich een bomenrij.



Foto's bestaande situatie (bron: quick scan natuur)

4.3.2 Effecten ontwikkeling

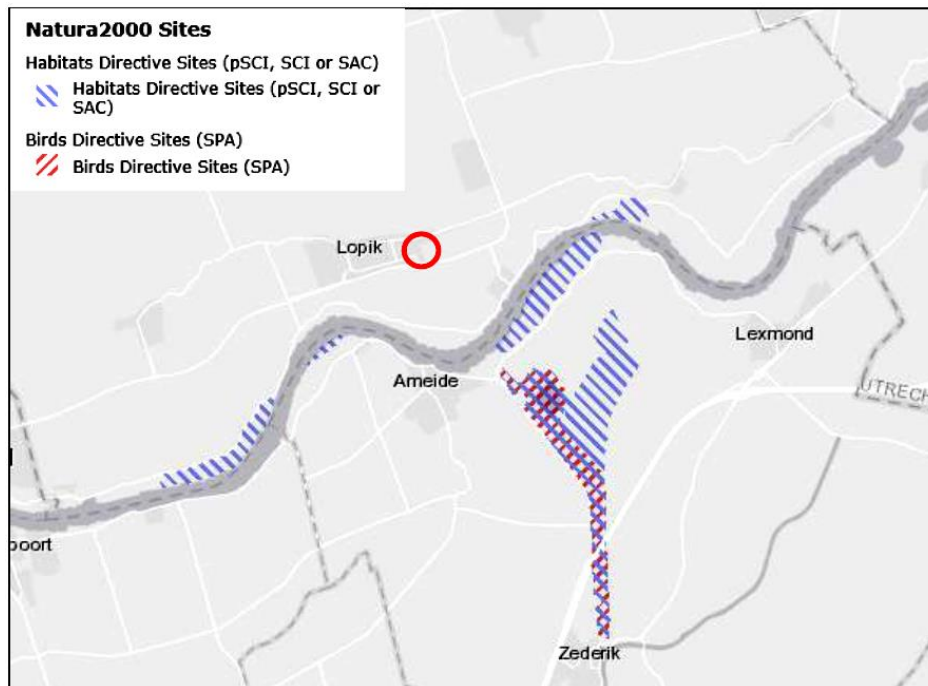
Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de effecten van het project op de natuur (SAB 2018, Quick scan natuur. Lopik Oost. Projectnummer: 170520. 24 oktober 2018). In dit onderzoek is zowel ingegaan op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de quick scan natuur is ingegaan op de gevolgen van het project op beschermde natuurgebieden; de Natura 2000 gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Uiterwaarden Lek; dit gebied ligt op 1,4 kilometer afstand van het projectgebied. Natura 2000-gebied Zouweboezem ligt daarnaast op 1,8 kilometer afstand van het projectgebied. Overige Natura 2000-gebieden in de omgeving, zoals Lingegebied & Diefdijk-Zuid liggen op minimaal 10 kilometer afstand van het projectgebied. De Natura 2000-gebieden staan op de navolgende kaart aangeduid.



Globale ligging van het projectgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.
Bron: Aerial. Bewerking: SAB

Vanwege de korte afstand tot Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek en Natura 2000-gebied Zouweboezem en de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden, zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Daarom is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden door een toename in stikstofuitstoot uitgesloten is, omdat op geen van de omliggende gebieden een depositie te verwachten is ten gevolge van het project. Negatieve effecten op de overige storingsfactoren, zoals oppervlakteverlies, worden eveneens niet verwacht. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn vanwege de afstand en de reeds bestaande achtergrondverstoring uit de kern van Lopik ook uitgesloten. Er worden concluderend op grond van het uitgevoerde onderzoek geen negatieve effecten verwacht op de beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

Soortenbescherming

Uit de resultaten van de quick scan natuur blijkt dat effecten op een aantal beschermde soorten niet kon worden uitgesloten. Om die reden is een nader onderzoek uitgevoerd (SAB 2018, Nader onderzoek Wet natuurbescherming. Lopik Oost. Projectnummer: 170520. 24 augustus 2018). Uit dit rapport blijkt dat onderzoek verricht is naar de aanwezigheid van essentiële elementen van de grote modderkruiper, heikikker, rugstreeppad en steenuil. De grote modderkruiper, rugstreeppad en steenuil zijn in het projectgebied niet aanwezig. Van een negatief effect op deze soorten is dus geen sprake.

Wel is de heikikker in het projectgebied vastgesteld. Met de geplande werkzaamheden gaat het leefgebied van de heikikker in ieder geval tijdelijk verloren. Ook kunnen met de werkzaamheden heikikkers gedood worden. In dat geval is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten

gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het opstellen van een mitigatieplan. In dit project moet worden uitgewerkt op welke wijze de gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (gemitigeerd). Deze maatregelen zullen vervolgens als voorwaarde bij de verleende ontheffing worden gevoegd.

Ervan uitgaand dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd, zullen de negatieve gevolgen van het project minimaal blijven.

Ten slotte volgt uit het rapport de aanbeveling om kolonisatie van het gebied door de rugstreeppad te voorkomen, door het gebied hiervoor opgeschikt te maken. Ook wordt de algemene aanbeveling gedaan dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht. Ervan uitgaand dat deze aanbevelingen worden gevolgd, zijn negatieve effecten op de betreffende soorten niet aanwezig of zeer beperkt.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er slechts sprake is van een zeer beperkt negatief milieueffect op natuur (soortenbescherming). Dit effect kan niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.

Conclusie

Gezien voorgaande is wat betreft de gebiedsbescherming geen sprake van een negatief effect. Wat betreft de soortenbescherming is op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Onderhavig projectgebied betreft een open agrarisch gebied (weidegronden) waarbij in de bestaande situatie nauwelijks sprake is van enige verkeersaantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Inleiding

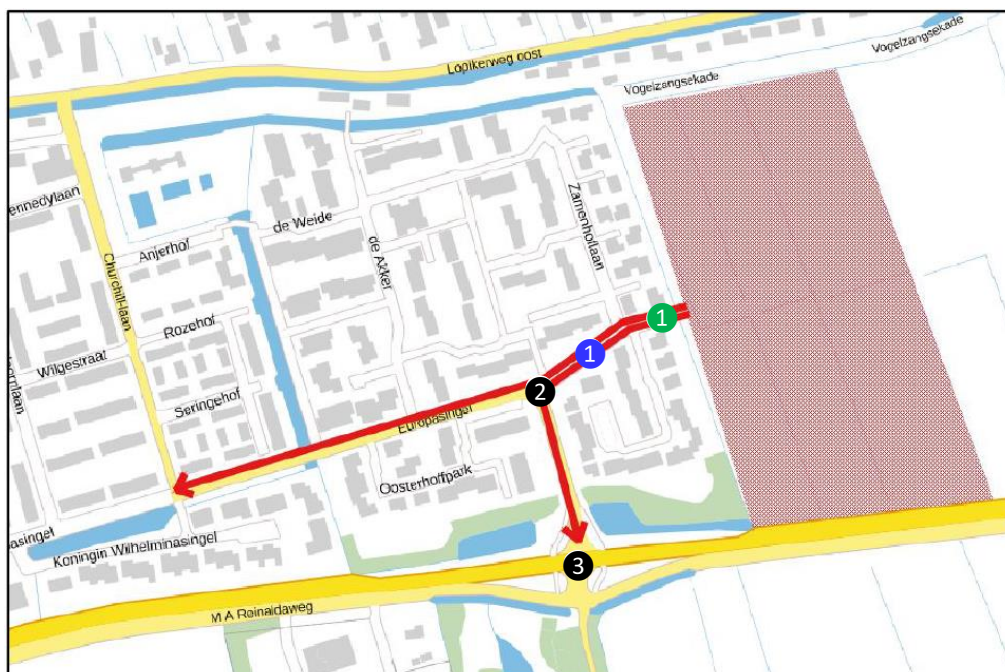
In de toekomstige situatie zal er binnen het projectgebied een woonbuurt worden gerealiseerd. De ontwikkeling van dit project heeft gevolgen voor het verkeer en de wegen in de omgeving van het projectgebied. Om de verkeerskundige gevolgen van het project in beeld te brengen, is in het kader van het bestemmingsplan, een verkeersonderzoek (BVA. Ontsluiting Lopik-Oost. 15 oktober 2018) verricht.

Verkeerseffecten

Berekend is dat de verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag circa 825 voertuigbewegingen per etmaal bedraagt. Op basis van de te verwachten hoeveelheid verkeer die de nieuwbouw in de toekomst zal genereren, is beoordeeld welke effecten de nieuwe verkeersgeneratie op de bestaande wegen heeft. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de Zamenhoflaan en de kruispunten die de grootste effecten van het extra verkeer ondervinden: Zamenhoflaan - Europasingel en Europasingel - N210.

1. Zamenhoflaan

Het projectgebied sluit aan op de Zamenhoflaan. Op het eerste segment (de doodlopende tak, op navolgende kaart aangeduid als de groene '1') rijdt momenteel nagenoeg geen verkeer, omdat het een doodlopende weg. Op het tweede segment (op navolgende kaart de blauwe '1') rijden momenteel circa 700 motorvoertuigen per etmaal. Op beide segmenten zal de verkeersdruk met 825 voertuigen per etmaal toenemen.



Figuur met toekomstige verkeersstructuur en aandachtspunten

Voor het eerste segment van de Zamenhoflaan geldt dat de intensiteit hier maximaal circa 825 motorvoertuigen per etmaal zal bedragen. Dit wegvak is iets smaller (circa 5,7 meter) dan de rest van de Zamenhoflaan en daarmee bijna de ideale maat, maar in ieder geval nog steeds ruimschoots breder dan de minimale maat van 4,8 meter die het CROW aangeeft voor erftoegangswegen met verkeer in twee richtingen. Over deze breedte kan het verkeer in twee richtingen goed worden afgewikkeld, uitgaande van een aangepaste snelheid (maximaal 30 km/uur).

Het rapport doet de aanbeveling dat aan de zuidzijde van dit wegsegment een voetpad wordt aangelegd, dat momenteel niet aanwezig is. Ook wordt aanbevolen het parkeerverbod uit te breiden. En ten slotte wordt aanbevolen de aansluiting van het Herman de Manpark als uitritconstructie vorm te geven. Deze aanbevelingen worden meegenomen in de planuitwerking.

Voor het tweede segment van de Zamenhoflaan geldt dat hier de intensiteiten in alle gevallen lager dan circa 1.500 motorvoertuigen per etmaal blijven. Het CROW stelt dat intensiteiten tussen de 5.000 en 6.000 mvt/etmaal in 30 km/uur gebieden als maximum moeten worden beschouwd. Een en ander uiteraard wel afhankelijk van de omgevingskenmerken. Voor woonstraten met een prominente verblijfsfunctie geldt een veel lagere waarde, waarbij moet worden gedacht aan intensiteiten van maximaal 2.500 mvt/etmaal. Bij een berekende intensiteit van circa 1.500 mvt/etmaal wordt hier ruimschoots aan voldaan. Daarbij komt dat de Zamenhoflaan op het drukste deel circa 6 meter breed is, nog iets breder dan de aanbevolen maat voor een erftoegangsweg.

Deze breedte van de rijbaan in combinatie met het gegeven dat parkeren hier buiten de rijbaan plaatsvindt, er voorzieningen voor voetgangers aanwezig zijn en het gegeven dat er geen directe eraansluitingen zijn, maakt dat de geprognosticeerde hoeveelheid verkeer eenvoudig en verkeersveilig kan worden afgewikkeld.

2. Kruispunt Zamenhoflaan - Europasingel

De huidige intensiteiten op de Europasingel en Zamenhoflaan zijn relatief laag en bovendien maken beide deel uit van een 30 km/uur zone. Er worden geen afwikkelingsproblemen voorzien.

Wel wordt aanbevolen de voorrangssituatie op te heffen en de wegen door middel van een gelijkwaardig overgangsregime op elkaar aan te sluiten, eventueel in combinatie met een plateau. Deze aanbeveling wordt meegenomen in de planuitwerking.

3. Kruispunt Europasingel - N210

Er is sprake van een toename van verkeer op het kruispunt van de Europasingel met de N210. Ondanks dat er geen inzicht is in de exacte regeling op het kruispunt is het, omdat het hierbij maar om een kleine toename van verkeer gaat, niet de verwachting dat deze extra hoeveelheid verkeer tot afwikkelingsproblemen zal leiden.

Conclusie

In het verkeersonderzoek is aangetoond dat de geplande ontsluiting van de nieuwe woonbuurt zonder afwikkelingsproblemen kan worden gerealiseerd. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen aan de rand van de kern van Lopik en betreft momenteel een onbebouwd agrarisch gebied (open weidegronden). Verwacht kan worden dat in de bestaande situatie sprake is van een beperkte geluidsbelasting.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal er een woonbuurt worden gerealiseerd, waarmee ook sprake is van de aantrekking van verkeer. Zoals in paragraaf 4.4 is omschreven zal het verkeer uit de woonbuurt aansluiten op de Zamenhoflaan. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting toenemen door de realisatie van het plan.

Uit nadere akoestische berekeningen blijkt dat de hoogste geluidsbelasting bij de woningen aan de Zamenhoflaan 53 dB bedraagt, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. De optredende geluidsbelastingen zijn lager dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 63 dB uit de Wgh. Dit betekent dat optredende geluidsbelastingen bij de bestaande woningen op basis van de Wgh als acceptabel worden beschouwd. Dit is een belangrijke aanwijzing dat wel sprake is van een negatief milieueffect op dit aspect, maar dat geen sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

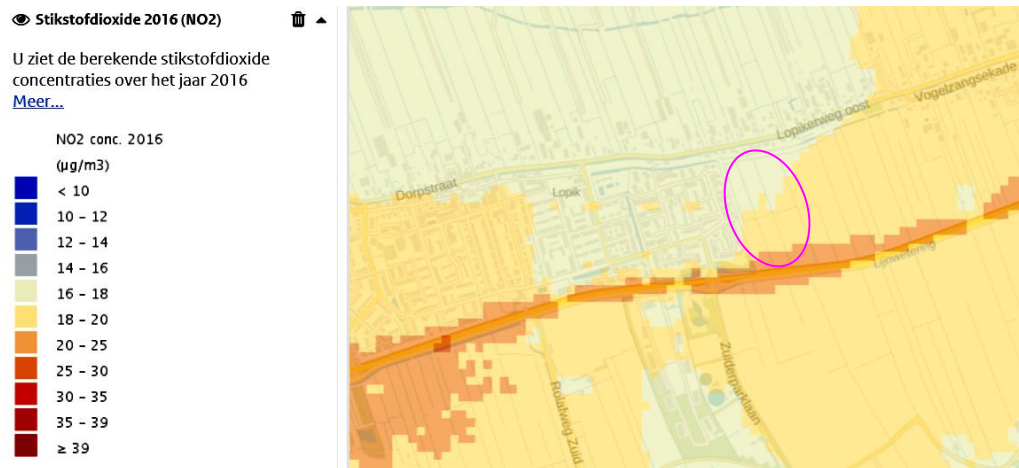
4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

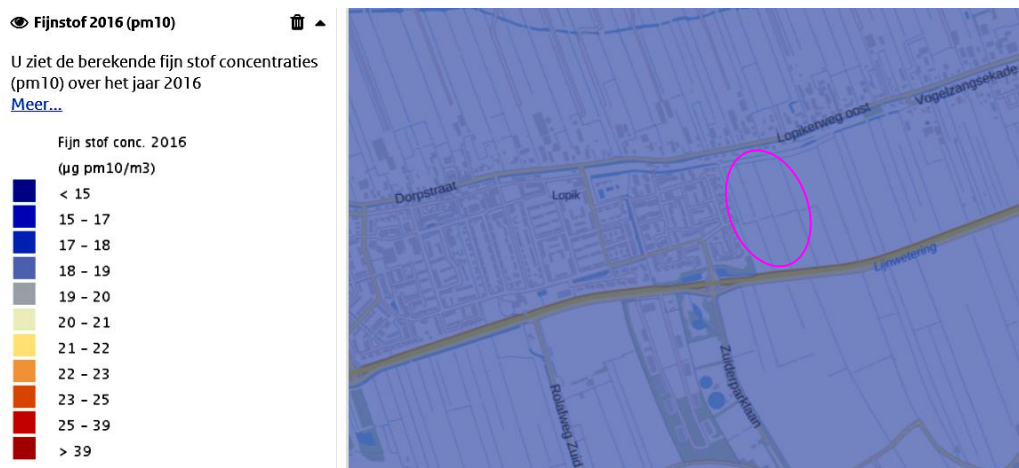
Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd.

Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedragen voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

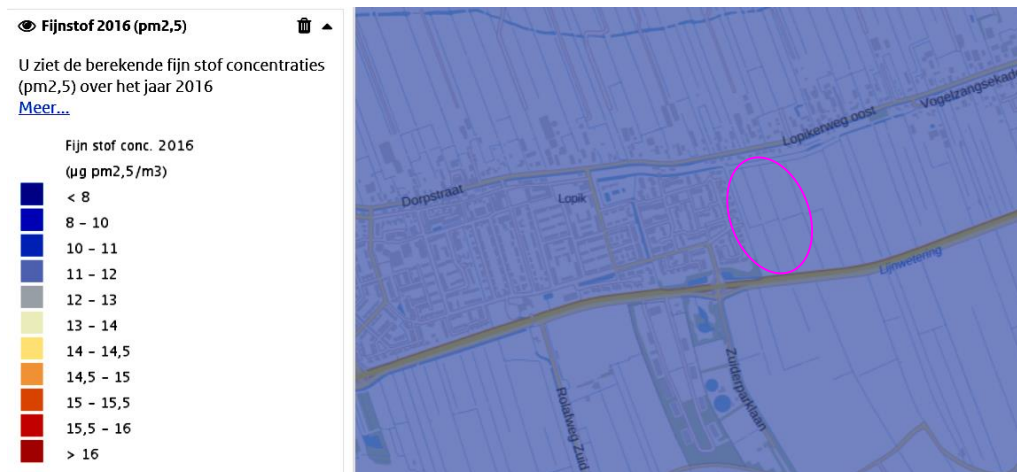
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO₂) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM₁₀) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) (Bron: AtlasLeefomgeving)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat lokaal sprake is van deels een betrekkelijk hoge achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2). Deze ligt op circa $20-25 \mu g/m^3$ aan de zuidrand van het projectgebied. Voor de rest is die met $18-20 \mu g/m^3$ aanzienlijk lager. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn evenwel betrekkelijk laag: deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) op circa $18-19 \mu g/m^3$ en bij zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) op circa $11-12 \mu g/m^3$. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden evenwel ver beneden de voornoemde grenswaarden.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van een woonbuurt met maximaal 126 woningen. Gezien deze omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen ver onder de wettelijke grenswaarden liggen; ook met de planbijdrage zullen deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de nieuwe woonbuurt Lopik-Oost bij Lopik belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Landschap	Als gevolg van het project is er beperkt sprake van het verlies van het open karakter van het bestaande onbebouwde agrarische gebied (open weidelandschap). De nieuwe woonbuurt wordt evenwel landschappelijk zorgvuldig ingepast met veel ruimte voor groen. Hiermee heeft het project geen andere negatieve effecten op het landschap. Concluderend is er sprake van beperkt negatieve effecten op het gebied van landschap. Dit kan evenwel zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat negatieve effecten op de meest nabije Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek en Zouweboezem niet aan de orde zijn. Op geen van de gebieden is vermeting of verzuring als gevolg van een depositie van stikstof te verwachten ten gevolgen van het project. Andere storingsfactoren, zoals oppervlakteverlies, zijn eveneens niet te verwachten. Hiermee zijn geen negatieve milieueffecten verwacht op de beschermde Natura 2000-gebieden.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Wat betreft de heikikker kunnen negatieve effecten niet meteen worden uitgesloten, maar aangezien het treffen van mitigerende (verzachtende) maatregelen verplicht is, zullen deze negatieve effecten minimaal zijn. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	In het uitgevoerde verkeersonderzoek is aangetoond dat de geplande ontsluiting van de nieuwe woonbuurt zonder afwikkelingsproblemen kan worden gerealiseerd. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	De nieuwe woonbuurt zal worden ontsloten via de Zamenhoflaan. Bij de bestaande woningen aan deze weg neemt de geluidsbelasting toe als gevolg van onderhavig plan. De hoogste geluidsbelasting bij de woningen aan de Zamenhoflaan is evenwel nog steeds beduidend lager dan de wettelijk vastgelegde hoogst toelaatbare geluidsbelasting. Dit is een belangrijke aanwijzing dat wel sprake is van een negatief milieueffect op dit aspect, maar dat geen sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft geluid en natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Nader onderzoek natuur (SAB)
- Verkeersonderzoek (BVA)

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>