



GEMEENTE
LOPIK

Nota van beantwoording vooroverlegreacties (3.1.1. Bro).

Voorontwerp bestemmingsplan Naast Dorp 1 te Polsbroek.

Gemeente Lopik
17 maart 2011

Toelichting op de nota van beantwoording vooroverlegreacties Voorontwerp bestemmingsplan "Naast Dorp 1 te Polsbroek"

De vooroverlegpartners hebben de gelegenheid gehad om tot uiterlijk 22 september 2010 hun overlegreacties kenbaar te maken. Alle overlegpartners hebben, binnen de termijn, van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Het Hoogheemraadschap, het ministerie van VROM en de Provincie Utrecht zagen in het plan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De gemeente Vlist heeft wel aanleiding gezien tot het maken van opmerkingen.

In deze Nota geeft het college van burgemeester en wethouders formeel antwoord op de ontvangen vooroverlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan. De overlegreacties worden samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reactie veranderingen dienen te worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Met de beantwoording van de voor overlegreacties wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De wijzigingen die uit de reacties voortkomen, dienen te worden doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel zal worden aangevangen.

OVERLEGREACTIES

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Provincie Utrecht, 02-09-2010 (brief)		
	Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het voorontwerp bestemmingsplan is niet strijdig met provinciale belangen zoals genoemd in de provinciale "Beleidslijn nieuwe Wro".	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk.
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
2.	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 09-09-2010 (brief)		
	Het Hoogheemraadschap adviseert positief over het plan. Het plan voldoet namelijk aan de belangrijkste minimale voorwaarden: "het handstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk.
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
3.	Ministerie van VROM 22-09-10 (mail)		
	Ministerie van VROM deelt mee geen opmerkingen te hebben.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk.
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
5.	Gemeente Vlist 10-09-10		
	Gemeente Vlist deelt mee aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen: De gemeente Vlist heeft geconcludeerd dat woningbouw door de aanwezigheid van het agrarisch bedrijf van de heer Oskam aan de Slangeweg 1 op basis van de geldende regelgeving, en ondanks het vastgestelde geurbeleid, niet mogelijk is. Dit omdat het agrarisch bedrijf van de heer Oskam een meldingsplichtig bedrijf is en een kleinere afstand tot gevoelige functies, volgens het geurbeleid van de gemeente Vlist, uitsluitend mogelijk is bij de uitbreiding van vergunningplichtige bedrijven. Daarnaast stelt de gemeente Vlist dat het geurbeleid uitsluitend bedoeld is voor de uitbreiding van agrarische bedrijven en niet gericht is op het uitbreiden van woningbouw in het buitengebied.	Naar aanleiding van de vooroverleg-reactie van de gemeente Vlist heeft de gemeente Lopik, G&O Consult gevraagd om advies uit te brengen. Uit het advies van 17 maart 2011 blijkt dat er voor wat betreft de geurbelasting geen belemmering is voor de herzien van het geldende bestemmingsplan en de gewenste bouw van twee woningen binnen het plangebied.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie zal het ontwerp bestemmingsplan aangevuld worden met het advies van G&O Consult van 17 maart 2011.