

Verkennd Ecologisch Onderzoek

Dorp 133 Benschop





Colofon

Titel	Verkennend Ecologisch Onderzoek
Subtitel	Dorp 133, Benschop
Status rapport	Definitief
Projectnummer	21A025
Datum uitgave	15 maart 2021 (beperkte herziening op rapportage 26 maart 2020)
Samengesteld door	Andrea Grim, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	Plannen-makers Abstederdijk 36 3582 BN, Utrecht
Contactpersoon opdrachtgever	Chris Vaartjes

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	3
1.1	Conclusies	4
1.1.1	<i>Gebiedsbescherming.....</i>	4
1.1.2	<i>Soortbescherming</i>	4
1.1.3	<i>Algemene Zorgplicht.....</i>	5
1.2	Aanbevelingen.....	5
2	LOCATIEBESCHRIJVING	6
2.1	Huidige situatie.....	6
2.2	Plannen	6
3	TOETSINGSKADER	10
3.1	Europese richtlijnen	10
3.2	Landelijk natuurbeleid- en wetgeving.....	10
3.2.1	<i>Wet Natuurbescherming 2017 (Wnb)</i>	10
3.2.2	<i>Natuurnetwerk Nederland.....</i>	12
3.3	Provinciaal beleid	13
3.3.1	<i>Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016).....</i>	13
4	RESULTATEN ONDERZOEK EN TOETSING	15
4.1	Te toetsen initiatief	15
4.2	Methode.....	15
4.3	Gebiedsbescherming Natura2000-gebieden.....	16
4.3.1	<i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebieden (Wnb 2017)</i>	16
4.3.2	<i>Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland (NNN)</i>	19
4.3.3	<i>Belangrijke leefgebieden Provincie Utrecht (Provinciaal beleid).....</i>	19
4.3.4	<i>Bescherming houtopstanden</i>	20
4.4	Flora	20
4.5	Fauna	21
4.5.1	<i>Vogels.....</i>	21
4.5.2	<i>Vissen</i>	22
4.5.3	<i>Amfibieën</i>	22
4.5.4	<i>Reptielen.....</i>	23
4.5.5	<i>Grondgebonden zoogdieren.....</i>	23
4.5.6	<i>Vleermuizen</i>	24
4.5.7	<i>Overige soorten</i>	25
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	26
5.1	Conclusies	26
5.1.1	<i>Gebiedsbescherming.....</i>	26
5.1.2	<i>Soortbescherming</i>	26
5.2	Algemene Zorgplicht	27
5.3	Aanbevelingen.....	27
6	VERWIJZINGEN	28
6.1	Geraadpleegde internetsites.....	28

1 Inleiding

De schuren behorende bij Dorp 133 te Benschop worden gesloopt en verbouwd tot een woning. Van de aangebouwde schuur zal het dak worden geïsoleerd. Hiertoe worden de dakpannen verwijderd en na isoleren, opnieuw geplaatst. Het dak van de grote vrijstaande schuur wordt vervangen.

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Wet Natuurbescherming).
- Er schade optreedt aan beschermde dieren en/of planten. Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden;
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (eveneens toetsing Wet Natuurbescherming);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland aangetast worden (Toetsing Natuurnetwerk Nederland, Toepassing Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028).

Om te onderzoeken of bovenstaande bepalingen overtreden of aangetast worden dient het plangebied onderzocht te worden, middels een bureaustudie en onderzoek naar de aanwezige flora en fauna door een deskundige op het gebied van ecologie.

Op 19 maart 2020 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de voor het plangebied geldende natuurwetgeving, de aanwezigheid van beschermde gebieden in de nabije omgeving en de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven, gericht op het voorkómen van schade. In het samenvattende schema op de volgende pagina wordt aangegeven of er overtreding plaatsvindt aan beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

1.1 Conclusies

De ingreep is ecologisch getoetst. In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Indien aan de orde wordt aangegeven of er bij het realiseren van het initiatief negatieve gevolgen worden verwacht en/of verbodsbepalingen worden overtreden.

1.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden H4.	Gevolgen
Natura2000 §4.3.1	
- Habitattypen	Natura2000-gebieden Uiterwaarden-Lek (3,5km) en Zouweboezem (5km) hebben habitattypen die zijn aangewezen als stikstofgevoelig. De effectafstand waarbij de depositie 0,00mol N/ha/jr ligt zowel in de voorbereidingsfase als in de realisatiefase onder de 3,5km. Het initiatief leidt niet tot een depositie groter dan 0,00mol N/ha/jr. Voor het initiatief is geen Aerius-berekening nodig.
- Soorten	Nee
NNN-gebieden §4.3.2	Nee
Structuurvisie Utrecht §4.3.3	Nee
Houtopstanden §4.3.4	Nee

1.1.2 Soortbescherming

Soortgroep §4.4 en 4.5	Overtreding verbodsbepalingen
Flora §4.5	Nee
Algemeen §4.5.3 en 4.5.5	Voor de beschermde soorten, Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad, Egel en Veldmuis, geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming door de provincie Utrecht. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
Vogels §4.5.1 Jaarrond beschermde nesten	Nee, op en rond het plangebied zijn geen huismussen en nestlocaties waargenomen. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de Wnb, zijn niet aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De Wnb hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Indien er een broedgeval van Wilde eend is in het talud langs de sloot tussen Dorp 135 en Dorp 137 kan het nest worden afgeschermd tegen verstoring door werkverkeer over het pad.
Vissen §4.5.2	Nee
Amfibieën §4.5.3	Nee
Reptielen §4.5.4	Nee
Grondgebonden zoogdieren §4.5.5	Nee
Vleermuizen §4.5.6	Nee
Overige soorten §4.5.7	Nee

1.1.3 Algemene Zorgplicht

Voor planten- en diersoorten geldt in het kader van de Wet Natuurbescherming de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

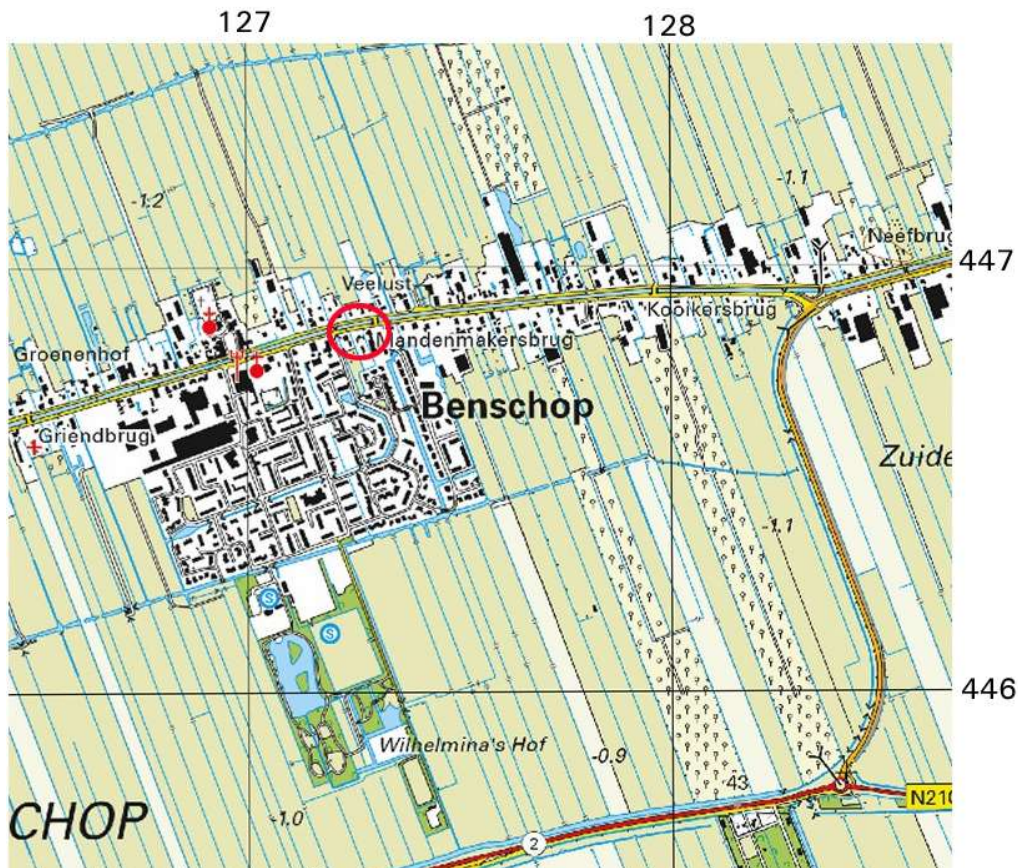
1.2 Aanbevelingen

Uit de bureaustudie is gebleken dat binnen een afstand van 1km er vleermuizen zijn waargenomen. Met het plaatsen van één of enkele vleermuiskasten tegen de gebouwen van Dorp 133 en 135 wordt een bijdrage geleverd aan de leefomgeving van vleermuizen.

2 Locatiebeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft de locatie Dorp 133 te Benschop. Het plangebied ligt in de kilometervakken met de Amersfoortse coördinaten: 127/128, 446/447.



Figuur 1: Ligging plangebied, rode cirkel (Top25NL, 2019)

2.2 Plannen

Het initiatief betreft:

- Sloop twee schuren (1) en (2)
- Verbouwen aangebouwde schuur (3). Van de aangebouwde schuur zal het dak worden geïsoleerd. Hiertoe worden de dakpannen verwijderd en na isoleren, opnieuw geplaatst.
- Vervangen dakbedekking vrijstaande schuur (4)
- Betrokken objecten (1, 2 en 3) worden vervangen e/o omgebouwd tot één woning.

De gebouwen staan in het bebouwingslint 'Dorp' in Benschop.

Schuur 1 (links)

Vrijstaande schuur, opgetrokken uit metalen golfplaten wanden, enkelwandig. Wanden en dakbedekking zijn met tempex geïsoleerd. Dakbedekking bestaat uit golfplaten (asbest)

Schuur 2 (rechts)

Vrijstaande schuur, opgetrokken uit metalen golfplaten wanden, enkelwandig. Wanden en dakbedekking zijn met tempex geïsoleerd. Dakbedekking bestaat uit golfplaten (asbest)



Figuur 2: Twee losstaande schuren met tempex isolatie aan de binnenzijde

Aangebouwde schuur (3):

Schuur is enkelwandig en niet geïsoleerd. Schuur heeft een houten buitenwerk en dakpannen dak. De goothoogte is 2.20m1



Figuur 3: Aangebouwde schuur tegen woning Dorpsstaat 133

Schuur 4

Vrijstaande schuur, bestaande uit twee delen; voor en achter. Het 'voor'-deel, aan de noordzijde heeft een dakbedekking van golfplaten (asbest). De dakbedekking zal tegelijkertijd met het verwijderen van de golfplaten van de schuren 1 en 2 worden verwijderd.



Figuur 4: Vrijstaande schuur, 'voor'-deel heeft een golfplaten dakbedekking

Omgeving

Op de perceelgrens met Dorp 137 (op bovenstaande de foto links) staan bomen: Prunus en Berk. De bomen zijn in goede conditie. De eigenaar heeft aangegeven dat afgelopen jaren in deze bomen af en toe een steenuil is waargenomen. Aan de oost- en zuidzijde van de kavel wordt de kavel begrensd door een elzenhaag. De haag is goed onderhouden. Rond de gebouwen is de kavel verhard met grind. Naar achteren toe is het recent verhard en aangevuld met puingruis. Een deel van de kavel bestaat uit gazon. Soorten als Speenkruid, Madelief en Boterbloem komen hierin voor. Aan de oost-, zuid- en westzijde van de kavel ligt een sloot. Ter hoogte van de berken is het talud bekleed met een laagblijvende heester. In deze vegetatie broedt jaarlijks een Wilde eend.



Figuur 5: In 2020 wederom een broedende eend

Op het perceel achter Dorpstraat 137 staat en paardenbak en staan nog een aantal oude hoogstamfruitbomen.



Figuur 6: Paardenbak en oude fruitbomen van Dorp 137

3 Toetsingskader

3.1 Europese richtlijnen

Binnen de Europese Unie vormen de Natura2000-gebieden een netwerk van beschermde natuur. Het doel van deze gebieden is het behoud van de biodiversiteit in Europa. Het beschermen van kwetsbare planten en dieren en hun leefgebieden is hierbij het uitgangspunt. Deze richtlijnen zijn in Europa uitgewerkt in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de Nederlandse wetgeving zijn deze geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming. Deze wet is van kracht geworden op 1 januari 2017.

3.2 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

3.2.1 Wet Natuurbescherming 2017 (Wnb)

In de Wet Natuurbescherming zijn per 1 januari 2017 drie wetten opgenomen, te weten de *Natuurbeschermingswet*, *Flora- en faunawet* en *Boswet*.

Natura2000-gebieden

In Nederland zijn gebieden aangewezen als speciale beschermingszones. Deze gebieden vallen onder de Vogelrichtlijn en/of de Habitatrichtlijn en worden aangeduid als Natura2000-gebieden. Voor deze gebieden zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Per provincie is het college van Gedeputeerde Staten verantwoordelijk voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen. Tevens heeft de provincie de bevoegdheid om bijzondere landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen, mits deze niet reeds onder een Natura2000-gebied vallen. Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit van de natuurlijke habitats, of die habitats van soorten kunnen verslechteren of een significant verstorend effect zouden kunnen hebben op aangewezen soorten binnen een gebied, zijn vergunningplichtig.

Soorten

De soortenbescherming is bedoeld om in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen als er werkzaamheden plaatsvinden in en rond het leefgebied van een soort. In de Wet Natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden; Europees beschermde soorten vallen onder beschermingsregimes soorten 'Vogelrichtlijn (wnb-vrl) en beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn' (wnb-hrl) en nationaal beschermde soorten vallen onder beschermingsregime 'andere soorten' (wnb- andere soorten).

Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a.; (ver)bouwen, slopen, of wegen aanleggen, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, is het mogelijk te werken met een goedgekeurde gedragscode die

toepasbaar is voor de geplande activiteiten en de aangetroffen soorten. Indien dit niet het geval is en er schade ontstaat aan beschermde soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Ontheffingen worden aangevraagd bij de provincie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

Het integreren van ecologische maatregelen in het plan kan een ontheffingsaanvraag voorkomen. Hierbij gaat het om het consolideren van het leefgebied van populaties. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. Deze ecologische maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.



Figuur 7: Stappenplan onderzoek Wet natuurbescherming (Stroomschema soortbescherming, 2020)

In het kader van de Wet natuurbescherming zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de Wnb vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn

jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn of als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Algemene zorgplicht (artikel 1.11)

Voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten, of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Houtopstanden, hout en houtproducten

Het is verboden om een houtopstand buiten de grenzen van de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te kappen, zonder hier voorafgaande aan de werkzaamheden melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Indien er houtopstand gekapt moet worden geldt er een herplantplicht. Let wel, hakhoutbeheer geldt als bestendig beheer. Het gaat om kappen ter verwijdering op korte of langere termijn.

3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, in de wet benoemd als de (voormalige) Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een netwerk van natuurgebieden in Nederland om de biodiversiteit te behouden en te versterken. Via dit netwerk kunnen planten en dieren zich verspreiden, waardoor de kans op uitsterven of inteelt verkleind wordt. De NNN bestaat uit:

- Natura 2000 gebieden;
- bestaande natuurgebieden, zoals de Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, die beheerd worden volgens agrarisch natuurbeheer en;
- grote wateren, zoals meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en Waddenzee.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, en via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). In 1995 werden de doelsoorten en natuurdoeltypen gedefinieerd, die in 2000 werden doorgevoerd in de provinciale plannen. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van de NNN.

De natuur in de NNN is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de NNN zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016)

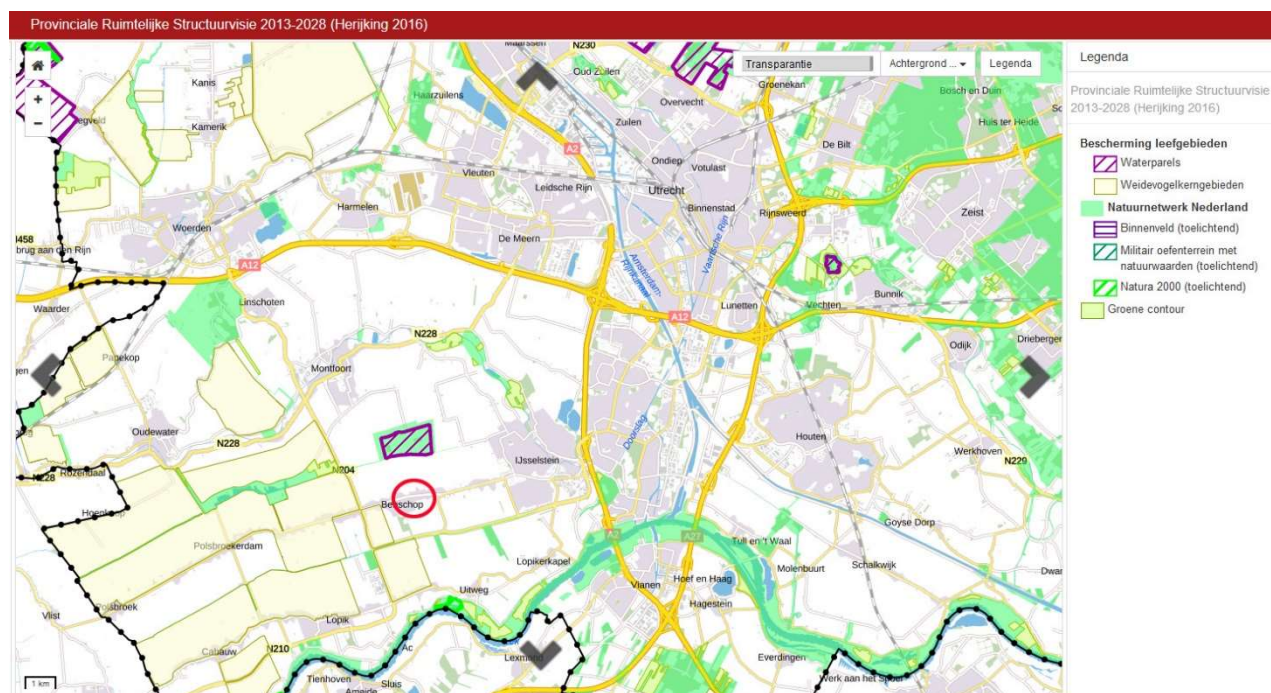
Op 4 februari 2013 is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De Structuurvisie geeft op regionaal niveau invulling aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. In 2016 heeft een herijking van deze Structuurvisie plaatsgevonden. In december 2018 is een tweede partiële herziening van de structuurvisie vastgesteld.

Het ruimtelijk beleid van de Provincie is gericht op drie pijlers:

- Een duurzame leefomgeving
- Vitale dorpen en steden
- Landelijk gebied met kwaliteit

Uitgangspunten voor het Landelijk gebied met kwaliteit zijn:

1. Uitnodigende zones die stad en land verbinden en bijdragen aan de kwaliteit van het binnenstedelijk leefmilieu.
2. Behouden en versterken van de kernkwaliteiten van het landschap en behoud van aardkundige waarden.
3. Behouden en ontwikkelen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden.
4. Een economisch vitale en duurzame landbouwsector.
5. Behouden en ontwikkelen van de mogelijkheden voor vrijetijdsbesteding (recreatie en toerisme).
6. Behouden van gebieden waar rust en stilte kan worden ervaren.



Figuur 8: Bescherming leefgebieden, Natuurnetwerk Nederland en Groene contour (Utrecht, ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht, 2020)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) is reeds in hoofdstuk 3.2.2 ter sprake geweest. Er liggen ook natuurwaarden buiten het NNN en de groene contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen

daarom behouden te blijven. Op de kaart '5. Bescherming kwaliteiten, 5.4 Natuur' van de Provincie Utrecht (zie figuur 8) zijn de gebieden aangegeven waar zich de belangrijkste natuurwaarden buiten de NNN en de groene contour bevinden.

Een specifieke categorie van natuurwaarden buiten de NNN zijn weidevogel-kerngebieden. Weidevogels zijn karakteristiek in het traditioneel open (veen)weidelandschap. Om de weidevogels en het cultuurlandschap waarin zij verblijven te behouden, beschermt de Provincie deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur.

4 Resultaten onderzoek en toetsing

4.1 Te toetsen initiatief

Het initiatief betreft de volgende ingrepen:

- Sloop twee schuren (1) en (2)
- Verbouwen aangebouwde schuur (3). Van de aangebouwde schuur zal het dak worden geïsoleerd. Hiertoe worden de dakpannen verwijderd en na isoleren, opnieuw geplaatst.
- Vervangen dakbedekking vrijstaande schuur (4)
- Betrokken objecten (1, 2 en 3) worden vervangen e/o omgebouwd tot één woning.

4.2 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. Via de Nationale Databank Flora en Fauna (Fauna, 2020) is een overzicht opgevraagd van voorkomende soorten in en rond het plangebied. Soorten die op een afstand van 0 tot 1km zijn waargenomen worden in dit rapport behandeld. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.



Figuur 9: Ingevoerde plangebied van de NDFR rapportage

Op 19 maart 2020 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Er is specifiek aandacht besteed aan de functie die de gebouwen zouden kunnen vervullen voor vleermuizen en vogels.

De bevindingen en waarnemingen zijn getoetst aan het vigerend beleid. Achtereenvolgens komen gebiedsbescherming, belangrijke leefgebieden en soorten flora en fauna aan bod.

4.3 Gebiedsbescherming Natura2000-gebieden

4.3.1 Gebiedsbescherming Natura 2000-gebieden (Wnb 2017)

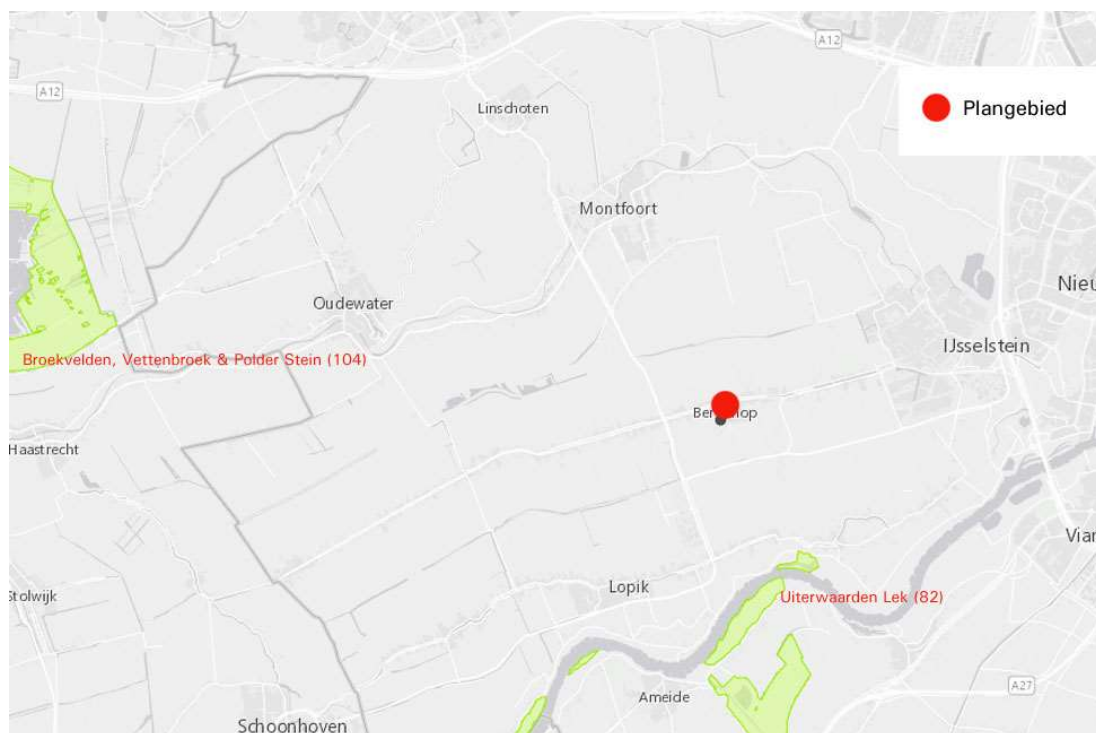
Het plangebied Dorp 133 in Bens Chop maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied.

- Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is 'Uiterwaarden-Lek' op 3,5km ten zuiden van het plangebied.
- Direct daarnaast ligt 'Zouweboezem' op 5 km ten zuiden van het plangebied.
- Tot een afstand van 10km zijn er geen andere Natura 2000-gebieden.

De doelsoort voor het Natura2000-gebied 'Uiterwaarden Lek' is: de Kamsalamander. Het gebied heeft een aanwijzing voor de habitattypen: 'Slikkige rivieroeveren', 'Stroomdalgraslanden' en 'Glanshaver'. Voor het habitatype 'Vochtige alluviale bossen' – zachthoutooibossen bevindt de aanwijzing zich in de ontwerpfase.

De doelsoorten van het Natura2000-gebied 'Zouweboezem' zijn: Bittervoorn, Grote modderkruiper, Kamsalamander, Kleine modderkruiper, Platte schijfhoren, Krakeend, Porseleinhoen, Purperreiger en Zwarte stern. Het gebied heeft een aanwijzing voor de habitattypen: 'Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden', 'Blauwgraslanden' en 'Ruigten en zomen'. Voor de habitattypen 'Vochtige alluviale bossen' – beekbegeleidende bossen en zachthoutooibossen bevindt de aanwijzing zich in de ontwerpfase.

Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen de Natura2000-gebieden. Andere soorten, zoals Krakeend, Porseleinhoen, Purperreiger en Zwarte stern foerageren ook in de bredere omgeving van het Natura2000-gebied. Het plangebied, gelegen in de bebouwingsstrook van de dorpskern is echter niet geschikt voor deze soorten als foerageergebied. Negatieve effecten op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden zijn derhalve niet aan de orde.



Figuur 10: Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden (Natura 2000, 2021)

Stikstofdepositie

Uit: Woningbouw en Natura 2000 Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie (J.T.B. Cardinaals, 2019).

De realisatie van een bestemmingsplan voor woningbouw kan bijdragen aan de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Een te hoge stikstofdepositie kan gevolgen hebben voor de voor stikstof gevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Tot 29 mei 2019 vormde het PAS (Programma Aanpak Stikstof) het toetsingskader voor woningbouw en andere plannen of projecten. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State het PAS ongeldig verklaard. Hierdoor is voor veel woningbouwplannen onduidelijkheid ontstaan omtrent de vergunningverlening en hoe om te gaan met de veelal beperkte bijdrage aan de stikstofdepositie als gevolg van deze plannen.

Hoewel er bij de realisatie en het gebruik van nieuwe woningen sprake zal zijn van emissie van stikstof, hoeft dit niet altijd tot problemen voor natuur in Natura 2000-gebieden te leiden. De Directie Ruimtelijke Ordening van het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft gevraagd vuistregels op te stellen om in een vroegtijdig stadium van de planvorming een eerste indicatie te geven van de risico's op effecten op Natura 2000-gebieden.

Deze 'vuistregels' zijn opgesteld voor kleinschalige woningbouwplannen, dat wil zeggen woningbouwplannen met een omvang van enkele tientallen woningen. De effectafstanden zijn berekend voor één tot 500 woningen. Het betreft plannen voor nieuwe woningen waarbij 'gasloos bouwen' het uitgangspunt is. Dit betekent dat bij het gebruik van de woning (verwarmen, koken etc.) geen emissie van stikstof optreedt, maar de emissie een gevolg is van het woon-werkverkeer en andere verkeersbewegingen, sfeerverwarming (bijvoorbeeld open haard en BBQ) en de aanwezigheid van mensen en huisdieren. Ook tijdens de bouwphase kan stikstof vrijkomen, door toepassing van machines met verbrandingsmotoren en door transport van bouwmaterialen en bouwafval.

Woningbouwplannen kunnen allerlei typen van woningen omvatten, maar in de vuistregels is uitgegaan van vrijstaande woningen, rijtjeswoningen en appartementen. Aan deze categorieën is voor het gebruik een aantal verkeersbewegingen gekoppeld op basis van CROW-kentallen (CROW 2018). Als het aantal verkeersbewegingen bekend is, kunnen ook plannen met combinaties van deze categorieën worden beoordeeld.

In onderstaande afbeelding is de minimale afstand tot een Natura 2000-gebied weergegeven voor de bouwphase van woningbouwplannen waarbij geen sprake is van depositie op het Natura 2000-gebied.

Tabel 4.2 Effectafstanden waarbij de depositie 0,00 mol N/ha/jaar is voor de bouwphase van woningen in buitengebied*. Bij plannen op kortere afstand tot een Natura 2000-gebied geeft een AERIUS-berekening uitsluitsel over een bijdrage aan de stikstofdepositie. Gebaseerd op gegevens voor 5 woningen en geëxtrapoleerd naar andere woningaantallen (Bijlage I).¹

Grondgebonden woningen → Appartementen↓	0	1	5 62 kg N	10	25	50	100	250	500
0	-	0,9	2,3	3,4	5,7	8,7	>10	>10	>10
1	-	1,1	2,4	3,5	4,9	8,7	>10	>10	-
5 65 kg N	1,5	1,9	3,0	3,8	6,2	9,0	>10	>10	-
10	2,4	2,6	3,5	4,6	6,4	9,4	>10	>10	-
25	4,0	4,4	4,8	4,9	6,5	>10	>10	>10	-
50	5,6	5,7	6,2	6,9	8,6	>10	>10	>10	-
100	8,4	8,5	8,9	9,5	>10	>10	>10	>10	-
250	>10	>10	>10	>10	>10	>10	>10	>10	-
500	>10	-	-	-	-	-	-	-	-

* Effectafstanden zijn met AERIUS berekend in open landschapstype.

Figuur 11: Effectafstanden waarbij de depositie in de bouwphase 0,00mol N/ha/jr is

Het initiatief is te vergelijken met 1 tot 5 grondgebonden woningen. De effectafstand is 2,3km. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 3,5km. Het initiatief zal tijdens de realisatiefase in het Natura 2000-gebied niet leiden tot deposities boven 0,00mol/ha/jr.

Tabel 5.1 Aantal vervoersbewegingen per dag (vb/dag, inclusief aandeel vrachtverkeer) voor woningbouwplannen van verschillende omvang in buitengebied tot stedelijk gebied (<2.500 adressen per km²) (CROW 2018).

Aantal en type woningen	1	5	10	25	50	100	250	500
Vrijstaand (8,6 vb/dag)	9	43	86	215	430	860	2.150	4.300
Rijtjeshuis (7,8 vb/dag)	-	39	78	195	390	780	1.950	3.900
Appartement koop (7,8 vb/dag)	-	-	-	195	390	780	1.950	3.900
Appartement huur (6,4 vb/dag)	-	-	-	160	320	640	1.600	3.200
Aandeel vrachtverkeer	-	-	-	1	1	2	5	10

Figuur 12: Vervoersbewegingen per dag

Tabel 5.3 Effectafstanden voor het toekomstig gebruik (uitgedrukt in kilometers) bij woningbouwplannen op basis van verkeersintensiteit van licht verkeer. Voor de intensiteiten is de afstand aangegeven waarbij de depositie 0,00 mol N/ha/jaar is.

Effectafstand in m. buitengebied								
# vb/dag	20	30	40	60	80	100	150	200
Effectafstand	0,6	0,8	1,1	1,7	2,0	2,7	3,1	4,2

Figuur 13: Effectafstanden voor het toekomstig gebruik

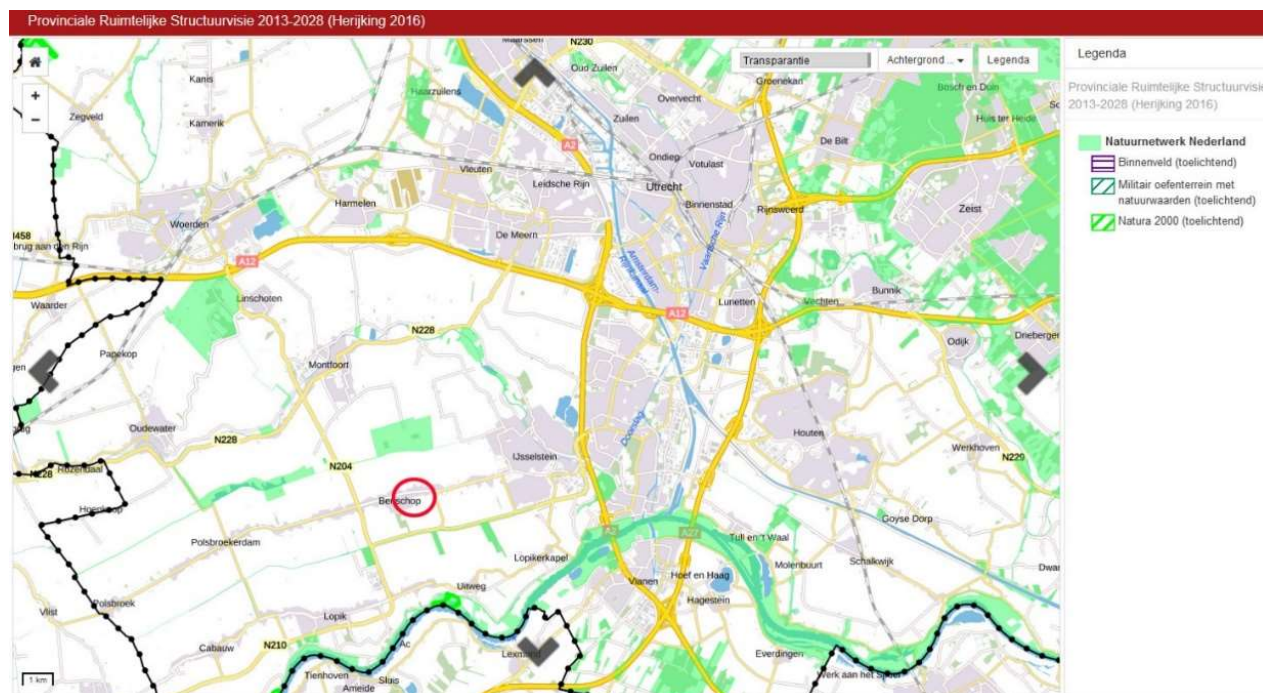
Het initiatief is te vergelijken met 1 tot 5 grondgebonden woningen. Een dergelijk object komt overeen met 43 vervoersbewegingen per dag. Dit komt overeen met een effectafstand van 1,1km. De planlocatie ligt op 3,5km van het Natura 2000-gebied. Het initiatief zal niet leiden tot deposities boven 0,00mol/ha/jr in de gebruiksfase.

Er is geen AERIUS-berekening nodig om de stikstofdepositie van het initiatief op deze gebieden te berekenen.

4.3.2 Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied maakt geen deel uit van een NNN-gebied. Ook zijn er geen bijzondere landschapselementen aanwezig in het plangebied. De ruimtelijke ingrepen die verband houden met verbouw en sloop van de schuren tot een woning zullen vanwege de ligging van het plangebied geen schade veroorzaken aan de NNN.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is reeds in hoofdstuk 3.2.2 ter sprake geweest. Er liggen ook natuurwaarden buiten de NNN en de groene contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven.



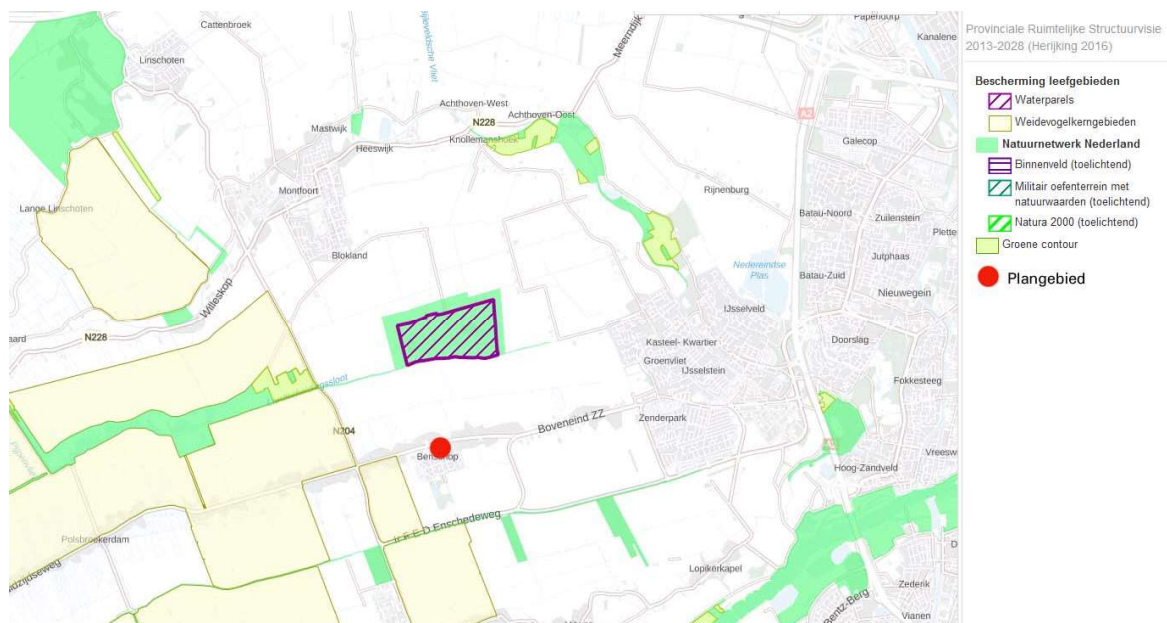
Figuur 14: Ligging planlocatie t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (Utrecht, ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht, 2020)

4.3.3 Belangrijke leefgebieden Provincie Utrecht (Provinciaal beleid)

Een specifieke categorie van natuurwaarden buiten de NNN zijn weidevogel-kerngebieden. Weidevogels zijn karakteristiek in het traditioneel open (veen)weidelandschap. Om de weidevogels en het cultuurlandschap waarin zij verblijven te behouden, beschermt de Provincie deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur. De planlocatie ligt in het bebouwingslint van de kern Benschop. Het initiatief ligt volledig binnen de bebouwing en heeft geen verstorende invloed op de beschermde leefgebieden.

Belangrijke leefgebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een bijzonder provinciaal natuurgebied of leefgebied. Het plangebied ligt buiten de gebieden die op de kaart '5. Bescherming kwaliteiten, 5.4 Natuur' van de Provincie Utrecht aangegeven zijn als gebied met belangrijke natuurwaarden. Vanwege de ligging buiten de beschermde gebieden zal het initiatief geen schade toebrengen aan beschermde leefgebieden.



Figuur 15: Ligging planlocatie t.o.v. NNN en weidevogelkerngebied (Utrecht, ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht, 2020)

4.3.4 Bescherming houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van de kern Benschop (gemeente Lopik). Er is geen sprake van het kappen van houtopstanden. De herplantplicht (Utrecht, bomen-kappen, 2021) in het kader van de Wet Natuurbescherming is daarom niet aan de orde.

4.4 Flora

De rapportage van het NDFF geeft aan dat op 0-1km van de planlocatie geen waarnemingen zijn gedaan van beschermde plantensoorten.

- Op de perceelgrens met Dorpsstraat 137 staat één rij bomen met Prunus en Berk.
- Ter hoogte van de berken is het talud bekleed met een laagblijvende heester.
- Aan de oost- en zuidzijde van de kavel wordt de kavel begrensd door een elzenhaag.
- Een groot deel van de kavel bestaat uit gazon. Soorten als Speenkruid, Madelief en Boterbloem komen hierin voor.

Conclusie flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied. Er vinden geen verbodsovertredingen plaats in het kader van de Wet natuurbescherming met betrekking tot beschermde plantensoorten.

4.5 Fauna

4.5.1 Vogels

De rapportage van het NDFF geeft aan dat op 0-1km van de planlocatie de volgende vogelsoorten zijn waargenomen: Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Huismus, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil, Sperwer en Steenuil.

Tijdens de inventarisatie zijn verschillende algemene vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied, zoals Pimpelmees, Koolmees, Waterhoen en Wilde eend. Op het erf rond de woning en nabij de schuren is geen enkele Huismus waargenomen. Dit is opmerkelijk omdat op andere locaties, ver buiten het plangebied, Huismussen op deze dag volop actief waren en hun territorium aan het uitzetten waren. Door het ontbreken van activiteit is vastgesteld dat huismussen geen gebruik maken van deze locatie. Van Wilde eend is een nest aangetroffen in het talud langs de sloot tussen Dorp 135 en Dorp 137. De eigenaar heeft afgelopen jaren in de bomen op de erfgrans tussen nr. 135 en 137 een Steenuil waargenomen. Tijdens de inventarisatie is de Steenuil niet waargenomen. Ook is er geen steenuilenkast op het perceel of in de directe omgeving. Er zijn geen braakballen of andere sporen aangetroffen die duiden op gebruik van de schuren door een Steenuil.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet opzettelijk verontrust worden. Nesten van enkele vogelsoorten, waaronder Buizerd, Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn **jaarrond** beschermd.

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten of geschikte locaties voor jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

- Buizerd, Grote gele kwikstaart, Ransuil, Sperwer maken geen nesten in/op gebouwen.
- Gierzwaluw, Huismus, Kerkuil, Ooievaar, Steenuil maken/gebruiken nesten in/op gebouwen. De schuren zijn niet geschikt voor deze soorten of de soorten komen niet voor:
 - De schuren zijn te laag voor nesten van Gierzwaluw, Kerkuil en Ooievaar.
 - Op het erf en in de directe omgeving is geen enkele Huismus waargenomen. Dit in tegenstelling tot andere locaties waar Watersnip in dezelfde periode waarnemingen heeft uitgevoerd. Derhalve worden op deze locatie onder de dakpannen van de aangebouwde schuur geen nesten verwacht. De golfplaten zijn aan de binnenzijde niet afgewerkt. Onder de golfplaten wordt het te heet voor huismussen om te nestelen. De golfplatendaken zijn derhalve ongeschikt als nestlocatie voor huismussen.
 - Steenuil kan in nissen van gebouwen broeden. De betreffende schuren hebben dergelijke plekken niet. In de schuren zijn geen steenuilen of sporen van steenuilen aangetroffen.

Conclusie vogels

Een Wilde eend broed jaarlijks in het talud langs de sloot tussen Dorp 135 en Dorp 137. Deze eend is gewend aan onrust, veroorzaakt door bewegingen over het pad. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet opzettelijk verontrust worden. Indien de werkzaamheden plaatsvinden tijdens de broedperiode kan het nest worden afgeschermd tegen verstoring door werkverkeer over het pad.

- Buizerd, Grote gele kwikstaart, Ransuil, Sperwer maken geen nesten in/op gebouwen.
- De schuren zijn te laag voor nesten van Gierzwaluw, Kerkuil en Ooievaar.

- Huismussen zijn niet waargenomen, het dakpannendak (figuur 3) wordt niet gebruikt als nestlocatie. De golfplatendaken zijn ongeschikt als nestlocatie voor huismussen.
- De schuren hebben geen nissen waar Steenuil in kan broeden. Steenuilen of sporen ervan zijn niet aangetroffen.

Het plangebied is niet geschikt voor andere vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals roofvogels en uilensoorten. Jaarrond beschermde nesten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.5.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat er geen beschermde soort(en) voorkomen op 0-1 km van de planlocatie. Er worden binnen het plangebied geen beschermde vissoorten verwacht.

Conclusie vissen

Door het ontbreken van geschikt habitat en het niet voorkomen van beschermde vissoorten, vinden er geen verbodsovertredingen plaats in het kader van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vissen.

4.5.3 Amfibieën

De rapportage van het NDFF geeft aan dat op 0-1 km van de planlocatie waarnemingen zijn gedaan van Heikikker (wnb-hrl) en Rugstreeppad (wnb-hrl / Rode lijst status 'gevoelig'). (Ministerie van LNV, 2021)

Het is aannemelijk dat algemeen voorkomende amfibieën als Bastaardkikker, Bruine kikker, en Gewone pad (allen wnb-andere soorten) voorkomen in de directe omgeving van het plangebied. Voor deze soorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een algemene vrijstelling in de provincie Utrecht.

Op basis van de geraadpleegde verspreidingskaarten worden binnen het plangebied geen andere beschermde amfibieën verwacht.

- De Heikikker komt voor in o.a. vochtige heidegebieden en hoog- en laagveengebieden. Hij geeft de voorkeur aan schrale omstandigheden. Voor de voortplanting is hij afhankelijk van ondiep zuur (pH 4 – 5,5) water met oevervegetatie. Verder moet er voldoende ruige en structuurrijke vegetatie aanwezig zijn waar deze kikker kan schuilen tegen predators.
 - Het initiatief betreft het slopen en verbouwen van schuren, het land in het plangebied blijft behouden. Het betreft gazon in het bebouwingslint. Gezien de aanwezige vegetatie is er geen sprake van schrale omstandigheden. De kwaliteit van de sloot is onvoldoende om als voortplantingshabitat te fungeren. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de Heikikker. De aanwezigheid van de Heikikker binnen het plangebied kan worden uitgesloten.
- De Rugstreeppad komt voornamelijk voor op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. De Rugstreeppad maakt voor de overwintering gebruik van rommelhoekjes met opgeslagen stenen of van braakliggende zandhopen, waarin hij zich makkelijk kan ingraven. De Rugstreeppad staat erom bekend dat hij lange afstanden kan afleggen op zoek naar een geschikte overwinteringslocatie.

- Het land bij Dorpsstraat 133-135 is kleigrond. Hier en daar is het pad aangevuld met puin en stevig aangedrukt. Op de kavel zijn geen kuilen of sporen waar water in blijft staan, die de Rugstreeppad kan gebruiken om eieren in af te zetten. Verder zijn er op het terrein geen oude zandhopen waar de Rugstreeppad in zich kan hebben teruggetrokken. Rugstreeppad wordt op de planlocatie niet verwacht.

Conclusie amfibieën

- Voor de soorten Bastaardkikker, Bruine kikker en Gewone pad (allen wnb-andere soorten) geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een algemene vrijstelling in de provincie Utrecht.
- De Heikikker (wnb-hrl) komt in de directe omgeving (0-1km) voor. Door het ontbreken van juiste habitatomstandigheden is het uit te sluiten dat de soort op de planlocatie voorkomt.
- De Rugstreeppad (wnb-hrl / Rode lijst status 'gevoelig') is eveneens waargenomen in de omgeving van het plangebied (0-1km). Het land bij Dorpsstraat 133-135 is kleigrond. Hier en daar is het pad aangevuld met puin en stevig aangedrukt. Verder zijn er op het terrein geen oude zandhopen waar de Rugstreeppad in zich kan hebben teruggetrokken. Rugstreeppad wordt op de planlocatie uitgesloten.

Door het ontbreken van geschikt habitat voor de Heikikker en het ongeschikt zijn en houden van het terrein voor Rugstreeppad zullen verbodsovertredingen in het kader van de Wet natuurbescherming niet voorkomen.

4.5.4 Reptielen

De rapportage van het NDFF geeft aan dat op 0-1km van de planlocatie geen waarnemingen zijn gedaan van beschermde reptielensoorten. Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen.

Op basis van de bureaustudie en de veldinventarisatie worden binnen het plangebied geen andere beschermde reptielen verwacht.

Conclusie reptielen

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde reptielensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde reptielensoorten. Er vinden geen verbodsovertredingen plaats in het kader van de Wet natuurbescherming met betrekking tot beschermde reptielensoorten.

4.5.5 Grondgebonden zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat er meerdere beschermde zoogdieren voorkomen in de omgeving van het plangebied, namelijk Egel en Veldmuis (0-1km). Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming in de provincie Utrecht.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied eveneens geen geschikt habitat aangetroffen. Beschermde grondgebonden zoogdieren worden hier derhalve niet verwacht.

Conclusie grondgebonden zoogdieren

Voor Egel en Veldmuis geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming in de provincie Utrecht. Tijdens het veldbezoek zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Door het ontbreken van geschikt habitat en het niet voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren, vinden er geen verbodsovertredingen plaats in het kader van de Wet natuurbescherming met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

4.5.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn beschermd (wnb-hrl).

Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde vleermuissoorten Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, en Ruige dwergvleermuis voorkomen in de omgeving van het plangebied (0-1 km).

Tijdens de veldinventarisatie is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, 2017) geïnventariseerd welke functies de planlocatie ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen. Foerageergebied is alleen beschermd indien het van groot belang is voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten, doordat er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn. De schuren zijn bouwkundig nauwkeurig onderzocht op mogelijke gaten en kieren die mogelijk geschikt kunnen zijn als invliegopening naar verblijfsruimtes voor vleermuizen.

De in de NDFF rapportage waargenomen soorten komen om verschillende redenen niet in de planlocatie voor:

- Ruige dwergvleermuis en Rosse vleermuis zijn soorten die in een boom- of bosrijke omgeving voorkomt en daar zijn verblijfsplaats hebben. De planlocatie betreft geen bomen. Deze soort wordt hier niet verwacht.
- De Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger zijn soorten die verblijfsplaatsen in gebouwen hebben.
 - De aangebouwde schuur heeft een nokhoogte van 3,50-4,00m1. Het dak is bedekt met dakpannen. Aan de binnenzijde is direct tegen de dakplaat tempex geplaatst als isolatie. De schuur is één ruimte en heeft geen vloering. Het tempex is direct zichtbaar. De wanden zijn enkelwandig. In de schuur zijn geen gaten aangetroffen die naar achtergelegen ruimtes leiden. Er zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen.
 - De twee kleine losstaande schuren zijn 2,50m1 hoog. Het dak bestaat uit golfplaten. Één van de schuren is aan de binnenzijde geïsoleerd met tempexplaten. Er zijn geen uitwerpselen en andere sporen van vleermuizen aangetroffen.

De beperkte hoogte van de schuren, de dakconstructie, het ontbreken van holtes en de enkele wandconstructie maakt dat de schuren onaantrekkelijk zijn voor vleermuizen. Er worden op basis van de bouwkundige staat van de schuur geen (andere) vleermuizen verwacht. Vleermuizen maken geen gebruik van deze locaties.

Conclusie vleermuizen

De beschermde vleermuissoorten zoals Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, en Ruige dwergvleermuis komen in de omgeving van het plangebied voor (0-1 km). Ruige dwergvleermuis en Rosse vleermuis maken geen gebruik van gebouwen. De beperkte hoogte van de schuren, de dakconstructie, het ontbreken van holtes en de enkele wandconstructie maken dat de schuren onaantrekkelijk zijn voor de gebouw bewonende vleermuizen. De schuren en daken zijn ongeschikt om een verblijfsfunctie voor vleermuizen te faciliteren. Met de verbouw en sloop van deze gebouwen zullen door het ontbreken van geschikt habitat geen verbodsovertredingen plaatsvinden in het kader van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vleermuizen.

4.5.7 Overige soorten

De rapportage van het NDFF geeft aan dat op 0-1 km van de planlocatie geen waarnemingen zijn gedaan van andere beschermde soorten.

Op basis van de habitatkenmerken worden binnen het plangebied geen andere beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten verwacht.

Conclusie overige beschermde soorten

Door het ontbreken van overige beschermde soorten, vinden er geen verbodsovertredingen plaats in het kader van de Wet natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies

5.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden H4.	Gevolgen
Natura2000 §4.3.1	
- Habitattypen	Natura2000-gebieden Uiterwaarden-Lek (3,5km) en Zouweboezem (5km) hebben habitattypen die zijn aangewezen als stikstofgevoelig. De effectafstand waarbij de depositie 0,00mol N/ha/jr ligt zowel in de voorbereidingsfase als in de realisatiefase onder de 3,5km. Het initiatief leidt niet tot een depositie groter dan 0,00mol N/ha/jr. Voor het initiatief is geen Aerius-berekening nodig.
- Soorten	Nee
NNN-gebieden §4.3.2	Nee
Structuurvisie Utrecht §4.3.3	Nee
Houtopstanden §4.3.4	Nee

5.1.2 Soortbescherming

Soortgroep §4.4 en 4.5	Overtreding verbodsbepalingen
Flora §4.5	Nee
Algemeen §4.5.3 en 4.5.5	Voor de beschermde soorten, Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad, Egel en Veldmuis, geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming door de provincie Utrecht. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
Vogels §4.5.1 Jaarrond beschermde nesten	Nee. Op en rond het plangebied zijn geen huismussen en nestlocaties waargenomen. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de Wnb, zijn niet aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De Wnb hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Indien er een broedgeval van Wilde eend is in het talud langs de sloot tussen Dorp 135 en Dorp 137 kan het nest worden afgeschermd tegen verstoring door werkverkeer over het pad.
Vissen §4.5.2	Nee
Amfibieën §4.5.3	Nee
Reptielen §4.5.4	Nee

Grondgebonden zoogdieren §4.5.5	Nee
Vleermuizen§4.5.6	Nee
Overige soorten§4.5.7	Nee

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor planten- en diersoorten geldt in het kader van de Wet Natuurbescherming de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

5.3 Aanbevelingen

Uit de bureaustudie is gebleken dat binnen een afstand van 1km er vleermuizen zijn waargenomen. Met het plaatsen van één of enkele vleermuiskasten tegen de gebouwen van Dorp 133 en 135 wordt een bijdrage geleverd aan de leefomgeving van vleermuizen.

6 Verwijzingen

- Fauna, N. D. (2020). *@NDFF - quickscanhulp.nl 19 maart 2020*. NDFF.
- J.T.B. Cardinaals, J. D. (2019). *Woningbouw en Natura 2000 Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie Rapportnummer: 19-246*. Culemborg: Bureau Waardenburg.
- minez.nederlandsesoorten.nl*. (2021, 03 15). Opgehaald van Rode lijsten:
<https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/rode-lijsten>
- Ministerie van LNV. (2021, 03 15). *Rode lijst Amfibien*. Opgehaald van minlnv.nederlandsesoorten:
<https://minlnv.nederlandsesoorten.nl/content/rode-lijsten-soort-van-rode-lijst-amfibie%C3%ABn>
- Natura 2000*. (2021, maart 5). Opgehaald van Overzichtskaart:
<https://geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1>
- Stroomschema soortbescherming*. (2020, maart 23). Opgehaald van regelink.nl:
<https://regelink.nl/wordpress/wp-content/uploads/2017/02/Stroomschema-soortbescherming.pdf>
- Top25NL*. (2019, maart 23). Opgehaald van verspreidingsatlas:
<https://www.verspreidingsatlas.nl/biodiversiteit/veldkaart.aspx>
- Utrecht, P. (2020, maart 23). *ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht*. Opgehaald van
https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/NL.IMRO.9926.SV1612PRS-VA01?s=SANMmAIEAXIMqkeEREEeSD-D_wP0beAAD
- Utrecht, P. (2021, 03 15). *bomen-kappen*. Opgehaald van Provincie-Utrecht:
<https://www.provincie-utrecht.nl/loket/vergunningen-en-ontheffingen/bomen-kappen/>
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Z. (2017). *Vleermuisprotocol 2017*. Nijmegen: Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging.

6.1 Geraadpleegde internetsites

1. www.rijksoverheid.nl
2. www.bij12.nl
3. www.rvo.nl
4. www.ravon.nl
5. www.vleermuis.net
6. www.zoogdiervereniging.nl
7. www.floron.nl
8. www.floravannederland.nl
9. www.vogelbescherming.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie
Watersnip v.o.f.

's-Gravenbroekseweg 154

2811 GK Reeuwijk

KvK 76653862

+31 (0)182-395460

www.watersnipadvies.info

advies@watersnip.info

