

Bestemmingsplan “Uiterwaarden”



Nota beantwoording van zienswijzen Staat van wijzigingen

Behoort bij besluit 12.17582 , 11 december 2012.

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 12 september 2012 tot en met 23 oktober 2012 voor eenieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn hebben wij één (schriftelijke) zienswijzen ontvangen. In de voorliggende "Nota van beantwoording zienswijzen" is de zienswijze samengevat en beantwoord. In de opgenomen "Staat van Wijzigingen" worden de voorgestelde (ambtshalve) wijzigingen beschreven.

Gedurende dezelfde periode hebben de overlegpartners tevens de gelegenheid gekregen om een zienswijzen in te dienen. De provincie Utrecht heeft schriftelijk (80C55451, d.d. 9 oktober 2012) kenbaar gemaakt dat het plan niet in strijd is met het provinciaal ruimtelijk belang. Daarnaast heeft het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (brief 19 oktober 2012) aangegeven dat het plan, na het bij de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan opnemen van de toegezegde ambtshalve wijziging niet langer in strijd is met hun belangen.

Op 29 oktober 2012 hebben wij van de VRU, in het kader van artikel 3.1.1. Bro, alsnog een reactie (ons kenmerk 12.16584) ontvangen op het voorontwerpbestemmingsplan. Deze reactie hebben wij dus ruim buiten de termijn van het wettelijke vooroverleg ontvangen. De reactie van de VRU richt zich voornamelijk op de aanwezigheid van recreatieterrein Klein Scheveningen in de uiterwaarden. Dit recreatieterrein is echter buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan gelaten en leidt dus niet tot aanpassingen van dit bestemmingsplan. De reactie van de VRU zal meegenomen worden bij de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan voor Klein Scheveningen.

Deel 1
Nota beantwoording van zienswijzen

Zienswijze 1

Samenvatting zienswijze:

De indieners van deze zienswijze zijn de eigenaar van een perceel direct gelegen tegenover het recreatieterrein Salmsteke. De zienswijze is ingediend omdat de belanghebbenden zich niet kunnen verenigen met de planologische mogelijkheden die het onderhavige ontwerpbestemmingsplan biedt op het recreatieterrein Salmsteke. De ontwikkelingsmogelijkheden zoals geboden in artikel 6 van het ontwerpbestemmingsplan sluiten niet aan bij het consoliderende karakter van het bestemmingsplan.

Beantwoording:

Conserverend karakter

Het bestemmingsplan "Uiterwaarden" heeft tot doel de bestaande, feitelijke aanwezige situatie vast te leggen en deze te voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader. Met het opstellen van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening om plannen ouder dan 10 jaar, te herzien. Gelet op deze doelstelling moet geconcludeerd worden dat de in artikel 6 van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden voor Salmsteke niet passen binnen de gemeentelijke actualisatieplicht voor bestemmingsplannen en het conserverende karakter van het bestemmingsplan "Uiterwaarden". De zienswijze is daarom gegrond. Daarbij wordt overigens niet gezegd dat een verdere toekomstige recreatieve ontwikkeling ruimtelijk niet inpasbaar kan zijn.

Naar aanleiding van de zienswijze zal artikel 6 van de planregels wordt herzien, teneinde op het recreatieterrein Salmsteke dagrecreatie toe te staan en dat een beperkte oppervlakte aan gebouwen is toegestaan in de periode tussen 1 april en 1 november. Daarbij zal aansluiting gezocht worden met de geldende planregels van het bestemmingsplan "Uiterwaarden (1996)". De geleedende regels zullen uiteraard wel aangepast worden aan het actuele juridisch-planologische kader.

Aanwezigheid bebouwing

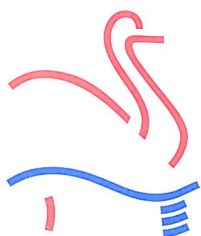
Dit betekent niet dat er geen bebouwing is toegestaan op het recreatieterrein. In het geldende bestemmingsplan "Uiterwaarden (1996)" wordt via een vrijstellingsbevoegdheid bebouwing mogelijk gemaakt. Deze mogelijkheid zal ook in het nieuwe bestemmingsplan "Uiterwaarden" terug komen. In het ontwerpbestemmingsplan "Uiterwaarden" is onder artikel 6.3 toegevoegd dat gebouwen slechts zijn toegestaan in de periode 1 april tot 1 november. De belanghebbenden geven in de zienswijze aan dat uit de planregels niet blijkt dat de gebouwen buiten deze periode ook verwijderd dienen te worden. Wij delen dit standpunt niet omdat uit de huidige bepaling in het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat gebouwen buiten de periode niet zijn toegestaan, wat impliceert dat de gebouwen verwijderd dienen te zijn. Het bestemmingsplan "Uiterwaarden" hoeft daarmee niet aangepast te worden, zeker gelet op het feit dat deze bepaling niet is opgenomen in het geldende bestemmingsplan "Uiterwaarden" (1996).

Conclusie

Gelet op het bovengenoemde doel van het bestemmingsplan en het actualiserende karakter van het bestemmingsplan achten wij de zienswijze gegrond. De bepaling genoemd in artikel 6.3 van het ontwerpbestemmingsplan "Uiterwaarden" zal echter niet aangepast worden.

Bijlage I
Kopie zienswijze

Bijlage II
Kopie reactie overlegpartners



HOOGHEEMRAADSCHAP
**DE STICHTSE
RIJNLANDEN**

veilige dijken • droge voeten • schoon water

		Ingekomen 12.15497
GEMEENTE LOPIK		Case nr. 512.01468
d.d. 19 OKT 2012		
ORG	INW	ROB ☒
Advisie		t.k.n.
B&W		Contactpersoon
Burg.		ir. E.J. van der Werf
Raad		

Gemeente Lopik
De heer J. Broeke
Postbus 50
3410 CB LOPIK

Datum
18 oktober 2012

Uw brief d.d.
11 september 2012

Onderwerp
Reactie ontwerpbestemmingsplan Uiterwaarden

Doorkiesnummer
(030) 634 57 81

Ons kenmerk
587476

Bijlage(n)
--

Geachte heer Broeke,

U hebt ons, in het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, het ontwerpbestemmingsplan Uiterwaarden gestuurd. U vraagt het waterschap om een reactie op dit plan. In deze brief geven wij u ons advies.

Het proces

Op 10 juli 2012 hebben wij een negatieve reactie gegeven op het voorontwerp bestemmingsplan (ons kenmerk 561901). Daarna heeft er ambtelijke afstemming plaatsgevonden tussen de gemeente en het waterschap over de verwerking van het wateradvies.

Onze conclusie

In ons negatieve wateradvies hebben wij gewezen op de afmetingen van de waterstaatswerkzone van de primaire waterkering langs de Lek. In de Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties heeft u aangegeven ons wateradvies te verwerken.

Op 26 september 2012 heeft u de voorgenomen ambtshalve wijziging van de verbeelding met betrekking tot de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' per e-mail aan de heer Van der Werf van het waterschap voorgelegd. Op 17 oktober heeft u tijdens een telefonisch gesprek aangegeven de voorgenomen ambtshalve wijziging te zullen doorvoeren. Op basis hiervan vertrouwen wij erop dat de waterstaatswerkzone correct in het definitieve plan zal worden opgenomen. Wij zullen daarom geen zienswijze indienen.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken in het vervolgproces. Tevens verzoeken wij u ons het definitieve bestemmingsplan toe te sturen, op het moment dat u dit heeft vastgesteld.

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T (030) 634 57 00
F (030) 634 59 99
post@hdsr.nl
www.destichtserijnlanden.nl



Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer Van der Werf. U bereikt hem via telefoonnummer (030) 634 57 81 of e-mail watertoets@hdsr.nl.

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens hen,

ir. C.J.M. van Vliet
hoofd afdeling Planvorming & Advies

Gemeente Lopik
Postbus 50
3410 CB LOPIK

Fysieke leefomgeving

Archimedeslaan 6
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111

www.provincie-utrecht.nl

Datum 9 oktober 2012
Zaakkenmerk Z-GRO_OBP-2012-3575
Briefnummer 80C55451
Uw e-mail 11 september 2012
van
Uw nummer -
Bijlage(n) -

Team GRO
Referentie G.A de Mello
Doorkiesnummer 030-2583732
Faxnummer 030-258 3139
E-mailadres Gilbert.de.Mello@Provincie-Utrecht.nl
Onderwerp Reactie op ontwerpbestemmingsplan
Uiterwaarden

Geacht college,

In uw e-mail van 11 september 2012 heeft u ons laten weten dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Uiterwaarden" met ingang van 12 september 2012 gedurende zes weken ter inzage ligt. U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het bestemmingsplan is niet strijdig met de provinciale ruimtelijke belangen zoals opgenomen in de Beleidslijn nieuwe Wro en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Deel 2

Staat van wijzigingen

Inleiding

In de "Staat van wijzigingen" zijn de wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen opgenomen. De ingekomen zienswijzen leiden tot aanpassingen van het verbeelding van het bestemmingsplan.

Toelichting

Nr.	Onderdeel	Wijziging	n.a.v.
1	Regels	Artikel 6 van de planregels wordt herzien, teneinde op het recreatieterrein Salmsteke dagrecreatie toe te staan en dat een beperkte oppervlakte aan gebouwen is toegestaan in de periode tussen 1 april en 1 november. Daarbij zal aansluiting gezocht worden met de geldende planregels van het bestemmingsplan "Uiterwaarden (1996)".	Zienswijze
2	Verbeelding	Naar aanleiding van de reactie van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden zal de dubbelbestemming "Water-Waterkering" conform afspraak correct worden overgenomen.	Ambtshalve
3	Toelichting	Naar aanleiding van de reactie van de VRU zal in de toelichting extra verduidelijkt worden dat recreatieterrein Klein Scheveningen geen onderdeel uit maakt van het plangebied.	Ambtshalve