



GEMEENTE  
LOPIK

## **Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties.**

## **Bestemmingsplan “Uiterwaarden”. Voorontwerp.**

Gemeente Lopik

Behoort bij collegebesluit 12.12318, d.d. 28 augustus 2012

## **Toelichting op de nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties Voorontwerpbestemmingsplan Uiterwaarden**

Op 13 juni 2012 is het voorontwerp bestemmingsplan Uiterwaarden voor een termijn van zes weken voor inspraak ter inzage gelegd. Het plan heeft in het gemeentehuis van Lopik ter inzage gelegen en was te vinden op de gemeentelijke website en de landelijk voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Daarnaast is het voorontwerp toegezonden aan de wettelijke overleginstanties, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Als overlegpartners zijn Rijkswaterstaat, Ministerie "VROM", Ministerie van Defensie, Recreatie Midden Nederland, Staatsbosbeheer, de Veiligheidsregio Utrecht, de Provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Stedin en de Gasunie geïnformeerd.

De inspraakprocedure, welke geen juridisch onderdeel is van de bestemmingsplanprocedure, is bedoeld om in de voorbereidingsfase onvolkomenheden te signaleren. Gedurende de termijn van ter inzage legging is één inspraakreactie ingediend. Daarnaast hebben vier overleginstanties, te weten Provincie Utrecht, Rijkswaterstaat, Stedin en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

Het Ministerie "VROM", Ministerie van Defensie, Recreatie Midden Nederland, Staatsbosbeheer, de Veiligheidsregio Utrecht en de Gasunie hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om te reageren.

In deze Nota geeft het college van burgemeester en wethouders formeel antwoord op de ontvangen reacties op het voorontwerp bestemmingsplan. De inspraak- en overlegreacties worden samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reacties veranderingen dienen te worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Naast de overleg- en inspraakreacties zijn er ook naar aanleiding van ambtshalve aanvullingen, wijzigingen aangebracht aan het voorontwerp bestemmingsplan. Alle wijzigingen worden in de Staat van Wijzigingen besproken.

Met de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties en wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De wijzigingen van het bestemmingsplan die uit de inspraak- en vooroverlegreacties en de ambtshalve wijzigingen voortkomen, dienen te worden doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel zal worden gestart.

## OVERLEGREACTIES

|           | <b>Reactie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Beantwoording</b>                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Conclusie</b>                                                                                                                              |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1.</b> | <b>Provincie Utrecht, 9-07-2012 (brief)</b><br>Het voorontwerp bestemmingsplan is niet strijdig met provinciale belangen zoals genoemd in de "Provinciale Ruimtelijke Verordening" en de "Beleidslijn nieuwe Wro".<br><br>De Provincie Utrecht doet wel een tekstuele aanbeveling met betrekking tot paragraaf 3.3.2. van de toelichting.                                                                                                                                                                                                                                 | De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen                                                                                                                                                                                                                 | Paragraaf 3.3.2 toelichting van de toelichting wordt comfort voorstel aangepast.                                                              |
|           | <b>Reactie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Beantwoording</b>                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Conclusie</b>                                                                                                                              |
| <b>2.</b> | <b>Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 10-07-12 (brief)</b><br>Het Hoogheemraadschap adviseert <b>negatief</b> over het plan. Het voorontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan artikel 3.1.6 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening.<br><br>Het wateradvies richt zich in het kort op:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>De legger voor de beschermingszone van het Hoogheemraadschap is breder dan de op de verbeelding van het bestemmingsplan aangegeven beschermingszone.</li> <li>In de toelichting ontbreekt het vigerende beleidskader.</li> </ul> | De opmerkingen zullen conform de inspraakreactie van het Hoogheemraadschap overgenomen worden. Dat betekent dat de beschermingszone aangepast op de verbeelding wordt aangegeven en de tekstvoorstellen met betrekking tot de toelichting worden overgenomen. | De vooroverlegreactie leidt tot het wijzigen van de toelichting en verbeelding van het bestemmingsplan.                                       |
|           | <b>Reactie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Beantwoording</b>                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Conclusie</b>                                                                                                                              |
| <b>3.</b> | <b>Rijkswaterstaat 05-07-2012 (mail)</b><br>Vanuit Rijkswaterstaat hebben wij één opmerkingen gehad op de regels van het bestemmingsplan voor wat betreft een verwijzing in artikel 14.4.2.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | De opmerking wordt overgenomen.                                                                                                                                                                                                                               | De vooroverlegreactie leidt het wijzigen van de regels van het bestemmingsplan. De regels zullen conform de inspraakreactie aangepast worden. |
|           | <b>Reactie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Beantwoording</b>                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Conclusie</b>                                                                                                                              |
| <b>4.</b> | <b>Stedin 08-06-2012 (mail)</b><br>Stedin deelt mee dat dit bestemmingsplan geen gevolgen heeft voor bestaande kabels en leidingen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.                                                                                                                                                                                                                | Geen wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk.                                                                                         |

## INSPRAAKREACTIES

|    | Inspiraakreactie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Beantwoording                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Conclusie                                                                   |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | <p><b>24 juli 2012 (brief)</b></p> <p>De inspraakreactie is gericht op de gebruiks-mogelijkheden van agrarische gronden in het plangebied. De in artikel 4.5 opgenomen specifieke gebruiksregels betekenen volgens de inspreker een belemmering voor de huidige agrarische bedrijfsvoering en is in strijd met het in artikel 4.1 genoemde gebruik voor akkerbouw.</p> | <p>De bouw- en gebruiksregels in artikel 4 voor gronden met een agrarische met waarden sluiten nog onvoldoende aan op de voorschriften van het geldende bestemmingsplan "Uiterwaarden 1995". Het artikel zal zodanig aangepast worden dat deze wel aansluit bij de geldende bepalingen. Daarbij zullen de specifieke gebruiksregel in artikel 4.5 geschrapt worden.</p> | <p>De inspraakreactie leidt tot aanpassing van artikel 4 van de regels.</p> |

## **Bijlage I: Ingekomen vooroverlegreacties**

## Fysieke leefomgeving

Archimedeslaan 6  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111

[www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)

Gemeente Lopik  
Postbus 50  
3410 CB LOPIK

|             |                     |                |                                                          |
|-------------|---------------------|----------------|----------------------------------------------------------|
| Datum       | 9 juli 2012         | Team           | GRO                                                      |
| Zaakkenmerk | Z-GRO_VBP-2012-2262 | Referentie     | G.A de Mello                                             |
| Briefnummer | 80B5D28E            | Doorkiesnummer | 030-2583732                                              |
| Uw e-mail   | 6 juni 2012         | Faxnummer      | 030-2582564                                              |
| van         |                     |                |                                                          |
| Uw nummer   | -                   | E-mailadres    | Gilbert.de.Mello@Provincie-Utrecht.nl                    |
| Bijlage(n)  | -                   | Onderwerp      | Reactie voorontwerpbestemmingsplan<br>Uiterwaarden Lopik |

Geacht college,

Op 6 juni 2012 heeft u ons laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan "Uiterwaarden Lopik" ter inzage ligt. U heeft ons daarbij verzocht om u te laten weten of wij op- en/of aanmerkingen hebben op dit voorontwerpbestemmingsplan.

Ik heb kunnen concluderen dat dit bestemmingsplan niet strijdig is met de provinciale ruimtelijke belangen zoals wij deze hebben opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de Beleidslijn nieuwe Wro.

Het plan geeft nog wel aanleiding tot een enkele opmerking.

In paragraaf 3.3.2. van plantoelichting wordt verwezen naar de Kwaliteitsgids en Utrechtse Landschappen en wordt gesteld dat het plangebied behoort tot het deelgebied Waard.

Ik attendeer u er op dat de Uiterwaarden een zone is, de Lekzone. Daarbij behoort de volgende beschrijving:

"Lekzone

Een open zone rond een brede rivier met beroepsvaart, ingekaderd door forse, parallel lopende dijken, met een meer intieme binnendijkse zone van bebouwingslinten en een mozaïek van landgebruik. Het open gebied buitendijks staat onder directe invloed van de rivierdynamiek. De binnendijkse zone gaat geleidelijk over in open weidelandschap".

Ik verzoek u de plantoelichting op dit punt te wijzigen.

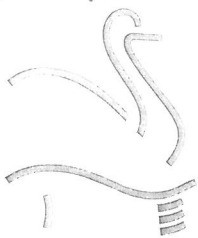
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. W.G. Takken

Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkelingen

*Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend*



HOOGHEEMRAADSCHAP  
DE STICHTSE  
RIJNLANDEN

veilige dijken • droge voeten • schoon water

Gemeente Lopik  
De heer J. Broeke  
Postbus 50  
3410 CB LOPIK

|             |        |                                         |
|-------------|--------|-----------------------------------------|
| 1210618     |        |                                         |
| S12.01468   |        |                                         |
| 12 JUL 2012 |        |                                         |
| BURG        | INW    | ROB <input checked="" type="checkbox"/> |
|             | Advies | t.k.n.                                  |
| B&W         |        |                                         |
| Burg.       |        |                                         |
| Raad        |        |                                         |

**Datum**

10 juli 2012

**Contactpersoon**

ir. E.J. van der Werf

**Doorkiesnummer**

(030) 634 57 81

**Uw brief d.d.**

6 juni 2012

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

561901

**Onderwerp**

Wateradvies voorontwerpbestemmingsplan  
Uiterwaarden

**Bijlage(n)**

1

Geachte heer Broeke,

U hebt ons, in het kader van het overleg artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerpbestemmingsplan Uiterwaarden gestuurd. In het proces van de watertoets voor ruimtelijke plannen wordt in dit stadium een wateradvies van de waterbeheerder verlangd. In deze brief geven wij u ons advies.

**Onze conclusie**

Wij adviseren **negatief** over het plan. Het voorontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan artikel 3.1.6. lid 1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening: een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

**Wateradvies**

In het kort gaat het om:

- De in onze legger opgenomen beschermingszone is breder dan de op de plankaart aangegeven beschermingszone. De beschermingszone (binnen) en beschermingszone (buiten) maken deel uit van de waterstaatswerkzone en dienen derhalve op de verbeelding te worden aangegeven met de dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering'.

Wij verzoeken u de plankaart aan te passen. Per e-mail d.d. 27 februari 2012 hebt u van de heer Van der Werf van het waterschap een link ontvangen naar de website waar u de gegevens zelf kunt downloaden.

Daarnaast vragen wij u het beleidskader, opgenomen in bijlage 1, op te nemen in de toelichting.

Poldermolen 2  
Postbus 550  
3990 GJ Houten  
T (030) 634 57 00  
F (030) 634 59 99  
post@hdsr.nl

**Tot slot**

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken in het vervolgproces. Tevens verzoeken wij u om ons het definitieve bestemmingsplan toe te sturen, op het moment dat u dit heeft vastgesteld. Hebt u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer Van der Werf. U bereikt hem via telefoonnummer (030) 634 57 81 of e-mail: [watertoets@hdsr.nl](mailto:watertoets@hdsr.nl)

Met vriendelijke groet,  
Dijkgraaf en hoogheemraden,  
namens hen,

ir. C.J.M. van Vliet  
hoofd afdeling Planvorming & Advies



## Bijlage 1. Beleidskader Bestemmingsplan Uiterwaarden

### *"Water voorop!" Waterbeheerplan 2010-2015*

Het waterbeheerplan beschrijft in hoofdlijnen de belangrijkste doelen en maatregelen die het waterschap de komende zes jaar wil bereiken en uitvoeren. In het plan staat hoe Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden zorgt voor een duurzaam, schoon en veilig watersysteem.

In het waterbeheerplan zijn onder andere de maatregelen voor de KRW vastgelegd. Voor de maatregelen geldt een resultaatsverplichting voor eind 2015. De doelen die aan deze maatregelen ten grondslag liggen zijn vastgelegd in het Waterplan van de Provincie Utrecht.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt het principe van Duurzaam waterbeheer

Het uitgangspunt voor de planontwikkeling is dat het gebied hydrologisch neutraal moet worden ontwikkeld met als doel dat de planontwikkeling geen gevolgen heeft voor het grond- en oppervlaktewater en de waterkwaliteit. Daarmee wordt geborgd dat de ontwikkeling van het gebied met betrekking tot wateraspecten duurzaam is.

### *Waterstructuurvisie (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, 2002)*

Water speelt een steeds grotere rol in onze samenleving. Functies zijn afhankelijk van de beschikbaarheid van water. Daarnaast verandert het klimaat. Daarom heeft water in de toekomst meer ruimte nodig. In de Waterstructuurvisie presenteert het waterschap zijn integrale visie op een duurzaam waterbeheer op de lange termijn. Doelen hierbij zijn:

- a. het gewenste veiligheidsniveau tegen overstroming en wateroverlast is gegarandeerd;
- b. er is sprake van een goede waterkwaliteit;
- c. de ecohydrologische variatie binnen het plangebied is hersteld;
- d. de bodemdaling is verminderd of zo mogelijk stopgezet;
- e. er zijn goede gebruiksmogelijkheden van het plangebied voor verschillende maatschappelijke functies; er is voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar om dit mogelijk te maken;
- f. de landschappelijke betekenis van water is behouden of versterkt.

In de structuurvisie zijn gebiedsspecifieke doelstellingen en maatregelen gedefinieerd. Ook staat het streefbeeld voor 2050 beschreven, gebaseerd op de volgende principes:

- Vasthouden, bergen, afvoeren;
- Voorkomen, scheiden of schoon maken van vuilemissies;
- Vergroten zelfvoorzienendheid en duurzame inrichting;
- Grondwater als ordenend principe.

Het streefbeeld kan niet los worden gezien van het toekomstige grondgebruik binnen ons beheergebied. Enerzijds vraagt het streefbeeld op een aantal plaatsen om meer ruimte voor water. Anderzijds kan het streefbeeld alleen worden bereikt indien het grondgebruik meer op de waterdoelstellingen wordt afgestemd. Voor de drie belangrijkste functies – wonen/werken, landbouw en natuur – is daarom in kaart gebracht of en hoe deze functies passen bij een duurzaam waterbeheer. Dit is in combinatie met het streefbeeld vertaald naar een visie op het toekomstig gewenste grondgebruik in ons werkgebied.

### **Ruimtelijke ontwikkelingen**

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op water.

Niet alleen bouwen nabij of op een waterkering, maar ook een toename van verhard oppervlak. Een ruimtelijke ontwikkeling moet in elk geval voldoen aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan. In het kader van een watertoetsproces moeten de gemeente en het waterschap zoeken naar kansen om het watersysteem te verbeteren en duurzaam in te richten. Voor elke toename van verharding van meer dan 500 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied en 1000 m<sup>2</sup> in landelijk gebied is een Watervergunning nodig.

**Joost Broeke**

---

**Van:** DON Ruimtelijkeplannen [don-ruimtelijkeplannen@rws.nl]

**Verzonden:** donderdag 5 juli 2012 12:34

**Aan:** Joost Broeke

**Onderwerp:** RE: Vooroverleg artikel 3.1.1 Bro bestemmingsplan Uiterwaarden Gemeente Lopik (oever van de Lek Provincie Utrecht)

Geachte heer Broeke,

Mijn aanbevelingen zoals aangegeven in de email van 2 februari 2012 zijn opgenomen. Alleen een kleine opmerking: In artikel 14.4.2 de "Wet beheer rijkswaterstaatwerken" graag vervangen door de "Waterwet". Succes met de verdere procedure en bedankt voor de goede samenwerking,

Met vriendelijke groet,

**Marjan Dengerink**  
Adviseur Planologie

.....  
**Planvorming en Advies (WVP)**

**Rijkswaterstaat Oost-Nederland**

Eusebiusbuitensingel 66 | 6828 HZ Arnhem

Postbus 9070 | 6800 ED Arnhem

Factuuradres Postbus 8185 | 3503 RD Utrecht

.....  
M 06 21 64 96 40

F 026 368 84 45

[Marjan.Dengerink@rws.nl](mailto:Marjan.Dengerink@rws.nl)

[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

.....  
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**

.....  
Ik werk op maandag,dinsdagochtend en donderdag

---

## Joost Broeke

---

**Van:** Oostendorp, T.D. [theo.oostendorp@stedin.net]

**Verzonden:** vrijdag 8 juni 2012 07:10

**Aan:** Joost Broeke

**Onderwerp:** Vooroverleg Artikel 3.1.1. Bro bestemmingsplan Uiterwaarden Lopik

Geachte heer,

Het actualiseren van dit bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor onze kabels en leidingen.

Met vriendelijke groet,

Theo Oostendorp  
Accountmanager

**STEDIN** N.V.

Blaak 8, 3011 TA Rotterdam  
Postbus 49, 3000 AA Rotterdam  
tel 088 896 32 78  
fax 088 895 09 52  
mob 065 58 92 167  
theo.oostendorp@stedin.net  
www.stedin.net

Stedin netwerkt

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101

# Staat van wijzigingen

## Inleiding

In de "Staat van wijzigingen" zijn de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen. De ingekomen overleg- en inspraakreactie leiden tot de aanpassingen van de verbeelding, regels en toelichting van het bestemmingsplan. De (ambtshalve) wijzigingen hebben betrekking op de regels en verbeelding van het bestemmingsplan "Uiterwaarden".

## Toelichting

| Nr. | Verbeelding                                                 | Wijziging                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                    |
|-----|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1   | Dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering"                 | Op de verbeelding zal de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" aangepast worden conform de legger van de beschermingszone (zowel binnendijs als buitendijs) In de toelichting zal het vigerende beleidskader opgenomen worden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Vooroverlegreactie |
| 2   | Regels: artikel 14 "Waterstaat – Waterstaatkundige functie" | In artikel 14.4.2 onder c dient verwezen te worden naar de Waterwet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Vooroverlegreactie |
| 3.  | Toelichting paragraaf 3.3.2.                                | In paragraaf 3.3.2 zal verwezen moeten worden naar de karakteristiek van de "Lekzone" zoals beschreven in de Kwaliteitsgids van de Provincie Utrecht.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Vooroverlegreactie |
| 4   | Regels: artikel 4                                           | De bouw- en gebruiksregels in artikel 4 voor gronden met een agrarische met waarden sluiten nog onvoldoende aan op de voorschriften van het geldende bestemmingsplan "Uiterwaarden 1995". Het artikel zal zodanig aangepast worden dat deze wel aansluit bij de geldende bepalingen en daarbij zal 4.5 geschrapt worden.                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Inspraakreactie    |
| 5   | Dubbelbestemmingen "Waarde- Archeologie "                   | In overeenstemming met het gemeentelijk archeologisch beleid wordt de benaming van de waarden van de beleidskaart overgenomen. Dat betekent dat het volgende:<br><br>"Waarde-Archeologie 2" wordt "Waarde-Archeologie 3"<br>"Waarde-Archeologie 3" wordt "Waarde-Archeologie 4"<br><br>Artikelen 11, 12 en de legenda bij de (analoge) verbeelding zullen hierop aangepast worden.<br><br>De overige gronden in het plangebied zullen voorzien moeten worden van de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 5". In de regels zal vervolgens een artikel opgenomen moeten worden ten behoeve "Waarde-Archeologie 5". | Ambtshalve         |
| 6   | Verbeelding en regels                                       | Het geldende bestemmingsplan Uiterwaarden biedt de mogelijkheid om in de uiterste oostelijke punt van het plangebied, op gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" vijf stacaravans te plaatsen. In het voorontwerpbestemmingsplan Uiterwaarden is deze bouwmogelijkheid niet meegenomen. In het ontwerpbestemmingsplan zal deze mogelijkheid alsnog opgenomen worden met daaraan gekoppeld een maximale oppervlakte van 40m2 en een maximale bouwhoogte van 3 meter.                                                                                                                                    | Ambtshalve         |

|    |                                         |                                                                   |            |
|----|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------|
| 7  | Regels: artikel 4                       | De verwijzing naar artikel 4.3 lid b en artikel 4.4 zijn onjuist. | Ambtshalve |
| 8  | Regels; artikel 5                       | De verwijzing naar artikel 5.3 lid c onder 1 en 4 zijn onjuist.   | Ambtshalve |
| 9  | Regels; artikelen 9, 10, 11, 12, en 14. | De verwijzingen in deze artikelen zijn onjuist.                   | Ambtshalve |
| 10 | Regels; artikel 17.2                    | De opmaak is onvolledig.                                          | Ambtshalve |