

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Boveneind noordzijde Benschop



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Boveneind noordzijde Benschop

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2021/49

Bergambacht, augustus 2021

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	5.
4]	Criteria	5.
	4.1. Algemene criteria	5.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	6.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	8.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	8.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoek	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	12.
	8.1. Algemeen	12.
	8.2. Habitat	12.
	8.3. Soorten en omstandigheden	13.
9]	Conclusies	14.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF
- 3.

1]. Inleiding en doel

Aan het Boven eind Noordzijde is het voornemen een nieuwe woning te bouwen op een perceel grasland met hoogstamfruitbomen waar momenteel een kleine schuur aanwezig is.

De schuur zal hierbij worden gesloopt en het perceel heringericht

Voorafgaand aan de ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

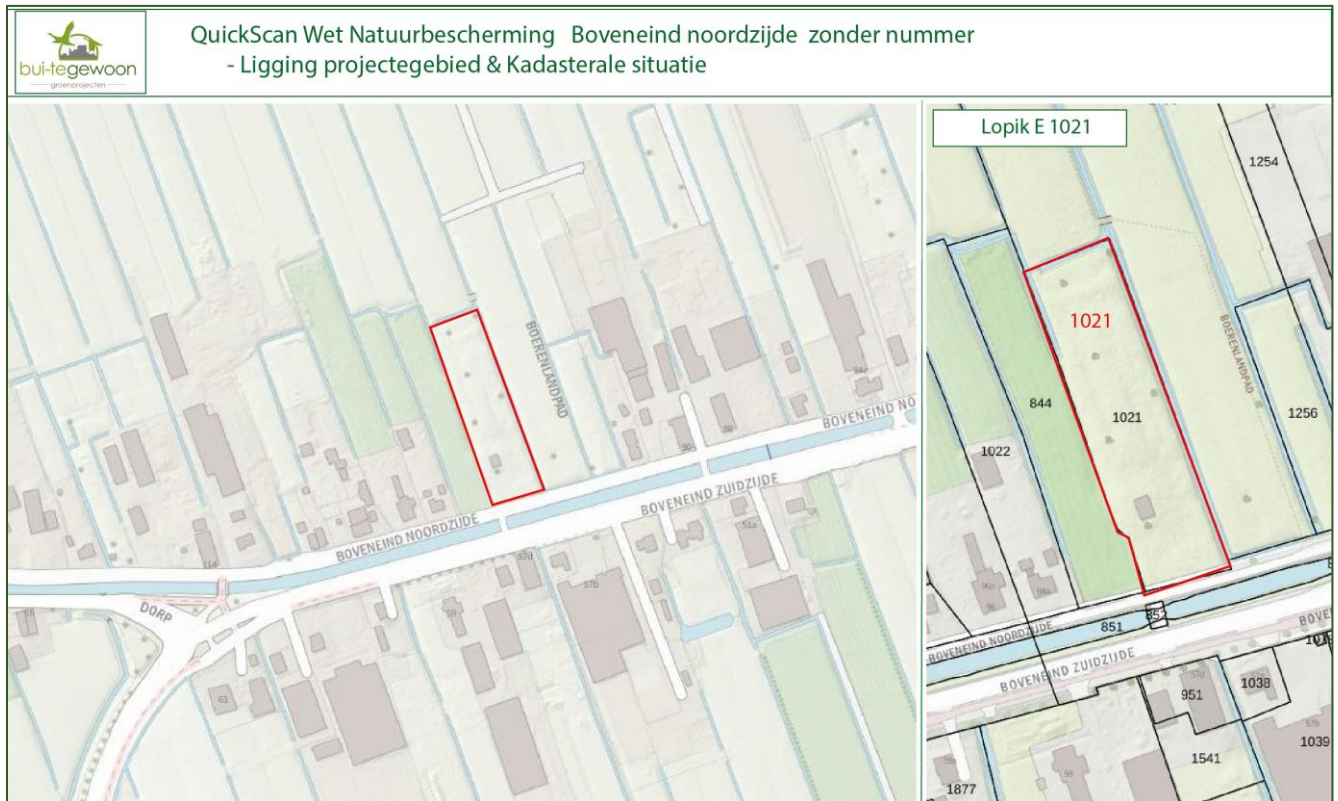
Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen.

De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

De locatie aan het Boveneind noordzijde te Benschop is kadastraal bekend als Lopik sectie E nummer 1021.

De locatie valt in zijn geheel binnen het kilometerhok met nummer 128-447 en is gelegen in de polder Noordelijk Boveneind. De projectlocatie is onderstaand topografisch en kadastraal weergegeven.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

De projectlocatie betreft een ruig grasland met veel bodemreliëf door opgebrachte grond, waarop zich een kleine schuur en een aantal hoogstam fruitbomen bevinden. Het grasland wordt beweid met jong rundvee. Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto's projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt: ·

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 35 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd. Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden.

De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug.

Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties worden beoordeeld.

Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikte daken, boerenwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuur) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen.

Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreepd, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, moet afhankelijk van de bevindingen voorstellen worden opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing worden doorlopen. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V. en door de initiatiefnemer, de heer de Gier sr. tijdens het locatiebezoek, zijn de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Het projectplan voorziet in het slopen van de aanwezige schuur en het bouwrijp maken van het terrein. Hierbij zal een deel van de fruitbomen worden verwijderd en het terrein worden geëgaliseerd. Nadat het terrein bouwrijp is gemaakt zal een nieuwe woning worden gebouwd”.

Een weergave van de voorgenomen ontwikkeling is opgenomen als figuur 3.



Figuur 3. Toekomstige situatie (BRON: Verstoep BV)

7] Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Er zijn geen Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied betreft N2000 Lekuiterswaarden 3430 meter in zuidelijke richting (figuur 4).

- **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.**

- Nationaal Natuur Netwerk (NNN voorheen EHS)

In de ruime omgeving zijn geen NNN gebieden gelegen.

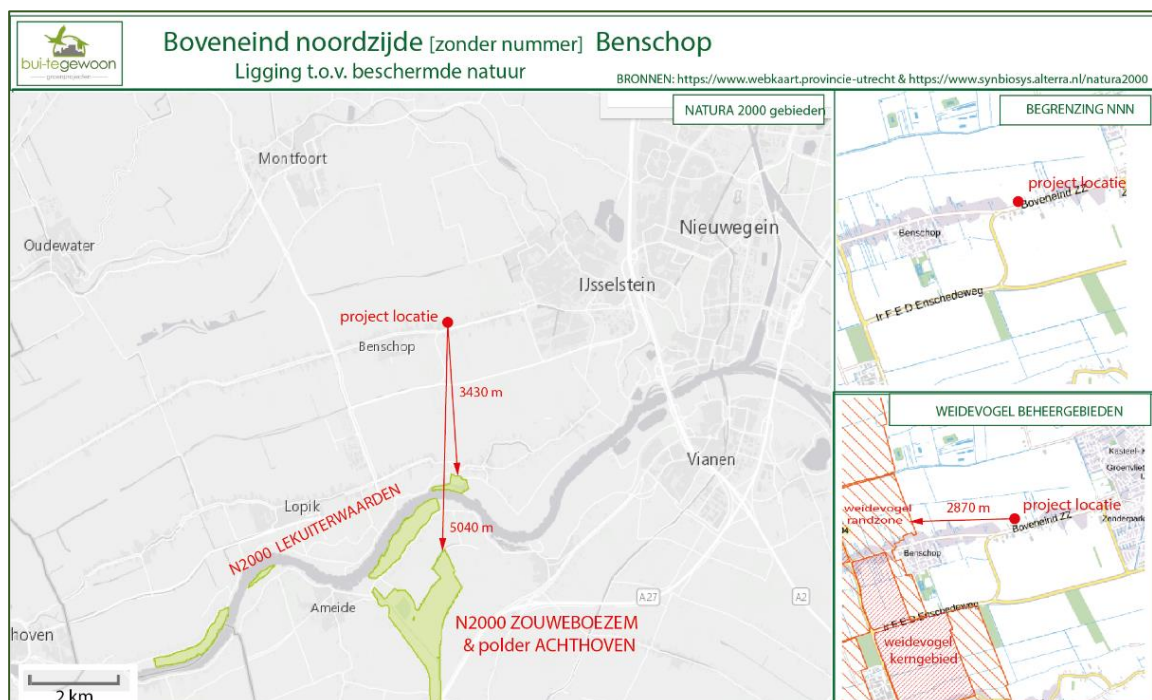
- **De afstand tot en aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zal geen effect veroorzaken op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden op enige afstand van de projectlocatie zijn door de provincie Utrecht begrenst als weidevogel randzone en weidevogel kerngebied. Binnen deze polderdelen kunnen pakketten met weidevogelbeheer gesloten door het Agrarisch Collectief. Voor de weidevogelrandzone kan dit uitsluitend als er aantoonbaar een weidevogelkern aanwezig is en het beheer hierop kan worden toegespitst. Voor weidevogelkerngebieden wordt een inzet op weidevogelbeheer actief gestimuleerd.

Op circa 2870 meter naar het westen zijn weidevogelrandzones en weidevogelkerngebied aanwezig. De afstand van de projectlocatie tot deze gebieden heeft een zodanige omvang dat er geen effecten zullen optreden.

- **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de tussenliggende verstoorde zone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2010–2019.

De NDFF rapportage van kilometer hok 128 – 447 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2021-78 d.d. 26 juli 2021 en laat zien dat het gebied voor amfibieën en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen, broedvogels, vissen en dagvlinders gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als slecht onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden drie soorten en uit de groep van de amfibieën eveneens drie soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming- andere soorten' landzoogdieren (2) en amfibieën (3) gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 20 soorten broedvogels en 143 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vleermuizen (1) landzoogdieren (2), broedvogels (5) en amfibieën (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	Slecht		0	0	0	0
Mossen	Niet		0	0	0	0
Korstmossen	Niet		0	0	0	0
Paddenstoelen	Niet		0	0	0	0
Land zoogdieren	Slecht		2	2	0	0
Vleermuizen	Redelijk		1	0	0	3
Vogels - broedvogels	Redelijk		5	0	20	0
- wintervogels	Slecht		0	0	143	0
Amfibieën	Goed		1	3	0	3
Reptielen	Niet		0	0	0	0
Vissen	Redelijk		0	0	0	0
Dagvlinders	Redelijk		0	0	0	0
Macronachtvlinders	Niet		0	0	0	0
Micronachtvlinders	Niet		0	0	0	0
Libellen	Goed		0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	Niet		0	0	0	0
Over. ongewervelden	Niet		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 128-447 volgens NDFF

7.3.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2017 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Deze zijn niet aangetroffen.

7.4.1 Locatie bezoek

Op 28 juli 2021 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, is geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezigheid van mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstal

Er is één kleine opstal op het perceel aanwezig die zal worden gesloopt. Het betreft een opstal die bestaat uit plankhouten wanden met een zadeldak van asbest golfplaten. Er zijn geen spouwen plafonds of anderszins inkruipbare ruimten aanwezig.

Aan de noordzijde is een aangebouwd deel aanwezig van stalen golfplaat. Beide schuurdelen zijn toegankelijk voor dieren, via kierende planken, niet goed sluitende deuren en de openingen van de golfplaat. De schuur is laag en tochtig en niet vorstvrij.

De opstal is beoordeeld als ongeschikt voor vleermuizen. Vogels en kleine zoogdieren kunnen binnenkomen en de opstal gebruiken als schuilplaats of broedplek. De schuur is inpandig gecontroleerd op aanwezigheid van dieren en sporen die op (recent) gebruik door dieren wijzen. Er zijn geen dieren aangetroffen ook zijn geen nestrestanten, mestsporen van vogels of zoogdieren of keutels van vleermuizen aangetroffen tijdens het bezoek.

Een fotoregistratie van de opstal is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Te slopen schuur

B] - Perceel

Het perceel betreft een ruig grasland met veel ongelijke bodemdelen. De oneffenheden in de bodem komen niet voort uit stroomruggen of geomorfologische omstandigheden, maar door vergraving en aanbrengen van grondlagen.

De vegetatie betreft een grove grassenmix met lokaal vestiging van ruigtekruiden en pioniersoorten. Het kan worden gekarakteriseerd als een structuurrijke grassenmix met verspreid algemene kruiden.

Verspreid over het perceel zijn een aantal hoogstam perenbomen aanwezig. De bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van (jaarrond beschermde) nesten en holten die door dieren gebruikt kunnen worden. Er zijn geen nesten aangetroffen en de bomen hebben geen holten. Er is hierdoor geen sprake van jaarrond beschermde nesten of leefgebieden.

Niet kan worden uitgesloten dat zich op enig moment broedende vogels vestigen. Vanuit de Wet natuurbescherming zijn alle inheemse vogels in het land beschermd in de fase dat ze bewoonde nesten hebben. Dit betreft zowel de periode van nestbouw, eifase als de periode waarin jonge vogels nog (regelmatig) gebruik maken van het nest.

Er zijn geen beschermde planten en/of dieren aangetroffen tijdens het bezoek. De habitat wordt niet als potentiële habitat voor beschermde planten en dieren beoordeeld.

Watergangen zijn niet betrokken in de voorgenomen ontwikkeling. Overige potentieel voor dieren geschikte habitats zijn niet aanwezig. Een foto registratie van het perceel is opgenomen als figuur 6.



Figuur 6. grasland met hoogstam fruitbomen.

C.] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in een matig open lintbebouwing met een verspreide aanwezigheid van erfbeplantingen. De bebouwing betreft zowel woonhuizen, (voormalige) boerderijen, stallen en schuren. Direct ten westen van de projectlocatie is een laagstamboomgaard aanwezig. Het merendeel van de percelen in de omgeving worden als grasland voor melkveehouderijen in de directe omgeving gebruikt.

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en riviereengebied)
Vaatplanten	Slecht	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	Slecht	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	Redelijk	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	Redelijk	ja	Check opstellen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	Slecht	niet	
Amfibieën	Goed	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	Niet	niet	Geen soorten bekend uit directe omgeving
Vissen	Redelijk	niet	Geen water in de projectontwikkeling betrokken
Dagvlinders	Redelijk	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Micronachtvlinders	Niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Libellen	Goed	niet	Geen habitat aanwezig
Sprinkhanen/krekels	Niet	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	Niet	niet	Geen habitat aanwezig
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen. Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Rietlanden en ruigten;
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Reptielen (geen reptielen bekend uit ruime omgeving);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig);
- Water gerelateerde soorten (geen water in het projectplan betrokken).

- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (gebouwen, beplantingen, oevers) en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen de resultaten van soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Het grootste deel van de projectlocatie heeft een grasvegetatie. De graslanden worden gebruikt voor het weiden van jongvee. Er is een structuurrijke grasvegetatie aanwezig met een beperkte bijmenging van enkele algemene kruiden. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen. Ook in de oeverzone van de sloten en in de watergangen zijn geen beschermde planten aanwezig.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Landzoogdieren

Algemene soorten zoogdieren als muizen, mol en bruine rat zullen naar verwachting aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde, soorten biedt het terrein habitat aan soorten als bijvoorbeeld egel, diverse muizen, bunzing en wezel.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren in de Wet Natuurbescherming optreden.***
- ***Om beschadiging van dieren te voorkomen dient voorafgaand aan het leegruimen en de sloop van de opstal ruim te worden verstoord zodat mogelijk aanwezige dieren kunnen vluchten.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen worden drie soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. Vanuit bronnen en eerder onderzoek is bekend dat het de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger betreft.

Het erf van de projectlocatie is door de aanwezige hoogstambomen die enigszins uit elkaar staan een geschikt foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving zijn meerdere geschikte foerageerhabitats aanwezig.

De bij de projectontwikkeling betrokken opstal is geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuis verblijfplaatsen, sporen die op (recent) verblijf wijzen en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn tijdens dit bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijkheden voor vleermuizen aangetroffen. De te slopen opstal is als ongeschikt als vleermuis verblijf beoordeeld op basis van de geringe hoogte, de tocht en het niet vorstvrij zijn van de opstal. Ruimte om tussen te kruipen als plafonds, spouwen, etc. zijn niet aanwezig.

Het betrokken perceel met hoogstambomen biedt een geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Op basis van in de directe omgeving aanwezige woningen en schuren wordt het gebied als een kansrijke habitat voor vleermuizen beoordeeld. Foerageren van vleermuizen is daarom waarschijnlijk. De voorgenomen activiteit zal echter niet leiden tot aantasting van het totaal areaal aan foerageergebied, mede omdat een groot aantal bomen zal worden gehandhaafd bij de projectontwikkeling.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de opstal ongeschikt is als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt zijn voor verblijvende vleermuizen.***
- ***Vliegroutes en foerageerhabitat kunnen aanwezig zijn. Om verstoring van vliegroutes en foerageergebied te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden gewerkt.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Tijdens het bezoek zijn geen nesten of broedgedrag indicerende waarnemingen verricht binnen het projectgebied en in/aan de opstal. De aanwezigheid van broeden de vogels kan echter niet worden uitgesloten. Het betreft broedvogels van opgaande bomen o.a.: vink-groenling-ekster, van oevers als wilde eend-meerkoet en in de opstal als merel-witte kwikstaart-winterkoning. Indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt zijn er geen belemmeringen voor het plan aanwezig. Het broedseizoen wordt op basis van het potentieel soortspectrum bepaald op de periode 15 maart – 15 juli.

Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits:

- **Sloop van de opstal en bouwrijp maken van het terrein plaatsvindt buiten het broedseizoen en na het uitvoeren van een vogelcheck.**
- **Voor het snoeien rooien van beplantingen is er vanuit het onderdeel vogels geen belemmering mits de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen. Voorafgaand aan het rooien dient een vogelcheck plaats te vinden. De mogelijkheid bestaat dat vanuit gemeentelijk beleid een kapvergunning voor de fruitbomen noodzakelijk is.**

Amfibieën

Tijdens het locatiebezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. De landhabitat biedt geen mogelijkheden als overwinteringshabitat voor amfibieën. Onder opgeslagen materialen in de schuren kunnen zich in het winterhalfjaar mogelijk soorten als gewone pad en kleine watersalamander bevinden. Bij het leegruimen dient aandacht te worden besteed aan de aanwezigheid van deze soorten. Bij aantreffen dienen ze te worden uitgenomen en op een geschikte plaats terug geplaatst.

- **Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de landhabitat.**

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld.

Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- **Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. Eventueel opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;**
- **Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;**
- **Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:**
 - **afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode oktober - maart;**
 - **het in flauw talud (< 45 graden) of laag depot (< 0.60 meter) afwerken zodat oeverwaluwen geen nestplaatsen betrekken;**
- **Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.**

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan Boveneind noordzijde gelegen op het kadastrale perceel Lopik sectie E nummer 1021 is zowel administratief als door middel van locatie onderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden. Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak voor het uitvoeren van aanvullend onderzoek, mits het zorgvuldigheid artikel uit de Wet (artikel 1.111 Wnb) wordt gevolgd.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende table QuicScan Wet natuurbescherming Boveneind noordzijde zonder nummer Benschop				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen (15/03-15/07 met vogelcheck vooraf. Opslag van zand en grond in hopen voorkomen;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegrouwe	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	Het voorkomen van uitstralend licht tijdens de bouw activiteiten
	- foerageergebied	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Leegruimen en verstoren voor aanvang sloopwerken
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	Geen opslag van grond en zandhopen in de periode dat amfibieën de overwinterings locaties betrekken of afschermen met een amfibieënraaster in de periode oktober -maart;
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Watergebonden fauna		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		3430 m	Nee	Nee		
Programmatiese aanpak Stikstof (PAS)		n.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		n.v.t.	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		2870 m	Nee	Nee		

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Boveneind noordzijde Benschop

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

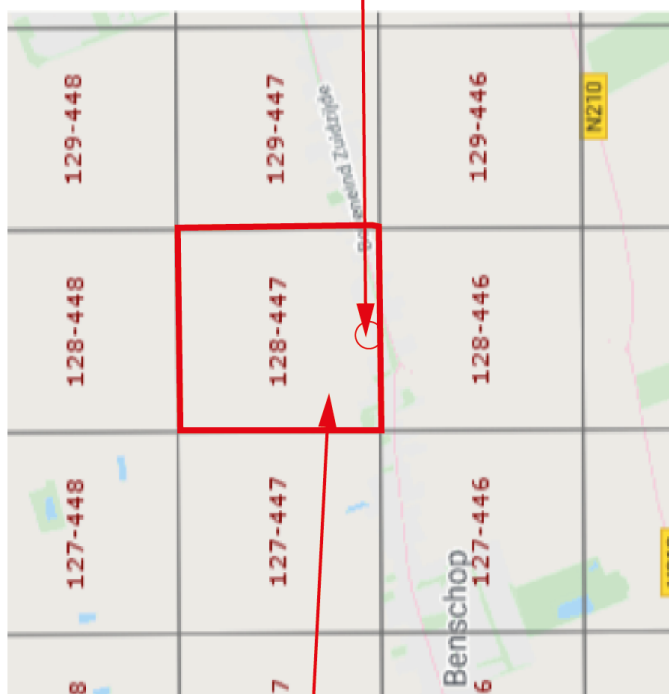
projectnaam	Boveneind noordzijde	zonder nummer	Benschop

doel QS wet NB

datum	26-07-2021	10.23
-------	------------	-------

ordernummer HNL 2021-78

geselecteerde kilometerhokken 128-447

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

