QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Tiendweg 5 Lopik

bui-tegewoon
groenprojecten

IN OPDRACHT VAN

verstoep

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Tiendweg 5 Lopik

R.J.S. Terlouw

COLOFON:

© ***Bui-TeGewoon*, groenprojecten** ◊ publicatie 2019/06
Ouderkerk aan den IJssel, januari 2018
Status : Definitief
Auteur : R.J.S. Terlouw
In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:
De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. ***BUI-TE*GEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.
Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van ***BUI-TE*GEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1] Inleiding en doel 3.

2] Locatie plangebied 4.

3] Doel en centrale vraagstelling 4.

4] Criteria 5.

5] Werkwijze 5.

6] Voorgenomen ontwikkeling 6.

7] Bureaustudie & veldonderzoek 7.
- 7.1. Beschermde natuurwaarden 7.
- 7.2. Beknopte levering NDFF 8.
- 7.3. Raadpleging overige bronnen 9.
- 7.4. Locatie bezoek 9.

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties 12.
- 8.1. Algemeen 12.
- 8.2. Habitat 12.
- 8.3. Soorten en omstandigheden 13.

9] Conclusies 15.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon, groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

De locatie Tiendweg 5 te Lopik betreft een perceel met een oppervlakte van circa 4000 m^2 waarop zich actueel een bedrijfswoning, diverse schuren en verhardingen bevinden. In de toekomstige ontwikkeling is voorzien in het slopen van een drietal opstallen en aangrenzende verharding met een totaal oppervlakte van 1328,2 m^2 en nieuwbouw van een compensatie woning en bijgebouw.

Voorafgaand aan een vergunning traject is ecologische informatie nodig om de ontwikkelingsruimte te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om onder andere een QuickScan Wet natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van de voorgenomen maatregel.

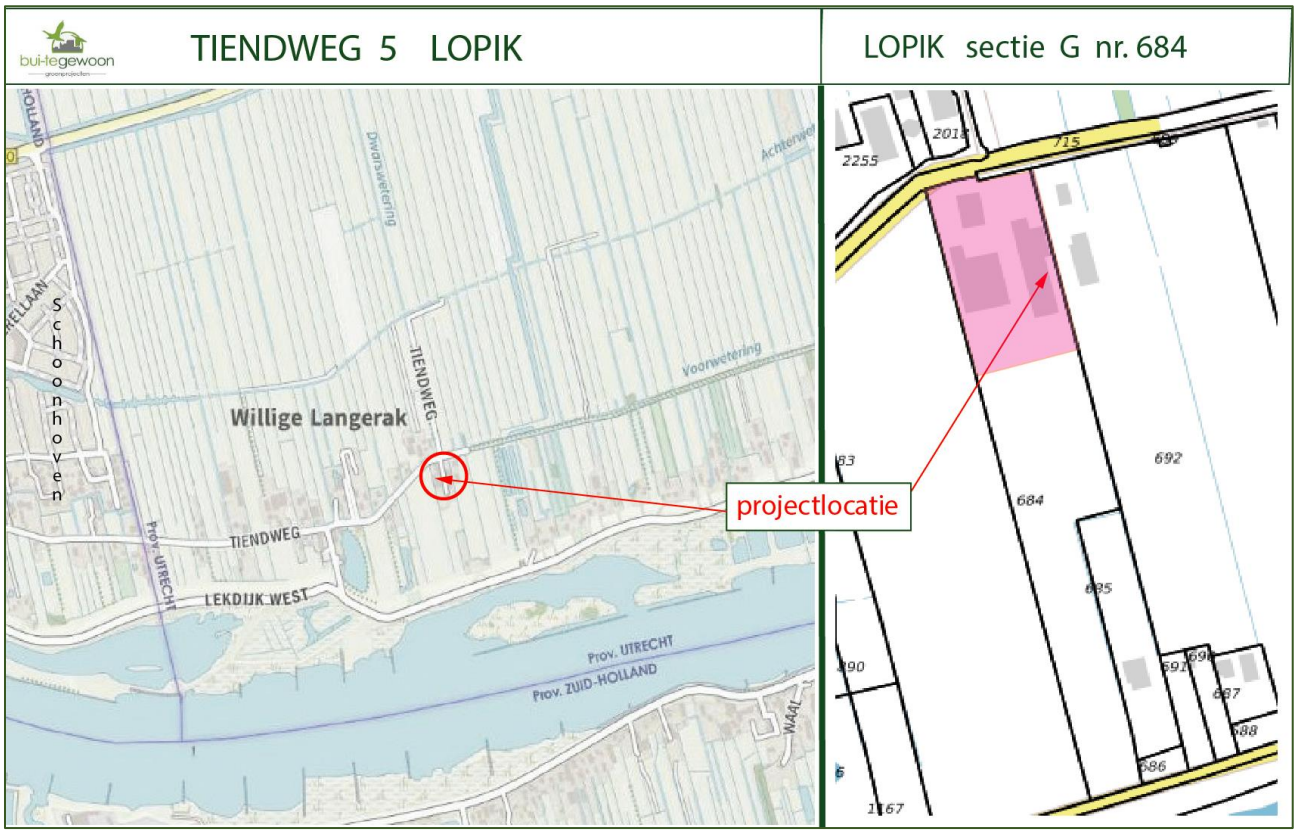
Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.
Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming nodig zijn.

Een QuickScan Wet natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Tiendweg 5 te Lopik. Het perceel is kadastraal bekend Lopik sectie G nummer 684.
Het totale perceel heeft een oppervlakte van circa 4000 m^2 hectare. De locatie valt binnen kilometerhok nummer 120 – 439. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld (figuur 1).



Figuur 1 Ligging plangebied en kadastrale situatie

De directe omgeving is te omschrijven als verspreid staande boerderijen en enkele woningen langs een smalle polderweg. In de berm van de weg staan verspreid knotbomen en enkele stoven van els en es. Lokaal komt een solitaire bom voor. De woningen en schuren in het bebouwingslint hebben ruime erfpercelen de erf inrichting is verschillend, maar op veel erven gering. Aan de zuidzijde ligt op circa 320 meter de rivier de Lek. Het tussen liggende gebied bestaat overwegend uit grasland percelen. Meer naar het oosten zijn enkele met bomen beplante percelen aanwezig. Aan de noordzijde bevindt zich achter het bebouwingslint van de Tiendweg de polder Willige Langerak. Naast grasland percelen worden hier jaarlijks een aantal percelen omgezet naar maisland.

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ruimtelijke ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecoloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecoloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie *(bijlage 1)*;
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.

5]. Werkwijze

Ten bate van de QuickScan heeft zowel een bureauonderzoek als veldonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna.
Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de website van de provincies Utrecht en Zuid-Holland *(www.provincieutrecht.nl/webkaart - www.provinciezuidholland.nl/kaarten/ecologischehoofdstructuur*).

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknopte levering” bij het NDFF aangevraagd. Naast de beknopte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website Waarnemingen.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot 5 jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld.
De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknopte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek.

Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd op de meest optimale periode van de dag en rekening houdend met specifieke aandachtsvelden.

Het veldbezoek wordt opgesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd. Bomen en houtopstanden wordt steeds gecheckt op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het gebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien mogelijk soorten aanwezig kunnen zijn wordt met behulp van een standaard steeknet een proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende standaardprotocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoren vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

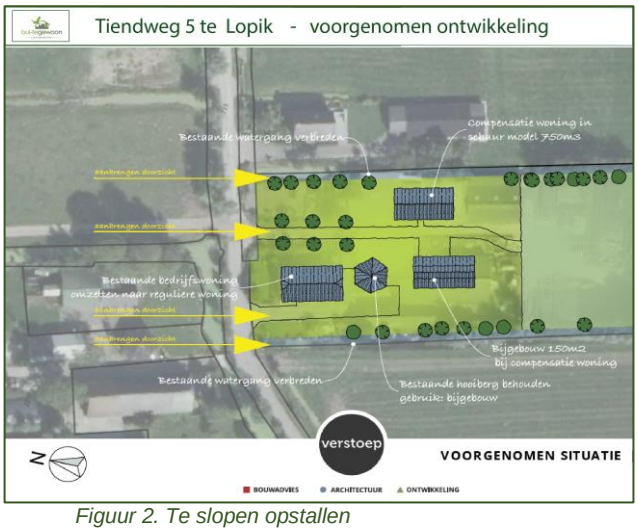
Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6] Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen.

- Op het terrein zijn een drietal schuren aanwezig die zullen worden geamoveerd ook aangrenzende betonverharding zal worden verwijderd. De bestaande bedrijfswoning en hooiberg blijven gehandhaafd. Na amoveren van de schuren en verharding zal een compensatie woning en een bijgebouw worden gerealiseerd.
- Vanuit d elandschappelijke inpassing worden zichtlijnen vanaf de Tiendweg naar de achterliggende polder verruimd.

De plankaart ten bate van de bestemmingsplan procedure is weergegeven in figuur 2 en 3.



Figuur 2. Te slopen opstallen

Figuur 3. Voorgenomen ontwikkeling

7]. Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermd Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet zijn in de ruime omgeving van het plangebied aanwezig langs de rivier de Lek en in de Vijfheerenlanden. Min of meer nabij gelegen gebieden die zijn opgenomen als Natura 2000-gebied betreffen Uiterwaarden van de Lek aan de zuidzijde op circa 1170 meter afstand, de Achthovense- en Kersbergse uiterwaard op 3300 meter langs de zuidoever van de Lek en polder Achthoven & Zouweboezem op 3250 meter naar het zuidoosten

- ***Gezien de aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de Natura 2000 doelstellingen van de betreffende gebieden, in relatie tot de afstand en tussenliggende wegen en bebouwingen worden geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000-gebieden.***
- ***Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er geen effect op Stikstof gevoelige natuur te verwachten in het kader van de PAS.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Alle niet als Natura 2000 begrensde delen van de Lekuiterwaarden zijn zowel in de provincie Utrecht als Zuid-Holland begrenst onder het Natuur Netwerk Nederland. De dichtstbijzijnde locatie bevindt zich op circa 320 meter. De NNN-gebieden worden fysiek gescheiden van de ontwikkelingslocatie door een bebouwingslint en het noordelijke dijklichaam langs de Lek.

- ***De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van het in de nabijheid gelegen NNN-gebied.***

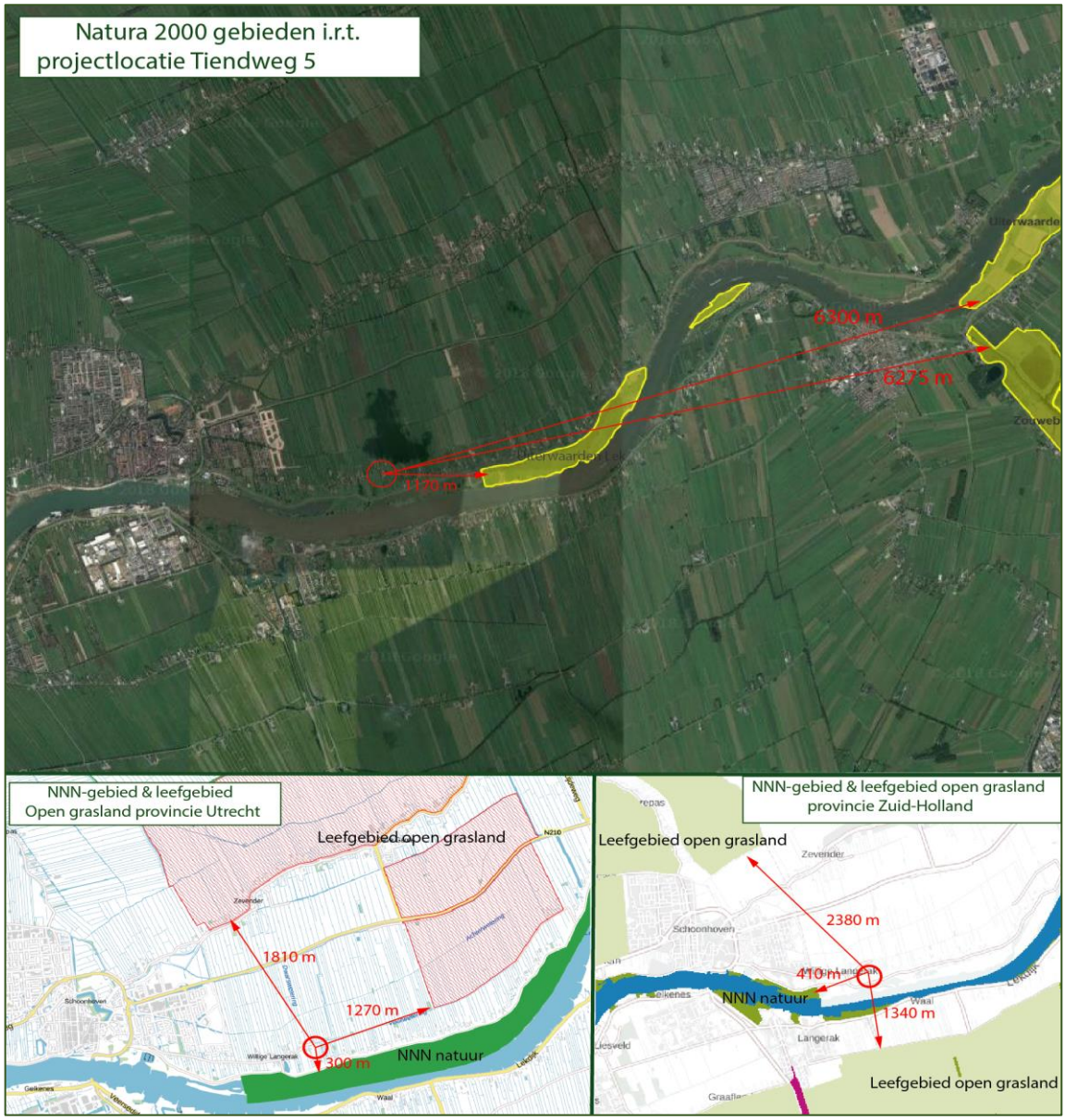
- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden de directe omgeving van het projectgebied zijn zowel door de provincie door de provincie Utrecht als Zuid-Holland begrenst als leefgebied open grasland. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Deze gebieden liggen ten noorden van de projectlocatie op respectievelijk 1810 en 2380 meter afstand van de voorgenomen ontwikkelingslocatie (figuur 4). De begrensde delen als leefgebied open grasland zijn fysiek gescheiden door tussen liggende woonbebouwing en wegen.

- ***Er wordt geen effect verwacht van de voorgenomen ingreep op de leefgebieden open grasland.***

De ligging van genoemde beschermde gebieden en situaties ten opzichte van de ontwikkelingslocatie zijn weergegeven in figuur 3.



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via de aanvraag beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2008–2017.

De ontvangen rapportage (HNL-2019-9 d.d. 10 januari 2018) laat zien dat het gebied voor broedvogels, wintervogels, amfibieën, en dagvlinders als goed onderzocht wordt beoordeeld. De soortgroepen vaatplanten, vleermuizen, landzoogdieren, reptielen, vissen en libellen scoren een redelijke onderzoekintensiteit. De overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit. Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het gebied worden beoordeeld als redelijk onderzocht.

Van vleermuizen wordt het voorkomen van drie soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de amfibieën betreft dit twee soorten en voor de land zoogdieren één soort.
Als beschermde soorten door de Wet Natuurbescherming worden twee soorten amfibieën, vijf soorten landzoogdieren en één reptiel uit het kilometerhok gemeld. Van de vogelrichtlijn zijn 66 soorten broedvogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (6), vleermuizen (1), broedvogels (15), amfibieën (1) en reptielen (1) vermeld. De resultaten van de beknopte levering is samengevat in tabel 1. De rapportage is opgenomen als bijlage 2.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst	Wet Natuur-bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	redelijk		6	0	0	0
Mossen	slecht		0	0	0	0
Korstmossen	slecht		0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald		0	0	0	0
Land zoogdieren	redelijk		1	0	0	1
Vleermuizen	redelijk		1	0	0	3
Vogels - broedvogels	goed		15	0	66	0
- wintervogels	goed		0	0	172	0
Amfibieën	goed		1	0	0	2
Reptielen	redelijk		1	1	0	0
Vissen	redelijk		0	0	0	0
Dagvlinders	goed		0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht		0	0	0	0
Micronachtvlinders	niet		0	0	0	0
Libellen	redelijk		0	0	0	0
Sprinkhanen/krekels	onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 129 - 443 volgens NDFF

7.3.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de websites Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2014 tot heden. Via verschillende zoekfuncties is gezocht naar waarnemingen en/of rapportages met informatie over flora en fauna in het gebied.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ &, EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

De uitkomsten van het bronnen onderzoek leverde geen andere inzichten of niet vermelde soorten of soortgroepen op. Op basis van het bronnen onderzoek konden sommige zwaarder beschermde soorten nader worden geduid ten opzichte van de vermelde soortgroepen. Het landzoogdier heeft naar verwachting betrekking op de bever die in de Lekuiterwaarden is aangetroffen. Van de repteilen wordt een enkele waarneming van de ringslang vermeld uit de omgeving. Van amfibieën worden kamsalamander (eenmalig) en rugstreeppad (verspreid in lage aantallen) vermeld. Vleermuizen kunnen verschillende soorten betreffen. Niet wordt uitgesloten dat er meer dan genoemde drie soorten aanwezig kunnen zijn op basis van de waargenomen soorten in de gemeente Schoonhoven waarvan wordt verondersteld dat de projectlocatie zich binnen de migratie afstand bevindt. M.b.t. broedvogels is in het bijzonder de erfvogelgemeenschap van belang, waaronder een aantal karakteristiek broedvogels van gebouwen en holtebomen.

7.4.] Locatie bezoek

Op 29 januari 2019 heeft een terreinbezoek op de voorgenomen ontwikkelingslocatie plaatsgevonden. Parallel aan dit bezoek is de directe omgeving verkend om te beoordelen of mogelijke effecten van het bouwplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Tijdens het bezoek heeft tevens een kort gesprek met de bewoner de heer De Haaij plaatsgevonden.

A - Opstallen

Op het perceel zijn verschillende opstallen aanwezig (figuur 5).

Figuur 5. Fotoregistratie opstallen

De opstallen hebben een verschillende opbouw en verschijningsvorm. Aan de oostzijde betreft het een uit golfplaatstaal opgetrokken schuur die voornamelijk in gebruik is als machine berging. Aansluitend gaat deze aan de zuidzijde over in een uit betonblokken opgebouwde wanden met een golfplaten dak. Lokaal zijn er beschadigingen in zowel dak als wanden. De schuur is niet gesloten en vrij toegankelijk voor dieren. De wanden zijn enkelwandig en niet geïsoleerd of van spouwen voorzien. De dakplaten liggen koud op de balken zonder plafond of isolatie zone.
De beide schuren worden als ongeschikt voor vleermuizen beoordeeld, als gevolg van veel licht inval, tochtige ruimten en het ontbreken van spouwen en plafonds. Voor (broed) vogels is de ruimte vrij in te vliegen. Soorten als duiven en mussen zouden zich hier kunnen vestigen voor boerenzwaluwen zijn te weinig aanhechtingsplaatsen en is de locatie te licht.

De opstal aan de westzijde is in feite een samengesteld gebouw. Het betreft een koestal die door aanbouw is gekoppeld. Inpandig is het één ruimte met aan de voorzijde een kleine afscheiding als melk lokaal met aangrenzend kalverhok. De wanden zijn opgetrokken uit metselwerk, er zijn geen spouwen of ventilatie openingen aanwezig. Op circa 1.50 meter hoogte is aan de oostzijde een doorlopende rij met smalle licht stroken die kunnen worden open gedraaid aanwezig. De nokplaten zijn van asbesthoudende golfplaten en op de noklijn van licht koepels voorzien. Hierdoor is de stal van binnen erg licht en zijn er weinig aanhechtingsplaatsen voor broedvogels (figuur 6).
Voor vleermuizen is er geen spouw of plafond waar kan worden weggekropen aanwezig. De enige mogelijkheid om binnen te komen is via de smalle schuin opdraaibare lichtstroken die (te) laag zijn gelegen voor vleermuizen. De locatie wordt weinig kansrijk beoordeeld voor zowel broedvogels als vleermuizen.

Figuur 6. Inpandig deel koestal

Figuur 7. Los aangebrachte klei.

B] Terrein en erf

Op het erf is in zeer beperkte mate vegetatie aanwezig van grassen en een enkele algemene kruiden die zijn gevestigd in kieren en voegen tussen de verharding. Het erf is voor > 95% verhard met verschillend ematerialen. Het betreft overwegend vlakvormig gestort beton en beton platen. Lokaal is enige asfaltverharding. De aansluitingen met de beouwing zijn direct en er zijn geen in of onderkruipbare ruimte vastgesteld waar zich dieren onder de funderingen kunnen vestigen.

Aan de achterzijde van de opstallen (zuidzijde) is een onbegroeide en onregelmatig afgewerkte kleilaag aanwezig. Meer naar het aangrenzende grasland is een kleine hoeveelheid klei in depot geplaatst. Deze grondopslag kan een overwinteringshabitata voor de rugstreeppad vormen.

Op het erf zijn geen bomen of struken aanwezig in de directe omgeving van de te slopen opstallen met uitzondering van een kleine klimplant (bruidssluier) aan de westkant van de koestal. Deze locatie kan door een broedvogel worden benut, bijvoorbeeld duif of merel.

C Omgeving

De Tiendweg betreft een smalle polderweg die ten oosten van de projectlocatie overgaat in een half verharde landbouwontsluitingsweg. De Tiendweg heeft verspreid staande delen met knotbomen, op stoof gezaagde elzen en essen en lokaal enkele opgaande stambomen. Daarnaast zijn er groet open delen van enkele honderden meters onbegroeide bermen. Als gevolg van de onderbrekingen in de boom en struikbeplanting is de weg als matig geschikt oor migratie of foerageren voor vleermuizen beoordeeld. Meer naar het westen wordt deze habitat echter kansrijker, terwijl de mogelijkheden naar het oosten verder afnemen.

Ter hoogte van de project locatie is weinig boom en struik beplanting aanwezig die als broedhabitat voor d erfvogel gemeenschap kan dienen. Voor huismussen ontbreken schuilplekken inde vorm van dichte beplanting en zandige kale delen voor zandbaden. Meer naar het westen zijn echter enkele populaties huismussen bekend warde Tiendweg overgaat in de gemeente Schoonhoven en meer het karakter krijgt van een lintbebouwing met rijk begroeide tuinen. Naar het oosten lijkt de habitat voor d erfvogel gemeenschap verder af te nemen als zijner op enkele meters afstand wel twee wat grotere houtopstanden aanwezig. Als gevolg van de opgeslagen materialen (in het bijzonder in de oostelijke schuur) die als ondergrond voor nesten kunnen dienen en de aanwezigheid van huismussen meer naar het westen aan de Tiendweg kan broeden van huismussen niet geheel worden uitgesloten.

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF		Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	redelijk		beperkt	Check habitat, bij potentieel habitat nader onderzoek
Mossen	slecht		beperkt	Check muren van te slopen opstallen, verhardingen en open bodem
Korstmossen	slecht		beperkt	Check muren van te slopen opstallen, verhardingen en open bodem
Paddenstoelen	onbepaald		niet	Geen Ff-wet soorten verwacht
Zoogdieren land	redelijk		ja	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
- vleermuizen	redelijk		ja	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed		ja	Check begroeiingen, opstallenen holte bomen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed		niet	Geen overwinteringsgebied dat bescherming behoeft
Amfibieën	goed		ja	Check op aanwezig landhabitat en voortplantingswater
Reptielen	redelijk		niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Vissen	redelijk		niet	Geen water beïnvloeding in projectplan betrokken
Dagvlinders	goed		niet	Geen geschikt habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht		niet	
Micronachtvlinders	niet		niet	
Libellen	redelijk		niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Sprinkhanen/krekels	onbepaald		niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet		beperkt	
Algemene Zorgplicht			ja	Vast onderdeel QuickScan wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2014 tot heden via de website Waarnemingen.nl. Tijdens het veldbezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 4.3. zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed.

- Watergangen en begroeide oevers;
- Riet- en ruigtevegetaties i.c.m. permanent natte of vochtige terreinomstandigheden (planten, broed- en rustplaatsen vogels, Noordse woelmuis, waterspitsmuis);
- Vegetaties met mogelijk zwaarder beschermde soorten uit de vaatplantengroep;
- Ongewervelden;
- Knotbomen, houtopstanden en beplantingen.

Tijdens de veldopname zijn tevens geen aanwijzing verkregen voor de aanwezigheid van geschikt habitat voor bovengenoemde situaties en / of soorten anders dan aspecten die worden beoordeeld vanuit de algemene zorgplicht zoals verwoord in de wet Natuurbescherming.

- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ruimtelijke plannen geen effect zullen hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet natuurbescherming betreffen opstallen (broedvogels, vleermuizen), ingraafbare bodems (amfibieën), winterschuilplaatsen (amfibieën, ringslang, egel, kleine zoogdieren) en omgevingsfactoren (broedvogels, vleermuizen).

8.3.] Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

- Vleermuizen, foerageerhabitat en paar- en voortplantingsplaatsen en verblijfplaatsen;
- Broedvogels, broedlocaties inclusief jaarrond beschermde nesten en of beschermde rust- en verblijfplaatsen;
- Amfibieën, winterrustplaatsen, ingraafbare bodems;
- Reptielen (overwinteringslocaties ringslang)
- Kleine zoogdieren, winterrustplaatsen;
- Opstallen (vogels, vleermuizen en muurplanten);
- Omgeving beïnvloeding tijdens de bouw, opslag van bouwmateriaal, rijroutes en bouwplaats verlichting, etc.);

Vleermuizen

De te slopen opstallen zijn als ongeschikt beoordeeld voor paar, kraam en winterverblijven van vleermuizen. Voor de oostelijke opstallen op basis van de tocht, lichte omstandigheden en het ontbreken van spouwen en / of andere inkruipbare ruimte. Voor de westelijke koestal op basis va licht, het ontbreken van spouwen en inkruipbare ruimte en de lage toegankelijkheid (1.50 meter) van de ventilatie ramen.

Het erf vormt geen geschikt foerageergebied voor vleermuizen door het ontbreken van beplanting en insecten aantrekkende structuren. De bewoners hebben geen waarnemingen van vleermuizen rond het erf gedaan *(mond.med. de heer D. de Haaij)*.

De Tiendweg is ter plaatse van de projectlocatie als matig geschikt voor migrerende en foeragerende vleermuizen beoordeeld. Meer naar het westen neemt deze geschiktheid echter sterk toe. De aanwezigheid van verschillende populaties vleermuizen in de stad Schoonhoven moet als binnen de actieradius van de soorten worden beoordeeld. Gezien de afstand van de projectlocatie en het als ongeschikt beoordeelde erf wordt beoordeeld dat de voorgenomen maatregelen geen effect hebben op foeragerende en migrerende dieren. Als mitigerende maatregel kan vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel het uitstralen van bouwplaats verlichting worden voorkomen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Als mitigerende maatregel om mogelijke verstoring van migrerende en foeragerende dieren langs de Tiendweg te voorkomen is het verstandig om uitstralen van bouwplaats verlichting te voorkomen.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De te slopen opstal heeft geen (toegankelijke) spouwmuren of dakbeschot. De opstal is ongeschikt voor nesten van huis-, en gierzwaluwen. Huismussen zijn tijdens het bezoek niet binnen het projectgebied aangetroffen. Voor de oostelijke opstal kan niet geheel worden uitgesloten voor het broeden van huismussen, maar op basis van de beperkte mogelijkheden en de mate van ongeschiktheid van het erf wordt de kans klein geacht. Als gevolg van de aanwezige populaties huismus op circa 500 meter naar het westen wordt geadviseerd om aan de oostgevel van het te handhaven woonhuis direct onder de goot een tweetal drieling huismus nestkasten aan te brengen als mitigerende maatregel.

Beide opstallen worden als ongeschikt beoordeeld voor boerenzwaluwen. De grote hoeveelheid licht inval en de zeer beperkt aanwezige aanhechtingsplaatsen zijn hiervoor de voornaamste beoordelingscriteria. Als gevolg van het vrijwel ontbreken van beplantingen wordt ook de foerageerhabitat als beperkt beoordeeld.

Beplanting ontbreekt vrijwel waardoor broedende vogels van struwelen en bomen zijn uit te sluiten. Alleen in de tegen de westgevel van de koestal groeiende bruissluier kan zich een enkel nest van duif of merel vestigen. Deze klimplant dient voor het broedseizoen te worden verwijderd of voorafgaand aan het slopen van een broedvogelcheck te worden voorzien. Indien zich bij een broedvogelcheck nesten met eieren en of niet vliegvlugge jongen bevinden dient het verwijderen van de klimplant te worden uitgesteld.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmering van de voorgenomen ontwikkeling voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn, mits de klimplant aan d westzijde buiten het broedseizoen wordt verwijderd. Vanuit de nabijheid van enkele kolonievormende huismus populaties op circa 500 meter naar het westen wordt geadviseerd als mitigerende maatregel een tweetal drieling huismus nestkasten tegen de oostgevel van de woning te bevestigen.***

Amfibieën

De soortgroep amfibieën wordt als goed onderzocht voor het atlasblok vermeld in de NDFF uitdraai. Er worden twee zwaarder beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming als aanwezig in het atlasblok vermeld. Op basis van aanwezige habitat en gegevens uit verspreidingsatlas zal dit de rugstreeppad, en de kamsalamander betreffen. Tijdens het veldbezoek is specifiek gelet op de aanwezigheid van geschikt habitat voor deze soorten.

In het projectplan is geen beïnvloeding watergangen opgenomen. De aangrenzende watergang wordt tevens als ongeschikt voortplantingswater voor amfibieën beoordeeld. Er zal geen aantasting van soorten of leefgebied in de voortplanting periode optreden door de voorgenomen ontwikkeling.

Op het zuidelijke terreindeel is recent aangebrachte open kleigrond aanwezig die onregelmatig is afgewerkt. Daarnaast is nog een klein depot van klei aanwezig. Zowel omvang, structuur als locatie maakt de grondhoop geschikt als overwinteringshabitat voor amfibieën in het bijzonder de rugstreeppad.

Bij de ontwikkeling van de projectlocatie dient deze grond hoop te worden gevrijwaard van opslag, verder aanvullen of andere vormen van beroeren gedurende de periode van winterrust van de rugstreeppad (oktober / maart). Los van deze periode is het wenselijk vanuit het zorgplicht artikel om tijdens de ruiming van genoemde materialen steeds een emmer of kuip in de nabijheid beschikbaar te hebben. Indien dieren worden aangetroffen tijdens het ruimen dienen deze te worden verzameld en steeds na korte tijd te worden uitgezet op een veilige, buiten het activiteitgebied gelegen, geschikt habitat voor de soorten.
Indien tijdens de ontwikkeling van de locatie grond wordt ontgraven en in depot wordt gezet op het terrein en/of zand als bouwmateriaal los wordt gestort dienen in de periode dat amfibieën zich gaan ingraven voor de winterrust (oktober/november) deze hopen te worden afgeschermd voor in kruipende dieren door een amfibieënscherm rondom de grond- en zanddepots te plaatsen.

- ***Bij het verwijderen van de aanwezige grondhoop op het terrein dient te worden gewerkt buiten de periode 01 oktober – 15 maart. Hierbij is het van belang dat steeds emmers of kuipen aanwezig zijn om aangetroffen dieren te verzamelen en later uit te zetten in een geschikt habitat.***
- ***Indien tijdens de bouw ontgraven grond in depot wordt gezet of zand als bouwmateriaal los wordt gestort dient in de periode dat amfibieën ingraafbare winterrust locaties opzoeken een amfibieën scherm om deze locaties te worden aangebracht zodat vestiging wordt voorkomen.***
- ***Mits boven genoemde mitigerende maatregelen worden genomen kan de voorgenomen ontwikkeling veilig vanuit de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd.***

Reptielen

Er zijn geen geschikte locaties voor zowel de winterrust habitat als tijdens het activiteitseizoen aangetroffen.

Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel reptielen zijn voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Land zoogdieren
Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. De in de NDFF uitdraai vermelde beschermde soort zal op basis van literatuur onderzoek de bever in de Lekuiterwaarden betreffen. Voor andere zwaarder beschermde soorten is de habitat als ongeschikt beoordeeld. Voor meer algemene soorten (muizen en ratten) is het terrein in de huidige verschijningsvorm matig geschikt. De ruimere omgeving biedt een redelijke kans op aanwezigheid van soorten als egel, haas en kleine marterachtige als bunzing.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij de ontmanteling, sloop- en herbouw geen belemmeringen vanuit het onderdeel land zoogdieren optreden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna
Conform de Wet natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11).
In het bijzonder algemene zoogdieren kunnen worden aangetroffen gedurende de werkzaamheden op de onderhavige projectlocatie. Het is raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op deze soorten en indien dieren worden gesignaleerd advies in te winnen bij een ecoloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- Het transport van aanvoeren en afvoeren van materialen uitsluitend uitvoeren over de bestaande of ten bate hiervan te verharde (platenbaan) terreindelen.
- Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen op de werklocatie om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard.
- Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij of boven uitstraling.
- Het op afroep kunnen beschikken over een ecoloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties.

9]. Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan het Tiendweg 5 te Lopik, op kadastrale perceel Lopik sectie G nr. 684 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied.

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat aanwezigheid van enkele beschermde soorten of situaties niet op voorhand kan worden uitgesloten, maar dat de kans hierop als zeer beperkt wordt beoordeeld. Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolgonderzoek, mits aan een aantal mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan en op afroep over ecologische begeleiding kan worden beschikt.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming

Project : Herontwikkeling Tiendweg 5 te Lopik

Soortgroep (beschermde soorten)		*Habitat geschikt*	*Ingreep verstorend*	*Nader onderzoek*	*Ontheffing*	*Mitigerende maatregel*
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	Klimplant westzijde verwijderen buiten broedseizoen
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Nee *]	Nee	Nee	Voorkom uitstralen van bouwplaats verlichting
	- foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Aanwezig grondhoop uitsluitend verwijderen of anderszins bewerken buiten de periode 1/10-15/3. Opslag van grond en zand in de periode september – december afschermen tegen intreden met amfibieën raster. Emmer of kuip beschikbaar om eventueel aangetroffen dieren te kunnen opslaan.
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		N.v.t	N.v.t.	Nee	Nee	

Algemene zorgplicht Wnb		
Algemene zorgplicht flora & fauna	Ja	**Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde mitigerende en preventieve maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.**

Gebiedsbescherming	*Afstand tot*	*Ingreep verstorend*	*Vergunning plichtig*	*Opmerkingen*
Natura 2000	300 m	Nee	Nee	Geen feitelijke wijziging van situatie
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)	N.v.t.	n.v.t.	Nee	
Natuur Netwerk Nederland	300 m	Nee	Nee	
Leefgebied open grasland	1500 m	Nee	Nee	

Overige relevante zaken
N.v.t.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecoloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economisch zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet voor op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon | groenprojecten.

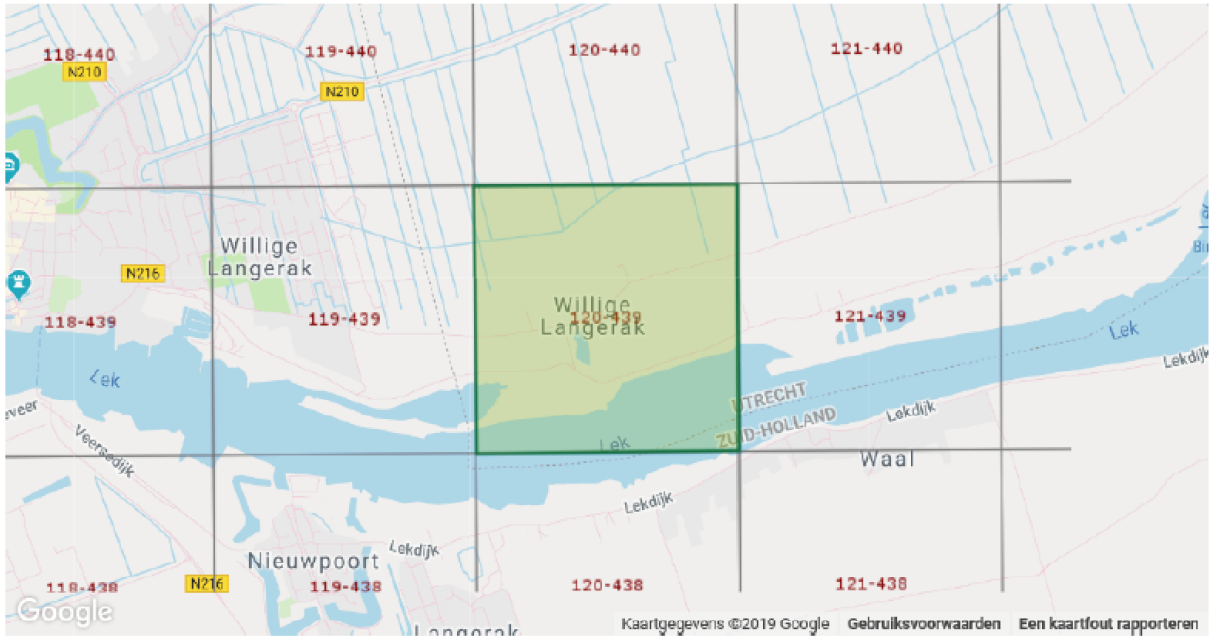
De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.
Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan vijftig verschillende opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 10 jaar ervaring in administratie, verpachting, kartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden.
Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Projectnaam Tiendweg 5 Lopik
Doel QS Wet natuurbescherming
Datum 10-01-2019 18:35
Ordernummer HNL-2019-9
Geselecteerde kilometerhokken
120-439



120 - 439	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	6				1	1	15		1	1							
Vogelrichtlijn							66	172									
Habitatrichtlijn					3	1			2								
WNB-andere soorten (PROV)										1							
WNB-andere soorten (NL)						5			2	1							
Aantal soorten	179	4	2	1	4	10	70	192	6	1	4	12	1		2	5	
Detaillering 0-0.25/0.25-1	97%/2%	100%/0%	100%/0%	100%/0%	12%/50%	47%/21%	56%/1%	18%/2%	96%/0%	100%/0%	100%/0%	96%/4%	100%/0%		100%/0%	100%/0%	
Volledigheid onderzoek	redelijk	slecht	slecht	onbepaald	redelijk	redelijk	goed*	goed*	goed	redelijk	redelijk	goed	slecht	niet	redelijk	onbepaald	niet
Onderzoeks-periode	1999-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019	2009-2019

bui-tegewoon
groenprojecten

IN OPDRACHT VAN:

verstoep