

Verslag bespreking n.a.v. provinciale reactie op (voor)-ontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding Terberg, Benshop”.

Datum : 13 november 2012

Aanwezig : namens provincie: mevr. C. Berkelaar en G.A. de Mello
Namens gemeente Lopik: de heren J. Broeke en K. van Leeuwen.

Verslag : G.A. de Mello

Aanleiding

In de provinciale reactie op het voorontwerpbestemmingsplan is t.a.v. het onderdeel Landschap het volgende gesteld:

Landschap

In de plantoelichting wordt uitgebreid ingegaan op de landschappelijke inpassing van de beoogde ontwikkeling. Daarbij gaat het om de aanleg van een smalle groene randzone langs het nieuwe en bestaande parkeerterrein en een landschappelijke inrichting van het perceel grenzend aan een al bestaand park ten zuiden van de bestaande woonbebouwing in Benshop. De landschappelijke inpassing en kwaliteitswinst vinden daarmee niet plaats aansluitend aan de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein maar elders in het gebied. Een dergelijke invulling draagt in dat opzicht minder bij aan de landschappelijke inpassing van de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein.

De thans voorgestelde landschappelijke inpassing van het parkeerterrein wordt dan ook te mager geacht. Met een stevige landschappelijke inpassing van het gebied direct ten zuiden van de uitbreiding wordt een betere landschappelijke inrichting en kwaliteitswinst bereikt. Daarnaast draagt een dergelijke invulling bij aan een accentuering van de kenmerkende lintbebouwing in dit gebied.

Een verdichting van de strook aansluitend aan het bestaande park wordt vanuit de karakteristieke openheid van het veenweidegebied dan ook niet wenselijk geacht.

Verder ontbreekt in dit verband in de plantoelichting een toetsing aan de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen die als inspiratiebron beschikbaar is. Verzocht wordt in het plan hieraan ook aandacht te besteden.”

Op verzoek van de gemeente geeft de provincie in dit overleg een toelichting en verduidelijking van haar uitgebrachte reactie.

Toelichting provincie

M.b.t. het landschappelijke aspect is bij de planbeoordeling uitgegaan van specifieke de landschappelijke kenmerken en kwaliteiten van het gebied zoals weergegeven in de kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen. De landschappelijke inpassing van de beoogde uitbreiding sluit echter niet geheel aan bij de kenmerkende kwaliteiten van dit gebied zoals verwoord aangegeven in de kwaliteitsgids. Vanuit die optiek zou – zoals in de reactie is aangegeven - een andere landschappelijke inpassing meer op zijn plaats zijn.

Resultaat overleg

In het overleg wordt geconcludeerd dat in het verleden in het gebied ruimtelijke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden die vandaag de dag op een andere wijze zouden zijn ingevuld en meer in lijn met de specifieke gebiedskenmerkende kwaliteiten zoals weergegeven in de kwaliteitsgids. Deze ruimtelijke ontwikkelingen zijn nu gegevenheden en bestaande situaties waarmee thans rekening dient te worden gehouden. Ze zijn ook mede bepalend voor de landschappelijke inpassing van de beoogde uitbreiding. De landschappelijke inpassing levert geen verbetering van de landschappelijke structuren op. Er is geen meerwaarde voor de landschappelijke kwaliteiten zoals beschreven in de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen. Daarnaast spelen in de afweging ook andere zoals sociaal-maatschappelijke en economische belangen een belangrijke rol. Vanuit dat gegeven is voor de beoogde uitbreiding het landschappelijke inpassingsplan opgesteld. Gemeente zal verder nog

eens bezien in hoeverre de landschappelijke inpassing in kwalitatieve zin nog wat kan worden versterkt, zodat er geen verslechtering optreedt voor de landschappelijke structuur. Vanuit dat perspectief bezien kan de provincie met het plan instemmen.

Conclusie en afspraak

De gemeente zal de onderbouwing van het landschappelijk aspect op dit punt aanvullen.