

Omgevingsdialoog

Datum: 21-05-2022

Initiatiefnemer:

Naaste buurman:

Plaats: Perceel Duifhuizerweg 21

Datum en tijd: 21 mei 2022, 13.00 uur

Na het doornemen van de plannen aan de hand van de meegebrachte tekeningen/schetsplannen van de architect, zegt [naam] toe, geen bezwaar te hebben tegen de restauratieplannen, zolang ik, [naam], geen bezwaar maak tegen zijn bedrijfsvoering of bouwplannen. Deze mondelinge voorwaarde is akkoord.

Om de afspraak ook te formaliseren, wordt er door Paul een schriftelijke overeenkomst opgesteld die dan door beide partijen ondertekend kan worden.

Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer: ,

Naaste buurman:

Plaats: Perceel Duifhuizerweg 22

Medio juni 2018.

Bij verkoop van het woonhuis Duifhuizerweg 22, in eigendom toebehorend aan de heer en
aan de heer en mevrouw is een opmerking gemaakt
over de bouwvallige staat van de boerderij die gelegen is naast het aan te kopen woonhuis.
Hierbij is aangegeven, dat het een gemeentelijk monument betreft. Door de heer Goorts (jr.)
is de opmerking gemaakt, dat er al sinds 1998 tevergeefse pogingen gedaan worden om de
boerderij te herbouwen tot woonhuis, zomogelijk opsplitsing in 2 woonbestemmingen.
Tevens is door de l de opmerking gemaakt, 'dat ik ook niet weet hoe lang
deze hobby duurt, dus wellicht gaat het pand ook verkocht worden'.
Om niet elke dag tegen de bouwvallige boerderij aan te hoeven kijken, is, in overleg,
overeengekomen om een verticale afscheiding te maken (hekwerk) wat begroeid zou gaan
worden met groenblijvende klimplanten. Om de tijd tot volledige dichtgroei te overbruggen,
is er een ondoorzichtig tuinbouwdoek tegen het hek bevestigd.

30 maart 2020.

Bij het onderhoud van het erf rondom de boerderij, wordt een kort onderhoud gevoerd met
Hierbij komen ook de vordering van de bouwwerkzaamheden aan
de boerderij ter sprake. Hierbij is genoemd, dat er nog geen nieuwe ontwikkelingen te
melden zijn met betrekking tot de gemeentelijke medewerking.

Medio juni 2020.

Naaste buurman:

Plaats: Erf van de boerderij- erf van woonhuis Duifhuizerweg 22.

Tijdens het maaien van het gras op het erf van de boerderij, raak ik in gesprek met
, I maakt hierbij opmerkingen over de steeds verdere afbrokkeling
van de boerderij. kan hierop alleen maar bevestigend antwoorden en zeggen
dat de gemeente nog steeds niet positief heeft gereageerd op het verlenen van
medewerking bij restauratie van de boerderij.

15 september 2021.

Wethouder , geeft in een persoonlijk geagendeerd gesprek aan, dat het mogelijk
is om 1 woning te bouwen in de boerderij. Het ingediende plan om de boerderij te splitsen,
is wettelijk niet mogelijk.

24 februari 2022.

Het plan tot restauratie van de boerderij is voorgelegd aan de afdeling ruimtelijke ordening.

07 april 2022.

Vooroverleg met de gemeente, de architect en het RO-bureau inzake de plannen tot restauratie van de boerderij aan de hand van het door de architect opgemaakte schetsplan. Hierbij komt de omgevingsdialoog ter sprake, waarin met name de naaste burenen worden genoemd als belangrijke gesprekspartners om tijdig de plannen te delen.

22 april 2022. 19.00 uur, Woonhuis Duifhuizerweg 22 te 5406 TB Uden

Gesprek met de _____, waarbij de plannen tot restauratie van de boerderij worden genoemd en de bereidwilligheid van de gemeente om hieraan positief mee te werken

Hiermee is de _____ het echter niet eens. Hij stelt, dat hij het huis, Duifhuizerweg 22, destijds heeft gekocht vanwege de privacy. 'En als er nu op een afstand van nog geen 10 meter een woonhuis gebouwd gaat worden, dan ben ik het daar niet mee eens. Dat valt me rauw op mijn dak'.

Ik, _____ reageer door te stellen, dat er al tijdens de verkoop van het huis in 2018 sprake is geweest van de pogingen, die al vanaf 1998 duren, om de boerderij te restaureren. De gemeente wilde steeds niet meewerken.

Hierop reageert _____ door te stellen dat er op deze locatie niks mag. Al bij de verbouw van het woonhuis Duifhuizerweg 22 waren de aanvankelijke plannen niet akkoord en ook bij de verbouwing van de garage was een aparte vergunning nodig, terwijl de oude vergunning nog aanwezig was. Kortom 'Als ik niks mag, zou ik het goed moeten vinden dat er een woning langs mijn huis komt ? Nee hoor, daar ben ik op tegen'.

10 mei 2022.

Gesprek met _____ op het erf van Duifhuizerweg 22.

Ik, _____ begin met te zeggen dat ik het jammer vind dat er weerstand is tegen de restauratie van de naastgelegen boerderij. Hierop zegt Raymond, dat hij niets tegen mij heeft, maar wel tegen het feit dat er op 10 meter vanaf zijn woonhuis mensen komen wonen. "Ik heb dit perceel gekocht omdat ik hier vrij kan wonen, zonder burenoverlast. En inderdaad woon ik hier heerlijk; dat wil ik niet laten verpesten door bewoning op zo'n korte afstand naast mijn huis toe te staan."

Hij moet ook zijn zwembad afbreken omdat het op landbouwgrond geplaatst is. "En ik heb geen zin om 20 jaar te procederen en mijn woongenot te verpesten en dan misschien nog gelijk te krijgen."

16 mei 2022.

Gebeld met _____

Geeft aan dat zijn standpunt duidelijk is: Hij wil niet dat er op zo'n korte afstand van zijn woning nog een woning komt, die opmerkingen kan maken over geluidsoverlast. Hij zegt, dat hij het woonhuis niet gekocht zou hebben als hij had geweten dat er in de boerderij nog een woonbestemming zou komen. Hij wilde zelf ook al verschillende loodsen bij het woonhuis zetten, maar dit is door de gemeente niet toegestaan.

Als ik aandrang op toch een bezoek, zegt hij toe om terug te bellen als hij thuis de agenda heeft gecontroleerd.

20 mei 2022.

Bezoek aan : Terzake zijn inzichten zijn er geen veranderingen: Hij blijft tegen de bewoning van de naastgelegen boerderij omdat hij dan mogelijk klachten krijgt over de bedrijfsvoering, die 's morgens vroeg al aanvangt.

23 mei 2022.

Telefonisch onderhoud. Er zijn geen wijzigingen in zijn standpunt en daardoor is er ook geen reden tot een afspraak.