



8-9-2022

Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Kavel 715, Uden (Doelenweg)



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

*Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid beschermde
soorten fauna op de locatie:*

Kavel 715, Uden (Doelenweg)

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Projectlocatie:	Kavel 715 (Doelenweg) 5406 XK Uden
Status:	definitief
Versie:	21007.NOH
Datum:	08-09-2022
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



© copyright BNL advies 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen	4
2.1 Algemeen.....	4
3. Wettelijk kader	6
4. Methode	10
4.1 Amfibieën	10
4.2 Marters	10
Resultaten	11
4.3 Dassen	11
NDFF en Dassenwerkgroep Brabant	11
Veldbezoek	13
Resultaten	14
5. Conclusie nader onderzoek naar de aanwezigheid van dassen, kleine marters en amfibieën.	15
Bronvermelding.	16

1. Inleiding

De werkzaamheden betreffen de ontwikkeling van 'Recreatie knooppunt Uden-Hengstheuvel'. De geplande ontwikkelingen kunnen mogelijk negatieve effecten met zich meebrengen voor beschermde flora en fauna welke in het gebied voor kunnen komen.

In januari 2021 is door BNL advies reeds een quickscan flora en fauna uitgevoerd (21007.QFF01, 19-01-2021, Ing. R.J.L. Bijvelds, Quickscan flora en fauna Kavel 715 (Doelenweg) te Uden).

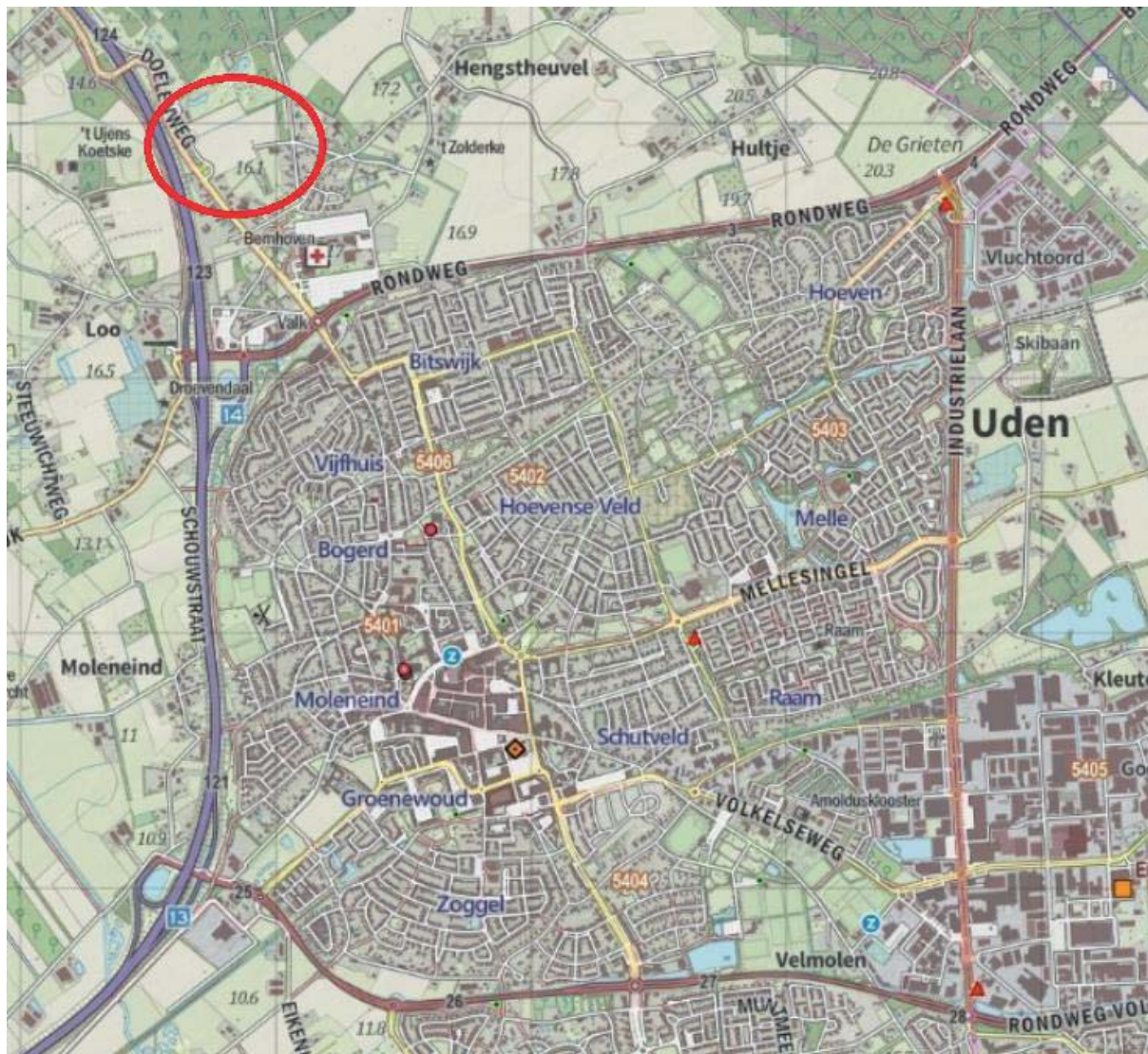
Aangetoond dient te worden of de Das het plangebied gebruikt binnen het functioneel leefgebied, aangezien de das in de directe omgeving van het plangebied eerder aangetroffen is. Ook dient met hetzelfde nader onderzoek beoordeeld te worden of marters en amfibieën het plangebied gebruiken als essentieel leefgebied.

BNL advies heeft opdracht gekregen om een aanvullend onderzoek uit te voeren naar de das en marters op deze locatie en te adviseren omtrent de relevante natuurwetgeving en de te nemen maatregelen.

2. Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen

2.1 Algemeen

De projectlocatie is gelegen ten noorden van Uden, in de gemeente Uden, liggende in de provincie Noord-Brabant (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 19-01-2021

De projectlocatie en de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. Het betreft een landbouwkavel waar momenteel suikerbieten groeien.

Aan de oostzijde van de kavel is een groenstrook/ ruigte aanwezig met boom- en struikvormers en kruidenrijke vegetatie met bramen (zie afbeelding 2). Aan de noordzijde een watervoerende watergang, aan de westzijde de Doelenweg en aan de zuid- en deels oostzijde is het terrein afgekaderd met een gaashekwerk.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen.

Bestaand gaashekwerk
 Bestaande watergang
 Projectgrenzen
 Bestaande groensingel



Afbeelding 2: De onderzochte locatie, kavel 715 nabij de Doelenweg te Uden. Bron: Kadviewer, datum: 08-09-2022

3. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming

De provincies zijn sinds 1 januari 2017 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en dus ook voor ontheffingsaanvragen. Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoeksmomenten) te voldoen. Slechts als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van het aanvullend onderzoek, zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen.

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet Natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
 - a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Tabel 1: artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Gebiedsbescherming

Bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden vindt onder de Wet Natuurbescherming plaats via Europese Natura 2000 -gebieden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van specifieke natuurwaarden in gebieden die in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en/of aangemeld zijn als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden). Voor deze beschermde gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld waarin beschreven staat voor welke (natuurlijke) habitats en dier- en plantensoorten het gebied aangewezen is. Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring, een “bestuurlijk oordeel”, van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en

in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan dat een vergunning niet nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig.

Een 'passende beoordeling' is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. De bescherming van het natuurnetwerk is opgenomen in de Verordening Ruimte van de desbetreffende provincie en valt hiermee buiten de Wet Natuurbescherming.

Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

4. Methode

4.1 Amfibieën

Zwaar beschermde soorten amfibieën worden door de afwezigheid van geschikt habitat niet binnen het plangebied verwacht. Algemene soorten kunnen wel in de aangrenzende watergang voor komen en overwinteren in de aangrenzende groensingel en bramenopstand. Aangezien hier (aan de watergang en groensingel) geen werkzaamheden aan verricht gaan worden, worden nadelige effecten niet verwacht.

4.2 Marters

Voor marteronderzoek bestaan nog geen gestandaardiseerde protocollen. De toegepaste methode is gebaseerd op een combinatie van de handreikingen over kleine marters van de provincie Noord-Brabant en Noord-Holland en eigen expert judgement.

Vanwege de lage trefkans van de wezel en hermelijn op cameravallen, is het gebruik van sporenbuizen en marterboxen de voorkeursmethode voor deze soorten. Voor de bunzing is de voorkeursmethode de cameraval. Daarom is gekozen voor een combinatie van een sporenbuis, marterbox en cameraval.

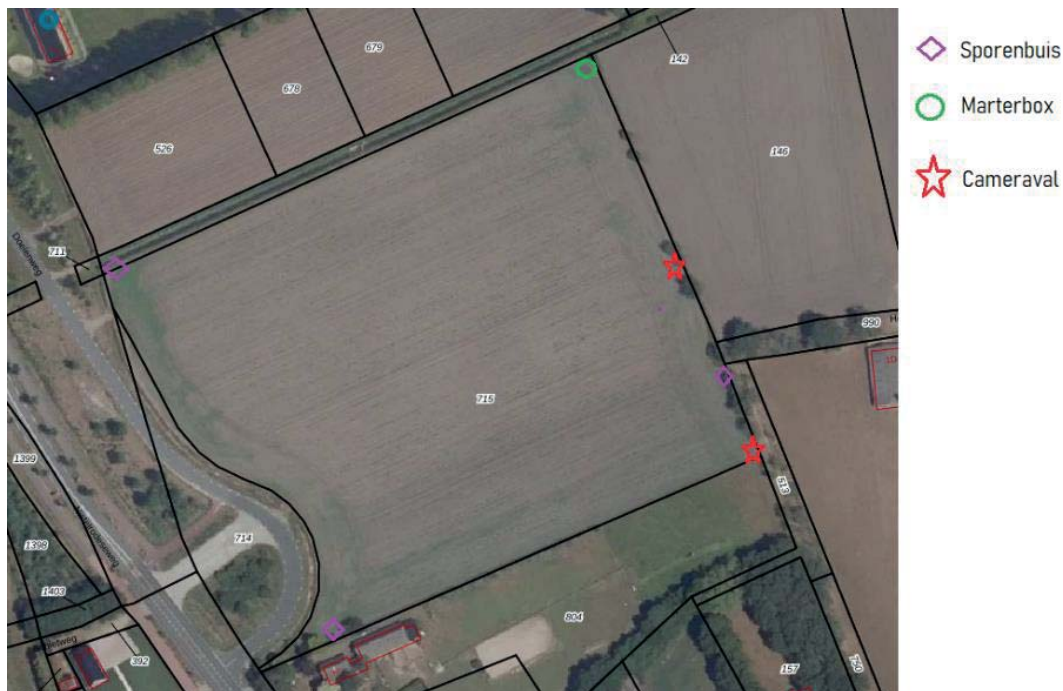
De sporenbuizen, marterbox en cameravallen (zie afbeeldingen 3 en 4) zijn op 5 mei t/m 25 augustus (16 weken). Gesteld wordt dat binnen het meest actieve seizoen (maart t/m augustus), minimaal 6 weken onderzocht moet worden en buiten het meest actieve seizoen de onderzoekstermijn verdubbeld moet worden.



Afbeelding 3 en 4: Cameravallen aan de randen van het plangebied. Bron: BNL advies

De locaties van de marterbox, sporenbuizen en wildcamera's staan afgebeeld in afbeelding 5. Dit betreffen cameravallen van het type: Reconix Hyperfire 2 (als cameraval) en het type: Browning HD X pro btc-6hdpX.

Na 4, 8 en 16 weken is de buis onderzocht op sporen en zijn de camera's uitgelezen. Tijdens de veldbezoeken is tevens gezocht naar sporen zoals prenten of uitwerpselen van kleine marters.



Afbeelding 5: Locaties onderzoekshulpmiddelen. Bron: BNL advies

Resultaten

De wildcamera's hebben buiten het konijn de haas, geen soortwaarnemingen opgeleverd. Ook in de sporenbuizen zijn, buiten pootafdrukken van ratten en muizen, geen afdrukken waargenomen.

De marterbox heeft alleen enkele muizen en een bruine rat op beeld vast kunnen leggen. Gedurende het onderzoek is geen wezel of hermelijn in de marterbox geweest.

Er zijn met de camera's geen waarnemingen van kleine marters vastgelegd (buiten de steenmarter om), en met de sporenbuizen zijn ook geen sporen van kleine marters gevonden. Ook aanvullende veldwaarnemingen hebben geen aanwijzingen opgeleverd dat kleine marters zoals bunzing, wezel of hermelijn in het plangebied voorkomen.

De volgende waarnemingen zijn vastgelegd in camerabeelden:

- Huiskat
- Bruine rat
- Egel
- Veldmuis/ Bosmuis

4.3 Dassen

Het onderzoek bestaat uit drie delen; het opvragen van informatie uit NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna), opvragen informatie bij de Dassenwerkgroep Brabant en een veldbezoek om de NDFF gegevens te verifiëren en om extra informatie te verzamelen over burchten, wissels en foerageergebieden en landgebruik.

NDFF en Dassenwerkgroep Brabant

Uit de gegevens uit de NDFF komt naar voren dat binnen een het plangebied tot 5 km afstand de das aanwezig is (zie afbeelding 6).

Verder is contact geweest met dhr. W. Thijssen van de Dassenwerkgroep Brabant. Hij gaf aan dat op een kavel in het bosje ten zuidoosten van het plangebied jaren geleden een dassenburcht aanwezig was. Hierdoor kan het plangebied behoren tot een essentieel leefgebied van de das.

Veldbezoek

Het veldbezoek is overdag door dhr. R. Bijvelds en dhr. L. Bijvelds uitgevoerd, ecologisch adviseurs bij BNL advies. Het veldbezoek is uitgevoerd op 5 mei 2022 bij 17°C, half bewolkt weer. Er is gezocht naar burchten, wissels en andere sporen die duiden op de aanwezigheid van dassen in (de nabijheid van) het plangebied.

Bij het veldonderzoek zijn geen sporen van dassen aangetroffen. Er zijn enkel wat holen, wissels en vraatsporen van hazen en konijnen aangetroffen aan de oostgrens van het plangebied bij de aanwezige groensingel (zie afbeelding 7 t/m 10). Op enkele plaatsen zijn dieren onder het hekwerk door gegaan, hierbij zijn geen haren van dassen aangetroffen.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Arvicola amphibius</i>	Woelrat	a	TNB
<i>Bon. bonasus</i>	Wisent		
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Dama dama</i>	Damhert	zz	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Felis catus</i>	Huiskat	a	
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	z	TNB
<i>Meles meles</i>	Das	z	TNB
<i>Micromys minutus</i>	Dwergmuis	a	TNB
<i>Mus musculus</i>	Huismuis	a	TNB
<i>Mustela nivalis</i>	Wezel	z	GE
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	KW
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Nyctalus noctula</i>	Rosse vleermuis	z	OG
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Ruige dwergvleermuis		NB
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
<i>Procyon lotor</i>	Wasbeer		
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

Afbeelding 6. Mogelijke aanwezigheid dassen in de directe omgeving van de projectlocatie. Bron: Verspreidingsatlas NDFD

Veldbezoek



Afbeelding 7 t/m 10: sporen hazen en konijnen aan de oostgrens van het plangebied. Bron: BNL advies

Resultaten

Theoretisch gezien is het plangebied, en dan vooral de groensingel op de oostgrens van het plangebied mogelijk geschikt als migratieroute. Het nader onderzoek heeft niet uitgewezen dat dassen ook daadwerkelijk deze singel gebruiken om te migreren. Verder zijn er ook geen sporen op en nabij het overige plangebied aangetroffen.

Met geplande landschappelijke inpassing (zie afbeelding 11) van de geplande ontwikkeling wordt de groensingel aan de oostgrens van het plangebied versterkt en het overige gebied meer interessant gemaakt voor diverse soorten flora en fauna, in vergelijking met het monotone akkerland welke nu aanwezig is.



Afbeelding 11: Landschappelijk inpassingsplan. Bron: Recreatie knooppunt Uden-Hengstheuveld

5. Conclusie nader onderzoek naar de aanwezigheid van dassen, kleine marters en amfibieën.

Er hebben tijdens dit nader onderzoek geen waarnemingen plaatsgevonden van dassen en kleine marters zoals steenmarter, bunzing, wezel of hermelijn of sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van deze soorten.

Daar het onderzoek met zowel de sporenbus als camera's is uitgevoerd, gebaseerd op kennisdocumenten, NDFF, lokale werkgroepen, handreikingen van de provincies Noord-Brabant en Noord-Holland, kan worden uitgesloten dat verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van dassen en kleine marterachtigen verloren gaat. Er treedt geen overtreding van de Wnb op en er is dan ook geen ontheffing Wnb nodig ten aanzien kleine marterachtigen.

Ook wat betreft de aanwezigheid van het landhabitat van amfibieën gaat hier niets aan verloren. De groensingels worden daarentegen zelfs versterkt en er wordt een amfibieënpool aangelegd, welke zorgt voor nieuwe voortplantingsplaatsen voor amfibieën.

Bronvermelding.

- Kennisdocument das Bij 12. <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-003-Kennisdocument-Das-1.0.pdf>
- Dassenwerkgroep Brabant – dhr. W. Thijssen
- Handreiking kleine marters. <https://www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/imce/nieuwewite/Overigen/downloads/15908%20Handreiking%20kleine%20Marters%20DIGITAAL.pdf>
- Handreiking wezel, hermelijn en bunzing. [file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/Handreiking%20wezel,%20hermelijn%20en%20bunzing%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/Handreiking%20wezel,%20hermelijn%20en%20bunzing%20(3).pdf)
- NDFF verspreidingsatlas. <https://www.verspreidingsatlas.nl/biodiversiteit/soortenlijst-per-atlasblok.aspx>
- Wet natuurbescherming. <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming>