

OMGEVINGSDIALOOG

In week 6, februari 2020 zijn de omwonenden ingelicht. De bewoners van de aangrenzende percelen zijn op de hoogte gebracht van de plannen van de ontwikkeling van percelen tbv seniorenwoningen in het verlengde van het Venpad. Ze zijn gewezen op onder andere het volgende:

Mogelijke voordelen:

- een ruimer plein
- meer parkeergelegenheid
- de lelijke haag gaat verdwijnen
- open structuur

Mogelijke nadelen:

- meer bewegingen
- tijdelijke overlast door bouwwerkzaamheden

Het betreft de bewoners van de percelen:

- 1 Venpad 2
- 2 Venpad 4
- 3 Venpad 6
- 4 Schutsboomstraat 56
- 5 Schutsboomstraat 58
- 6 Schutsboomstraat 62
- 7 Schutsboomstraat 62a

Hierop hebben wij een brief ontvangen met handtekeningen van de percelen Venpad 2, 4 en 6 en Schutsboomstraat 56 met de melding dat ze bewaar hebben (pagina 24).

Wij hebben handtekeningen verzameld van eveneens aangrenzende percelen die geen bezwaar hebben. Het betreft Schutsboomstraat 58, 62 en 62a (pagina 23).

Tevens willen wij nog een motivatie geven op het bezwaar. Zie volgende pagina's.

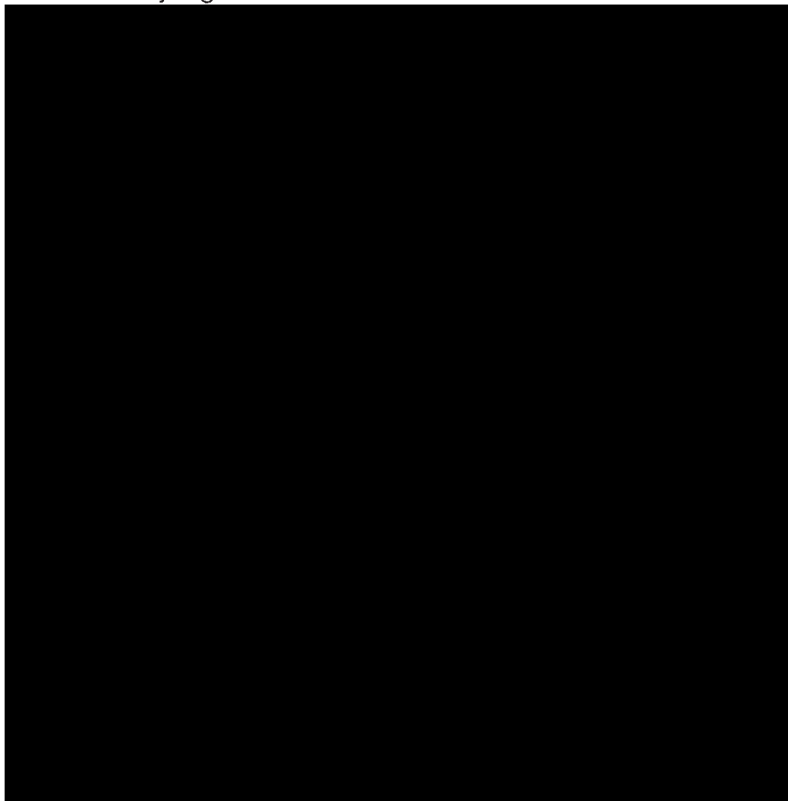
HANDTEKENINGEN AANWONENDEN ZONDER BEZWAAR

Schaijk 6 februari 2020

Beste omwonenden,

Naar aanleiding van ons bezoek waarin wij hebben uitgelegd wat onze plannen zijn met het achterste gedeelte van perceel Schutsboomstraat 60, het deel welke in het verlengde ligt van het Venpad, vragen wij jullie hieronder je handtekening te plaatsen wanneer je geen bezwaar hebt.

Met vriendelijke groet,



HANDTEKENINGEN AANWONENDEN MET BEZWAAR

[REDACTED]
Schutsboomstraat 60
5374 CD Schaijk

Schaijk, 5 februari 2020

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van jouw bezoek op 3 en 4 februari 2020 over jouw plannen voor nieuwbouw op een stuk grond aan de achterzijde van je achtertuin laten wij je weten, dat wij na ampel beraad hebben besloten dat wij tegen dit bouwplan zijn.

Wij zullen dus in de toekomst niet meewerken aan dit plan en/of uitbreiding.

Hoogachtend,

[REDACTED]

MOTIVATIE OP BEZWAAR

De bewoners van Venpad 2, 4 en 6 en Schutsboomstraat 56 hebben geen gegronde redenen bezwaar te maken. Ze geven niet aan waarom ze bezwaar maken. Daarom een gissing van ons wat de redenen kunnen zijn:

Abnormale situatie?

De uitbreiding naar seniorenwoningen is een hele normale situatie. De eigen woonomgeving van deze bewoners is ook ontstaan door te bouwen op een binnenterrein, een vergelijkbare wijze dus zoals ze zelf wonen.

Revanche?

Wij hebben bezwaar gemaakt tegen de 3 woningen aan het Venpad 4 jaar geleden. Dit leverde toentertijd daardoor vertraging op. Bij ons ging het met name over de haag die ze weg wilden halen waardoor onze privacy geschaad zou worden. De haag is uiteindelijk blijven staan waar wij blij om waren. De haag (die nu kaal, droog en lelijk is) moet nu plaatsmaken voor de nieuw te bouwen huizen. Voor de delen haag die wel blijven staan zijn we bereidt een nieuwe frisse haag te plaatsen, zodat het pleintje er mooi uit komt te zien en dat de privacy van eenieder gewaarborgd blijft.

Verkeersbewegingen?

Onze voorkeur heeft het om er bescheiden seniorenwoningen te laten realiseren door de toekomstige eigenaren van de percelen, laag en landelijk, passend bij de huidige woonomgeving. Een normale gezinswoning telt gemiddeld 7 verkeersbewegingen. Dit is woon-werkverkeer, schoolgaande kinderen, winkelen, etc. Senioren hebben al deze bewegingen niet meer in deze hoeveelheid en derhalve zullen het aantal bewegingen een stuk lager zijn. We hebben het pleintje achterin het Venpad vergroot. Dit is voor iedereen prettiger en mooier en voor de verkeersbewegingen handiger. We hebben er bewust voor gekozen het perceel niet door te laten lopen tegen het voetpad naar het Moesbos aan en het perceel van Venpad 6. De nieuw te bouwen woningen komen daarnaast ook nog vrij ver naar achter op het perceel te staan, het zijn diepe percelen. Hierdoor is er nauwelijks last voor de huidige bewoners.

De vuilniswagen heeft nu moeite met keren, dit geldt eveneens voor de hulpdiensten zoals ambulance en brandweer. Door het plein te vergroten wordt dit makkelijker.

Bouwhinder?

Er zal een tijd bouwhinder zijn. Dit is helaas onvermijdelijk en is van korte duur.

Meer verlichting?

De straatverlichting kan gehandhaafd blijven. Er hoeft geen nieuwe verlichting te worden aangelegd, De huidige lamp kan blijven staan en geeft voldoende licht. Dus ook hiervoor zijn geen negatieve bezwaren te vinden.

VERVOLG MOTIVATIE OP BEZWAAR

Privacy?

Het Venpad is geen doodlopende straat. Het is een doorgang naar het Moesbos, voor iedereen toegankelijk en een openbaar gebied. Het Moesbos loop je in door gebruik te maken van het openbare voetpad welke loopt langs Venpad 6 en vervolgens aan de linkerkzijde van deze woning verder gaat het Moesbos in gaat. Wij ontwikkelen nog een stukje plein tegen dit voetpad aan en vervolgens komen de woningen ook nog vrij diep op het perceel te liggen. Venpad 6 zal dus niet of nauwelijks hinder hebben van de nieuw te bouwen seniorenwoningen. Eigenlijk wordt het alleen maar fraaier doordat de lelijke heg wordt vervangen en het plein ruimer wordt.

Slotgedachte

Op 4 februari j.l. hebben we buurtonderzoek gedaan. Dat wil zeggen dat ik, [REDACTED] persoonlijk langs de woningen ben gegaan. Venpad nummer 2 en 4 waren welwillend, Schutsboomstraat 56 gaf geen noemenswaardige bezwaren aan. Alleen Venpad 6 was niet positief. Tot onze grote verbazing lag er op 5 februari een brief in onze brievenbus met handtekeningen van deze bewoners dat ze het plotseling allemaal oneens zijn met ons voorstel.

Wij begrijpen dat mensen meestal niet van veranderingen houden. Ze wonen nu goed en prettig, dus waarom veranderen. Ook zal er bouwoverlast zijn. Ze willen de huidige situatie behouden. Wij hebben alle begrip voor dit gevoel. Daarom zullen we ook ons uiterste best doen de bewoners zo goed als in ons vermogen ligt tegemoet te komen. Het is in ieders belang er een mooi en vriendelijk geheel van te maken.