

RAADSVERGADERING d.d. 11 oktober 2010

Zaaknummer IVR-10-01033
Voorstelnummer
Onderwerp bestemmingsplan Landelijk gebied 2010
Agendapunt C2

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik;

gelezen het bijbehorend voorstel van College van burgemeester en wethouders van Medemblik.

Gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening; gelezen de aangehechte vijf amendementen inzake agrarisch bouwperceel Oostwoud (VVD, CDA, GB, OWP), agrarisch bouwperceel te Twisk (VVD, PvdA, GB, OWP, CDA), recht om agrarisch bouwperceel tot 2 ha te laten zijn (VVD, CDA, GB, OWP), opnemen 'milieutechnische' noodzaak voor bedrijfsverplaatsing (VVD, CDA, GB, OWP), aanlegvergunningstelsel alleen in gevallen van water met recreatieve, cultuurhistorische, ecologische of natuurwaarde (VVD, CDA, OWP), overwegende dat de hiervoor genoemde amendementen door de raad zijn aangenomen,

b e s l u i t:

het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2010" gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen zoals zijn voorgesteld in de "Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied 2010" en hierna weergegeven, met inachtneming van de bijgevoegde amendementen:

Lijst met wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied 2010 n.a.v. de ingediende zienswijzen (de nummers zijn van de zienswijzen) en ambtshalve wijzigingen:

4. Gasunie:

- aan het Gouwtje nog 20 m gasleiding intekenen op de verbeelding;
- differentiatie aanbrengen tussen regionale en hoofdgasleidingen;
- kleine gasstation ten noorden van Westfriesdijk 22 opnemen als bedrijf;
- het GOS bij de grasdrogerij op de verbeelding de aanduiding sba-gos geven;
- de Toelichting aanvullen met de verschillende afstanden (niet alleen 4 m maar ook 5 m) en het opstelletje over het activiteiten-besluit opnemen.

8. Stins:

- hoogte sleufsilos buiten de agrarische bouwpercelen nog aanpassen (wordt 4 m);
- Agrarisch bouwperceel Het Hogeland 11 vergroten met 35 m in zuidelijke richting.



12. Koeman:

- aan art. 7-8, lid 8.3 van de regels toevoegen de woorden “met dien verstande dat de woningen Hauwert 102 en Hauwert 104 als één stolpboerderij worden gebouwd.” En de huisnummers (Hauwert) 102 en 104 op de verbeelding opnemen door plaatsing op de daarbij horende ondergrond.

19. De Lange:

- het agrarisch bedrijf van de heer De Lange weer opnemen door het agrarisch bouwperceel weer op te nemen op de verbeelding en door opname in de lijst met agrarische bedrijven.

20. Wijdenes:

- idem als bij nr. 19.

22. LTO Noord:

- In artikel 7-8, lid 7.8 (onthefing van de gebruiksregels) toevoegen: h. lid 7.5 sub e voor niet-grondgebonden agrarische bedrijfsuitoefening, anders dan als agrarische neventak.
- Artikel 17, lid 17.2 sub c vervangen door: “Voor normaal agrarisch gebruik en onderhoud, waaronder draineren, egaliseren en scheuren van grasland, is geen aanlegvergunning vereist.” Tevens in een voetnoot verwijzen naar de provinciale milieuverordening.

23. Volkers:

- aan de bedrijfsomschrijving toevoegen: één heftruck, één landbouwtractor en één personenbus.

28. Druif:

- het agrarisch bouwperceel van de heer Druif aanpassen zoals besproken is.

Ambtshalve wijzigingen

a. Aan de eigenaren van Zwaagdijk 339 (agrarisch deeltijd bedrijf) is medewerking verleend aan de bouw van een nieuwe woning onder voorwaarde dat de oude woning zou worden gesloopt. Nu de nieuwe woning gereed is, is gevraagd om de oude woning te mogen laten staan en in plaats daarvan de bedrijfsbebouwing (ca. 1000 m²) te mogen slopen. Hiermee is ingestemd. In verband hiermee kan Zwaagdijk 339 uit de lijst met agrarische bedrijven (bijlage A) worden verwijderd en kan ook het agrarisch bouwperceel van de plankaat (verbeelding) worden verwijderd.

b. Zwaagdijk 390 (werkplaats en opslagterrein van het hoogheemraadschap).

In het ontwerpplan zou de woning Zwaagdijk 390 vervangen zijn door een kantoor van ca. 500 m². Dit is wel geregeld in de regels maar abusievelijk nog niet op de verbeelding. Dit dient derhalve alsnog te geschieden.

c. Artikel 12, bestemming recreatie. Besloten was om bij Lekerveer 2 geen bestemming recreatie meer op te nemen nu die er feitelijk niet meer is. Dit is wel gerealiseerd op de verbeelding, maar in de functietabel staat Lekerveer 2 abusievelijk nog vermeld. Dit dient derhalve alsnog te worden gecorrigeerd.

d. Het glastuinbouwbedrijf Ganker 106a is aangekocht voor een brandweergarage en voor woningbouw. Op de verbeelding was dat al aangepast, maar het bedrijf stond nog wel in de lijst met agrarische bedrijven (bijlage A). Dit moet nog worden gecorrigeerd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik,
gehouden op 11 oktober 2010.

De griffier,

wnd


De voorzitter,



AMENDEMENT 1

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 11 oktober 2010;

Gelezen de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 en de zienswijze van DLV Bouw, Milieu en Techniek namens dhr. P.N.M. Schipper (nr. 15) tegen het vervallen van een agrarisch bouwperceel aan het Veldhuis te Oostwoud, alsmede gehoord de inbreng van dhr. Schipper tijdens de commissie Grondgebiedzaken dd. 27 september jl.;

Overwegende dat het hier gaat om een bestaand bouwperceel dat wordt wegbestemd en wordt vervangen door een wijzigingsbevoegdheid (waardoor betrokkene t.z.t. een aparte procedure moet volgen om deze mogelijkheid weer terug te krijgen);

Van oordeel dat dit, gezien zijn toekomstplannen zoals schriftelijk en mondeling onderbouwd, niet noodzakelijk voorkomt, en dat het vervangen van deze bestaande mogelijkheid door een eventueel mogelijke wijziging in de toekomst, een achteruitgang in rechtszekerheid voor betrokkene zou betekenen;

AMENDEERT het bestemmingsplan als volgt:

-onder overneming van de zienswijze het daarin bedoelde agrarisch bouwperceel direct ten oosten van de woning Veldhuis nr. 16 te Oostwoud van P.N.M. Schipper in stand te laten en weer op te nemen, en in die zin de plankaart c.s. aan te passen.

Fractie VVD.

Fractie CDA.

Fractie Gemeentebelangen, Fractie OWP

AMENDEMENT 2

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 11 oktober 2010;

Gelezen de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 en de zienswijze van Bureau Buitenweg namens de maatschap Neefjes (nr. 2) alsmede gehoord de inbreng tijdens de commissie Grondgebiedzaken dd. 27 september jl., tegen het niet in het ontwerp opnemen van het bestaande agrarisch bouwperceel aan de westelijke zijde van de Zuiderweg te Twisk;

Overwegende dat het hier gaat om een bestaand bouwperceel dat wordt wegbestemd en wordt vervangen door een wijzigingsbevoegdheid (waardoor betrokkene t.z.t. een aparte procedure moet volgen om deze mogelijkheid weer terug te krijgen);

Van oordeel dat dit, gezien de noodzaak tot bedrijfsverplaatsing zoals schriftelijk en mondeling onderbouwd, niet noodzakelijk voorkomt, en dat het vervangen van deze bestaande mogelijkheid door een eventueel mogelijke wijziging in de toekomst, een achteruitgang in rechts-zekerheid voor betrokkenen zou betekenen;

AMENDEERT het ontwerp als volgt:

-onder overneming van de zienswijze het daarin bedoelde agrarisch bouwperceel van mts. Neefjes aan de westzijde van de Zuiderweg te Twisk weer op te nemen, met dien verstande dat dit wordt verplaatst in de richting van de Zuiderweg, zoals in de zienswijze verzocht, zodat er een betere aansluiting op de insteekweg is dan in de oude situatie, conform de bij dit amendement gevoegde schets (bijlage), en in die zin de plankaart c.s. aan te passen.

Fractie VVD. Fractie PvdA. Fractie Gemeentebelangen. Fractie OWP. Fractie CDA.

AMENDEMENT 3

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 11 oktober 2010;

Gelezen de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 en de zienswijze van LTO Noord (nr. 22);

Van mening zijnde dat de schaalvergroting en/of verbreding van de agrarische sector het noodzakelijk maken om de bestaande norm voor een agrarisch bouwperceel te herzien en het daarom aanbeveling verdient agrarische bouwpercelen van volwaardige agrarische bedrijven bij recht tot 2 ha mogelijk te laten zijn in plaats van de voorgestelde individuele benadering en wijzigingsbevoegdheid;

AMENDEERT het bestemmingsplan als volgt:

-dit onderdeel van de zienswijze van LTO Noord over te nemen en het agrarisch bouwperceel van volwaardige agrarische bedrijven tot 2 ha te laten zijn;
-op de plankaart en in de toelichting dit op de betreffende plaatsen aan te passen.

Fractie VVD. Fractie CDA. Fractie Gemeentebelangen Fractie OWP

AMENDEMENT 4

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 11 oktober 2010;

Gelezen de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 en de zienswijze van LTO Noord (nr. 22) wat betreft punt 5, de wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheid (art. 7.11.1 onder a.);

Overwegende dat het voor de duidelijkheid aanbeveling verdient om de gewenste toevoeging over de milieutechnische noodzaak voor bedrijfsverplaatsing wel op te nemen,

AMENDEERT het ontwerp als volgt:

- de zienswijze op dit punt over te nemen;
- in artikel 7.11.1 onder a wordt het slot van de omschrijving als volgt gelezen:
“...alleen indien hiervoor een dringende bedrijfseconomische en/of milieutechnische noodzaak bestaat”.

Fractie VVD.
OWP.

Fractie CDA.

Fractie Gemeentebelangen.

Fractie

AMENDEMENT 5

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 11 oktober 2010;

Gelezen de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 en de zienswijze van LTO Noord (nr. 22) aangaande punt 8, het aanlegvergunningstelsel bij de bestemming Water;

Overwegende dat de eis van een aanlegvergunning voor afgraven, ophogen, vergraven of veranderen van een strook grond langs de bestemming Water, in de gevallen waarin het water alleen is bedoeld voor waterbergingscapaciteit zonder bijzondere hoedanigheid, niet noodzakelijk is en een onnodige administratieve lastendruk teweeg brengt;

AMENDEERT het bestemmingsplan als volgt:

- de zienswijze op dit punt over te nemen;
- in art. 7.10 lid 2 wordt toegevoegd dat het aanlegvergunningstelsel zoals bedoeld in artikel 7.10 (blz. 32) alleen geldt in gevallen van water met recreatieve, cultuurhistorische, ecologische of natuurwaarde.

Fractie VVD.

Fractie CDA.

Fractie OWP.

Voorstel burgemeester en wethouders

Inleiding

In 2007 is de voorbereiding gestart voor een bestemmingsplan voor het landelijk gebied van de gehele gemeente Medemblik. Het voorontwerp daarvoor kwam gereed in maart 2009 en in april en mei 2009 is het overleg en de inspraak over dit voorontwerp gehouden.

Dat heeft geresulteerd in een ontwerpbestemmingsplan en dat ontwerp is in mei 2010 in procedure gebracht door het zes weken ter inzage te leggen. Daarbij zijn er 29 zienswijzen naar voren gebracht (waarvan één te laat). Wij hebben in de Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied 2010 elke zienswijze weergegeven, van een reactie voorzien en van een voorstel welk besluit er in onze visie op zou moeten worden genomen.

Tevens worden nog vier ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Voorgesteld wordt om te besluiten het bestemmingsplan vast te stellen met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen conform de Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied 2010.

Relatie Beleid

Wet ruimtelijke ordening

Argumenten

n.v.t.

Kanttekeningen

n.v.t.

In voorlichting opnemen: Ja

Wie doet voorlichting: Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Nee

Ter inzage gelegd document: ja

- ontwerp bestemmingsplan Landelijk gebied 2010 (op de website: ruimtelijke ordening > ruimtelijke ordening > procedures).
- Resultaten inspraak en overleg;
- de ingediende zienswijzen;
- de Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied 2010.

Commissie

Behandeld in commissie Grondgebiedzaken d.d. 27 september 2010.

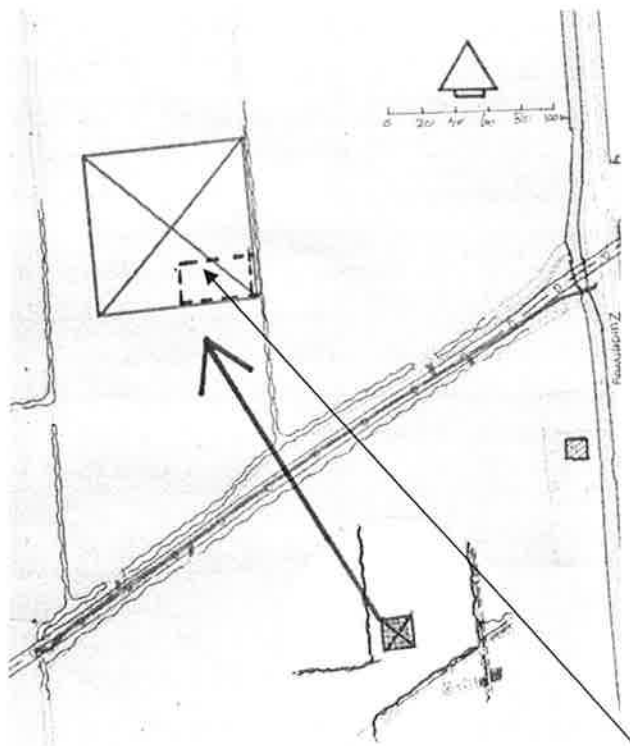
De commissie adviseert in meerderheid positief, maar stelt voor het stuk als bespreekpunt te agenderen in de raadsvergadering van 11 oktober a.s.

De commissie adviseert debat te voeren over de zienswijze inzake de twee bouwpercelen en de caravanstalling.

PWF en PvdA adviseren de raad tot het maken van een algemeen politiek statement.

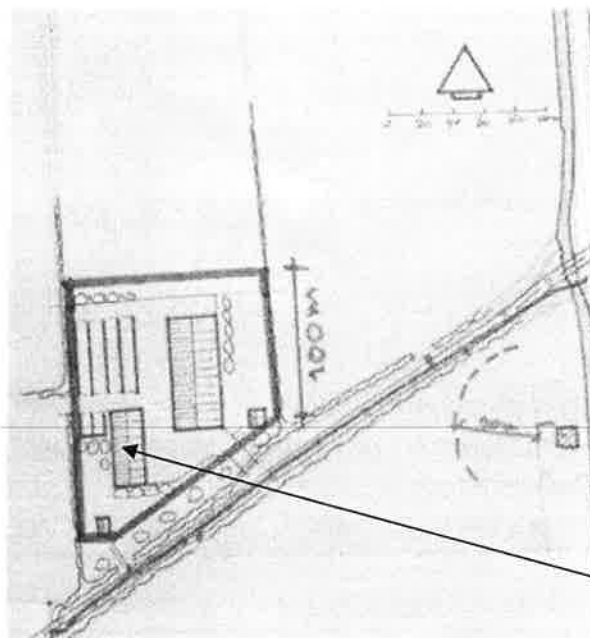
Behoort bij amendement 2

Oude regeling waarop bouwvergunning 1^e fase is aangevraagd



voor deze plaats is de jongveestal 1^e fase vergund

De zeer wenselijke regeling, toekomstgericht!
Dan vragen wij daarna om een wijziging van de vergunning



nieuwe plaats van de jongveestal