Gemeente Andijk

Bestemmingsplan Kerkepad 29

14 december 2009

Ontwerp

Gemeente Andijk

Bestemmingsplan “Kerkepad 29”

ontwerp

Werknummer: 113.304.00
Datum: 14 december 2010

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
2	**Algemene aspecten**	**3**
2.1	De bij het plan behorende stukken	3
2.2	De reikwijdte van het bestemmingsplan	3
2.3	De vigerende regeling	3
3	**Verantwoording van het plan**	**5**
3.1	Inleiding	5
3.2	Onderbouwing	5
4	**Waterparagraaf**	**7**
4.1	kader	7
4.2	onderzoek	7
4.3	conclusie	8
5	**Ecologie**	**9**
5.1	kader	9
5.2	onderzoek	9
5.3	conclusie	9
6	**Archeologie**	**11**
6.1	kader	11
6.2	onderzoek	11
6.3	conclusie	12
7	**Akoestische aspecten**	**13**
7.1	kader	13
7.2	onderzoek	13
7.3	conclusie	14
8	**Luchtkwaliteit**	**15**
8.1	kader	15
8.2	onderzoek	15
8.3	beoordeling achtergrondconcentraties	15
8.3	conclusie	16

9 Bedrijfshinder 17
9.1 kader 17
9.2 onderzoek 17
9.3 conclusie 18

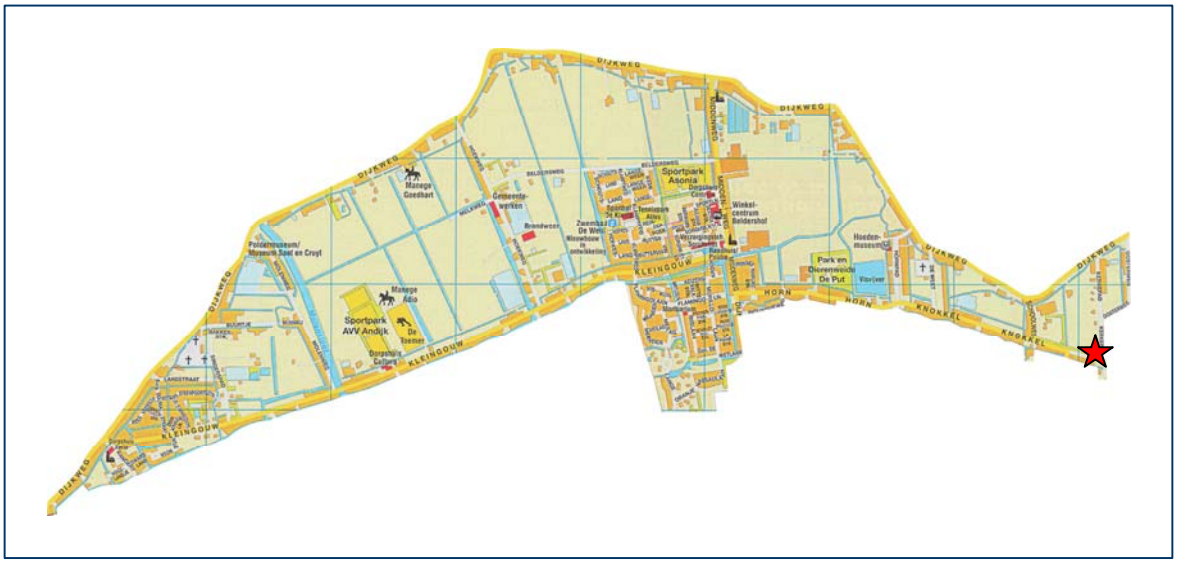
10 Externe veiligheid 19
10.1 kader 19
10.2 onderzoek 19
10.3 conclusie 19

11 Financiële uitvoerbaarheid 21

12 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 23
12.1 inspraak en overleg 23
12.2 ontwerp 23

Bijlagen:

- Bijlage 1: Model overzicht SRM II



afbeelding 1 plangebied bestemmingsplan "Woongebied Andijk" met indicatief de locatie waarvoor onderhavig plan is opgesteld

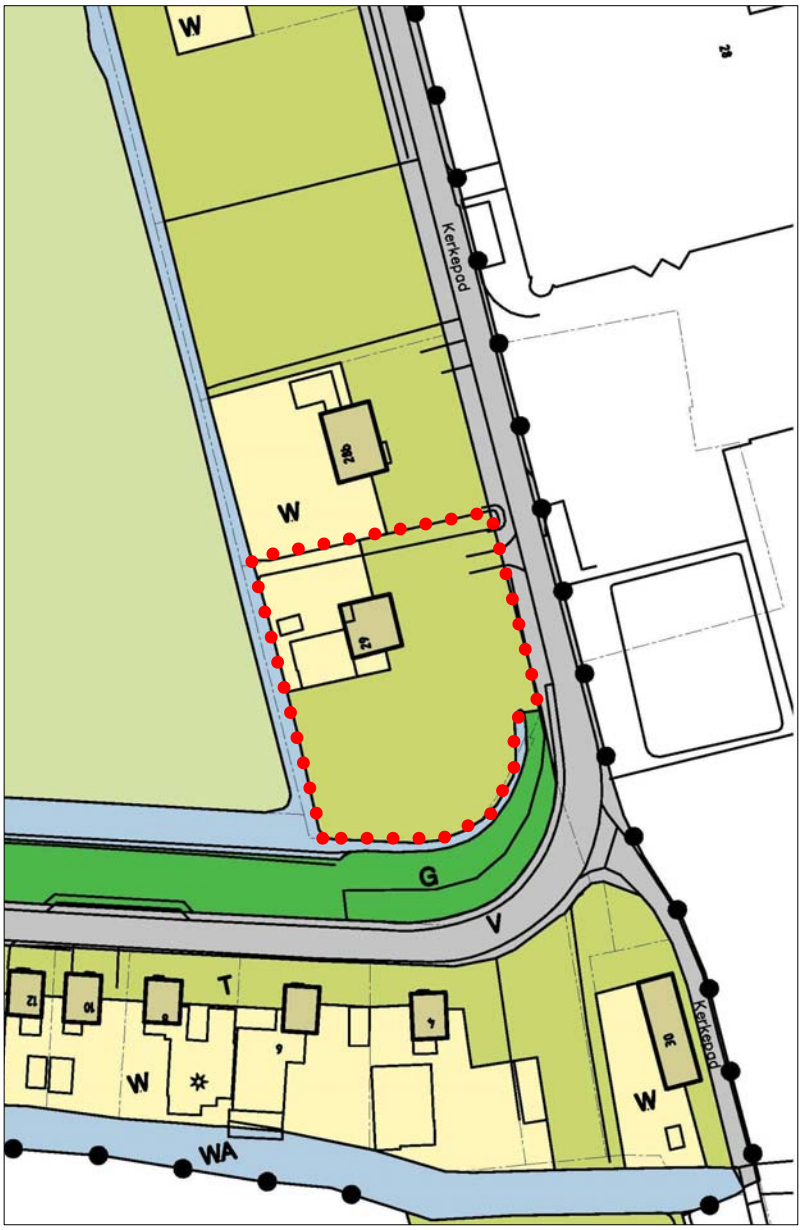
1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Het bestemmingsplan "Kerkepad 29" betreft een herziening van een deel van het bestemmingsplan "Woongebied Andijk". Onderhavige ontwikkeling betreft het realiseren van het bouwplan voor een nieuwe stolpboerderij met ouderwets karakter, opgedeeld in twee wooneenheden. De beoogde ontwikkeling past niet binnen de vigerende regeling en is tevens niet mogelijk door toepassing van een daarin opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Dit nieuwe plan maakt de ontwikkeling van de nieuwe stolpboerderij met twee wooneenheden mogelijk.

1.2. Doel

Onderhavig plan heeft tot doel een juridisch planologisch kader te bieden voor de beoogde ontwikkeling. Concreet gaat het om het verruimen van het bouwvlak op de kavel Kerkepad 29, om zo de bouw van een stolpboerderij te kunnen realiseren.



afbeelding 2 uitsnede vigerende bestemmingsplan

2. ALGEMENE ASPECTEN

2.1. De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Kerkepad 29” bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemming van de gronden is geometrisch bepaald[1] door middel van lijnen, coderingen en arceringen. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

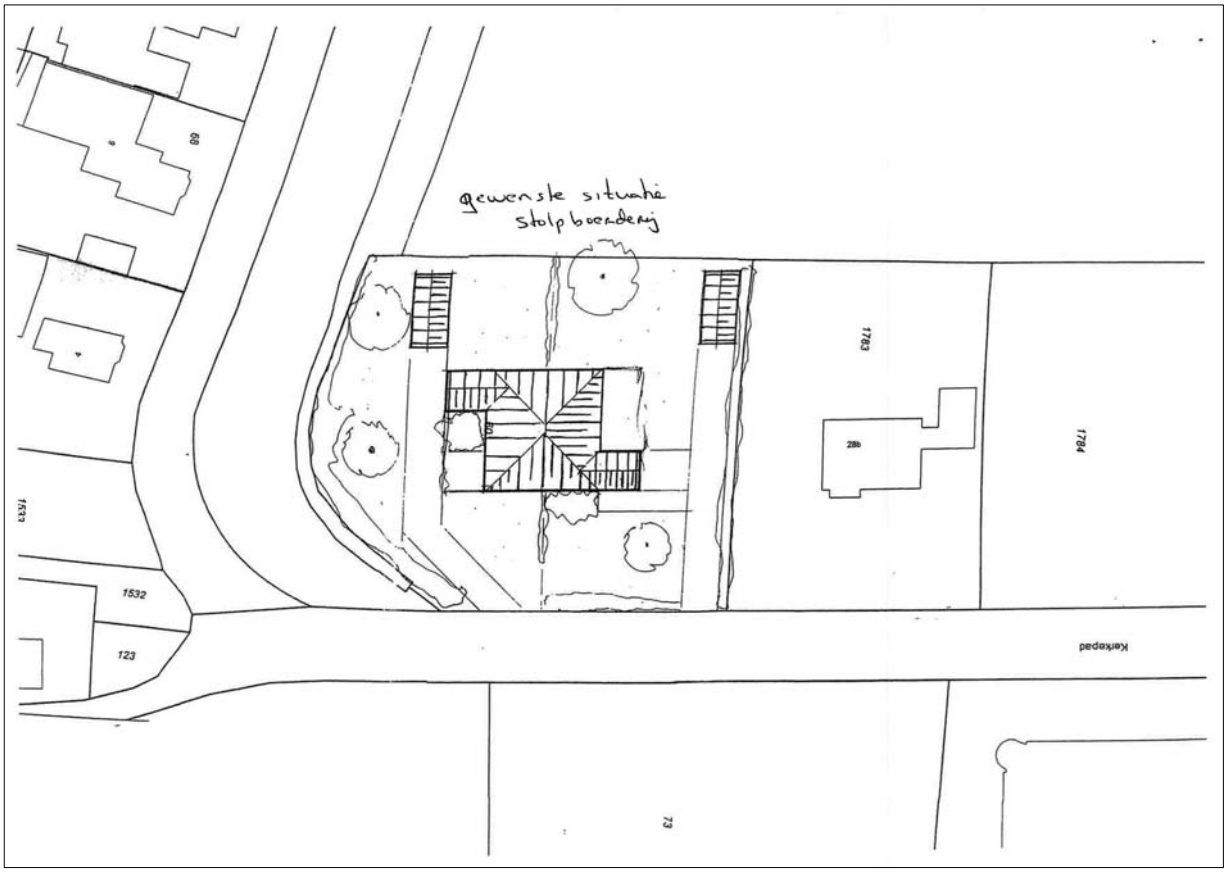
Relatie tot vigerend bestemmingsplan “Woongebied Andijk”

Het bestemmingsplan "Kerkepad 29" bestaat uit een wijziging van de kaart, waarbij een deel van kaartblad 7 wordt vervangen door de kaart behorende bij dit bestemmingsplan. De regels uit onderhavig bestemmingsplan zijn afgestemd op de planvoorschriften van het moederplan.

2.2. De vigerende regeling

Het bestemmingsplan “Woongebied Andijk” is op 4 maart 2008 door de gemeenteraad van Andijk vastgesteld. Op 28 oktober 2008 is het plan gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De voor de gronden waaraan goedkeuring is onthouden wordt een correctieve herziening opgesteld. Op 25 november 2009 heeft de Raad van State uitspraak gedaan. De onderhavige locatie maakt geen deel uit van de onthouding van goedkeuring en/of de uitspraak van de Raad van State, waardoor het bestemmingsplan “Woongebied Andijk” als vigerende regeling geldt. Afbeelding 2 “uitsnede van het vigerende plan” geeft een overzicht van de vigerende regeling.

[1] Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.



afbeelding 3 indicatieve schets van het bouwplan

3. VERANTWOORDING VAN HET PLAN

3.1. Inleiding

Het bestemmingsplan “Kerkepad 29” maakt het bouwplan voor een stolpboerderij mogelijk. De nieuwe stolpboerderij zal bestaan uit twee wooneenheden met tuin. Ten opzichte van het vigerende plan zijn de wijzigingen qua programma en functie klein. Met betrekking tot hoogte, ontsluiting en situering zijn er enkele wijzigingen die hieronder worden onderbouwd. Een indicatieve schets van het bouwplan is opgenomen als afbeelding 3.

3.2 Onderbouwing

Hoogte

In het vigerende bestemmingsplan geldt voor het bouwvlak de standaardhoogten van Andijk, namelijk een maximum bouwhoogte van 9 meter en een maximum goothoogte van 4,5 meter.

In het onderhavige plan bedraagt de maximumhoogte voor de op te richten hoofdbebouwing 12 meter. Dit is een verhoging van de maximum hoogte. De goothoogte is in het onderhavige plan 3 meter. Dit is een verlaging ten opzichte van het vigerende plan. De genoemde hoogtes zijn gelijk aan de elders in Andijk aanwezige stolpboerderijen. Het bouwvlak is in het vigerende plan geschikt voor het oprichten van één wooneenheid. Door verruiming van het bouwvlak kan er een grotere bouwmassa worden gerealiseerd, geschikt voor twee wooneenheden.

Ontsluiting

In de huidige situatie wordt het perceel ontsloten aan de noordoostzijde aan het Kerkepad. Voor de realisatie van twee wooneenheden is het noodzakelijk om aan Kerkepad een tweede perceelsontsluiting op te nemen ten zuidoosten van het perceel ten behoeven van de zuidelijke wooneenheid.

Situering bebouwing

Ten opzichte van het vigerende plan wijzigt de situering en het bouwvolume ter plaatse. In het vigerende plan is een bouwvlak opgenomen, gesitueerd noordwest op de kavel. Uit het bouwplan blijkt dat een situering in het midden van het perceel gewenst is. Het bouwvlak wordt verruimd, waardoor twee wooneenheden kunnen worden gerealiseerd. De kavel is ruim genoeg om een extra woning te realiseren.

De afstand van de bebouwing tot de bestaande woning Kerkepad 28b wordt groter dan in het vigerende plan. Zodoende vindt er geen verslechtering plaats ten opzichte van bestaande woning aan het Kerkepad.

Beeldkwaliteit

Onderhavige ontwikkeling betreft de bouw van een nieuwe stolpboerderij. Het gaat hierbij om nieuwbouw met een ouderwets karakter. De geplande karakteristieke bebouwing is gewenst op deze (zicht)locatie/hoek, het bouwplan past binnen het Beeldkwaliteitsplan van de gemeente Andijk.

Parkeren

Parkeren wordt opgelost op eigen terrein. De wooneenheden krijgen elk twee parkeerplaatsen op eigen terrein.

4. WATERPARAGRAAF

4.1 Kader

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wro, Bro en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2003 en 2008. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om vijf thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, afvalwaterketen en beheer en onderhoud van nieuw oppervlaktewater.

4.2 Onderzoek

Waterkwantiteit en compensatie

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het totaal aantal m² (mogelijk) verhard oppervlak neemt in de nieuwe situatie toe, waardoor de neerslag versneld wordt afgevoerd van het terrein. Hierdoor is een compensatie van 15 % van de toename verhard oppervlak noodzakelijk, zonder compensatie zal de waterhuishoudkundige situatie verslechteren. In Tabel 1 is een zogenaamde 'worst case' berekening weergegeven van de toename verhard oppervlak; hierin wordt tevens aangegeven hoeveel waterberging gerealiseerd dient te worden binnen het peilgebied. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,21 m die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 18,3 mm/dag, een drooglegging van 1,10 m en grondsoort klei.

Tabel 1 compensatie waterberging bij toename verharding

Bestemming	***oppervlakte m²***	***max. bebouwing %***	***te compenseren m²***
- bebouwing	280	100	280
- erf	710	50	355
- tuin	1115	50	558
Totaal	2.105		1.193
Te slopen bebouwing (woning en schuur)			174
Saldo toe te voegen verhard oppervlak			1.019
15% compensatie waterberging over 1.019 m²			**153**

Waterkwaliteit

Vervuiling van nabij gelegen oppervlaktewater wordt zoveel mogelijk voorkomen. Bij het realiseren van het bouwplan worden geen materialen gebruikt die het oppervlaktewater kunnen vervuilen, zoals bijvoorbeeld koperen, loden of zinken dakbedekking en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen. Bij het inrichten van het plangebied met bomen en dergelijke wordt bladval in het oppervlaktewater zoveel mogelijk voorkomen.

Waterkeringen

In het plangebied zijn geen waterkeringen of beschermingszones van waterkeringen gelegen.

Afvalwaterketen
Het verhard oppervlak wordt afgekoppeld op de nabij gelegen watergangen ten zuiden en westen van het plangebied. De toename van het (vuilwater) aanbod in het riool wordt verwerkt door een aansluiting op het bestaande gecombineerd rioleringstelsel aan Kerkepad, met een voorbereiding op een gescheiden afvalwatersysteem. Het regenwater wordt niet afgekoppeld op het rioolstelsel, maar wordt geïnfiltreerd en/of afgevoerd naar oppervlaktewater.

Beheer en onderhoud nieuw oppervlaktewater
In het peilgebied 6700-1 (NAP -2,40 m) dient 153 m² wateroppervlak te worden toegevoegd. Dit kan worden gerealiseerd door bijvoorbeeld de bestaande watergangen aan de west- en zuidzijde van het perceel te verbreden.

4.3 Conclusie

Voor het aspect water biedt onderhavige ontwikkeling geen belemmeringen. Bij realisatie van het bouwplan dient rekening te worden gehouden met compenserende maatregelen.

5. ECOLOGIE

5.1 Kader

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en / of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)[2] geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten

[2] Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1 en ABRS 13 mei 2009 200802624/1

met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat 'voldoende zorg' in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming
LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:
- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strenge) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

5.2 Onderzoek

Plangebied en ontwikkeling
Het plangebied is gelegen aan een bebouwingslint dat vanuit de kern van Andijk het buitengebied inloopt (aan de oostkant van Andijk). Op het terrein is een woning aanwezig met een tuin. Langs het plangebied ligt een aantal sloten, maar deze vallen buiten het plangebied.

De ruimtelijke ontwikkeling betreft de realisatie van nieuwe bebouwing, met daarin een tweetal woningen. De bestaande woning zal worden gesloopt. De sloten langs de (buiten)randen van het plangebied worden niet aangetast.

Soortenbescherming
De Toets Ffw start met een globaal onderzoek (*quickscan*), waarin gekeken wordt of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten plaatshebben. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag / ontheffing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de *quickscan* naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens (internet, inventarisatieatlassen) en habitateisen van

beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken (op basis van foto's) en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (*expert judgement*) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

In het plangebied komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten voor (tabel 1 Ffw), waarbij het kan gaan om soorten zoals Egel, Mol, Gewone pad, Middelste groene kikker en/of Bruine kikker.

Mogelijk komen in de beplanting en/of in de resterende bebouwing in het plangebied ook broedvogels voor. Vaste verblijfplaatsen van een beperkt aantal vogelsoorten zijn jaarrond beschermd; van deze soorten is alleen de Huismus mogelijk aanwezig in het plangebied. Nader onderzoek in het veld zal moeten uitwijzen of vaste verblijfplaatsen van deze soort aanwezig zijn in (de bebouwing in) het plangebied.

De kans is aanwezig dat in het plangebied vleermuizen voorkomen. Alle Nederlandse vleermuizen zijn strikt beschermd middels tabel 3 van de Ffw en Bijlage IV van de HR. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied of als onderdeel van een vliegroute. Foerageergebied en vliegroutes zijn beschermd als ze van significant belang zijn. Ze gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van een verblijfplaats in het geding komt. De ontwikkeling brengt de mogelijke functie van het plangebied als foerageergebied echter niet in gevaar. De mogelijke functie van de opgaande beplanting als onderdeel van de geleiding van een eventuele vliegroute komt evenmin in gevaar, omdat de boombeplanting langs de Knokkel / het Kerkepad (buiten het plangebied) wordt gehandhaafd. De kans bestaat echter dat in de bebouwing een vaste verblijfplaats van vleermuizen aanwezig is. Vaste verblijfplaatsen zijn strikt beschermd. Nader onderzoek in het veld zal moeten aantonen of inderdaad een vaste verblijfplaats aanwezig is.

Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn niet te verwachten in het plangebied.

Gebiedsbescherming
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de (provinciale) EHS. Het plangebied is evenmin onderdeel van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt. In de omgeving ligt echter wel het Natura2000-gebied 'IJsselmeer'. Gezien de afstand tot dit gebied (minimaal ruim 1.300 meter), de ligging van het plangebied in een bestaand bebouwingslint, alsmede de aard en schaal van de ruimtelijke ontwikkeling worden negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen voor de soorten en habitatten, waarvoor het Natura2000-gebied als zodanig is aangewezen, niet verwacht. Er is geen sprake van externe werking.

5.3 Conclusie

Soortenbescherming
In het plangebied komt waarschijnlijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. Het betreft waarschijnlijk vooral algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel is de zorgplicht van toepassing op deze (en alle andere in het wild levende) planten- en diersoorten.

In de opgaande beplanting en/of bebouwing in het plangebied komen mogelijk vogels tot broeden. Alle inheemse vogels zijn beschermd door de Ffw. Er mag niet met verstorende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot half juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een ter zake kundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden. Nader onderzoek in het veld zal moeten uitwijzen of jaarrond beschermde, vaste verblijfplaatsen van Huismus aanwezig zijn (in de bebouwing) in het plangebied.

Mogelijk komen in het plangebied vleermuizen (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) voor. Het terrein wordt mogelijk als foerageergebied en/of als onderdeel van een vliegroute (langs de bomen net buiten het plangebied, langs de Knokkel / het Kerkepad) gebruikt. Deze potentiële functies komen echter niet in gevaar door de ruimtelijke ontwikkeling. De kans bestaat echter dat in de bebouwing een vaste verblijfplaats van vleermuizen aanwezig is. Vaste verblijfplaatsen zijn strikt beschermd. Nader onderzoek in het veld zal moeten aantonen of inderdaad een vaste verblijfplaats aanwezig is.

Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn niet te verwachten in het plangebied.

Gebiedsbescherming
Daar het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de (provinciale) EHS, is een zogenaamde Planologische Natuurtoets niet aan de orde.

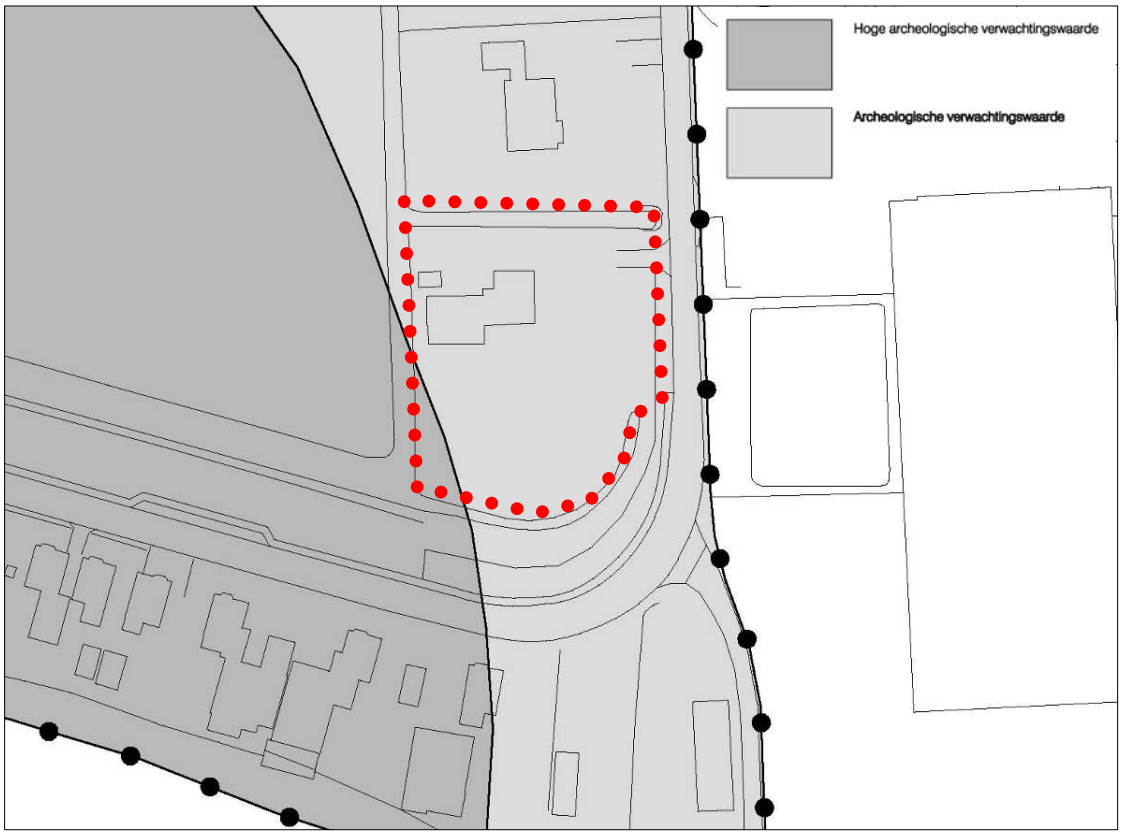
Omdat het plangebied evenmin onderdeel is van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt en omdat negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen voor de soorten en habitatten van het nabij gelegen Natura2000-gebied ‘IJsselmeer’ niet worden verwacht, is een Habitattoets niet aan de orde.

6. ARCHEOLOGIE

6.1 Kader

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

De gemeente Andijk heeft zelf geen archeologisch beleid ontwikkeld. Om het aspect archeologie op een meer gestructureerde wijze vorm te geven is in het kader van het bestemmingsplan “Woongebied Andijk” een beleidsadvieskaart door RAAP Archeologisch Adviesbureau opgesteld. Deze kaart bied inzicht in de archeologische verwachtingswaarden in Andijk en geeft aan voor welke activiteiten (in aard en omvang) een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



afbeelding 4 Uitsnede Advieskaart archeologische (verwachting-)waarde, RAAP Archeologisch Adviesbureau

6.2 Onderzoek

De Advieskaart van RAAP geeft aan dat er in het plangebied “Woongebied Andijk” onderscheidt gemaakt kan worden tussen drie gebieden:

1. terreinen van archeologische waarde
2. gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde
3. gebieden met een archeologische verwachtingswaarde

Terreinen van archeologische waarden (1) komen niet voor in onderhavig plangebied. De gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde en een archeologische verwachtingswaarde worden als dubbelbestemmingen op de kaart aangegeven als respectievelijk ‘Waarde-Archeologie 2’ en ‘Waarde-Archeologie 3’.

Voor beide gebieden is een bouwverbod opgenomen, waarop door het college van burgemeester en wethouders kan worden afgeweken van de regels met in achtneming van de verplichting voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden. Een dergelijke omgevingsvergunning is noodzakelijk voor het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0.40 m. Voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde (2) geldt dit voor een grondoppervlakte groter dan 1.000 m²; voor gebieden met een archeologische verwachtingswaarde (3) vanaf 15.000 m².

Door het opnemen van een vergunningsplicht voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden voert de gemeente een actief beleid in het waarborgen van archeologisch waarden.

Op afbeelding is een uitsnede gemaakt van de Advieskaart ter hoogte van onderhavig plangebied. Hierop is te zien dat het grootste deel van de werkzaamheden, waaronder in ieder geval het oprichten van de bebouwing, plaats zullen vinden in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde (3). De ondergrens voor nader onderzoek en de vergunningverplichting wordt niet bereikt.

6.3 Conclusie

Het bouwplan wordt gerealiseerd in een gebied met archeologische verwachtingswaarde (3) en blijft onder de gestelde norm van 15.000 m² voor grondbewerkingen dieper dan 0,40 m. Voor onderhavig plan is dus geen vergunning verplicht. Echter is wel een afwijking bij omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders noodzakelijk, hiervoor dient te worden aangetoond dat het mogelijk maken van het plan de archeologische waarden niet onevenredig aantast.

7. AKOESTISCHE ASPECTEN

7.1 Kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat in indien met het bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en/of andere geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht.

Conform artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Alvorens woningen kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De nieuw geprojecteerde wooneenheden zijn gelegen binnen de onderzoekszone van de route Kerkepad/Knokkel. Deze zone bedraagt 200 m (2x1 rijstrook, stedelijk gebied) vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

Als er nieuwe woningen binnen de onderzoekszone van de genoemde route worden gerealiseerd, dan mag de geluidsbelasting als gevolg van het verkeer niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op overwegende bezwaren te stuiten dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Andijk bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. De hogere waarden mogen de maximale ontheffingswaarde niet overschrijden.

Voor de onderhavige situatie (nieuwe woning in stedelijk gebied versus een bestaande weg) bedraagt de voorkeurswaarde 48 dB en de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

7.2 Onderzoek

Berekeningsmethode

Voor de bepaling van de geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer in het plangebied is gebruik gemaakt van Standaardrekenmethode II overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. In dit onderzoek is gebruik gemaakt van rekenmodel Geomilieu, versie 1.60.

In het rekenmodel zijn de volgende elementen ingevoerd:
- rijlijn (hart van de zoneplichtige wegen);
- bodemgebieden (hard/zacht);
- objecten (schermen, gebouwen enz.);
- waarneempunten.

Een overzicht van het rekenmodel is opgenomen in bijlage 1.

Verkeersgegevens

Wegens het ontbreken van recente verkeerstellingen is een beknopte studie gedaan naar de gevolgen van wegverkeer op Kerkepad, hierbij is gebruik gemaakt van de verkeersamenstelling van de weg Knokkel uit het Milieuonderzoek van bestemmingsplan “Woongebied Andijk” d.d. 23 juli 2007.

De gehanteerde gegevens betreffen:
- samenstelling van het verkeer: lichte-, middelzware- en zware voertuigen respectievelijk 91,8%, 4,1% en 4,1%);
- gemiddeld dag-, avond- en nachtuur:
- wegdektype: fijn asfalt;
- rijsnelheid: 50 km/uur.

Voor de onderzochte route is rekening gehouden met een reductie van 5 dB ex 110g Wgh.

Berekeningsresultaten (zie bijlage 1)
Uit de beknopte studie blijkt dat bij een gemiddelde intensiteit van 1.600 motorvoertuigen per etmaal nog steeds wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB ter plaatse van de nieuw geprojecteerde wooneenheden.

Opgemerkt dient te worden dat in het “Milieuonderzoek van bestemmingsplan “Woongebied Andijk”” een gemiddelde intensiteit is gehanteerde van 940 motorvoertuigen per etmaal voor het prognosejaar 2020, inclusief potentiële verkeersaantrekking naar aanleiding van in dat bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen.

Gelet op de functie van de weg is het aannemelijk, dat een intensiteit van 1.600 motorvoertuigen per etmaal bij lange na niet wordt bereikt en er dus geen sprake zal zijn van een geluidbelasting, hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

7.3 Conclusie

Ter plaatse van de nieuwe woningen wordt de voorkeurswaarde van 48 dB niet overschreden. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woningen.

8. LUCHTKWALITEIT

8.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} van 40 µg/m^3 aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM_{10} moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO_2 moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdrage” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 als PM_{10} niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m^3 (3% van 40 µg/m^3) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project die NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:
- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden van bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

8.2 Onderzoek

In de Regeling NIBM (bijlagen 1A en 3A) zijn voor locaties met eenzelfde functiecategorie cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze locaties zijn landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, of een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

Voor een woningbouwlocatie is aangegeven dat een project van 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg aangemerkt kan worden als een NIBM-project. Het onderhavige bestemmingsplan maakt het mogelijk dat ter plaatse van Kerkepad 29 de huidige woning te slopen en twee nieuwe woningen te realiseren. Kortom, de voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt op de luchtkwaliteit.

8.3 Beoordeling achtergrondconcentraties NO2 en PM10

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO_2 en PM_{10} inzichtelijk gemaakt. In het CarII-rekenmodel, webbased versie 9.0, zijn het gehele grondgebied van Nederland de achtergrondconcentraties NO_2 en PM_{10} beschikbaar (vaste parameters). Ter plaatse van Kerkepad 29 bedragen de bijbehorende jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO_2 en PM_{10} in het jaar

2010 respectievelijk 13,4 µg/m^3 en 14,5 µg/m^3. Voor de beide stoffen bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde 40 µg/m^3. Bij de achtergrondconcentratie voor PM_{10} is rekening gehouden met de geldende correctie voor zeezout. Voor de gemeente Andijk bedraagt deze correctie 6 µg/m^3. De trend is dat de achtergrondconcentraties voor de beide stoffen in de toekomst afnemen.

Gezien de lage achtergrondconcentraties worden dan ook geen overschrijdingen van de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} verwacht als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan “Kerkepad 29”.

8.4 Conclusie

Gelet op het feit dat de ontwikkeling past binnen de cijfermatige kwantificaties van het besluit NIBM kan worden geconcludeerd dat, volgens artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder c Wm, het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor de realisatie van twee wooneenheden.

9. MILIEUZONERING

9.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

9.2 Onderzoek

Het plangebied maakt een extra wooneenheid mogelijk. Voor woningen moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening worden gehouden met milieuzoneringen van in de omgeving gevestigde bedrijven.

SBI-Code	Adres	Omschrijving	VNG Categorie	In acht te nemen afstand (in meters)	Werkelijke afstand (in meters)
5229	Kerkepad 28	De Jong Lelies (kantoor)	1	10	+/- 70
011-013	Kerkepad 28	De Jong Lelies (kassen)	2	30 (10*)	+/- 50
4622	Kerkepad 28	De Jong Lelies (groothandel in bloemen)	2	30 (10*)	+/- 80

(incl. reductie a.g.v. gemengd gebied)*

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten[3]. Hierin wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke richtafstand hierbij (minimaal) dient te worden beschouwd. In bovenstaande tabel is weergegeven welke inrichtingen zich in de nabijheid van het plangebied bevinden.

De afstanden in de VNG brochure vormen een hulpmiddel voor gemeenten om een goede ruimtelijke ordening te bedrijven en gelden voor een rustige woonwijk. Omdat het Kerkepad gekenmerkt kan worden als een lint met zowel woningen als bedrijfsbebouwing wordt het gebied beschouwd als een gemengd gebied in het kader van de VNG Brochure. Dat betekent dat een reductie mag worden toegepast ten aanzien van de milieucategorie. De reductie is verwerkt in bovenstaande tabel.

In de huidige situatie is reeds een woning mogelijk. Met het nieuwe plan worden twee woningen mogelijk gemaakt. De geprojecteerde footprint verschilt enkele meters ten opzichte van de bestaande footprint. De bestaande bedrijven en inrichtingen in de omgeving van het plangebied zijn op minimaal 50 meter verwijderd van het plangebied. De maximale richtafstand bedraagt 10 meter Daardoor zullen de aanwezige inrichtingen geen belemmering vormen voor het geplande initiatief.

[3] Milieuzonering op basis van: ‘Bedrijven en Milieuzonering’, Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

Lichthinder
Bloemen en planten in kassen worden veelal met lampen belicht teneinde de groei en bloei te kunnen sturen. Op deze wijze kunnen planten tot bloei gebracht worden op een van te voren bepaald moment. Voor de handel is dit een groot pluspunt maar bewoners in de omgeving van kassen kunnen hinder ondervinden van het licht. Het 95% criterium is daarom vastgelegd in de wijziging Besluit glastuinbouw (3 juli 2009) en luidt als volgt: vanaf het tijdstip van zonsondergang tot het tijdstip van zonsopgang is de gevel van een permanente opstand van glas of kunststof waarin assimilatiebelichting wordt toegepast op een zodanige wijze afgeschermd dat de lichtuitstraling op een afstand van ten hoogste 10 meter van die gevel met ten minste 95% wordt gereduceerd en de gebruikte lampen buiten de inrichting niet zichtbaar zijn.

Tegen deze achtergrond hebben de Vakgroep LTO Glastuinbouw en de Stichting Natuur en Milieu in 2004 een akkoord bereikt over de aanpak van lichthinder door kassen. Voor bestaande kassen is een overgangsregeling overeen gekomen. In principe moeten ook alle bestaande bedrijven voldoen aan de norm van 95% afgeschermde kassen, maar in de praktijk blijkt het niet zomaar mogelijk om oudere of lagere kassen tot 95% af te schermen.

Gezien het voorgaande en de afstand van ruim 50 meter van de gevel van de woningen tot de kassen zal het aspect lichthinder niet leiden tot belemmeringen voor het mogelijk maken van het plan.

Geurhinder agrarische bedrijvigheid
De dichtstbijzijnde agrarische bedrijvigheid is gelegen op meer dan 200 meter afstand van het plangebied. Daarmee zijn er geen belemmeringen ten aanzien van het aspect geurhinder.

9.3 Conclusie

In de omgeving van het plangebied bevinden zich enkele bedrijven. De hindercontouren van deze inrichtingen reiken niet tot in het plangebied en vormen geen belemmering voor het juridisch-planologisch mogelijk maken van wooneenheden. Ook met betrekking tot licht- en geurhinder zijn de aanwezige bedrijven op voldoende afstand gesitueerd van het plangebied. Bovendien was op basis van het vigerende plan reeds een woning mogelijk.

Het woon- en leefklimaat is daarmee voldoende gewaarborgd en de aanwezige bedrijven worden niet onevenredig geschaad in hun bedrijfsvoering door de nieuwe ontwikkeling.

10. EXTERNE VEILIGHEID

10.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, beschouwd te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.
Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

10.2 Onderzoek

Omdat woningen kwetsbare objecten zijn in het kader van het Bevi, is de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen en transporten van gevaarlijke stoffen beoordeeld.

Er bevinden zich op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Holland geen risicovolle inrichtingen, transportroutes van gevaarlijke stoffen of buisleidingen in of nabij het plangebied.

10.3 Conclusie

Vanuit externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van 2 wooneenheden in het plangebied.

11. FINANCIELE UITVOERBAARHEID

Indien bij een bestemmingsplan woningbouw mogelijk wordt gemaakt dient het kostenverhaal verzekerd te zijn. Dit geldt ook als de bouw van woningen pas na uitwerking van een bestemming mogelijk is. Dit kan door middel van het vaststellen van een exploitatieplan of een anterieure exploitatie overeenkomst, voor die gevallen waarin de gemeente niet of slecht deels eigenaar is van de betreffende gronden.

Tussen de gemeente en de ontwikkelaar van dit plan is een anterieure overeenkomst gesloten. De kosten zijn hiermee verzekerd.

12. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

12.1. Inspraak en overleg

Gezien de aard en omvang van het plan vindt geen afzonderlijke inspraak plaats over het voorontwerp. Bij het ontwerp heeft een ieder de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

Conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- VROM inspectie, Regio Noord – West
- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Gemeenten Wervershoof, Stede Broec, Enkhuizen en Medemblik

Van de hierboven genoemde instanties zijn de overlegreactie ontvangen. De reacties geven geen aanleiding tot het bijstellen van het bestemmingsplan.

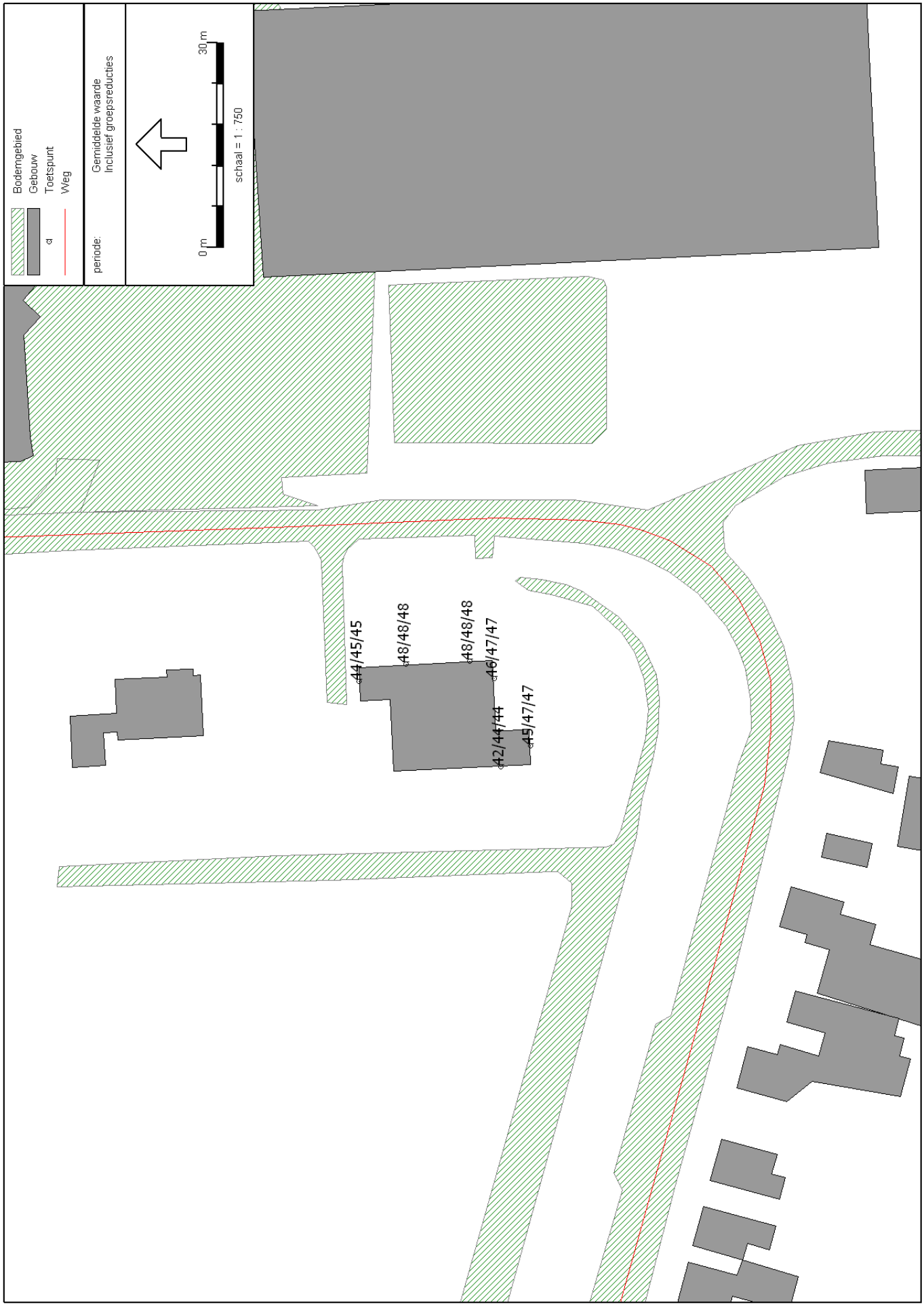
12.2. Ontwerp

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant te worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook moeten de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties worden toegezonden (artikel 3:13 Awb), of er moet worden aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving).

Bijlage 1:

Model overzicht SRM II


Bodemgebied
Gebouw
Toetspunt
Weg
periode:
Gemiddelde waarde
Inclusief groepsreducties
0 m
30 m
schaal = 1 : 750
44/45/45
48/48/48
48/48/48
46/47/47
42/44/44
45/47/47