

Sandra Veldhuis

Van: Turen, dhr. J.G. (Jan) van [TURENJ@Noord-Holland.nl]
Verzonden: maandag 12 november 2012 12:19
Aan: Sandra Veldhuis
Onderwerp: RE: artikel 3.1.1 Bro overleg inzake voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'

Ha Sandra,

Op verzoek van Dolf van Doorn bevestig ik hierbij dat het bestemmingsplan "Dorpskernen Medemblik II" geen aanleiding geeft tot opmerkingen, gelet op het conserverend karakter van het plan.

Vriendelijke groet,

Jan G. van Turen

Medewerker Ruimtelijke Ordening
Directie Subsidies, Handhaving
en Vergunningen
Unit Vergunningen Omgeving
E-mail: turenj@noord-holland.nl
Telefoon 023-514 3917
Bezoekadres: Surinameweg 11, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

Op woensdag werk ik niet

Van: Sandra Veldhuis [<mailto:sandra.veldhuis@medemblik.nl>]
Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 11:36
Aan: Turen, dhr. J.G. (Jan) van; ro-info; 'postbus@mdwf.nl'; 'Wagenaar, Ruud'; 'k.bruin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'Jaap Water'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH)'; 'IJG-mail-Wso'; 'info@wznh.nu'; 'george.freijssen@kvk.nl'; 'Soonius, Carla'; 'm.bartels@hoorn.nl'; 'gemeente@hoorn.nl'; 'stadhuis@enkhuisen.nl'; 'gemeente@stedeboec.nl'; 'gemeente@drechterland.nl'; 'info@koggenland.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'; 'info@ltonoord.nl'; 'mobiel@kpn.com'; 'm.beets@geops.nu'; 'info@recreatieschapwestfriesland.nl'
CC: Dolf van Doorn
Onderwerp: artikel 3.1.1 Bro overleg inzake voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'

Geachte heer, mevrouw,

In verband met het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vraag ik u hierbij om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'.

Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in de actualisering van de bestaande, vaak verouderde bestemmingsplannen. De rechtszekerheid en dienstbaarheid voor burger en bedrijf is namelijk gebaat bij actuele bestemmingsplannen.

Het voorliggende bestemmingsplan omvat de dorpskernen en linten van Abbekerk/Lambertschaag, Twisk en Opperdoes.

Inzage

Het bestemmingsplan ligt met ingang van 26 oktober 2012 voor een periode van zes weken ter inzage. Het voorontwerpbestemmingsplan is digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl onder Wonen en leven - Bouwen, wonen en verkeer - Bestemmingsplannen - Bestemmingsplannen in ontwikkeling of via de link: http://www.medemblik.nl/medemblik/bouwenenwonen/bestemmingsplannen/bestemmingsplanneninontwikkeling/id_130898898.

Een papieren versie van het voorontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen worden ingezien op het gemeentehuis van Medemblik bij het Klant Contact Centrum van de sector Ruimte, Dick Ketlaan 21 in Wognum. Het KCC is op maandag en woensdag van 9.00 tot 20.00 uur geopend en op de overige dagen van 9.00 tot 14.00 uur.

Reacties

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u uiterlijk 6 december 2012 indienen per mail: info@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer Z-11-14913. Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van dit bericht, neemt u dan gerust contact op met één van de medewerkers van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, telefoonnummer (0229) 85 63 10.

Met vriendelijke groet,
Sandra Veldhuis
Medewerker bestemmingsplannen



Telefoonnummer: (0229) 85 62 67
Aanwezig: maandag, dinsdagochtend, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

E-mail: sandra.veldhuis@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Gemeente Medemblik



Registratie: FI-12-32209/Z-11-14913

Datum ontvangst: 19 november 2012



Hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Gemeente Medemblik
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Mevrouw S. Veldhuis
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum
15 november 2012

Uw kenmerk
Z-11-14913

Contactpersoon
C.J.M. Wagenaar

Onderwerp
Reactie artikel 3.1.1 Bro overleg
inzake voorontwerpbestemmingsplan
'Dorpskernen Medemblik II 2012'

Registratienummer
12.47870

Doorkiesnummer
072-582 7231

Geachte mevrouw Veldhuis,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'. De inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan geeft ons aanleiding om te reageren.

Waterkwantiteit

Verhardingstoename

Het plan heeft een overwegend conserverend karakter. Binnen het plan worden echter wel mogelijkheden geboden voor een substantiële toename van verhard oppervlak. Als deze toename aan verharding wordt gerealiseerd zal neerslag versneld worden afgevoerd van de verharding. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen bij nieuwe ontwikkelingen. Hierbij wordt uitgegaan van het kostenveroorzakersbeginsel.

Op verschillende plaatsen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot dit onderwerp. Met name bij binnenplanse wijzigingsbevoegdheden dient namelijk advies te worden gevraagd aan de waterbeheerder cq. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Echter, ook bij verhardingstoename die mogelijk is binnen de regelgeving van het voorontwerpbestemmingsplan stelt het hoogheemraadschap dezelfde compensatie-eisen. Wij verzoeken u dan ook hiermee rekening te houden in dit bestemmingsplan door het opnemen van het voorschrift dat bij alle mogelijkheden tot het aanbrengen van verhardingstoename advies moet worden gevraagd aan het hoogheemraadschap.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hnnk.nl
www.hnnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516



Datum
15 november 2012

Waterkwaliteit / ecologie

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater.

Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Bij een integrale beoordeling van lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels spelen meerdere aspecten een rol namelijk:

- het beoordelen van het rioleringsplan;
- wettelijk kader, vergunningen en meldingen.

Het beoordelen van het rioleringsplan

Bij een toepassing van een gescheiden stelsel kan het 'straatwater' direct afwateren richting het watersysteem. Wanneer bijvoorbeeld een auto op straat wordt gewassen, dan kunnen de autowasproducten in het watersysteem terecht komen. Ook bestrijdingsmiddelen bij het onkruidvrij houden van straten kunnen in het oppervlaktewater terecht komen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van de afdeling Waterketen, cluster Kennis & Ontwikkeling.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.

Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet¹ een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van cluster Vergunningen van het hoogheemraadschap. Zij kunnen u informeren welke stappen u in uw situatie moet ondernemen. Het realiseren van binnen dit bestemmingsplan opgenomen bouw mogelijkheden kan gevolgen hebben voor de waterkwaliteit. Wij verzoeken u dan ook in de voorschriften waarmee dit mogelijk wordt gemaakt op te nemen dat advies moet worden gevraagd aan het hoogheemraadschap.

Waterkeringen.

Algemeen

Het basisbeleid van het hoogheemraadschap met betrekking tot bebouwing op en langs waterkeringen luidt als volgt: "onbebouwd blijft onbebouwd". Bebouwing vormt altijd een extra risicofactor voor de veiligheid van de waterkering. Op basis van het beleid dient voorkomen te worden dat nieuwe onomkeerbare ontwikkelingen (zoals permanente bebouwing) bij toekomstige dijkversterkingen zorgen voor problemen bij het ontwerp en de uitvoering. Hiervoor moet door de initiatiefnemer, in overleg met het hoogheemraadschap, de vrijwaringzone worden bepaald.

¹ Hemelwaterlozingen worden geregeld in verschillende wetten en besluiten. Te denken valt aan de Waterwet, het Activiteitenbesluit, het Besluit glastuinbouw, het Besluit open teelten en veehouderij en het (toekomstige) Besluit Lozen buiten inrichtingen.

Registratienummer
12.47870

Pagina
3 van 4

Datum
15 november 2012



Vernieuwbouw bestaande situatie/lintbebouwing

Het plangebied is gelegen in de directe nabijheid van een primaire waterkering. Langs deze waterkering is ter plaatse bestaande (lint)bebouwing aanwezig. Binnen de huidige beleidsnormen zoals vastgesteld in het "Beheersplan Waterkeringen 2006 – 2010" is vernieuwbouw onder voorwaarden mogelijk. De vernieuwde bebouwing dient binnen de doorgaande gevelijn van de lintbebouwing langs de dijk te blijven.

Met name voor werkzaamheden die de stabiliteit van de waterkering kunnen beïnvloeden zoals ontgravingen (bouwput, bouw van een kelder) en ophogingen wordt veelal een grond- en/of stabiliteitsonderzoek gevraagd. Bij herwerkzaamheden binnen de beschermingszone van de kering dient de dijk te worden gemonitord. Hiertoe dient een monitoringsplan te worden opgesteld. Het aanplanten van bomen binnen een waterstaatwerk is volgens het beleid van het hoogheemraadschap niet toegestaan.

In het voorontwerpbestemmingsplan is de waterkering zelf opgenomen met de bestemming 'Water – Waterkering'. Wij verzoeken u bij de bepalingen van deze bestemming op te nemen dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning vooraf advies is ingewonnen bij het hoogheemraadschap.

De zone ter weerszijden van de bestemming 'Water – Waterkering' is opgenomen met de aanduiding 'Vrijwaringszone – Dijk'. Wij verzoeken u dit te wijzigen in een dubbelbestemming in plaats van aanduiding.

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, aanleg verharding $\geq 800 \text{ m}^2$, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact op te nemen met het cluster Vergunningen van het hoogheemraadschap.

Tot slot

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en vastgestelde plan.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Watersystemen. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hnnk.nl
www.hnnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Registratienummer
12.47870

Pagina
4 van 4



Datum
15 november 2012

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

hoofd cluster Kennis & Ontwikkeling, voor deze,

mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider Kennis & Ontwikkeling
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@nhnk.nl
www.nhnk.nl

Waterschapsbank
63.62.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Gemeente Medemblik

N.V. 10000



Registratie: PI-12-12158/2-11-14913

Datum ontvangst: 16 november 2012

gasunie

Aan het College van Burgemeester en
wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19

9700 MA Groningen

Concourslaan 17

T (050) 521 91 11

F (050) 521 19 99

E RIQ_West@gasunie.nl

Handelsregister Groningen 01029700

www.gasunie.nl

Datum
15 november 2012

Doorkiesnummer
+31 (0)182 62 33 08

Ons kenmerk
PJW 12.2299

Uw kenmerk
e-mail van 25 okt.

Onderwerp
Reactie op het voorontwerp bestemmingsplan 'Dorpskernen
II'

Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 25 oktober waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plangebied ligt een 8 en 12 inch, 40 bar hoge druk regionale aardgastransportleiding van ons bedrijf.

Verbeelding

Leiding

Uit de verbeelding blijkt dat de voor de leiding opgenomen dubbelbestemming "Leiding-Gas" breder is weergegeven dan strikt noodzakelijk. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en het beperken van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving, is wettelijk bepaald dat het voldoende is om de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de onderhavige leiding(en). Wij verzoeken u dan ook de breedte van de belemmeringenstrook terug te brengen tot de hierboven genoemde afstand. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, eerste lid Bevb in samenhang met artikel 5 van de Revb.

Planregels

Artikel 17 "Leiding-Gas"

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel "Leiding-Gas" maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u daarom om het artikel "Leiding-Gas" zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming "Leiding-Gas" bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met (een) andere (dubbel)bestemming(en) voorrang krijgt. U kunt hiervoor gebruik maken van onderstaand voorbeeld.

"In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming "Leiding - Gas" voorrang krijgt."

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 15 november 2012

Ons kenmerk: PZW 12.2299

Onderwerp: Reactie op het voorontwerp bestemmingsplan 'Dorpskernen II'

Tevens zien artikel 17.3 onder 'a' graag aangevuld met de volgende voorwaarde;

- en geen kwetsbare objecten worden toegelaten

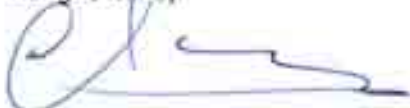
Toelichting**Paragraaf 4.4.2 "Transport gevaarlijke stoffen"**

De tekst onder het kopje 'Buisleiding' lijkt zich tegen te spreken. In de eerste alinea wordt gemeld dat de dorpskernen op grote afstand gelegen zijn van de aardgasleidingen en voor de externe veiligheidstoets niet relevant zijn, en in de één na laatste alinea wordt gemeld dat de gasleidingen op de verbeelding staan weergegeven, waarbij de minimaal aan te houden bebouwingsafstand 5 meter vanuit het hart van de leiding bedraagt.

Voor de volledigheid geven wij u hierbij aan dat de afstand van de belemmeringenstrook voor regionale gastransportleidingen (met een werkdruk tot en met 40 bar) 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding bedraagt.

Daarnaast verzoeken wij u de aanwezigheid van beide aardgastransportleidingen op een juiste wijze op te nemen binnen de toelichting.

Hoogachtend,



Dhr. G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage: - Ingetekende verbeelding;

Sandra Veldhuis

Van: IJG-mail-Wso [ijg-wso@rws.nl]
Verzonden: maandag 29 oktober 2012 13:44
Aan: Sandra Veldhuis
CC: DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH); Ruiters, Marleen (DVS)
Onderwerp: artikel 3.1.1 Bro overleg inzake voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'

Geachte mevrouw Veldhuis,

Het plan, 'Dorpskernen Medemblik II 2012', heeft geen relaties met het areaal van Rijkswaterstaat IJsselmeergebied. Daarom zien wij geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

Ad Kamma

Senior adviseur regionale ontwikkeling en strategie

.....
Afdeling Strategie, regionale ontwikkeling en milieu

Rijkswaterstaat IJsselmeergebied

Zuiderwagenplein 2 | 8224 AD Lelystad | 827 zuid

Postbus 600 | 8200 AP Lelystad

.....
T. 06 25 51 92 88

Atze.kamma@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

.....
Werkdagen ma., di., do., en vr.

Van: Sandra Veldhuis [<mailto:sandra.veldhuis@medemblik.nl>]

Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 11:36

Aan: 'Turen, dhr. J.G. (Jan) van'; 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'Wagenaar, Ruud'; 'k.bruin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'Jaap Water'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH)'; 'IJG-mail-Wso'; 'info@wzn.nu'; 'george.freijzen@kvk.nl'; 'Soonius, Carla'; 'm.bartels@hoorn.nl'; 'gemeente@hoorn.nl'; 'stadhuis@enkhuzen.nl'; 'gemeente@stedebroec.nl'; 'gemeente@drechterland.nl'; 'info@koggenland.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'; 'info@ltonoord.nl'; 'mobiel@kpn.com'; 'm.beets@geops.nu'; 'info@recreatieschapwestfriesland.nl'

CC: Dolf van Doorn

Onderwerp: artikel 3.1.1 Bro overleg inzake voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'

Geachte heer, mevrouw,

In verband met het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vraag ik u hierbij om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'.

Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in de actualisering van de bestaande, vaak verouderde bestemmingsplannen. De rechtszekerheid en dienstbaarheid voor burger en bedrijf is namelijk gebaat bij actuele bestemmingsplannen.

Het voorliggende bestemmingsplan omvat de dorpskernen en linten van Abbekerk/Lambertschaag, Twisk en Opperdoes.

Inzage

Het bestemmingsplan ligt met ingang van 26 oktober 2012 voor een periode van zes weken ter inzage. Het voorontwerpbestemmingsplan is digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl onder Wonen en leven - Bouwen, wonen en verkeer - Bestemmingsplannen - Bestemmingsplannen in ontwikkeling of via de link: http://www.medemblik.nl/medemblik/bouwenenwonen/bestemmingsplannen/bestemmingsplanneninontwikkeling/id_130898898.

Een papieren versie van het voorontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen worden ingezien op het gemeentehuis van Medemblik bij het Klant Contact Centrum van de sector Ruimte, Dick Ketlaan 21 in Wognum. Het KCC is op maandag en woensdag van 9.00 tot 20.00 uur geopend en op de overige dagen van 9.00 tot 14.00 uur.

Reacties

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u uiterlijk **6 december 2012** indienen per mail: info@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer Z-11-14913. Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van dit bericht, neemt u dan gerust contact op met één van de medewerkers van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, telefoonnummer (0229) 85 63 10.

Met vriendelijke groet,
Sandra Veldhuis
Medewerker bestemmingsplannen



Telefoonnummer: (0229) 85 62 67

Aanwezig: maandag, dinsdagochtend, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

E-mail: sandra.veldhuis@medemblik.nl

Website: www.medemblik.nl

Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum

Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Sandra Veldhuis

Van: DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH) [dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl]
Verzonden: dinsdag 13 november 2012 17:32
Aan: Sandra Veldhuis
Onderwerp: RE: artikel 3.1.1 Bro overleg inzake voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'

Geachte mevrouw Veldhuis,
op 25 oktober ontving ik de kennisgeving van het ter inzage leggen van voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012.

Rijkswaterstaat dienst Noord-Holland is beheerder van de nabij het plangebied gelegen rijksweg A7. Vanuit mijn dienst zie ik geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie op dit plan. Ik blijft echter graag op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Medemblik die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.

Vriendelijke groeten,

Dorrieth Dijkzeul
Adviseur Verkeer en Vervoer

.....
Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem | Kamer B3.54
Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem

.....
T 06-55745204
dorrieth.dijkzeul@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Van: Sandra Veldhuis [<mailto:sandra.veldhuis@medemblik.nl>]

Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 11:36

Aan: 'Turen, dhr. J.G. (Jan) van'; 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'Wagenaar, Ruud'; 'k.bruin@hnhk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'Jaap Water'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH); 'DG-mail-Wso'; 'info@wznh.nu'; 'george.freijzen@kvk.nl'; 'Soonius, Carla'; 'm.bartels@hoorn.nl'; 'gemeente@hoorn.nl'; 'stadhuis@enkhuisen.nl'; 'gemeente@stedeboec.nl'; 'gemeente@drechterland.nl'; 'info@koggenland.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'; 'info@ltonoord.nl'; 'mobiel@kpn.com'; 'm.beets@geops.nu'; 'Info@recreatieschapwestfriesland.nl'

CC: Dolf van Doorn

Onderwerp: artikel 3.1.1 Bro overleg inzake voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'

Geachte heer, mevrouw,

In verband met het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vraag ik u hierbij om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'.

Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in de actualisering van de bestaande, vaak verouderde bestemmingsplannen. De rechtszekerheid en dienstbaarheid voor burger en bedrijf is namelijk gebaat bij actuele bestemmingsplannen.

Het voorliggende bestemmingsplan omvat de dorpskernen en linten van Abbekerk/Lambertschaag, Twisk en Opperdoes.

Inzage

Het bestemmingsplan ligt met ingang van 26 oktober 2012 voor een periode van zes weken ter inzage. Het voorontwerpbestemmingsplan is digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl onder Wonen en leven - Bouwen, wonen en verkeer - Bestemmingsplannen - Bestemmingsplannen in ontwikkeling of via de link: http://www.medemblik.nl/medemblik/bouwenenwonen/bestemmingsplannen/bestemmingsplanneninontwikkeling/id_130898898.

Een papieren versie van het voorontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen worden ingezien op het gemeentehuis van Medemblik bij het Klant Contact Centrum van de sector Ruimte, Dick Ketlaan 21 in Wognum.

Het KCC is op maandag en woensdag van 9.00 tot 20.00 uur geopend en op de overige dagen van 9.00 tot 14.00 uur.

Reacties

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u uiterlijk **6 december 2012** indienen per mail: info@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer Z-11-14913. Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012'.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van dit bericht, neemt u dan gerust contact op met één van de medewerkers van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, telefoonnummer (0229) 85 63 10.

Met vriendelijke groet,
Sandra Veldhuis
Medewerker bestemmingsplannen



Telefoonnummer: (0229) 85 62 67

Aanwezig: maandag, dinsdagochtend, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

E-mail: sandra.veldhuis@medemblik.nl

Website: www.medemblik.nl

Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum

Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Haarlem

Gemeente Medemblik



Registratie: P1-12-32773/Z-11-14913

Datum ontvangst: 4 december 2012

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Telefoonnummer: 088 - 888 66 66 Datum: 3 december 2012 Referentie: NH/ML/MVD/12.075
Faxnummer: 088 - 888 66 36

Betreft: **Voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen II 2012 (Z-11-14913)**

Geacht College,

LTO Noord afdeling West-Friesland heeft met interesse kennis genomen van het Voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen II 2012 van de gemeente Medemblik. Dit bestemmingsplan komt zeer sterk overeen met het bestemmingsplan Dorpskernen I dat eerder dit jaar ter inzage heeft gelegen. Verder zijn bestemmingsplannen voor het Buitengebied en Dorpskernen III en IV (nu ter inzage) opgesteld. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik een eenduidig beleid ten aanzien van de agrarische bedrijven in alle bestemmingsplannen op te nemen, waarbij wat ons betreft grotendeels de regels van het bestemmingsplan Buitengebied als uitgangspunt moeten dienen. De inspraakreactie op het bestemmingsplan Buitengebied is ter informatie bijgesloten (bijlage 1). Het voorontwerp Dorpskernen II geeft voor ons verder nog aanleiding tot de volgende inspraakreactie.

Algemeen

Bescherming agrarische bedrijven in linten

Agrarische bedrijven zijn van oudsher gevestigd in het lint. Verdichting van het lint in het verleden en in de toekomst mogen geen belemmeringen geven voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven.

Archeologie

LTO Noord is van mening dat niet alleen de mogelijke waarden of verwachtingen van de bodem met betrekking tot archeologie in kaart moeten worden gebracht, maar ook de reeds uitgevoerde (agrarische) verstoringen. Agrarische activiteiten, ruilverkaveling, diepe grondbewerkingen zoals diepploegen, woelen, draineren en egaliseren, hebben de ondergrond op diverse plaatsen al dusdanig verstoord dat er geen archeologische waarden meer te verwachten zijn. LTO Noord verzoekt de gemeente een gemeentelijke verstoringskaart op te stellen waarin deze verstoringen zijn weergegeven.

Daarnaast wil LTO Noord benadrukken dat normaal agrarisch gebruik, beheer en onderhoud vrijgesteld moet worden van vergunningplicht. LTO Noord is van mening dat het aanleggen van drainage door middel van sleufloos draineren en het vervangen van bestaande drainage vrijgesteld moet worden van vergunningplicht. Daarom verzoekt LTO Noord de gemeente Medemblik de artikelen Archeologie in het bestemmingsplan Dorpskernen II te vervangen door de Archeologie-artikelen zoals die zijn weergegeven in het bestemmingsplan Buitengebied.

LTO Noord verzoekt de regionale archeologiekkaart op te nemen in het bestemmingsplan zodra deze beschikbaar is en de regels hierop aan te passen.



Bestemming wonen

LTO Noord wil benadrukken dat uitbreidingmogelijkheden van burgerwoningen in het plangebied geen belemmeringen mogen opleveren voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende agrarische bedrijven. Dit geldt ook voor nieuwe woonbestemmingen in het plangebied, ontstaan door omzetting van agrarische bestemmingen naar wonen, toepassing van ruimte-voor-ruimte-regeling, etc.

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de bestemming Plattelandswoning toe te kennen aan woningen die hiervoor volgens wetgeving in aanmerking komen en wanneer de wens hiervoor vanuit de eigenaren/agrarisch ondernemers aanwezig is, om zo de ontwikkelingsruimte voor de omliggende agrarische bedrijven veilig te stellen.

Ruimte voor Ruimte & VAB

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik in het bestemmingsplan Dorpskernen II 2012 de provinciale regelgeving met betrekking tot Ruimte voor Ruimte en Vrijkomende Agrarische Bebouwing over te nemen.

LTO Noord wil daarbij benadrukken dat deze ontwikkelingen geen belemmeringen mogen geven voor de agrarische bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende agrarische bedrijven. Deze nieuwe woningen moeten daarom worden bestemd als plattelandswoning.

Weidevogelleefgebied

Grote delen van de gemeente Medemblik hebben de bescherming Weidevogelleefgebied gekregen. LTO Noord wil benadrukken dat de provinciale structuurvisie duidelijk aangeeft dat de ontwikkeling van agrarische bedrijven door deze bescherming niet mag worden beperkt. Het voorkomen van weidevogels in deze gebieden is namelijk grotendeels te danken aan de agrarische activiteiten die in deze gebieden plaatsvinden.

Regels

Artikel 1 - Begrippen

Agrarische bedrijven: LTO Noord is van mening dat de omschrijving "ter plaatse of in de directe nabijheid aanwezige gronden" leidt tot onnodige onduidelijkheid en verwarring, vooral voor reizende bollenkraam en reizende groentetelers die van groot economisch belang zijn voor de gemeente Medemblik en belangrijk zijn voor de werkgelegenheid. Daarnaast leidt dit tot een niet-handhaafbare of controleerbare situatie. LTO Noord is daarom van mening dat deze zinsnede moet worden verwijderd.

Artikel 3 - Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

- a. 5 en 9 zijn gelijk. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik een van de twee omschrijvingen te verwijderen.
- b. a. geldt voor reële en deeltijdsbedrijven, b. is voor volwaardige bedrijven. Voor volwaardige bedrijven moeten dan ook de bedrijfstypen bestaande bollenteelt, bestaande intensieve kwekerij, paardenhouderij en paardenfokkerij/-stoeterij opgenomen worden in de omschrijving.

3.2 Bouwregels

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de bouwregels zoals weergegeven in het bestemmingsplan Buitengebied over te nemen in dit bestemmingsplan om tot een eenduidig beleid te komen voor agrarische bedrijven in de gemeente Medemblik. Daarin heeft LTO Noord aangegeven dat de goot- en bouwhoogte voor kassen uit het bestemmingsplan Dorpskernen I en ook dit bestemmingsplan moet worden gehandhaafd.

- c. Er zijn diverse ontwikkelingen in stallenbouw die in de toekomst toegepast zullen worden in de melkveehouderij, waaronder bouw van boogstallen en serrestallen. Deze stalltypes moeten in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden. De regel alleen zadeldaken toe te staan moet daarom komen te vervallen. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik daarom de regelgeving met betrekking tot afwijkende bouwvormen uit het bestemmingsplan Buitengebied over te nemen in dit bestemmingsplan.



3.2.2 Bouwwerken buiten bouwvlak

- a.2 LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de hoogte van draagconstructies in de fruitteelt te verhogen naar 4 meter. Door toepassing van teeltondersteunende maatregelen verbetert de kwaliteit van het product en de toepassing van deze constructies zal in de komende planperiode sterk toenemen.
- d. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de regelgeving met betrekking tot huisvesting van werknemers in bestaande bebouwing en nieuwbouw over te nemen uit het bestemmingsplan Buitengebied. Deze regels moeten in alle bestemmingsplannen met betrekking tot agrarische bestemmingen opgenomen worden.

3.3 Afwijking van de bouwregels

LTO Noord verzoekt een afwijking op te nemen voor het realiseren van trekkershutten, goothoogte bedrijfs-woningen, afwijkende bouwvormen, afwijken maatvoering stolpen, opslag buiten bouwvlak en paardenbakken conform de regels in het bestemmingsplan Buitengebied.

Artikel 19 - Waarde - Archeologie 1

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik tot een eenduidig beleid met betrekking tot archeologie te komen. Er zijn nu grote verschillen in de bestemmingsplannen Dorpskernen II en Buitengebied. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de regelgeving met betrekking tot archeologie uit het bestemmingsplan Buitengebied over te nemen in het bestemmingsplan Dorpskernen II.

Artikel 20 - Waarde - Archeologie 2

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik tot een eenduidig beleid met betrekking tot archeologie te komen. Er zijn nu grote verschillen in de bestemmingsplannen Dorpskernen II en Buitengebied. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de regelgeving met betrekking tot archeologie uit het bestemmingsplan Buitengebied over te nemen in het bestemmingsplan Dorpskernen II.

Artikel 21 - Waarde - Beschermd Dorpsgezicht

Het is LTO Noord onduidelijk waarom er bepalingen met betrekking tot archeologie zijn opgenomen in de dubbelbestemming beschermd Dorpsgezicht. Deze dubbelbestemming heeft betrekking op het aanzicht van de bebouwing en niet op de bodem. LTO Noord is van mening dat deze bescherming onnodige belemmeringen geeft voor het agrarisch gebruik van de gronden die zijn gelegen binnen het beschermd dorpsgezicht. Ook de bewerkingsdiepte van slechts 30 cm geeft te grote belemmeringen voor de normale agrarische bedrijfsvoering op de percelen rondom het beschermde dorpsgezicht.

Wij zijn graag bereid deze reactie mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

J. Slagter,
Bestuurslid LTO Noord afdeling West-Friesland
voor de gemeente Medemblik



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Haarlem

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Telefoonnummer: 088 - 888 66 66
Faxnummer: 088 - 888 66 60

Datum: 30 oktober 2012

Referentie: NH/ML/MvD/12.064

Betreft: **Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied (Z-12-16061)**

Geacht College,

LTO Noord heeft, namens LTO Noord West-Friesland, met interesse kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Medemblik. Aanleiding voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied is om tot een samenhangend beleidskader te komen voor het gehele grondgebied van de gemeente Medemblik. Toch constateert LTO Noord grote verschillen in het bestemmingsplan dat recent ter inzage lag (Dorpskernen I) en de bestemmingsplannen die nu ter inzage liggen (Buitengebied en Dorpskernen III).

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik met betrekking tot de agrarische sector en aan haar gerelateerde activiteiten tot eenduidig beleid te komen zodat er geen verschillen in ontwikkelingsmogelijkheden en dus verschillen in concurrentiepositie kunnen ontstaan tussen verschillende agrarische bedrijven binnen de gemeente Medemblik. LTO Noord is van mening dat alle agrarische ondernemers in de gemeente Medemblik onder dezelfde voorwaarden hun bedrijven moeten kunnen voeren en duurzaam verder moeten kunnen ontwikkelen. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied ook in Dorpskernen I en Dorpskernen III op te nemen. Ter informatie sturen wij de brief met de inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen I van 27 september 2012 (kenmerk NH/ML/MvD/12.054) als bijlage mee.

Ontwikkelingsrichtingen landbouw

LTO Noord wil benadrukken dat er geen strikte scheiding kan worden aangebracht in de door ondernemers gekozen ontwikkelingsrichtingen. Het blijkt dat ondernemers zich niet alleen richten op productie of verbreding, maar dat beide ontwikkelingen op een bedrijf plaatsvinden. Schaalvergroting en verbreding/niet-agrarische neventak vinden plaats op hetzelfde bedrijf en stellen eisen aan het bouwblok en aan de bedrijfsgebouwen. Beide ontwikkelingsrichtingen moeten daarom, zonder onderlinge concurrentie, in het bestemmingsplan worden gefaciliteerd.

Zaadveredelingsbedrijven

Binnen de gemeente Medemblik liggen een aantal zaadveredelingsbedrijven. Deze bestaande bedrijven hebben in de Provinciale Structuurvisie een speciale aanduiding gekregen en er is een speciaal concentratiegebied voor nieuwvestiging begrensd. Verplaatsing naar een concentratiegebied is voor bestaande zaadveredelingsbedrijven echter niet altijd gewenst in verband met specifieke arbeidsvraag en specialistische functies maar ook in verband met een mogelijk verhoogde ziektedruk in deze concentratiegebieden. Daarom is het voor deze bedrijven mogelijk om op de huidige locatie uit te breiden boven de nu aangegeven 2 ha met een ontheffing door de provincie. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik dit provinciale beleid in haar bestemmingsplan over te nemen.

Ruimte voor Ruimte

LTO Noord onderschrijft de beleidsregel Ruimte voor Ruimte van de provincie Noord-Holland dat nieuwbouw in het kader van deze regeling alleen aansluitend aan bestaand stedelijk gebied mag worden gerealiseerd. Wanneer dit niet wenselijk of mogelijk is, is compensatie op de saneringslocatie mogelijk, mits deze geen belemmeringen geeft voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omringende agrarische bedrijven.

Intensieve veehouderij

LTO Noord wil benadrukken dat de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie herziening 2011 aangeeft dat uitbreiding in het aantal dierplaatsen van bestaande intensieve veehouderij mogelijk is wanneer wordt voldaan aan de wettelijke milieu- en dierwelzijnseisen. Alleen dit wordt verstaan onder de duurzame ontwikkeling van deze bedrijven. Vergroting van oppervlakte van bedrijfsgebouwen moet dus mogelijk zijn voor uitbreiding van het aantal dierplaatsen, met inachtneming van wettelijke eisen met betrekking tot milieu en dierwelzijn. Het is dus niet correct dat "de afwijking uitsluitend verleend kan worden indien sprake is van een aantoonbare noodzaak vanuit milieumaatregelen en/of dierwelzijn".

Plattelandswoning

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik gebruik te maken van de nieuwe regelgeving met betrekking tot de plattelandswoning. Hiermee kunnen eventuele knelpunten met betrekking tot burgerbewoning van agrarische bedrijfswoningen opgeheven worden zonder dat de omliggende agrarische bedrijven worden gehinderd in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden.

Archeologie

LTO Noord is van mening dat niet alleen de mogelijke waarden of verwachtingen van de bodem met betrekking tot archeologie in kaart moeten worden gebracht, maar ook de reeds uitgevoerde (agrarische) verstoringen. Agrarische activiteiten, ruilverkaveling, diepe grondbewerkingen zoals diepploegen, woelen, draineren en egaliseren, hebben de ondergrond op diverse plaatsen al dusdanig verstoord dat er geen archeologische waarden meer te verwachten zijn. LTO Noord verzoekt de gemeente een gemeentelijke verstoringskaart op te stellen waarin deze verstoringen zijn weergegeven.

Daarnaast wil LTO Noord benadrukken dat normaal agrarisch gebruik, beheer en onderhoud vrijgesteld moet worden van vergunningplicht. LTO Noord is van mening dat het aanleggen van drainage door middel van sleufloos draineren en het vervangen van bestaande drainage vrijgesteld moet worden van vergunningsplicht.

LTO Noord verzoekt de regionale archeologiekkaart op te nemen in het bestemmingsplan zodra deze beschikbaar is en de regels hierop aan te passen.

Bouwregels glas

De goothoogte van glas moet worden verhoogd naar 8 meter omdat dit de hoogte is die in de huidige teelt-systemen noodzakelijk is en die in de huidige nieuwbouw wordt toegepast. LTO Noord kan niet instemmen met de beperking in oppervlakte wanneer een grotere bouwhoogte wordt toegepast. Ook wanneer geen meerlaagse teelt wordt toegepast is een goothoogte van 8 meter noodzakelijk en is een bouwhoogte van 6 meter ontoereikend. LTO Noord is van mening dat het toepassen van meerlaagse teelt een ondernemerskeuze is en niet door RO-beleid door de gemeente mag worden afgedwongen.

Ondergeschikte tak of deeltijdfunctie

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik nieuwbouw voor ondergeschikte tak of deeltijdfunctie mogelijk te maken wanneer bestaande bebouwing niet geschikt is of geschikt is te maken voor de gewenste ondergeschikte tak of deeltijdfunctie.

Nieuwe meerjarige opgaande teelvormen

LTO Noord kan niet instemmen met de beperking van agrarische productie voor meerjarige opgaande teelten. Deze teelten moeten dezelfde ontwikkelingsmogelijkheden hebben en krijgen als de overige teelten en het moet mogelijk zijn om tussen teelten te wisselen. Daarnaast kunnen ontwikkelingen in bijvoorbeeld energiegewassen door deze regelgeving onnodig worden belemmerd.

Huisvesting buitenlandse werknemers

Dit onderwerp is op provinciaal niveau erg in beweging. Het is nog onduidelijk welke keuzes er gemaakt worden met betrekking tot de huisvesting van buitenlandse werknemers. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de provinciale ontwikkelingen met betrekking tot dit onderwerp te volgen en dit beleid op te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan.

Regels**Artikel 1 - Begrippen****1.26 Boog- en gaaskassen**

LTO Noord verzoekt de hoogte van boog- en gaaskassen te verhogen naar 4 meter. Deze kassen worden onder andere toegepast in de vastenplantenteelt, waaronder pioenrozenteelt. Nieuwe boog- en gaaskassen hebben een grotere hoogte, namelijk tot 3,70 m. Dit maakt aanpassing van de begrippen en artikelen noodzakelijk.

1.52 Grondgebonden agrarische bedrijfsvoering

LTO Noord mist in deze omschrijving diersoorten als (melk)geiten, vleesvee, (melk)schapen en andere diersoorten die in een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering gehouden kunnen worden. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik daarom geen diersoorten op te nemen in deze omschrijving maar zich te beperken tot: "een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt, waarbij het gebruik van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf".

1.59 Intensief veehouderijbedrijf

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik om in verband met duidelijkheid de in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie vastgelegde omschrijving voor intensieve veehouderij in haar bestemmingsplan over te nemen. Deze omschrijving luidt: "In afwachting van de nieuwe definitie van het Rijk wordt Intensieve Veehouderij gedefinieerd als niet-grondgebonden agrarische bedrijven die zelfstandig of als neventak (nagenoeg) geheel in gebouwen varkens, pluimvee, konijnen, vleeskalveren, pelsdieren en/of overig kleinvee houden. Het biologisch houden van dieren conform de Landbouwkwaliteitswet, het kweken van vis, en het houden van melkvee, en overig rundvee, geiten, schapen of paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij".

Artikel 3 - Agrarisch**3.2.1 Bouwregels - Gebouwen en overkappingen**

- i. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van ondersteunend glas gelijk te stellen aan de toegestane bouwhoogte van glas in het bestemmingsplan Dorpskernen I, namelijk 8 meter goothoogte en 10 meter nokhoogte. Daarnaast verzoekt LTO Noord geen onderscheid te maken in het gebouwde oppervlak. Zie onderbouwing onder kopje: Bouwregels glas.
Daarnaast verzoekt LTO Noord de bouwhoogte van tunnel- en boogkassen te verhogen naar 4 meter. Zie onderbouwing onder artikel 1.26.

3.2.3 Bouwregels - Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- c. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de doorsnede van mestsilos niet te beperken. Bedrijven hebben voor de winterperiode een bepaalde opslagcapaciteit nodig om de geproduceerde mest op te kunnen slaan. Beperking van hoogte én diameter zorgt ervoor dat er onvoldoende opslagcapaciteit kan worden gerealiseerd op sommige bedrijven. LTO Noord is van mening dat de hoogte van mestsilos in het kader van landschappelijke inpassing een grotere verstoring is dan de diameter van mestsilos. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik daarom geen beperkingen te stellen voor de diameter van mestsilos.
- d. LTO Noord is van mening dat de hoogte van 3 meter voor sleufsilo's te beperkend is. Het bestemmingsplan Dorpskernen I kent geen beperking voor sleufsilo's in het bouwblok, buiten het bouwblok is een hoogte van 4 meter toegestaan. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik deze regelgeving in het bestemmingsplan Buitengebied over te nemen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de afwijkingen van gebruiksregels voor alle agrarische artikelen gelijk te stellen. Nu is bijv. logiesverstrekking niet toegestaan binnen het artikel 3 Agrarisch en 5 Agrarisch - Glastuinbouw 1, maar wel binnen Agrarisch - Agrarisch aanverwant en artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw 2. Dit heeft betrekking op de afwijkingen: productiegebonden detailhandel, ondergeschikte tak of deeltijdfunctie en logiesverstrekking.

3.5.2 Ondergeschikte tak of deeltijdfunctie

- f. LTO Noord verzoekt nieuwbouw mogelijk te maken wanneer bestaande bebouwing niet geschikt te maken is voor de gewenste activiteit.

3.5.5 + 3.7.8 Huisvesting buitenlandse werknemers in bestaande bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoningen en nieuwbouw huisvesting werknemers

LTO Noord verzoekt de regelgeving met betrekking tot huisvesting van buitenlandse werknemers af te stemmen met het nog vast te stellen provinciale beleid. Zie ook kopje Huisvesting buitenlandse werknemers.

3.7.4 en 5 Wijzigingsbevoegdheid vergroting oppervlakte ondersteunend glas 1 en 2

LTO Noord verzoekt de goot- en bouwhoogte van ondersteunend glas te verhogen naar respectievelijk 8 en 10 meter en geen onderscheid te maken in bouwhoogte naar te bouwen oppervlak.

3.7.10 Nieuwe meerjarige opgaande teeltvormen

LTO Noord kan niet instemmen met de beperkingen voor nieuwe opgaande meerjarige teeltvormen, zoals hierboven onderbouwd (kopje: Nieuwe meerjarige opgaande teeltvormen).

Artikel 5 - Agrarisch - Glastuinbouw 1

5.2.1 Bouwregels - Gebouwen en overkappingen

- j. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de goothoogte voor bedrijfsgebouwen te verhogen naar 6 meter, de goothoogte die met een gewenste dakhelling hoort bij een bouwhoogte van 12 meter. Via een afwijking moet een verhoging van goothoogte naar 8 meter en een bouwhoogte van 14 meter mogelijk gemaakt worden (artikel 5.3.6). Vergelijkbaar met de toegestane hoogten in artikel 3.

5.2.2 Bouwregels – overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- b. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van waterbassins te verhogen naar 3 meter om deze in overeenstemming te brengen met de huidige bouweisen die voor waterbassins bestaan.

- c. LTO Noord verzoekt ook warmtebuffersilo's mogelijk te maken in het bestemmingsplan met een hoogte van maximaal 12 meter. Voor ondernemers die een grotere hoogte nodig hebben moet in maatwerk via een ontheffing een grotere hoogte mogelijk gemaakt worden.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Er moet een hogere bouwhoogte mogelijk gemaakt worden in maatwerk voor warmtebuffersilo's. LTO Noord verzoekt deze mogelijkheden toe te voegen aan Afwijken van bouwregels.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de afwijkingen van gebruiksregels voor alle agrarische artikelen gelijk te stellen. Nu is bijv. logiesverstrekking niet toegestaan binnen het artikel 3 Agrarisch en 5 Agrarisch - Glastuinbouw 1, maar wel binnen Agrarisch - Agrarisch aanverwant en artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw 2. Dit heeft betrekking op de afwijkingen: productiegebonden detailhandel, ondergeschikte tak of deeltijdfunctie en logiesverstrekking.

5.5.5 + 5.6.1 Huisvesting buitenlandse werknemers in bestaande bedrijfsgebouwen en/of bedrijfswoningen en nieuwbouw huisvesting werknemers

LTO Noord verzoekt de regelgeving met betrekking tot huisvesting van buitenlandse werknemers af te stemmen met het nog vast te stellen provinciale beleid. Zie ook kopje Huisvesting buitenlandse werknemers.

Artikel 6 - Agrarisch - Glastuinbouw 2

6.2.1 Bouwregels - gebouwen en overkappingen

- d. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik om, vergelijkbaar met de andere agrarische bestemmingen, geen bebouwingspercentage op te nemen in het bestemmingsplan maar de ondernemers de ruimte te bieden het bouwblok optimaal te benutten.
- g. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van kassen voor Glastuinbouw 2 gelijk te stellen aan de toegestane bouwhoogte voor kassen voor Glastuinbouw 1, namelijk 12 meter.
LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de goothoogte voor bedrijfsgebouwen te verhogen naar 6 meter, de goothoogte die met een gewenste dakhelling hoort bij een bouwhoogte van 12 meter. Via een afwijking moet een verhoging van goothoogte naar 8 meter en een bouwhoogte van 14 meter mogelijk gemaakt worden (artikel 6.3). Vergelijkbaar met de toegestane hoogten in artikel 3.
De bouwhoogte van de bedrijfswoning is hier beperkt tot 8 meter terwijl de overige agrarische bestemmingen een bouwhoogte van 9 meter kennen voor de bedrijfswoning. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte te verhogen naar 9 meter.

6.2.2 Bouwregels - overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- b. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van waterbassins te verhogen naar 3 meter om deze in overeenstemming te brengen met de huidige bouweisen die voor waterbassins bestaan.
- c. LTO Noord verzoekt ook warmtebuffersilo's mogelijk te maken in het bestemmingsplan met een hoogte van maximaal 12 meter. Voor ondernemers die een grotere hoogte nodig hebben moet in maatwerk via een ontheffing een grotere hoogte mogelijk gemaakt worden.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Er moet een hogere bouwhoogte mogelijk gemaakt worden in maatwerk voor warmtebuffersilo's. LTO Noord verzoekt deze mogelijkheden toe te voegen aan Afwijken van bouwregels.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de afwijkingen van gebruiksregels voor alle agrarische artikelen gelijk te stellen. Nu is bijv. logiesverstrekking niet toegestaan binnen het artikel 3 Agrarisch en 5 Agrarisch - Glastuinbouw 1, maar wel binnen Agrarisch - Agrarisch aanverwant en artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw 2. Dit heeft betrekking op de afwijkingen: productiegebonden detailhandel, ondergeschikte tak of deeltijdfunctie en logiesverstrekking.

6.7 Wijzigingsbevoegdheid

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik duidelijk in het bestemmingsplan aan te geven dat ook Glastuinbouw 2 de mogelijkheid heeft het bouwblok te vergroten naar 2 ha conform de Provinciale Structuurvisie. De huidige omschrijving is hiervoor te onduidelijk. Daarnaast moet de bestemming van een glastuinbouwbedrijf 2 (solitair glas) gewijzigd kunnen worden in een agrarisch bedrijf, wonen ten behoeve van functieverandering en niet-agrarische bedrijvigheid ten behoeve van functieverandering. Door diverse opties mogelijk te maken wordt het voor de betrokken agrarische ondernemer makkelijker en aantrekkelijker om het bedrijf naar een andere functie om te zetten en het bedrijf in een glastuinbouwconcentratiegebied voort te zetten.

Artikel 7 - Agrarisch - Paardenhouderij

7.2.1 Bouwregels - gebouwen en overkappingen

- c. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik om, vergelijkbaar met de andere agrarische bestemmingen, geen bebouwingspercentage op te nemen in het bestemmingsplan maar de ondernemers de ruimte te bieden het bouwblok optimaal te benutten.
- f. Bedrijfsgebouwen. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de bouwhoogte voor deze bedrijven gelijk te stellen aan de bouwhoogte toegestaan in artikel 3 Agrarisch.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de afwijkingen van gebruiksregels voor alle agrarische artikelen gelijk te stellen. Nu is bijv. logiesverstrekking niet toegestaan binnen het artikel 3 Agrarisch en 5 Agrarisch - Glastuinbouw 1, maar wel binnen Agrarisch - Agrarisch aanverwant en artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw 2. Dit heeft betrekking op de afwijkingen: productiegebonden detailhandel, ondergeschikte tak of deeltijdfunctie en logiesverstrekking.

Artikel 8 - Agrarisch - Veredelingsbedrijf

8.2.1 Bouwregels - gebouwen en overkappingen

- c. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik om, vergelijkbaar met de andere agrarische bestemmingen, geen bebouwingspercentage op te nemen in het bestemmingsplan maar de ondernemers de ruimte te bieden het bouwblok optimaal te benutten.
- f. Bedrijfsgebouwen. LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de bouwhoogte voor deze bedrijven gelijk te stellen aan de bouwhoogte toegestaan in artikel 3 Agrarisch.

8.5 Afwijken van de gebruiksregels

LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik de afwijkingen van gebruiksregels voor alle agrarische artikelen gelijk te stellen. Nu is bijv. logiesverstrekking niet toegestaan binnen het artikel 3 Agrarisch en 5 Agrarisch - Glastuinbouw 1, maar wel binnen Agrarisch - Agrarisch aanverwant en artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw 2. Dit heeft betrekking op de afwijkingen: productiegebonden detailhandel, ondergeschikte tak of deeltijdfunctie en logiesverstrekking.

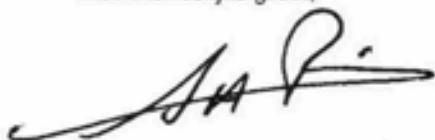
LTO Noord verzoekt de gemeente Medemblik ook deze bedrijven de mogelijkheid te bieden om huisvesting voor buitenlandse werknemers in bestaande bebouwing te realiseren en nieuwbouw voor deze werknemers op te richten.

Waarde 41 - Waarde - Aardkundig

De ligging van dit gebied is niet correct weergegeven op de plankaart. LTO Noord verzoekt de gemeente met de kennis uit het gebied de ligging aan te passen.

Wij zijn graag bereid deze inspraakreactie mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Dhr. S.A. Ruiter
Voorzitter LTO Noord Noord-Holland

Bijlage: Inspraakreactie LTO Noord op het voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen I van 27 september 2012
(kenmerk NH/ML/MvD/12.054)

Advies

Aan:	Gemeente Medemblik RMT-RO-RO t.a.v. S. Veldhuis	
Van:	de heer H. Neuvel	DIVnr: MD12.05706
Doorkiesnummer:	0229-284641	DIVnr. Opdrachtformulier: MD12.05276 en MD12.05439
E-mail:	h.neuvel@mdwf.nl	Opdrachtnr: MED-2012-0147
Onderwerp:	Beoordeling concept voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012	Powerformsnr:
Datum ingekomen:	30 juli 2012	
Datum advies:	21 augustus 2012	Paraaf afdelingshoofd: 

1. Inleiding

Door Croonen Adviseurs is een voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen II 2012 opgesteld. Op 1 januari 2007 zijn de (voormalige) gemeenten Medemblik, Noorder-Koggenland en Wognum samengegaan. Daarna zijn op 1 januari 2011 de gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk gefuseerd tot één nieuwe gemeente Medemblik.

De gemeenten waaruit de nieuwe gemeente Medemblik is ontstaan, hadden elk hun eigen bestemmingsplannen, gemaakt vanuit verschillende opvattingen, verschillende beleidsregels en met verschillende voorschriften. Een deel van de bestemmingsplannen is bovendien ouder dan 10 jaar en nog niet digitaal beschikbaar.

Om hierin te voorzien is besloten om voor de gehele nieuwe gemeente Medemblik nieuwe bestemmingsplannen op te stellen zodat overal hetzelfde beleid en dezelfde regels gelden.

Gevraagd om de milieuaspecten te beoordelen. Tevens wordt gevraagd om op pagina 20, punt 2.4.2 een vraag die openstaat van het stedenbouwding bureau (Croonen Adviseurs) te beantwoorden.

Het betreft de vraag om na te kijken of de sbi-code van "transportbedrijven" wel correct is voor een aantal locaties. Onderstaand volgt per onderdeel een advies. De paragraaf 4.9 flora en fauna is niet beoordeeld.

Het advies dient voor 20 augustus 2012 te worden aangeleverd in verband met de planning van de gemeente.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012, indentificatienummer NL.IMRO.0420.BPDorpskernenII-vo01 d.d. juli 2012.

2. Advies

Vraag pagina 20 punt 2.4.2 nakijken of de sbi-code van "transportbedrijven" wel correct is

Onderstaand een overzicht van de gevraagde locaties zoals die bij de milieudienst staan geregistreerd.

Abbekerk

- Dorpsstraat 23: Veetransport J. Dam: transportbedrijf;
- Vekenweg 1: Kool's autobedrijf: garagebedrijf: in oktober 2010 laatste controle milieudienst (de heer Kool is 65 jaar en doet het rustig aan);
- Vekenweg 11A: tegelzetbedrijf F. van der Sluis: opslag van materiaal tbv tegelzetbedrijf en timmerwerkplaats;
- Vekenweg 11B: stratenmakersbedrijf Paulik: opslag materiaal en machines tbv stratenmakersbedrijf;
- Vekenweg 11^E: bouw- en timmerbedrijf R. Schilder: machinale houtbewerking tbv bouw- en timmerbedrijf;
- Vekenweg 11: brandweerkazerne;
- Vekenweg 20: dienstverlening Martin Berkhout: hoveniersbedrijf;
- Zuideinde 39: timmerbedrijf Buck Bouw: machinale houtbewerking tbv timmerbedrijf;
- Zuideinde 49: Bouw- en Aannemingsbedrijf Martin Kistemaker: machinale houtbewerking tbv bouw- en aannemingsbedrijf.

Lambertschaag

- Noordeinde 13: H. Groot: aannemersbedrijf: machinale houtbewerking tbv aannemingsbedrijf;
- Noordeinde 40A: Zonwering Nederland BV: kantoor en opslag, niet Wet milieubeheer plichtig;
- Noordeinde 95: Tensen transport en handel: fouragehandel, o.a. stalling van voertuigen, eenmansbedrijf;
- Westfriesedijk 25: oliecombinatie van der Veen Noord BV: tankstation met LPG.

4.1 Bodem

Met betrekking tot paragraaf 4.1 bodem staat onder de tweede alinea dat binnen de betreffende dorpskernen geen locaties bekend zijn waar sprake is van humane risico's of waarvan op basis van de beschikbare informatie de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de bestemming. Deze informatie is echter onjuist. Uit het bodeminformatiesysteem van de Milieudienst Westfriesland blijkt namelijk dat er in Abbekerk een vijftal locaties en in Twisk een drietal locaties aanwezig zijn waar (potentieel) sterke verontreiniging is aangetroffen waarvan nog dient te worden vastgesteld of er risico's aanwezig zijn.



Het betreft met name de volgende percelen:

- Kerkweg 2 Abbekerk;
- Dorpsstraat 23 Abbekerk;
- Dorpsstraat 33 Abbekerk
- Vekenweg 1-4 Abbekerk
- Zuideind 49 Abbekerk
- Dorpsweg 39 Twisk
- Noorderweg 185 Twisk
- Dorpsweg 124 Twisk

Voorts is door de milieudienst een inventarisatie opgestart naar ondergrondse tanks die nog dienen te worden gesaneerd. Tijdens die inventarisatie zijn binnen de gemeente Medeblik ook dergelijke tanks aangetroffen. Er kan op dit moment echter nog niet worden vastgesteld in hoeverre er bij de voornoemde dorpskernen dergelijke tanks aanwezig zijn.

Gezien de voornoemde documentatie is het advies om bij paragraaf 4.1. de zin "*Binnen de betreffende dorpskernen zijn geen locaties*" en de conclusies te laten vervallen en vervolgens de volgende tekst toe te voegen:

Uit het bodeminformatiesysteem van de milieudienst Westfriesland blijkt dat er binnen de dorpskern Abbekerk en Twisk nog in totaal 8 locaties aanwezig zijn die (potentieel) ernstig zijn verontreinigd. Voor deze locaties dient via een nader onderzoek nog te worden vastgesteld of er sprake is van humane risico's.

Voorts is uit een inventarisatie bij de milieudienst Westfriesland reeds vastgesteld dat er binnen de gemeente Medemblik nog ondergrondse tanks aanwezig zijn die dienen te worden gesaneerd.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan waarbij de bestaande situatie wordt vastgelegd. Vanuit het aspect bodem bestaan er grotendeels geen belemmeringen.

Wel dient er rekening mee te worden gehouden met het feit dat bij 8 locaties wegens ernstige verontreiniging nog dient te worden vastgesteld of er bij het huidige gebruik sprake is van humane risico's. Voorts kunnen er binnen de dorpskernen nog ondergrondse tanks voorkomen die nog niet zijn gesaneerd.

4.2 Geluid

De opgenomen tekst is akkoord.

4.3 Luchtkwaliteit

De opgenomen tekst is akkoord.

4.4 Externe veiligheid

In de paragraaf staat dat elektriciteit speelt geen rol als risicobron in het kader van externe veiligheid. Dit is niet correct. Geadviseerd wordt dit aan te passen.

Het tankstation aan de Almersdorperweg 39 in Opperdoes verkoopt geen LPG.

Verder wordt geadviseerd in de tekst ook de invloed van overige risicovolle objecten (gelegen buiten het plangebied) op het plangebied aan te geven. Zoals de aardgasmeet- en regelinstallatie ten noorden van



Lambertschaag.

Conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen dient op de verbeelding de belemmeringenstrook te zijn ingetekend. Dit is in dit verband 5 m aan beide zijde van de buisleiding. In de regels is (correct) een bouwverbod en een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor de bestemming Leiding – Gas. Geadviseerd wordt na te gaan of de ingetekende bestemming met deze afstanden overeenkomen.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Opgenomen tekst is grotendeels akkoord. Geadviseerd wordt om de zin (bladzijde 49 tweede alinea) 'De gemeente Medemblik heeft momenteel nog geen vastgestelde geurverordening' te schrappen en te vervangen door het volgende tekstdeel:

De gemeente Medemblik heeft in 2010 een geurverordening, geheten "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Medemblik 2010" vastgesteld. Onder bepaalde voorwaarden kan de gemeente hierdoor afwijken van de in de Wgv opgenomen vaste afstanden. Door de verordening kunnen melkrundveehouderijen in geur overbelaste situaties hun bestaande stal(len) na een bepaalde vergroting van de veestapel blijven gebruiken. Veehouderijen met meer dan 200 stuks melkrundvee moeten door de verordening grotere afstanden tot geurgevoelige objecten aanhouden. De geurverordening heeft voor (intensieve) veehouderijen geen andere geuremissiefactoren vastgesteld, waardoor de in de Wgv vastgestelde geurcontour rond veehouderijen ongewijzigd van toepassing blijft.

Duurzaamheidsaspecten

De paragraaf duurzaamheid ontbreekt. Ook al is het een conserverend plan, er dient toch iets over gezegd te worden.

Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd/geadviseerd:

1. Vraag pagina 20: zie bovenstaand de op de locatie gevestigde bedrijven met bedrijfsomschrijving.
2. Bodem: paragraaf 4.1 aanpassen conform bovenstaand voorstel. Voorts het verzoek om aan adviesburo's door te geven dat bij het opstellen van bestemmingsplannen informatie over de bodem bij de milieudienst dient te worden opgevraagd.
3. Geluid: de opgenomen tekst is akkoord.
4. Luchtkwaliteit: de opgenomen tekst is akkoord.
5. Externe veiligheid: de opgenomen tekst dient op bovengenoemde punten te worden aangepast.
6. Bedrijven en milieuzonering: opgenomen tekst is grotendeels akkoord. Tekst over geurverordening aanpassen, zie bovenstaand.
7. Duurzaamheid: paragraaf ontbreekt.



Gemeente Medemblik



Registratie: PI-12-32525/Z-11-14913

Datum ontvangst: 27 november 2012

Advies



Aan:	Gemeente Medemblik RMT-RO-RO t.a.v. S. Veidhuis Z-11-14913		
Van:	De heer H. Neuvel	DIVnr:	MD12.08452
Doorkiesnummer:	0229-284641	DIVnr. Opdrachtformulier:	MD12.07602
E-mail:	h.neuvel@mdwf.nl	Opdrachtnr:	MED-2012-0147
Onderwerp:	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012	Powerformsnr:	
Datum ingekomen:	25 oktober 2012		
Datum advies:	26 november 2012	Paraaf afdelingshoofd:	

1. Inleiding

Door Croonen Adviseurs is het voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen II 2012 opgesteld.

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening ligt het voorontwerp van het bestemmingsplan ter inzage tot en met 6 december 2012.

Gevraagd wordt om de milieuaspecten te beoordelen. Onderstaand volgt per onderdeel een advies.

De paragraaf flora en fauna is niet beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012, indentificatienummer NL.IMRO.0420.BPDorpskernenII-vo01 d.d. september 2012.

2. Advies

4.1 Bodem

Paragraaf 4.1 is aangepast conform het eerdere advies van de milieudienst. De eerste zin van de 2^e alinea loopt echter niet.

Geadresseerde
Onderwerp

Gemeente Medemblik
Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012

4.2 Geluid

De opgenomen tekst is akkoord.

4.3 Luchtkwaliteit

De opgenomen tekst is akkoord.

4.4 Externe veiligheid

De opgenomen tekst is akkoord.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Opgenomen tekst is akkoord.

4.11 Duurzaam Medemblik

De uitgangspunten van de gemeente zijn opgenomen in het bestemmingsplan, de opgenomen tekst is akkoord.

Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd/geadviseerd:

1. Bodem: paragraaf 4.1 is aangepast conform het eerdere advies van de milieudienst. De eerste zin van de 2^e alinea loopt echter niet.
2. Geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en duurzaam Medemblik: de opgenomen tekst is akkoord.





Gemeente Medemblik
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Gemeente Medemblik



Registratie: PI-12-32307/2-11-14911

Datum ontvangst: 21 november 2012

Datum 20 november 2012
Onze referentie U2012/806/JWA
Uw referentie email
Uw bericht van 25 oktober 2012

Telefoon 072 - 567 81 52
E-mail jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Bijlagen 1
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp
bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012

Geacht College

Op 25 oktober 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email het voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012 ter advies ontvangen. Bijgaand ontvangt u ons advies.

De regionale brandweer (onderdeel van VR NHN) heeft een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of voldaan is aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er sprake is van relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid. In het plangebied zijn twee hoge druk aardgasbuisleidingen aanwezig, een Bevi-inrichting en twee transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg. Voor ons advies verwijzen wij u naar de bijlage. Wij adviseren u om het bestemmingsplan te wijzigen/aan te vullen conform het gestelde in ons advies.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: 20 november 2012

Naam: R. Zuidewijk

Paraaf

Samen hulpvaardig

Pagina 2
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

BIJLAGE 1

Situatiebeschrijving

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met name een conserverend karakter, maakt geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen mogelijk en legt de bestaande bestemmingen in de dorpskernen Lambertschaag, Abbekerk, Twisk en Opperdoes opnieuw vast.

Toetsing externe veiligheid

Door VR NHN is de locatie van het plangebied getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens over risicovolle objecten.

Een ruimtelijk besluit moet worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Voor risicovolle bedrijven zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling (Revi).

Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor gelden op dit moment de normen zoals vastgelegd in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010 (deze wordt te zijner tijd vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid).

Voor hoge druk aardgastransportleidingen zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit houdende milieu-kwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Bevb).

Het voorontwerp bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan en kan beschouwd worden als een bestaande situatie, waarbij termijnen gelden wanneer aan de normen voor het plaatsgebonden risico moet worden voldaan en waarbij (indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle objecten) het groepsrisico moet worden verantwoord.

Binnen het plangebied is een Bevi-inrichting aanwezig (LPG-tankstation Van der Veen Noord B.V.) en twee hoge druk aardgasbuisleidingen (W-573-01 en W-573-09). Verder is het plangebied gelegen in het invloedsgebied van drie hoge druk aardgasbuisleidingen (A-550, A-551 en A-566) en drie transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg (rijksweg A7 en de provinciale wegen N239 en N240). De bovengenoemde risicovolle objecten zijn verder beschouwd in de onderstaande paragrafen.

Pagina 3
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

LPG-tankstation (Van der Veen Noord B.V.)

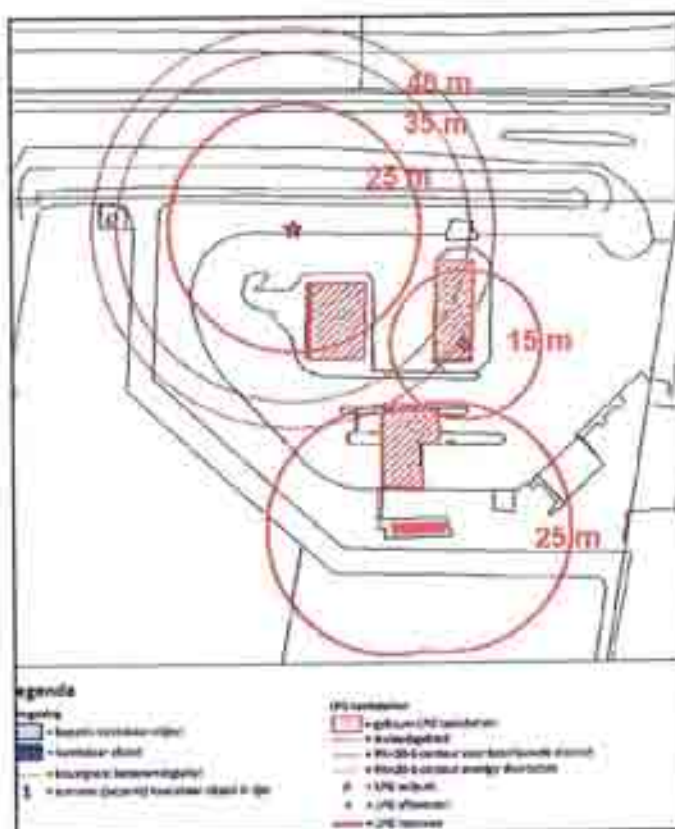
Binnen het plangebied is LPG-tankstation Van der Veen Noord B.V. aan de Westfriesedijk 25 in Lambertschaag aanwezig. In paragraaf 4.4.1 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan is dit LPG-tankstation summier beschouwd. Op basis van de bij de VR NHN bekende gegevens is een toets aan het Bevi uitgevoerd. Wij adviseren u om de inhoud van paragraaf 4.4.1 op basis van het onderstaande aan te vullen en aan te passen.

Plaatsgebonden risico

De doorzet aan LPG van het tankstation is gelimiteerd tot 400 m³ per jaar. LPG wordt opgeslagen in een ondergrondse reservoir van 20 m³. Het LPG-tankstation valt onder de werkingssfeer van het Bevi en is aangewezen als een categoriale inrichting waarvoor in het Bevi vaste veiligheidsafstanden zijn opgenomen voor het plaatsgebonden risico (PR=10⁻⁶/jaar). Voor het LPG-tankstation gelden de volgende veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risico (PR=10⁻⁶/jaar), waarbij geanticipeerd is op de komende wijziging van het Bevi vanwege de uitgevoerde implementatie van de LPG-branchemaatregelen:

- 25 meter rondom het LPG-vulpunt.
- 25 meter rondom de bovengrondse delen van het LPG-reservoir.
- 15 meter rondom de LPG-afleverzuilen.

De ligging van de veiligheidsafstanden zijn weergegeven in de onderstaande figuur (bron: risicoanalyse LPG tankstation, Prevent Adviesgroep B.V., 26 november 2008).





Veiligheidsregio

Medemblik

Pagina	4
Onderwerp	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum	20 november 2012

Binnen de veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risico zijn momenteel geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig. Binnen de veiligheidsafstanden zijn geen bouwvlakken gelegen. Op de plankaart is een "veiligheidszone-lpg" opgenomen met een straal van 40 meter (in plaats van 25 meter) rond het LPG-vulpunt. De veiligheidszone rond de LPG-aflieverszuil en het LPG-reservoir zijn niet aangegeven op de verbeelding. Wij adviseren u om de veiligheidszone op de verbeelding aan te passen zodat deze overeenkomt met de geldende veiligheidsafstanden.

Groepsrisico

Op grond van het Bevi/Revi geldt een invloedsgebied van 150 meter rondom het LPG-vulpunt en het LPG-reservoir. Dit invloedsgebied ligt geheel in het plangebied. Op grond van artikel 13 van het Bevi zal in het bestemmingsplan voor het LPG-tankstation op grond van het Bevi het groepsrisico moeten worden verantwoord. Deze verantwoording heeft in het voorontwerp bestemmingsplan niet plaatsgevonden en moet nog worden uitgevoerd door de gemeente Medemblik.

Voor het groepsrisico is in het Bevi de oriëntatiewaarde opgenomen. Deze waarde is geen harde grenswaarde, maar een waarde die gebruikt moet worden door het bevoegd gezag bij de verantwoording van het groepsrisico. Op grond van artikel 13 van het Bevi moet bij Wro-besluiten die de vestiging of bouw van objecten binnen het invloedsgebied toelaten een verantwoording van het groepsrisico worden uitgevoerd. Voor het berekenen van het groepsrisico is de uitvoering van een QRA met SafetiTM vereist. Deze verantwoording houdt het volgende in:

1. het aantal personen in het invloedsgebied moet worden aangegeven voor de bestaande situatie voor het besluit en de nieuwe situatie die ontstaat na het besluit (voor het invloedsgebied wordt op grond van het Revi 150 meter aangehouden);
2. het groepsrisico moet worden berekend voor de bestaande situatie voor het besluit en de nieuwe situatie die ontstaat na het besluit en weergegeven door middel van een FN-curve;
3. de mogelijkheden tot risicovermindering bij het bedrijf moeten worden aangegeven;
4. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico moeten worden aangegeven;
5. ten aanzien van het groepsrisico, de mogelijkheden om de omvang van een ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid, moet een advies worden gevraagd aan de regionale brandweer (veiligheidsregio). Dit advies moet worden betrokken bij de verantwoording en besluitvorming.

Ad 1. Aantal personen in het invloedsgebied (bestaande en nieuwe situatie)

Voor de bestaande situatie is in 2008 de personendichtheid in het invloedsgebied bepaald door Prevent Adviesgroep B.V. Hierbij is een personendichtheid berekend van maximaal 40 personen in de dagperiode en 167 personen in de nachtperiode. Verder is in 2008 ook de personendichtheid berekend die maximaal mogelijk is op grond van de vigerende bestemmingsplannen. Hierbij is een personendichtheid berekend van maximaal 55 personen in de dagperiode en 242 personen in de nachtperiode. De personendichtheid wordt met name bepaald door het horecabedrijf aan de Noordeinde 2 in Lambertschaag.



Veiligheidsregio

Noord-Holland Noord

Pagina 5
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

De toename van de personendichtheid die in 2008 bepaald is ontstaat met name doordat er bij het horecabedrijf nog een groot deel van het bouwvlak onbebouwd was. In het te beoordelen voorontwerp bestemmingsplan is het bouwvlak vrijwel om de bestaande bebouwing gelegen van het horecabedrijf waardoor de personendichtheid hier niet meer significant kan toenemen. De personendichtheid die mogelijk is op grond van het voorontwerp bestemmingsplan is daarmee maximaal 40 personen in de dagperiode en 167 personen in de nachtperiode.

Ad 2. Berekend groepsrisico

Door Prevent Adviesgroep B.V. (Risicoanalyse LPG-tankstation Van der Veen B.V., kenmerk: 049-A15-WFR V.02, d.d. 26 november 2008) is het aantal personen in het invloedsgebied getoetst aan de maximaal toelaatbare personendichtheden van het RIVM. Hierbij is een personendichtheid berekend van 167 personen binnen het invloedsgebied. De personendichtheid blijft onder de maximaal toelaatbare waarde van 344 personen waardoor het groepsrisico lager zal zijn dan de oriëntatiewaarde. De personendichtheid zal door dit bestemmingsplan niet verder toenemen en daarmee het groepsrisico ook niet.

Ad 3. Mogelijkheden tot risicovermindering bij het LPG-tankstation

Door de LPG-branchen zijn de met de rijksoverheid overeengekomen LPG-branchemaatregelen inmiddels volledig geïmplementeerd (toepassing verbeterde LPG-vulslang en aanbrengen hittewerende coating op LPG-tankwagens). Door deze maatregelen zijn de PR-contouren en de hoogte van het groepsrisico rondom LPG-tankstations aanmerkelijk teruggebracht.

Ad 4. Voor- en nadelen andere mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR

Aangezien het hier een conserverend bestemmingsplan betreft is dit aspect niet verder beschouwd.

Ad 5. Rampbestrijding en zelfredzaamheid

Deze zijn in het voorontwerp bestemmingsplan nog niet beschouwd. Ik adviseer u om in het bestemmingsplan dit aspect op te nemen op basis van de inhoud van deze brief.

Wij adviseren u om paragraaf 4.4 van het voorontwerp bestemmingsplan op basis van het bovenstaande te wijzigen/aan te vullen.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (A7, N239 en N240)

Het plangebied is gelegen binnen 200 meter afstand van de rijksweg A9 en de provinciale wegen N239 en N240. Deze wegen zijn vrijgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In paragraaf 4.4 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan zijn alleen de externe veiligheidsaspecten van de rijksweg A7 beschouwd.

De rijksweg A7 is opgenomen in het Basisnet Weg. Voor de A7 geldt geen plasbrand-aandachtsgebied en is geen veiligheidszone voor het plaatsgebonden risico vastgesteld. Van de A7 zijn digitale telgegevens uit 2007 beschikbaar. Geteld zijn LF1-, LF2- en GF3-transporten. Maatgevend voor de risico's is het transport van GF3-stoffen (LPG en propaan) in tankwagens.

Pagina 6
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

In 2007 zijn op het betreffende tracé van de A7 693 GF3-transporten geteld. Conform de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010 moet voor basisnetwegen bij berekeningen/toetsingen worden uitgegaan van de GF3-gebruiksruimte zoals aangeven in de bijlage behorend bij de circulaire. Voor de A7 is een gebruiksruimte opgenomen van 1.500 GF3-transporten per jaar.

Bij de N239 en 240 zijn geen tellingen van transporten met gevaarlijke stoffen in bulk bekend. Voor de verdere toetsing is uitgegaan van een jaarintensiteit van respectievelijk 100 en 250 GF3-transporten (als worstcase GF3 gebruiksruimte, gebaseerd op de ligging van de weg en de ligging van nabijgelegen LPG-tankstations en propaantanks op de risicokaart).

Een plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-5}$) is bij de bovengenoemde wegtracés niet aanwezig met de bovengenoemde transportaantallen. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen daarmee geen belemmering voor het voorontwerp bestemmingsplan.

Conform de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het groepsrisico worden verantwoord als er sprake is van:

- een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico, of,
- een toename van het groepsrisico.

In de concept Handleiding Risicoanalyse Transport (Rijkswaterstaat/Ministerie van I&M, d.d. 1 november 2011) zijn vuistregels opgenomen waarmee kan worden bepaald of het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In dat geval heeft een berekening van het groepsrisico geen toegevoegde waarde en kan deze achterwege blijven. Op basis van de personendichtheid per hectare en de afstand van deze "hectareblokken" tot de weg in de omgeving van het plangebied is door ons een globale toetsing aan deze vuistregels uitgevoerd.

Bij de A7 is de dichtstbijzijnde bebouwing (met enige omvang) gelegen op ongeveer 85 meter van de A7 (woonwijk Abbekerk). Er is sprake van eenzijdige bebouwing. De bebouwing kan getypeerd worden als rustige woonwijk (personendichtheid circa 25 personen/hectare). Bij een eenzijdige bebouwing van 200 personen per hectare op 80 meter van de weg wordt bij 1.500 GF3-transporten de drempelwaarde voor 0,1 maal de oriëntatiewaarde bereikt. Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico lager zal zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde nabij Abbekerk.

Voor de N239 en de N240 is het aantal GF3-transporten zo laag (en de afstand tot de weg zo groot) dat direct gesteld kan worden dat het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde zal bedragen.

Gezien de bovenstaande toets aan de vuistregels voor het groepsrisico kan worden gesteld dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde van het groepsrisico blijft. Verder betreft het hier binnen het invloedsgebied van de betreffende wegen het opnieuw vastleggen van bestaande bestemmingen (conserverend plan).

Pagina 7
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

Het ruimtelijk besluit leidt hierdoor niet tot een significante toename van de personendichtheid langs de A7, N239 en N240. Hierdoor is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat op grond van de Circulaire en de concept Handleiding Risicoanalyse Transport een verantwoording van het groepsrisico langs de A7, N239 en N240 achterwege kan blijven. Een advies door de VR NHN ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan is daarom niet vereist. Wij adviseren u om paragraaf 4.4 van het voorontwerp bestemmingsplan op basis van het bovenstaande te wijzigen/aan te vullen.

Buisleidingen

Binnen het plangebied zijn twee hoge druk aardgasbuisleidingen gelegen. Verder ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van drie andere hoge druk aardgasbuisleidingen. In paragraaf 4.4.2 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan zijn de externe veiligheidsaspecten van deze buisleidingen beschouwd. In de onderstaande tabel zijn de gegevens van de betreffende buisleidingen binnen de gemeente weergegeven (bron: Risico-inventarisatie buisleidingen Gemeente Medemblik, 076-WFR-BL13 V.01, d.d. 4 november 2010).

Gegevens leiding			Risicocontouren					
Nr	BuisLnr.	exploitant	Max. werkdruk (bar)	Diameter (inch)	PR=10 ⁴ – contour (meter)	Letaliteitcontour		
						1%	100%	
1	A-551	GASUNIE	66,20	42,01	0	485	190	Invloedsgebied in plangebied
2	A-550	GASUNIE	66,20	35,98	aanwezig	430	180	Invloedsgebied in plangebied
3	A-566	GASUNIE	66,20	35,98	0	430	180	Invloedsgebied in plangebied
26	W-573-01	GASUNIE	40,00	8,63	0	95	50	Leiding in plangebied
27	W-573-09	GASUNIE	40,00	12,75	0	140	70	Leiding in plangebied

Leiding en belemmeringenstrook

Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende regeling (Revb) moet de ligging van de buisleiding en de belemmeringenstrook van 5 meter (of 4 meter bij buisleidingen tot en met 40 bar) rond deze leiding worden aangegeven op de plankaart. Voor de twee buisleidingen die in het plangebied zijn gelegen kan voestaan worden met een belemmeringenstrook van 4 meter, op de verbeelding is een belemmeringenstrook van 5 meter aangegeven. De ligging van de buisleidingen is correct weergegeven op de verbeelding. De belemmeringstrook is voldoende groot om aan de eisen in het Bevb en Revb te kunnen voldoen. De beperkingen binnen de belemmeringenstroken zijn conform het Bevb en Revb opgenomen in artikel 17 (Leiding - Gas).

Pagina 6
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

Plaatsgebonden risico

Bij één buisleiding (buisleiding A-550) is een plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) aanwezig. Deze $PR=10^{-6}$ -contour raakt net het plangebied. Binnen het gedeelte van de $PR=10^{-6}$ -contour dat in het plangebied is gelegen is de bestemming agrarisch zonder bouwvlak. Hierdoor is de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten niet mogelijk op grond van het bestemmingsplan. Het opnemen van een veiligheidscontour op de verbeelding is hierdoor niet noodzakelijk. In de onderstaande figuur is de ligging van de $PR=10^{-6}$ -contour weergegeven (zwart gestreepte lijn).



Verantwoording groepsrisico

In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan is het groepsrisico van de buisleidingen kort beschouwd. Op grond van artikel 12 van het Bevb moet het groepsrisico worden verantwoord. De invloedsgebieden (1% letaliteit) en de 100% letaliteitcontouren van de twee hoge druk aardgasbuisleidingen die zijn gelegen binnen het plangebied en de drie hoge druk aardgasbuisleidingen die zijn gelegen buiten het plangebied zijn in de bovenstaande tabel met buisleidinggegevens weergegeven. Wat het groepsrisico betreft draagt vrijwel alleen de aanwezige bevolking binnen de 100% letaliteitcontour bij aan het groepsrisico.

De 100% letaliteitcontouren van de drie hoge druk aardgasbuisleidingen die zijn gelegen buiten het plangebied raken net de bebouwde kom van Lambertschaag (lintbebouwing). Binnen de 100% letaliteitcontouren van deze drie buisleidingen is vrijwel geen bebouwing aanwezig nabij het plangebied. Hierdoor zal er op het tracé van deze buisleidingen nabij het plangebied geen sprake zijn van een significant groepsrisico (het groepsrisico zal op deze locaties naar verwachting veel minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedragen). Een berekening van het groepsrisico met softwareprogramma CAROLA kan daarom achterwege blijven.

Pagina	9
Onderwerp	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum	20 november 2012

Buisleiding W-573-09 loopt tussen Lambertschaag en Abbekerk achter enkele agrarische bedrijven langs en doorsnijdt vervolgens de Dorpsstraat met daaraan verspreid liggende bebouwing. Binnen de 100% letaliteitcontour zijn slechts enkele objecten gelegen. Bij Twisk doorsnijdt de buisleiding de Gangwerf (lintbebouwing met woningen). Binnen de 100% letaliteitcontour zijn 7 woningen gelegen. Gezien het bovenstaande zal er geen sprake zijn van een significant groepsrisico (het groepsrisico zal op deze locaties naar verwachting minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedragen). Een berekening van het groepsrisico met CAROLA kan daarom achterwege blijven.

Buisleiding W-573-01 loopt bij Twisk (Westeinde) op enige afstand achter enkele woningen langs en doorsnijdt vervolgens het Westeinde met daaraan verspreid liggende bebouwing. Binnen de 100% letaliteitcontour zijn 2 woningen en 2 bedrijfsgebouwen gelegen. Gezien het bovenstaande zal er geen sprake zijn van een significant groepsrisico (het groepsrisico zal op deze locaties naar verwachting minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedragen). Een berekening van het groepsrisico met CAROLA kan daarom achterwege blijven.

De bestemmingen worden binnen het invloedsgebied van de genoemde buisleidingen conserverend bestemd waardoor de personendichtheid (en daarmee het groepsrisico) niet kan toenemen.

Door het voorontwerp bestemmingsplan neemt de bevolkingsdichtheid en daarmee het groepsrisico niet toe. Het groepsrisico van de betreffende leidingen is (veel) kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde waardoor volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Bij een beperkte verantwoording van het groepsrisico moet op grond van artikel 12 van het Bevb het volgende worden vermeld:

1. De aanwezige en op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding (is zeer gering en neemt niet toe).
2. Het groepsrisico van de bestaande situatie en de bestemde situatie (IN-curve) (waarschijnlijk nihil en neemt niet toe).
3. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval (rampbestrijding: advies VR NHN).
4. De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen als zich een ramp of zwaar ongeval voordoet (zelfredzaamheid: advies VR NHN).

Rampbestrijding en zelfredzaamheid

Buisleidingen

Maatgevende scenario's buisleidingen

Binnen het plangebied is voor de hoge druk aardgasbuisleidingen het maatgevende scenario een volledige breuk van de leiding. Hierbij ontstaat een verticale jet die na ontsteking in een fakkel resulteert. Deze fakkel kan tot een hoogte van enkele tientallen meters reiken. De effectafstanden als gevolg van de warmtestraling zijn hierdoor groot.

Pagina 10
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

In de risicomethodiek wordt alleen met de effecten van warmtestraling rekening gehouden. Overdrukeffecten als gevolg van de fysische explosie treden ook op maar deze liggen binnen de effectzone van de ontstane fakkels. Hierdoor is de bijdrage van overdrukeffecten aan het risico verwaarloosbaar en worden ze niet in de risicoberekeningen meegenomen. Het aantal slachtoffers is afhankelijk van verscheidene factoren zoals de aanwezigheid van mensen buiten en binnen gebouwen, het tijdstip van de dag (vanwege een wisselende bezettingsgraad van gebouwen), de weersgesteldheid (bij uitstroming zonder ontsteking), zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverleningsdiensten. In de 'Handreiking verantwoorde brandweeradvisering' is aangegeven welke effecten optreden bij een bepaalde warmtestraling. Deze effecten en de bijbehorende afstanden van de betreffende leidingen zijn verder uitgewerkt in het Scenarioboek Externe Veiligheid (Interregionale samenwerking: Amsterdam-Amstelland, Flevoland, Gooi & Vechtstreek, Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland, Versie 1.0, april 2011).

In de tabellen hieronder wordt voor het scenario fakkelbrand een beeld gegeven van de effecten en afstanden. De hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur, bepalend voor de gevolgen voor mensen. Afhankelijk van de afstand en de bescherming van gebouwen komen mensen te overlijden (†) of raken gewond (van T1 zeer zwaargewond tot T3 lichtgewond).

	Afstand	Hittestraling	Slachtoffers buiten				Slachtoffers binnen				Objecten
			T	T1	T2	T3	T	T1	T2	T3	
1 ^e ring	Zie onderstaande tabel	$\geq 35 \text{ kW/m}^2$	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onderstructure schade en branden
2 ^e ring		$\geq 12,5 \text{ kW/m}^2$	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3 ^e ring		$\geq 1 \text{ kW/m}^2$	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	Geen of lichte schade

Tracé	Druk	Diameter	Afstand		
	(bar)	(inches)	1 ^e ring	2 ^e ring	3 ^e ring
A-551	68,2	42	190	485	845
A-550	66,2	36	180	435	810
A-566	66,2	36	180	435	810
W-573-01	40	8	50	95	160
W-573-09	40	12	70	140	240

Binnen de contour van $12,5 \text{ kW/m}^2$ moet rekening gehouden worden met het ontstaan van secundaire branden. Buiten de contour van 3 kW/m^2 is een inzet van de brandweer mogelijk met beschermende kleding en ademlucht. Daarbinnen wordt de inzetduur ernstig beperkt. Voor onbeschermd hulpverleners en omstanders geldt de contour van 1 kW/m^2 .

Pagina 11
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

Bestrijdbaarheid scenario's buisleidingen

Bij een breuk moet er vanuit gegaan worden dat het gasmengsel snel ontsteekt. Hierbij zal een fakkelbrand ontstaan. Ook na het stoppen van de toevoer zal er enige tijd overeen gaan voordat de leiding leeg gebrand is. Belangrijk aandachtspunt vanuit de brandweer/rampenbestrijding is dat in geval van een lekkage van een aardgastransportleiding, met of zonder fakkel, de lekkage niet door de brandweer te verhelpen is. Dit kan alleen door de Gasunie zelf worden uitgevoerd. Bij een lekkage zonder ontsteking zal terughoudend opgetreden worden door de hulpdiensten in verband met mogelijke ontsteking. De inzet zal zich dan ook richten op de effectbestrijding. Door de hittestraling ontstaat in het plangebied de dreiging van secundaire branden bij enkele verspreid liggende objecten. De aangestraalde objecten zullen gekoeld moeten worden.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden binnen het invloedsgebied te onderscheiden. In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de beste optie om te overleven. In het gebied hierachter geeft het schuilen tegen de hittestraling een grote overlevingskans. De betreffende gebouwen binnen het gebied met een 100% letaliteit hebben een woonfunctie of agrarische bedrijfsfunctie. De personen in deze gebouwen zijn zelfredzaam en kunnen zelfstandig vluchten. Een inzet van de hulpverleningsdiensten voor het ontruimen van gebouwen is niet vereist.

Inschatting aantal slachtoffers

Op basis van bijlage 3 van de handreiking "Verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010)" kan voor het scenario leidingbreuk een inschatting gemaakt worden van het aantal slachtoffers (doden en gewonden) dat hierbij kan vallen. Op basis hiervan kan de hulpvraag worden bepaald en worden aangegeven of er wel of niet kan worden volstaan met een regionale inzet. Gezien de verspreid liggende bebouwing in het plangebied (lage personendichtheid) is deze inschatting niet gemaakt. De bebouwingdichtheid binnen de effectgebieden binnen het plangebied is dermate beperkt dat bij een calamiteit volstaan kan worden met een regionale inzet. Een bovenregionale inzet is niet vereist.

Maatregelen

Bouwkundige maatregelen

Aangezien het hier bestaande bebouwing betreft en een conserverend bestemmingsplan worden er geen bouwkundige maatregelen geadviseerd. Dit aspect is niet verder uitgewerkt.

Organisatorische maatregelen

Binnen het effectgebied van de buisleiding moet aandacht besteedt worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de gebouwen moeten op de hoogte zijn van de risico's en handlingsmogelijkheden uitgelegd krijgen.

Pagina 12
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

LPG-tankstation

Maatgevende scenario's

Bij een calamiteit bij het LPG-tankstation kunnen de volgende effecten optreden:

- Jet-fire (bij breuk en lekkage van leidingen, pompen): de effecten hiervan zijn qua omvang redelijk beperkt.
- Wolkbrand, explosie (bij instantaan bezwijken van het reservoir of de tankwagen) en BLEVE (bij tankwagen). De effecten hiervan zijn voor de maatvoering van de bestrijdbaarheid van belang.

De effecten die bij een BLEVE kunnen optreden zijn groot. Gedurende de BLEVE worden personen in de omgeving van de LPG-tankwagen blootgesteld aan hittestraling ten gevolge van de vuurbal. Tevens worden zij blootgesteld aan overdrukeffecten. De hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (12 seconden), bepalend voor het slachtoffer- en het schadebeeld. Deze zijn wat letaliteit betreft, dominant over de overdrukeffecten. Afhankelijk van de afstand tot het incident en de bescherming van bijvoorbeeld gebouwen komen mensen te overlijden (†) of raken gewond (van T1 zeer zwaargewond tot T3 lichtgewond). De schade aan objecten varieert van onherstelbare schade tot lichte schade. In de onderstaande tabel worden de schadeafstanden van beide effecten van een BLEVE weergegeven (bron: Scenarioboek Externe Veiligheid, Interregionale samenwerking, Amsterdam-Amstelland, Flevoland, Gooi & Vechtstreek, Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland, Versie 1.0, april 2011).

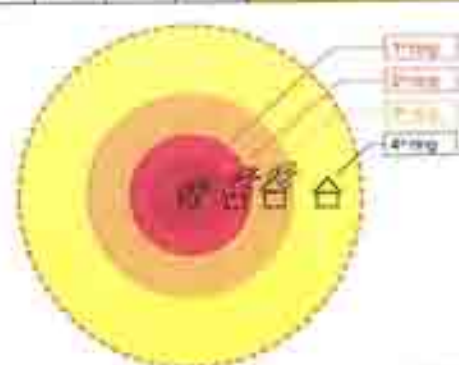
De afstanden gelden vanaf de tankwagen.

	Afstand	Hittestraling	Slachtoffers buiten				Slachtoffers binnen				Objecten
			T	T1	T2	T3	T	T1	T2	T3	
1 ^e ring	≤ 90 meter	≥ 48 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring	≤ 140 meter	≥ 34 kW/m ²	20%	24%	66%	0%	1%	3%	7%	20%	Zware schade en secundaire branden
3 ^e ring	≤ 230 meter	≥ 19 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
4 ^e ring	≤ 400 meter	≥ 7,5 kW/m ²	0%	0,6%	1,4%	15%	0%	0%	0%	1%	Lichte schade

De effecten van hittestraling zijn dominant, de effecten van overdruk kennen kleinere effectafstanden.

Afstand	Overdruk	Objecten
≤ 30 meter	≥ 0,3 bar	Zware schade, instortingen
≤ 70 meter	≥ 0,1 bar	Gemiddelde schade, Onbetrouwbare constructies
≤ 180 meter	≥ 0,03 bar	Lichte schade: Glasbreuk

De hittestralingscontouren en schade aan objecten per ring zijn hiernaast schematisch weergegeven.



Pagina 13
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

Tot en met een straal van 230 meter vanaf de tankwagen (oranje 3^e ring) kunnen nog personen, die op dat moment buiten zijn, komen te overlijden. In gebouwen zijn mensen enigszins beschermd. Desondanks kunnen binnen een straal van 140 meter vanaf de tankwagen (lichtrode 2^e ring) nog dodelijke slachtoffers vallen. De T1- en T2-slachtoffers hebben binnen een uur medische hulp nodig en moeten naar een ziekenhuis worden gebracht. De T3-slachtoffers zijn lichtgewond. Verder zal er onherstelbare tot lichte schade aan gebouwen ontstaan door brandoverslag en overdruk.

Het percentage dode en gewonde slachtoffers zoals genoemd in de bovenstaande tabel betreft een slachtofferpercentage als direct gevolg van de BLEVE. Bij een overdruk van circa 0,1 bar zullen de muren van een gebouw zwaar gescheurd en onbetrouwbaar zijn. De draagconstructies kunnen bezwijken en instorten. Het is daarom aannemelijk dat -als indirecte effecten van de BLEVE- binnen een straal van 70 meter vanaf het incident, in gebouwen nog meer slachtoffers kunnen vallen dan het percentage genoemd in de bovengenoemde tabel. Binnen de 1^e ring is echter geen bebouwing aanwezig. Binnen de 2^e ring is binnen het plangebied een horecabedrijf gelegen. Binnen de 3^e en 4^e ring bevinden zich verder nog woningen en enkele bedrijven.

Inschatting worstcase aantal slachtoffers

Op basis van bijlage 3 van de handreiking "Verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010)" en de bovengenoemde tabel uit het Scenarioboek Externe Veiligheid is voor het BLEVE-scenario een inschatting gemaakt van het aantal slachtoffers dat bij dit worstcase scenario kan vallen. Op basis hiervan is indicatief het volgende worstcase slachtofferbeeld berekend:

Triageklasse	Slachtoffer aantallen		
	†	T1/T2	T3
Dagperiode	1	5	8
Nachtperiode	2	17	33

T1: gewonden met een acute bedreiging van de vitale functies

T2: gewonden die binnen afzienbare tijd getroffen kunnen worden door een bedreiging van de vitale functies

T3: lichtgewonden

†: overleden

Het aantal benodigde ambulances voor het transport van gewonden (T1 en T2) bedraagt in de nachtperiode (de maatgevende periode) 17. Dit aantal is iets groter dan waar onze veiligheidsregio zelf in kan voorzien. Een bovenregionale inzet, voor de ambulancezorg, zal bij het voordoen van dit maximale scenario dan nodig zijn. Dit houdt echter in dat pas na enkele uren er sprake is van stabilisatie van enkele zwaar gewonde slachtoffers en/of vervoer van slachtoffers door een groot deel van Nederland.

Het aantal dodelijke slachtoffers en gewonden T1 en T2 vallen vrijwel geheel binnen het plangebied. Het merendeel van de slachtoffers valt binnen het horecabedrijf.

Pagina	14
Onderwerp	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum	20 november 2012

Bestrijdbaarheid

Het scenario koude BLEVE treedt direct op en is niet te voorkomen door de brandweer. Een warme BLEVE kan onder bepaalde omstandigheden worden voorkomen door de LPG-tankwagen te koelen en de brand in de omgeving van de tankwagen te blussen. Een tankwagen zonder een hittewerende bekleding dan wel een beschadigde hittewerende bekleding bezwijkt naar schatting binnen 20 minuten. Bij een tankwagen met een intacte hittewerende bekleding, kan het moment dat de tankwagen bezwijkt verlengd worden tot circa 75 minuten.

Ook met hittewerende bekleding blijft het een gevaarlijk scenario met zeer grote gevolgen. In de praktijk wordt de beslissing om op te treden vaak bemoeilijkt door gebrek aan informatie en voorzieningen, terwijl er aan de bestrijding grote risico's verbonden zijn voor het brandweerpersoneel. Indien veilig optreden niet mogelijk is, zal de brandweer zich terug trekken tot buiten het te verwachten effectgebied.

Hulpverlening

Na een ramp met een LPG-tankwagen richt de hulpverlening zich op het helpen van gewonde slachtoffers en het bestrijden van secundaire branden die door de BLEVE zijn ontstaan. De gevolgen van een BLEVE vereisen een multidisciplinair optreden van de hulpverlening. Dit betekent dat niet alleen de brandweer een taak heeft, maar ook de GHOR, Politie en Gemeente. Het aantal slachtoffers binnen het plangebied dat hulp nodig heeft is groot (zie inschatting schatting aantal slachtoffers).

Zelfredzaamheid

Een beginnende brand kan naar verwachting door aanwezigen in het effectgebied worden waargenomen. Desondanks zullen zij een aanstaande ontplofing met effectafstanden tot 400 meter (de 4^e ring) niet voorzien. Deze effectafstand ligt voor een groot gedeelte in het plangebied. Hierin zijn op dit moment 1 horecabedrijf, diverse woningen en enkele bedrijven gelegen. Daarom is een snelle waarschuwing en alarmering van groot belang. Bij dit scenario is alarmeren via het sirenenet niet wenselijk. Volgens de landelijke campagne wordt mensen geadviseerd naar binnen te gaan en ramen en deuren te sluiten. Bij een (dreigende) warme BLEVE is juist het omgekeerde van belang. Tot en met de 2^e ring zijn ontruiming en evacuatie de beste opties. Buiten deze afstand kunnen gebouwen bescherming bieden indien deze zodanig zijn geconstrueerd dat ze bestand zijn tegen de hittestralingeffecten van een BLEVE. Risicocommunicatie kan de zelfredzaamheid nog meer vergroten. Hiermee worden aanwezigen in het plangebied geïnformeerd over het mogelijke ongevalsscenario bij het tankstation, de waarschuwingsprocedure en de acties, die zij moeten ondernemen om zichzelf in veiligheid of naar een veilig gebied te brengen. Ook onbelemmerde vluchtroutes en mogelijkheden om te schuilen vergroten de zelfredzaamheid. Gebouwen kunnen bescherming bieden indien zij zodanig zijn geconstrueerd dat zij bestand zijn tegen de effecten van een BLEVE. In het plangebied bevinden zich horecafuncties, bedrijfsfuncties en woningen waarvan wordt aangenomen dat de personen die in deze gebouwen verblijven zelfredzaam zijn en op verzoek zelfstandig het gebied kunnen ontvluchten.

Pagina 15
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II 2012
Datum 20 november 2012

Bouwkundige maatregelen

Een goede bouwkundige constructie kan extra bescherming bieden tegen de hittestraling ten gevolge van een BLEVE. Verder kan de kans op secundaire branden hiermee beperkt worden. De kans om te overleven binnen de constructie wordt vele malen groter. Bij bouwkundige maatregelen kan gedacht worden aan het toepassen van andere gevelmaterialen (bijvoorbeeld beton in plaats van metselwerk). Het ontbreken of beperken van gevelopeningen aan de naar de risicobronnen gerichte gevels kan de kans op secundaire branden in het gebouw beperken. Indien gevelopeningen noodzakelijk zijn kan gedacht worden aan de beperking van de grootte van ramen. Voor een overzicht van mogelijke maatregelen verwijzen wij u naar de Catalogus bouwkundige maatregelen externe veiligheid (eerste aanzet, januari 2010). Binnen objecten kunnen sprinklers de veiligheidssituatie verbeteren. Daarnaast geeft de aanwezigheid van kleine blusmiddelen de aanwezigen de mogelijkheid kleine brandhaarden zelfstandig te bestrijden. Deze maatregelen worden geadviseerd bij de realisatie van nieuwe gebouwen binnen de 1^e, 2^e en de 3^e ring. Aangezien het bestemmingsplan binnen het effectgebied conserverend van aard is, is de vestiging van nieuwe gebouwen waarin personen kunnen verblijven echter niet mogelijk.

Organisatorische maatregelen

Het afzetten en ontruimen van het gebied voordat een calamiteit optreedt is niet mogelijk bij een koude BLEVE, bij een warme BLEVE is hiervoor gedurende een beperkte tijd wel de mogelijkheid aanwezig. Binnen het effectgebied van het LPG-tankstation moet aandacht besteedt worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de gebouwen moeten op de hoogte zijn van de risico's en handelingsmogelijkheden uitgelegd krijgen.

Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003. Het plangebied is conserverend van aard. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid van het plangebied door hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen wijzigen hierdoor niet. Een advies ten aanzien van deze aspecten is in het kader van de bestemmingsplan procedure niet noodzakelijk.

Conclusie/advies

Een extern veiligheidsadvies ten aanzien van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid is vereist op grond van het Bevb en het Bevl. Met deze brief is daarmee invulling gegeven.

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van het advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.



Gemeente Medemblik



Registratie: PI-12-12949/2-11-14913

Datum ontvangst: 10 december 2012

Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Comenluststraat 10

Postbus 88 1800 AB Alkmaar

T (072) 5195757 F (072) 5195737

www.kvk.nl

Gemeente Medemblik
College van burgemeester en wethouders
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

kenmerk
MO/123/GF/12/kh

telefoon
072-519 57 69

datum
5 december 2012

onderwerp
Reactie Voorontwerp
Bestemmingsplan 'Dorpskernen
Medemblik II 2012'

bijlagen
--

e-mail
george.freijssen@kvk.nl

Geacht college,

Op 25 oktober jl. ontvingen wij van uw medewerker, mevrouw S. Veldhuis, een mail met de vermelding dat u het voorontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen Medemblik II 2012' van 26 oktober tot en met 6 december 2012 ter inzage heeft gelegd en bood u ons de gelegenheid een inspraakreactie in te dienen. Bij de bestudering van het plan hebben wij vooral gekeken hoe de belangen van het regionale en lokale bedrijfsleven in het voorontwerp zijn opgenomen.

Wij hebben het onderhavige voorontwerp met belangstelling gelezen en met deze brief informeren wij u over onze reactie. Alhoewel wij ons in grote lijnen met het plan kunnen verenigen, willen wij toch een paar opmerkingen maken.

Conservierend bestemmingsplan

In de toelichting wordt gesteld, dat het conserverende karakter van het bestemmingsplan leidraad is. Met dit beleid legt u het een en ander vast voor de komende jaren. Mochten bedrijven in de dorpskernen en linten van Abbekerk/Lambertschaag, Twisk en Opperdoes om te voldoen aan de eisen die de moderne bedrijfsvoering stelt, verbouwings- of uitbreidingsplannen hebben, dan moeten zij relatief langdurige ruimtelijke procedures voeren. De mogelijkheden die het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan biedt vinden wij nu te beperkt. Graag zien wij in het plan ruimere mogelijkheden verwoord staan om extra ruimte voor bedrijven te creëren. Zo kunt u bijvoorbeeld extra ruimte creëren door de eisen ten aanzien van bouwhoogten en dakhelling in overeenstemming te brengen met de huidige en te verwachten gebruikseisen van bedrijven. Door planologische ruimte te creëren op de huidige kavel wordt het voor bedrijven aantrekkelijk om te investeren.

'Webwinkels' of 'internetwinkels'

Graag wijzen wij u op het verschijnsel webwinkels. Er zijn in Nederland nu al meer dan 20.000 van dergelijke winkels. Dat zullen er in de komende jaren alleen maar meer zijn. Daarmee zullen de benodigde ruimtelijke procedures (al dan niet om de internetwinkel te legaliseren) alleen maar toenemen. In het plan wordt in Hoofdstuk 1, Inleidende Regels, Artikel 1, begrippen geen definitie van dit soort detailhandelsactiviteiten gegeven.

Wellicht bent het met ons eens dat het van belang is dat er regels gesteld worden voor wat betreft deze snelgroeiende economische sector. Zo mag een webwinkel volgens de uitspraak van de Raad van State d.d. 13 april 2011 zich niet vestigen in een woonwijk, als men een uitstraling heeft van een winkel en als ook klanten de goederen aldaar komen ophalen (met verkeersaantrekkende werking als gevolg). Volgens een uitspraak van de Rechtbank van 's Hertogenbosch van 27 december 2011 werd als motivatie aangevoerd dat webwinkels wel degelijk detailhandel zijn om de wijze van activiteit: *'Op bedrijfslocatie (industrieterrein Schijndel) worden via webwinkels goederen in verkoop aan particulieren aangeboden, de via deze webwinkels gedane bestellingen geaccepteert, de betaling van deze goederen gecontroleerd, de bestelde goederen verzameld, verpakt, verzendgereed gemaakt en ter verzending aangeboden. Daarmee is sprake van met het bestemmingsplan strijdige detailhandel.* Volgens deze uitspraak, waar dus niet naar de uitstraling werd gekeken, zullen webwinkels zich moeten vestigen in panden waarop de bestemming detailhandel op rust. Dus een webwinkel die online (kleinschalige) producten verkoopt en gebruik maakt van besteldiensten kan dus in feite niet gevestigd zijn in een woonhuis, terwijl dat in de praktijk heel vaak gebeurt.

De webwinkels in volumineuze goederen mogen zich binnen het huidige perifere detailhandelsvestingenbeleid (detailhandel in zogenaamde ABC-goederen, volumineuze en gevaarlijke stoffen, woninginrichting en bouwmaterialen én een bepaalde omvang van de verkoopvloeroppervlakte) en volgens de Rechtbank Den Bosch (als de uitspraak in Hoger Beroep stand houdt) zich dus wel vestigen op bedrijfsterreinen.

Maar de kleinere webwinkels dreigen tussen wal en schip te belanden. Het is dus van belang dat de gemeente beleid formuleert over waar webwinkels zich mogen vestigen. Ons advies dan ook aan u is in Artikel 1 een definitie op te nemen van webwinkel- en postorderbedrijf, zoals bijvoorbeeld: *'de uitoefening van detailhandel, zonder de uitstalling ten verkoop, waarbij de goederen uitsluitend worden verkocht door middel van een schriftelijke en/of elektronische opdracht en die niet ter plaatse aan de koper ter hand wordt gesteld.* En de artikelen inzake de bestemming 'bedrijf', 'wonen' en 'gemengd' zouden dan ook aangepast kunnen worden, zodat vestiging van webwinkels/postorderbedrijven ook mogelijk is binnen de bestemmingsomschrijving.

Huisvesting EU-arbeidsmigranten

In het onderhavige bestemmingsplan wordt, alleen nog maar gesproken van 'tijdelijke arbeidskrachten voor het agrarische bedrijf' (art. 3.3.1 Afwijking bouwen binnen het bouwvlak) en niet van buitenlandse arbeidsmigranten (officiële term: EU-arbeidsmigranten). In de Regels wordt bijvoorbeeld huisvesting van deze mensen bij agrarische bedrijven mogelijk gemaakt (in art 3.3.1). Veel overige huisvestingsmogelijkheden worden in feite in het voorontwerpbestemmingsplan niet geboden. Wij betwijfelen of dat wel voldoende is. Leegkomende gebouwen moeten relatief snel herbestemd kunnen worden tot logiesaccommodatie en daar moet het plan de mogelijkheid toe bieden.

Erkend dient te worden dat er voor duizenden tijdelijke migranten permanente huisvesting dient te worden gerealiseerd. Momenteel zijn er bijvoorbeeld in de regio West-Friesland naar schatting zo'n 18 à 19 duizend EU-arbeidsmigranten. Van meer dan de helft hiervan is niet bekend waar en hoe zij gehuisvest zijn. Dit probleem dient in samenwerking met de overige aangrenzende gemeenten te worden opgelost en men kan niet stellen dat alle werknemers van bijvoorbeeld Agriport alleen in de gemeente Hollands Kroon dienen te worden gehuisvest. Want niet alleen in de agrarische sector, ook in overige sectoren, zoals de logistiek, distributie en groothandel (Action op het bedrijventerrein Westfriesland te Zwaag



en Helsing op Zwaagdijk-Oost bijvoorbeeld) zijn EU-arbeidsmigranten werkzaam. Het betreft dus niet alleen meer 'tijdelijke arbeidskrachten voor het agrarische bedrijf', zoals waarover in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan wordt gesproken. Men moet er rekening mee houden dat tijdelijke migranten de eerstkomende decennia nog wel in Nederland zullen blijven en ook 'hard nodig' zijn om onze economie draaiende te houden. Er zal dan ook permanente huisvesting gebouwd moeten worden voor deze groep mensen in diverse vormen: in de bestaande kernen, in wooncomplexen, in vrijkomende agrarische bebouwing etc. En niet op campings en bungalowparken, want hierdoor wordt de kwaliteit van de toeristische verblijfsaccommodatie van uw gemeente en Noord-Holland-Noord ondergraven.

Ook de provincie Noord-Holland heeft dit probleem van een chronisch tekort aan passende huisvesting voor arbeidsmigranten die voor een periode van korter dan 3 jaar in Nederland verblijven onderkend. Daarnaast constateert zij ook dat er in sommige gevallen sprake is van onacceptabele situaties in te krappe woningen en dat de overconcentratie van grote groepen tijdelijke krachten voor overlast in woonkernen en -wijken kan zorgen. Primair blijft voor de provincie het uitgangspunt dat de behoefte aan huisvesting *binnen bestaand bebouwd gebied* wordt opgevangen. Hierdoor blijft het landschap gevrijwaard van bebouwing. De provincie wil wel dat het mogelijk wordt om bijvoorbeeld leegstaande schuren op een boeren erf om te bouwen voor de huisvesting van de eigen tijdelijke werknemers. Momenteel wordt nader onderzocht hoe de regels en voorwaarden juridisch kunnen worden vormgegeven. Ook wordt door de provincie onderzocht hoeveel arbeidsmigranten het betreft, waar zij werkzaam zijn, hoe zij gehuisvest zijn etc. Aan dit onderzoek wordt door ons meegewerkt. Het definitieve provinciale beleid wordt naar verwachting vóór het einde van het jaar vastgesteld.

Maar vooruitlopend op dit nieuwe provinciale beleid vinden wij dat het onderhavige bestemmingsplan hier best wel wat op mag voorsorteren. Zo zijn wij van mening dat ruimer dan de provincie wil, ook vrijkomende agrarische bebouwing in aanmerking kan komen voor huisvesting van arbeidsmigranten. Maar zoals al gezegd, wij vinden het plan te conserverend.

Afsluitend

Verder zien wij op dit moment geen aanleiding om op- of aanmerkingen te maken bij dit voorontwerp. Indien u nadere vragen heeft over deze zienswijze, kunt u contact opnemen met de heer drs. George Freijssen (072-519 57 69, george.freijssen@kvk.nl). Wij zijn u erkentelijk in een zo vroeg stadium in de planvorming te zijn gekend en wensen u veel succes met de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Gerrit Valk
Voorzitter

Thijs Pennink
Directeur

A photograph of a Dutch village scene. In the foreground, a canal flows from the bottom left towards the center. A small bridge with a wooden railing crosses the canal. To the left of the bridge is a row of traditional Dutch houses with gabled roofs and white window frames. To the right, a large, leafless tree stands on a grassy bank. The background shows more trees and a hazy sky.

**Advies over borging cultuurhistorie en
beschermd dorpsgezicht Twisk in
het ontwerpbestemmingsplan
Dorpskernen Medemblik II**

Inhoud

1. Vooraf
2. Beschermd dorpsgezicht en vigerend bestemmingsplan 1977
3. Erfgoedbeleid
 - *Erfgoedverordening*
 - *Welstandsnota*
 - *Nota stolpenbeleid*
4. Voorontwerpbestemmingsplan Medemblik Dorpskernen II 2012
5. Bevindingen over Voorontwerpbestemmingsplan Medemblik Dorpskernen II 2012
 - *Algemeen*
 - *Toelichting*
 - *Planregels algemeen*
 - *Planregels beschermd dorpsgezicht*
 - *Verbeelding*
6. Conclusies

Bijlage I

Voorstellen voor toevoegingen aan de Toelichting

Bijlage II

Voorstellen voor toevoegingen aan de Planregels

1. Vooraf

De gemeente Medemblik heeft in december 2012 WZNH, Adviescommissies Ruimtelijke Kwaliteit opdracht verleend te adviseren over de borging van de cultuurhistorische waarden van het beschermd dorpsgezicht Twisk in het Voorontwerpbestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II. De gemeente vraagt een voorstel om, waar nodig, de toelichting, planregels en verbeelding aan te vullen of aan te passen. Het onderzoek is uitgevoerd door Marijke Beek (Beek & Kooiman Cultuurhistorie), als commissielid verbonden aan de commissie Medemblik, hierbij ondersteund door Henk de Visser (beleidscoördinator WZNH).

Het opstellen van een beschermend bestemmingsplan voor beschermde stads- en dorpsgezichten is al sinds de Monumentenwet van 1961, en nu op grond van de Monumentenwet 1988, een wettelijke verplichting. De gedachte hierachter is dat het behouden en soms het versterken van de schoonheid en de cultuurhistorische waarde in een beschermd gezicht door een rijksaanwijzing, continuïteit geeft aan het gemeentelijk beleid en rechtszekerheid biedt aan belanghebbenden. Bij elke toekomstige wijziging van het bestemmingsplan wordt de historische factor immers op dezelfde wijze meegewogen.

Bij het besluit tot aanwijzing hoort altijd een door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed opgestelde Toelichting waarin de waarden van het stads- of dorpsgezicht staan beschreven.

Sinds 1 januari 2012 (art. 3.1.6 Bro) is het bovendien wettelijk verplicht in alle bestemmingsplannen - dus ook van niet-beschermde gebieden - aandacht te geven aan de cultuurhistorische waarden.

Voor het opstellen van onderstaand advies is het Voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II vergeleken met het vigerende bestemmingsplan dat in 1977 is vastgesteld. De door de Rijksdienst opgestelde Toelichting is daar naast gehouden. Verder is de in 2012 vastgestelde gemeentelijke Erfgoedverordening bekeken alsmede het in 2011 vastgestelde gemeentelijk stolpenbeleid. Bovendien is bekeken welke aspecten van de architectonische vormgeving worden geregeld in de in 2011 vastgestelde welstandsnota om te beoordelen of een goede aansluiting bestaat op de bestemmingsplanbepalingen. Uiteraard is een bezoek ter plaatse gebracht.



2. Beschermd dorpsgezicht en vigerend bestemmingsplan

Beschermd dorpsgezicht

Op 10 februari 1970 werd een groot deel van het dorp Twisk aangewezen als beschermd dorpsgezicht, 'als goed bewaard voorbeeld van een langgerekt Westfries boerderijendorp.' Het vormt een 'historisch waardevol geheel, dat een beeld oplevert, dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid en het karakter ervan'. Op grond daarvan moest een beschermend bestemmingsplan worden opgesteld.

Tijdens het maken hiervan was slechts driekwart van het dorp, met de meest waardevolle bebouwing, aangewezen tot beschermd gezicht. Het beschermende bestemmingsplan werd echter voor een groter gebied gemaakt, omdat het dorp stedenbouwkundig en architectonisch als één geheel gezien kon worden. Parallel daaraan verzocht de gemeenteraad van Twisk de minister het resterende gedeelte van de bebouwde kom alsnog onder de bescherming te laten vallen. Niet alleen golden de motieven die aanleiding waren voor de aanwijzing ook in het andere deel, maar ook vond men het om praktische redenen te prefereren, dat voor alle inwoners aan de Dorpsweg gelijke maatstaven zouden gelden. Op 4 oktober 1974 is ook het resterende deel als beschermd gezicht aangewezen.

De Verordening beschermd dorpsgezicht Twisk (met toelichting) werd vastgesteld op 27 december 1978. Die geeft nadere richtlijnen voor de manier waarop de commissie naar Twisk moet kijken voor het verlenen van vrijstellingen, beschrijft de subsidieregelingen en de samenstelling van de commissie.



Vigerend Bestemmingsplan 1977

Het bestemmingsplan werd vastgesteld 15 maart 1977 en is gemaakt door *bureau voor stedebouw ir. F.J.M Zandvoort bv Amsterdam*.

Dit bestemmingsplan is zeer uitgebreid en uiteraard conserverend van aard. Het is voorzien van een groot aantal voor Twisk gemaakte inventarisaties als bijlage. Het plan lijkt op wat tegenwoordig een 'beeldkwaliteitplan' wordt genoemd. Dit soort plannen werd in de jaren '70 voor bijzondere gebieden vaker gemaakt. Ze geven een schat aan informatie, maar zijn na enkele decennia verouderd. Het bestemmingsplan is veel gedetailleerder dan tegenwoordig gebruikelijk is. Wel is het dorpsgezicht van Twisk ongetwijfeld mede dankzij dit heel specifiek op Twisk toegesneden, en ook inspirerende, bestemmingsplan zo gaaf bewaard gebleven.

In grote lijnen komt het bestemmingsplan erop neer dat elke verandering aan de van buitenaf zichtbare bouwonderdelen in principe niet is toegestaan.

B&W kunnen hier echter in allerlei gevallen van afwijken, gehoord het advies van de toenmalige 'Begeleidingscommissie beschermd dorpsgezicht'.

In de toelichting wordt dit als volgt verwoord:

'In eerste instantie wordt er veel verboden, maar met de mogelijkheden van aanlegvergunningen, vrijstellingen, uitwerking en wijziging van het plan, wordt de nodige soepelheid ingebouwd. De rechtsonzekerheid kan door een vertrouwenwekkend gemeentelijk beleid worden opgevangen. De ingestelde commissie die het plan mede zal begeleiden, zal hier zeker in bijdragen'. In een latere fase zijn de monumentencommissie en de welstandscommissie als begeleidingscommissie opgetreden.

Als bijlage 3 is een inventarisatie van alle panden toegevoegd. Ieder pand is gedetailleerd beschreven en op plattegrond gezet, inclusief de erfinrichting en de bruggen. Dit is belangrijke informatie, aangezien het bestemmingsplan erop is gericht dat de staat van dat moment gehandhaafd wordt. Via de vrijstellingsbevoegdheid kunnen veranderingen worden toegestaan. Bij iedere bouwaanvraag zal deze inventarisatie dus zijn gebruikt.

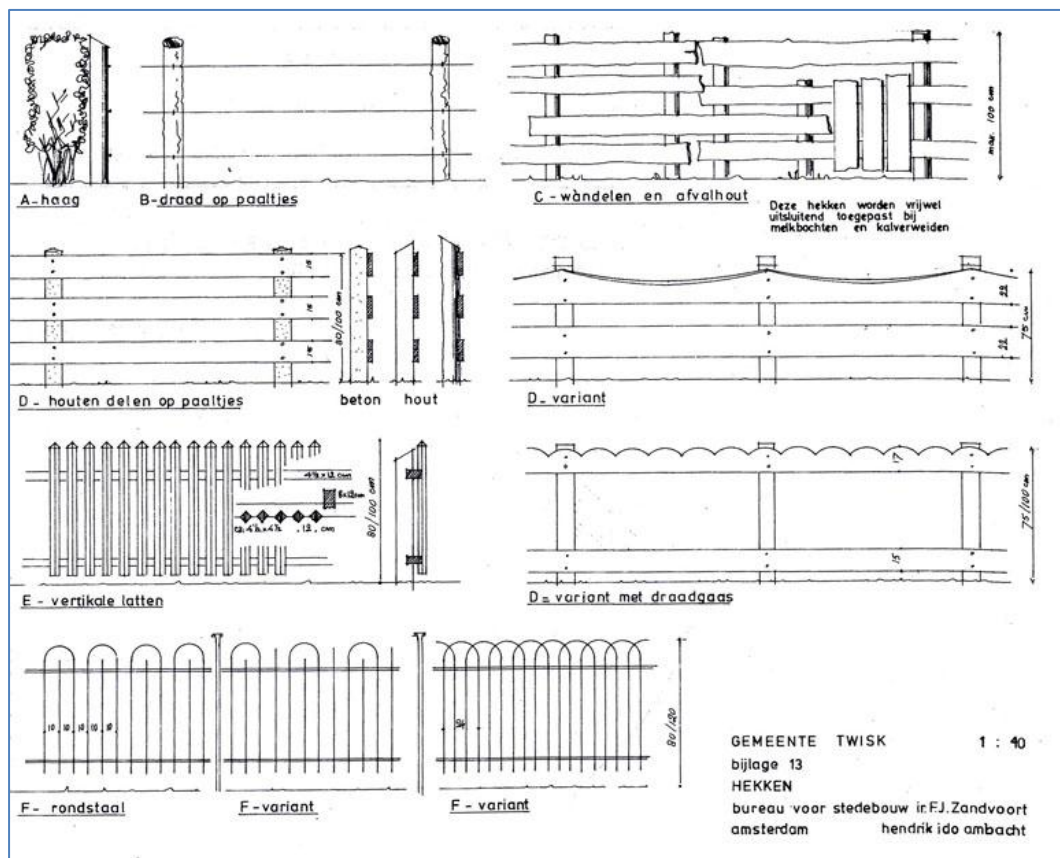


Als bijlage is verder opgenomen een kaart met panden van de 1^e en de 2^e orde. De eerste zijn monumenten, maar bovendien die panden waarvan verwacht mag worden dat ze vrijwel niet te vervangen zijn qua architectuur en qua hoofdvorm. Hier zijn alleen kleine veranderingen toegestaan. Panden van orde 2 zijn belangrijk voor het totale ruimtebeeld. Deze gebouwen kunnen desnoods totaal vervangen worden door nieuwe opstellen met een gelijke of zelfs geheel andere architectuur. Hierbij dienen echter de aangegeven nadere eisen over hoofdvorm en materiaalgebruik, aangehouden te worden. Bovendien mogen panden met een ordeaanduiding niet worden gesloopt zonder aanlegvergunning.

Verder zijn opgenomen kaarten met panden die er in 1850 al stonden, met de bouwtechnische staat, met de ruimtelijke waarde van de bebouwing, de uitbreidingsmogelijkheden en een kaart met voor het straatbeeld bepalende bomen en hekken. Bijlage 13 geeft voorbeeldtekeningen van in het dorpsbeeld passende, nieuwe hekken.

De bruggen vallen onder de bestemming 'water' maar zijn wel apart op kaart gezet. Het is verboden bruggen of onderdelen ervan te slopen of te wijzigen. Voor afwijking daarvan of voor het wijzigen van de brug vragen B&W advies aan de begeleidingscommissie.

In de planregels is bovendien als aparte bestemming 'Klinkerstraatjes' opgenomen, voor Twisk karakteristieke, met gebakken klinkers bestrate straatjes op het erf. Doel is deze straatjes in stand te houden en weer door klinkers te laten vervangen.



Afbeelding van toegestane hekken in Twisk volgens het vigerende bestemmingsplan

3. Erfgoedbeleid Medemblik

Erfgoedverordening

De Erfgoedverordening Medemblik is in 2012 vastgesteld, mede ter vervanging van de Verordening beschermd dorpsgezicht uit 1978. Beide documenten zijn moeilijk te vergelijken. Het laatste geeft vooral nadere richtlijnen voor de manier waarop de commissie naar Twisk moet kijken voor het verlenen van vrijstellingen, de samenstelling van de begeleidingscommissie wordt erin geregeld en de subsidieverlening wordt beschreven. De recente Erfgoedverordening is vooral een juridisch stuk over de implementatie van het vastgestelde archeologiebeleid en de aanwijzing van (gemeentelijke) monumenten en karakteristieke panden. Hierin staat niets over de Monumentencommissie, taken en samenstelling etc.

Welstandsnota

In 2010 werd, vooruitlopend op de gemeentelijke fusie per 1 januari 2011, voor de nieuwe gemeente Medemblik één welstandsnota opgesteld. Hierin worden de architectonische vormgeving van bouwwerken en de gewenste ruimtelijke kwaliteit van bouwwerken in de omgeving geregeld. In de nota zijn uitvoerige criteria opgenomen over de hoofdvorm, de architectonische uitwerking, materiaalgebruik, kleurkeuze en detaillering.

In juridische zin geldt dat wat het bestemmingsplan expliciet ruimtelijk-functioneel mogelijk maakt, niet door toepassing van welstandscriteria mag worden beperkt.. Het is dus van belang dat beide beleidsnota's goed op elkaar aansluiten.

Medemblik kent de welstandsniveaus beschermd, bijzonder, regulier en vrij. In het dorpslint van Twisk geldt een 'beschermd welstandsregime'.

Ook zijn er veel meer en strengere reclamecriteria van toepassing dan in de andere linten.

Voor vijf soorten gebouwen is een afzonderlijk beoordelingskader gemaakt, waaronder voor 'Karakteristieke panden' en 'Stolpboerderijen'.

Nota Stolpenbeleid

In 2011 is een nieuwe Nota Stolpenbeleid vastgesteld. Daarmee wil de gemeente Medemblik het mogelijk maken om het behoud van bestaande karakteristieke stolpen te bevorderen door de mogelijkheid te geven de stolp te splitsen in maximaal twee wooneenheden. Bovendien wordt het, onder voorwaarden, toegestaan een bestaande woning te vervangen door een stolp.

In het beschermd gezicht van Twisk en bij stolpen die zijn aangewezen als monument bestaat hierbij de mogelijkheid om zijgevelbebouwing tegen de stolp niet toe te staan, indien hierdoor de monumentale waarde wordt aangetast.



4. Voorontwerpbestemmingsplan Medemblik Dorpskernen II 2012

Het Voorontwerpbestemmingsplan is gericht op het vastleggen van de bestaande situatie, en heeft daardoor een conserverend karakter. Het is gemaakt voor de dorpskernen Twisk, Abbekerk en Opperdoes. Het bestemmingsplan is volgens de inleiding 'vrij gedetailleerd', maar is uiteraard veel globaler dan het vigerende plan. De planregels gelden voor alle drie de dorpen. Voor Twisk is bovendien de Waarde - Beschermd dorpsgezicht als dubbelbestemming opgenomen, omdat de gronden mede bestemd zijn voor het behoud, herstel en de bescherming van de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden, de schoonheid en het karakter van het beschermde dorpsgezicht. Andere dubbelbestemmingen zijn waarde Archeologie 1 en 2. In Waarde - Beschermd dorpsgezicht zijn aanvullende bepalingen opgenomen voor het bouwen van hoofdgebouwen.

- a Voor het bouwen van hoofdgebouwen binnen deze bestemming gelden de volgende aanvullende bepalingen:
 - 1 aaneenschakeling van meer dan 3 hoofdgebouwen is niet toegestaan;
 - 2 de afstand tussen de zijgevels van (eind)woningen bedraagt minimaal 6 meter;
 - 3 voor materiaalgebruik in de gevels zijn slechts baksteen en hout toegestaan;
 - 4 voor bedekking van daken zijn slechts gebakken pannen en riet toegestaan;
 - 5 voor kleuren van de van buitenaf zichtbare bouwonderdelen zijn slechts in het dorpsgezicht passende traditionele kleuren toegestaan;
 - 6 de breedte van een gevelopening mag niet meer bedragen dan de hoogte van die gevelopening.
- b Voor de gronden binnen deze bestemming mag een omgevingsvergunning voor het bouwen pas worden verleend nadat de Monumentencommissie om advies is gevraagd en de schoonheid en het karakter van het dorpsgezicht niet onevenredig wordt of kan worden aangetast.

De bepalingen hebben dus vooral betrekking op de plaatsing van gebouwen en op kleur- en materiaalgebruik. In de welstandsnota worden deze eisen verder uitgewerkt. Er is een advies vereist van monumentencommissie, in feite de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik, waarin de monumentencommissie geïntegreerd is. Bovendien kunnen B&W, op grond van de bestemmingsplanbepalingen, nadere eisen stellen aan plaats en afmeting van de gebouwen.

Binnen het afwijkingsbeleid is geregeld dat hoofdgebouwen binnen deze dubbelbestemming niet vergroot en verhoogd mogen worden. Een uitzondering hierop is niet mogelijk.

Het bestemmingsplan staat het wijzigen van de bestrating en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, kappen van bomen, en afgraven of ophogen van gronden niet toe. Dit is alleen vastgelegd voor de openbare ruimte, niet voor particuliere erven. Ook het groene karakter van particuliere erven is bepalend voor het dorpsbeeld. De ordeaanwijzing uit het vigerende plan is vertaald naar monumenten en karakteristieke panden. Deze mogen zonder omgevingsvergunning niet worden gesloopt.

5. Bevindingen over Voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen II 2012

Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan is ruimer dan het vigerende bestemmingsplan, terwijl het toch een conserverende werking heeft voor het beschermd dorpsgezicht van Twisk. In die zin is het plan goed bruikbaar. Maar het is ook vrij algemeen en te globaal. Toelichting, verbeelding en planregels zijn onvoldoende specifiek voor Twisk gemaakt. Ook gaat veel kennis en informatie verloren die nu nog, vooral in de bijlagen van het vigerende bestemmingsplan, is opgenomen.

Er zijn regels over karakteristieke panden opgenomen. Deze zijn ook van toepassing op de andere dorpen in het bestemmingsplan.

Toelichting

In de toelichting bij het Voorontwerpbestemmingsplan ontbreekt de beschrijving of toelichting van het beschermd dorpsgezicht Twisk. Het blijft nu bij een uiterst summiere beschrijving van het dorp, waarin alleen wordt ingegaan op de bebouwing. Verder zijn lijsten opgenomen met monumenten en karakteristieke panden. Wij adviseren de in dit advies opgenomen aanvulling in het Ontwerpbestemmingsplan op te nemen en de toelichting bij het beschermd gezicht Twisk van de Rijksdienst als bijlage aan het Ontwerpbestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II toe te voegen.

Aangezien het beschermend karakter van het bestemmingsplan op deze beschrijving gebaseerd moet zijn, en aangezien de bescherming gericht is op de ruimtelijke structuur van het dorp en op de samenhang van de individuele gebouwen, is dat een ommissie die hersteld moet worden. Deze beschrijving zou moeten uitmonden in een nadere typering van te beschermen waarden, zoals de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zelf die aan de recentere toelichtingen van beschermde gezichten toevoegt. Daarin worden de te beschermen waarden genoemd, die in het bestemmingsplan verder worden uitgewerkt. Voor Twisk, als vroege aanwijzing, is die typering door de Rijksdienst niet gemaakt. Op grond van het beschikbare materiaal en veldwerk is in het kader van dit advies een nadere typering van de te beschermen waarden opgesteld die als uitgangspunt is gebruikt voor het aanvullen van het Voorontwerpbestemmingsplan.



De waarden kunnen als volgt worden omschreven:

- Het langgerekte lint van grotendeels vrijstaande boerderijen en woonhuizen aan weerskanten van de Dorpsweg.
- De doorzichten op het landschap rondom.
- Het duidelijk asymmetrische profiel van de Dorpsweg en het bochtige beloop ervan.
- Aan de zuidoostzijde de diep gelegen Twiskerdijsloot langs de weg met bomen erlangs en de statige boerderijen op de erven erachter.
- De bruggen die aan de zuidoostzijde toegang geven tot de percelen.
- Aan de noordwestzijde de erven langs de weg in een verspringende rooilijn. Hier staan boerderijen, afgewisseld door arbeiderswoningen. Sommige staan direct aan de straat, andere hebben een voorerf.
- De lage, transparant vormgegeven houten en ijzeren hekken langs de straat die deze erven afgrenzen.
- De situering van de meeste gebouwen in een hoek t.o.v. de weg, parallel aan de richting van de kavelsloten.
- Het boeiende, veelzijdige en afwisselende dorpsbeeld.
- De boerderijen die tezamen een aantal fasen laten zien van de ontwikkeling die de Noord-Hollandse boerderijbouw heeft doorgemaakt.
- De, hoger gelegen, NH kerk die dominant is binnen het dorpsbeeld, maar ook ver daarbuiten. Het kerkhof heeft een gemetselde borstwering langs de straat.
- De rijke boombeplanting, en de ouderdom van veel van de bomen, zowel in het groene talud langs de weg als op de erven.
- De historische vormgeving, materiaalgebruik en detaillering van de gebouwen.
- Het overwegend groene karakter van de erven en tuinen.

Een voorstel voor de aanvulling van de Toelichting vindt u in Bijlage I



Planregels algemeen

De planregels onder de artikelen 3-18 zijn niet alleen op Twisk van toepassing, maar ook op de andere bebouwing in het plangebied. Aanvullende planregels die alleen op Twisk betrekking hebben, zijn daarom toegevoegd aan artikel 21 waarin de dubbelbestemming Waarde – Beschermde dorpsgezichten is geregeld.

Ook binnen de landelijke linten van Abbekerk en Opperdoes bepalen de weg, de sloot en de bruggen de ruimtelijke structuur en het beeld. Bruggen vallen onder artikel 14 'water', maar er is nu niets over geregeld. Wij stellen voor dat voor het gehele plangebied wel te doen, en voor het beschermd gezicht van Twisk nog specifiekere planregels op te nemen.

Er is bij karakteristieke panden niet gekozen voor een zgn. dubbel bestemming als waarde 'cultureel erfgoed', maar voor de verwijzing naar *Algemene aanduiding regels* (artikel 25) die voor alle bestemmingen kunnen gelden als de bouwaanduiding is aangemerkt als 'karakteristiek'. Wij merken hierbij op dat de lijst met karakteristieke panden nog niet geactualiseerd is en dat derhalve de verbeelding onvolledig kan zijn. Wij adviseren bij de bestemmingen groen, tuin en water ook de verwijzing naar art 25.2 te vermelden omdat de samenhang van het karakteristiek object ook voor tuin, water en groen belangrijk kan zijn.

Gelet op het stolpenbeleid binnen de gemeente Medemblik verdient het aanbeveling ook de objecten met bouwaanduiding 'stolp' te laten vallen onder de regels bij artikel 25.2 waardoor de gemeente de regiemogelijkheid behoudt al dan niet mee te werken aan sloop en mogelijk in goed overleg stolpen behouden kunnen blijven. Indien dit niet toegevoegd wordt is een melding van sloop voldoende.

Bij 'wonen- wooncentrum' wordt alleen verwezen naar de mogelijkheid van een rijksmonument. Wij adviseren ook bij deze bestemming de integrale verwijzing op te nemen omdat de lijst karakteristieke panden nog niet compleet is.

Hoewel er in de gemeente Medemblik op dit moment geen gemeentelijke monumenten zijn, maakt de in 2012 vastgestelde Erfgoedverordening dit wel mogelijk. Daarom adviseren wij u dit wel te vermelden bij art 4.1 lid r en vergelijkbare artikelen. Een aanwijzing zou immers wel kunnen plaats vinden in de periode dat dit bestemmingsplan van kracht is en er voor de aanwijzing op zichzelf geen bestemmingsplan aanpassing nodig is.



Planregels beschermd dorpsgezicht

Op grond van de hierboven voor Twisk beschreven waarden adviseren wij de volgende uitgangspunten te hanteren voor de planregels binnen de dubbelbestemming Waarde – Beschermd dorpsgezicht:

1. Het lint blijft bestaan uit vrijstaande bebouwing (is opgenomen door middel van de aanduiding 'vrijstaand' en de aanduiding van het bouwvlak) Wel mogen drie aaneengesloten woningen worden gebouwd. Dit is in Twisk ongewenst. Wij adviseren dit te schrappen en nieuwe aaneengesloten bebouwing alleen mogelijk te maken (met een goede argumentatie) via een (binnenplanse) afwijking na een (positief) advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.
2. Situering en volume van de bebouwing worden conform de huidige situatie gehandhaafd/uitgevoerd. (opgenomen door middel van bouwregels voor hoofdgebouwen, aanduidingen 'bouwvlak' en 'tuin')
3. De mogelijkheid tot bouwen in de zijtuinen wordt beperkt vanwege het karakteristieke doorzicht op het landschap. (nu niet voldoende geregeld, advies: bestemming 'tuin' op de verbeelding doortrekken langs de zijgevels en aanvullende planregels)
4. Het asymmetrische profiel wordt gehandhaafd (opgenomen door de aanduidingen 'verkeer', 'tuin' en 'water'). De straatbomen mogen niet worden gekapt op grond van bepalingen in de bestemming Waarde – Beschermd Dorpsgezicht. Het opnemen van een profieltekening zou verhelderend zijn.
5. De (smalle) bruggen aan de zuidoostzijde worden gehandhaafd en er worden eisen gesteld aan vormgeving en materiaalgebruik (nu niet voldoende geregeld)



6. De lage hekjes langs de straat aan de noordwestzijde worden gehandhaafd en er worden eisen gesteld aan vormgeving en materiaalgebruik. (nu niet voldoende geregeld. In het vigerende bestemmingsplan 1977 zijn voorbeeldtekeningen voor hekjes opgenomen. Deze aan het Voorontwerpbestemmingsplan toevoegen)
7. De oeverstaluds van de Twiskerdijksloot worden niet gewijzigd en hoge beschoeiingen zijn niet toegestaan (het eerste is wel geregeld, het tweede niet.)
8. Materiaal - en kleurgebruik van bouwwerken wordt nader geregeld (globaal

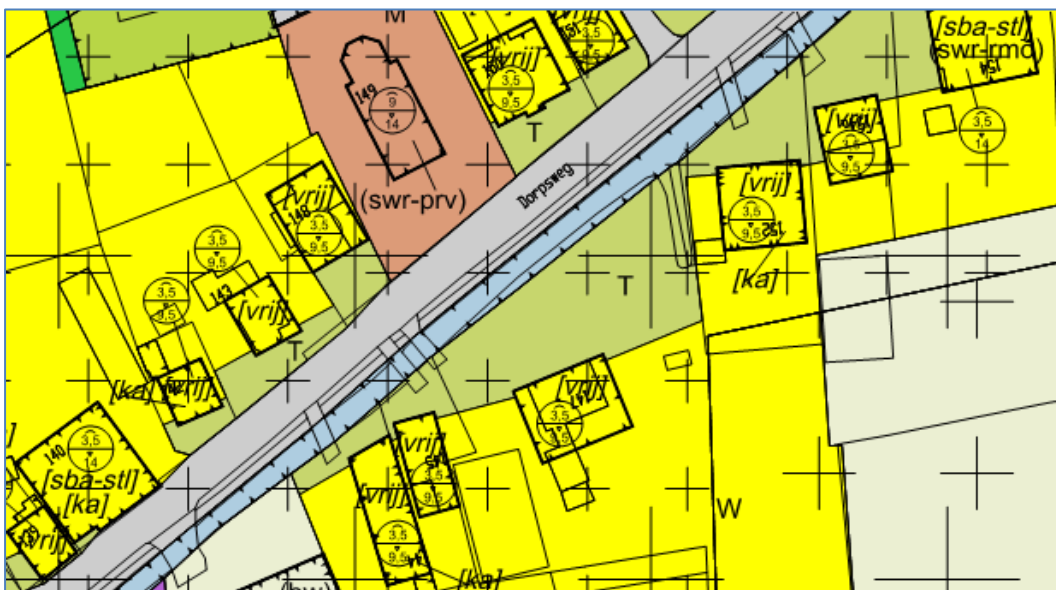
- opgenomen in Waarde – Beschermd Dorpsgezicht en verder uitgewerkt in de welstandsnota)
9. De verharding van tuinen en erven wordt beperkt, verharding wordt zoveel mogelijk in klinkers uitgevoerd en er wordt een maximum gesteld aan het parkeren. (Niet voldoende geregeld, wellicht via een parkeerverordening)
 10. De bestaande bomen worden gehandhaafd. (is opgenomen voor het openbaar gebied, niet voor de particuliere erven). Het verdient overweging een lijst met monumentale bomen op te stellen.
 11. De bestaande klinkerbestrating van de Dorpsweg blijft gehandhaafd (is opgenomen in Waarde - Beschermd dorpsgezicht)
 12. De karakteristieken van stolpboerderijen in het gehele gebied blijven, ook bij splitsing, behouden (wordt nu niet voldoende gedekt door de Welstandsnota. Daarin staat bijvoorbeeld geen criterium dat bij splitsing twee voordeuren in één gevel niet toestaat.)
 13. Afwijkingen van de regels moeten in principe mogelijk zijn, gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik. (soms wel opgenomen, soms niet. Soms wellicht ook niet nodig.)

De hierboven aangegeven lacunes in de planregels zullen moeten worden aangevuld. Het gaat dan met name om het handhaven van bruggen en hekken langs de Dorpsweg, het behoud van het groene karakter van de voor- en zijtuinen en om de oeverbeschoeiingen.

Een voorstel voor de aanvulling van de Planregels vindt u in Bijlage II

Verbeelding

De doorzichten op het landschap en de tuinen zijn in Twisk van het grootste belang voor het groene karakter van het dorp. Op de verbeelding zijn nu vooral de voortuinen als 'tuin' aangegeven. Het verdient aanbeveling de bestemming 'tuin' ook door te trekken langs de zijgevels van de bebouwing, zoals in de omgevingsnota van de Beemster is toegepast



Het verdient aanbeveling waar doorzichten nog aanwezig zijn ook de bestemming tuin in de zijtuin door te trekken, met name om de situering van bijgebouwen meer achter de woning te bewerkstelligen

Bovendien zou in de bestemming 'tuin' expliciet moeten worden vastgelegd dat bebouwing en inrichting als erf met bijbehorende bouwwerken hier niet is toegestaan. Hiermee kan naar verwachting elke vorm van vergunningsvrij bouwen worden gekeerd. Hiervoor zou de systematiek van het vigerende plan moeten worden aangehouden, waarbij onderscheid is gemaakt tussen 'tuinen', 'erven' en 'bedrijfserven'. Op de kaart bij het vigerende bestemmingsplan is dit onderscheid te zien; ook de bestaande verharding is ingetekend. Het verdient aanbeveling dit op de verbeelding aan te geven en te actualiseren.

Op de kaart zouden ook de bruggen apart moeten worden aangegeven. Weliswaar wordt de vormgeving ervan in de welstandsnota geregeld, maar ze zijn zo belangrijk, dat ze ook apart in het bestemd zouden moeten worden, met maximale afmetingen en eisen over materiaalgebruik.

Benaming adviescommissie

In het voorontwerp is herhaaldelijk sprake van de 'gemeentelijke welstandscommissie' of 'Monumentencommissie'. Deze naam moet consequent gewijzigd worden in: Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik. Deze naam is door de gemeente vastgesteld op 17 januari 2012, toen het college besloot de afzonderlijke Welstandscommissie te vervangen door een geïntegreerde Welstands- en monumentencommissie. Dit besluit is bekrachtigd door de raad op 29-03-2012. In een aantal gevallen is advies van de Adviescommissie gewenst, waar dat nu niet is geregeld. In Bijlage II is dit aangegeven.

7. Conclusies

Geconcludeerd kan worden dat het voorontwerpbestemmingsplan op hoofdlijnen weliswaar een goede basis biedt ter bescherming van het dorpsgezicht, maar dat zowel de toelichting als de verbeelding en de planregels te algemeen en globaal zijn om Twisk recht te doen. Zo is voor de bruggen, hekken en groene tuinen, die juist zo karakteristiek zijn voor het dorpsbeeld, niet voldoende geregeld. In de bijlagen worden voorstellen gedaan ter aanvulling.



Bijlage I

Voorstel voor toevoegingen aan de Toelichting

2.2.1. Dorpskernen en linten

Toevoegen onderaan, dit gaat dus over alle linten:

‘Karakteristiek voor de structuur van de (goed bewaard gebleven) linten is de opbouw ervan. Aan één kant of aan beide kanten van de weg ligt een wegsloot met daarachter bebouwing, die bereikbaar is via een brug. De sloot en de bruggen met de vrijstaande bebouwing erachter zijn bepalend voor het dorpsbeeld.’

2.3.2. Cultuurhistorie

Aan stolpboerderijen toevoegen:

‘Typerend voor stolpboerderijen is dat stal, hooiberg en woonhuis onder één groot, piramidevormig dak zijn ondergebracht. In het hart van het gebouw ligt de hoofddragconstructie ofwel het ‘vierkant’, dat bestaat uit vier zware houten kolommen met liggers erover. Het vierkant draagt de kap. Er zijn meerdere typen stolpboerderijen te onderscheiden, die ook in Medemblik voorkomen. Vrijwel alle stolpboerderijen hebben hun agrarische bestemming verloren en krijgen een woonbestemming. Aangezien de gemeente, ook voor niet-beschermde stolpen, streeft naar behoud, is in 2011 een nieuwe nota stolpenbeleid vastgesteld. Daarmee wil de gemeente het mogelijk maken om het behoud van bestaande karakteristieke stolpen te bevorderen door de mogelijkheid te geven de stolp te splitsen in maximaal twee wooneenheden. Bovendien wordt het, onder voorwaarden, toegestaan een bestaande woning te vervangen door een stolp.’

2.3.3 (Aanwijzing beschermd dorpsgezicht) Twisk

Toevoegen:

‘Ontstaan en Ontwikkeling Twisk

Twisk is ontstaan als langgerekt lint van boerderijen op een smalle hooggelegen kreekrug die zich uitstrekt tussen Medemblik (Opperdoes) en Abbekerk. Vanaf de 11^{de} eeuw werd hier het veen ontgonnen en zijn kavelsloten gegraven voor de afwatering. Deze sloten liggen opvallend schuin op de weg. Dat komt vermoedelijk doordat niet de Dorpsweg de eerste ontginningsbasis was, maar de Broerdijsloot waar de sloten wel haaks op zijn gegraven. Toen het land door inklinking te drassig werd, zijn de boerderijen in de 14^{de} eeuw verplaatst naar de hoger gelegen kreekrug die door inklinking zichtbaar was geworden. Hierop werd de huidige Dorpsweg aangelegd.

In de 17^{de} en 18^{de} eeuw kwam het dorp tot grote bloei door de zeer goede weidegronden rondom. De rijkdom uitte zich in de bouw van statige, rijk gedecoreerde boerderijen, vaak van het Noordhollandse stolpboerderijtype, en woonhuizen. In de late 19^{de} en begin 20^{ste} eeuw heeft Twisk nog een bloeiperiode gekend. Ook uit die tijd stamt een aantal rijk uitgevoerde boerderijen. Het dorp was zo belangrijk dat de stoomtrein van Hoorn naar Medemblik er een tussenstop maakte. Het voormalige station uit 1886 herinnert daar nog aan.

Twisk is altijd een welvarend dorp gebleven. Ingrijpende veranderingen, met name in de

bevolkingssamenstelling vonden plaats vanaf de jaren zeventig van de vorige eeuw toen steeds meer boeren hun agrarische bestaan opgaven, een ontwikkeling die nog steeds doorgaat. Van de ongeveer vijftig boeren uit die tijd zijn er nog maar enkele over. Jongere stadsbewoners op zoek naar rust en ruimte kopen de leeggekomen boerderijen. De grote stolpen worden vaak gesplitst en voor meervoudige bewoning geschikt gemaakt. Nieuwbouw heeft zeer beperkt binnen het lint plaatsgevonden en op kleine schaal daarbuiten te weten de kleine naoorlogse woonwijk 'Rosita', recreatiepark 'de Maar' en de recente kleine uitbreidingswijk 'Fosterdina', maar die vallen buiten het beschermd dorpsgezicht.

Beschrijving dorpslint Twisk

De lintbebouwing van Twisk bevindt zich aan weerszijden van de lange Dorpsweg, waarbij boerderijen worden afgewisseld door arbeidershuisjes. Een deel van de boerderijen en woningen is nog geheel uit hout opgetrokken.

De vrij hoog gelegen Dorpsweg, die de hoofdstructuur van het dorp vormt, heeft een opvallend, asymmetrisch profiel. De bebouwing aan de zuidoostzijde ervan, voornamelijk boerderijen op ruime erven, is door de diep gelegen Twiskerdijksloot van de weg gescheiden. Via tal van bruggetjes zijn de boerderijen bereikbaar. In het groene talud tussen sloot en weg zijn straatbomen geplant. Ook in de tuinen staan veel - vaak oude, en soms in leivorm gesnoeide - bomen. Soms is een deel van het erf met klinkers bestraat of op een andere wijze verhard. Op de Dorpsweg ligt een klinkerbestrating met verschillende patronen.

Aan de overzijde van de weg liggen de gebouwen in een verspringende rooilijn. Hier staan de boerderijen en woonhuizen direct langs de straat, of ze hebben een voorerf of tuin met een laag, transparant en soms fraai vormgegeven hekje eromheen, of een haagje.

Aan beide kanten van de weg liggen bijgebouwen en schuren in het algemeen achter het hoofdgebouw en de erfbeplanting.

Halverwege het dorp staat de Nederlands Hervormde kerk omringd door een kerkhof dat van de lager gelegen straat is afgescheiden door een stenen borstwering. De kerk is gebouwd in laatgotische stijl en heeft een aangebouwde toren met bakstenen spits die een markant beeld vormt binnen het dorp, maar ook daarbuiten. De in de bloeitijd van het dorp gebouwde stolpen uit de 17^{de} en

18^{de} eeuw zijn vaak voorzien van 'stadse' gevelornamenten. In de 19^{de} eeuw werd soms een ander boerderijtype gebouwd. Doordat zij dateren uit verschillende tijdperken geven de stolpen een prachtig overzicht van de ontwikkeling van de Westfriese en Noord-Hollandse boerderijbouw.

Veel van de gebouwen zijn aangewezen als beschermd rijks- of provinciaal monument of staan op de lijst met karakteristieke panden. Bij vrijwel alle bebouwing zijn vormgeving, materiaalgebruik en detaillering historisch van karakter. De meeste nieuwbouw past zich hierbij aan.

De combinatie van de verspringende rooilijn, het bochtig beloop van de weg, de vele bruggetjes en de verscheidenheid aan bebouwing en beplanting levert een boeiend dorpsbeeld op.

Nadere typering van te beschermen waarden:

- *Het langgerekte lint van grotendeels vrijstaande boerderijen en woonhuizen aan weerskanten van de Dorpsweg.*
- *De doorzichten op het landschap rondom.*
- *Het duidelijk asymmetrische profiel van de Dorpsweg en het bochtige beloop ervan.*
- *Aan de zuidoostzijde de diep gelegen Twiskerdijksloot langs de weg met bomen erlangs en de statige boerderijen op de erven erachter.*
- *De bruggen die aan de zuidoostzijde toegang geven tot de percelen.*
- *Aan de noordwestzijde de erven langs de weg in een verspringende rooilijn. Hier staan boerderijen, afgewisseld door arbeiderswoningen. Sommige staan direct aan de straat, andere hebben een voorerf.*
- *De lage, transparant vormgegeven hekken langs de straat die deze erven afgrenzen.*
- *De situering van de meeste gebouwen in een hoek t.o.v. de weg, parallel aan de richting van de kavelsloten.*
- *Het boeiende, veelzijdige en afwisselende dorpsbeeld.*
- *De boerderijen die tezamen een aantal fasen laten zien van de ontwikkeling die de Noordhollandse boerderijbouw heeft doorgemaakt.*
- *De, hoger gelegen, NH kerk die dominant is binnen het dorpsbeeld, maar ook ver daarbuiten. Het kerkhof heeft een gemetselde borstwering langs de straat.*
- *De rijke boombeplanting, en de ouderdom van veel van de bomen, zowel in het groene talud langs de weg als op de erven.*
- *De historische vormgeving, materiaalgebruik en detaillering van de gebouwen.*
- *Het overwegend groene karakter van de erven en tuinen.'*

Bijlage II

Voorstellen voor toevoegingen aan de Planregels

Bruggen naar particuliere erven in het gehele plangebied

Art. 14 Water

Bouwregels toevoegen:

- ‘ bestaande bruggen mogen op dezelfde locatie worden vervangen*
- bruggen mogen niet worden vervangen door een dam*
- de breedte van bruggen mag niet meer bedragen dan de breedte ten tijde van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan*
- de hoogte van de doorvaartopening mag niet minder bedragen dan de hoogte ten tijde van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan*
- een nieuwe brug wordt voorzien van een hek conform de bestaande hoogte of van max. 0.75 m. hoog’*

(dit laatste is toegevoegd omdat er in de bestaande toestand soms geen hekken zijn)

Stolpen in het gehele plangebied

15.3.b.4

Wijzigen in:

‘de karakteristieken van de stolpboerderij niet verloren gaan en de aanblik van de stolp als één geheel behouden blijft, hetgeen onder meer betekent dat twee voordeuren niet in één gevelwand mogen komen. Het bouwplan voor splitsing wordt voorgelegd aan de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik en, onder meer, getoetst aan de objectcriteria voor stolpboerderijen in de Welstandsnota.’

Niet-monumentale stolpen in het gehele gebied (op de verbeelding hebben alle stolpboerderijen de specifieke bouwaanduiding stolp) zouden op eenzelfde manier behandeld moeten worden als ‘karakteristieke bebouwing’. Dat betekent dat sloop alleen mogelijk is met een noodzakelijke omgevingsvergunning voor slopen, ‘gehoord de Adviescommissie ruimtelijke kwaliteit Medemblik’
beleid is dan dat sloop alleen vergund wordt indien redelijkerwijze herstel of restauratie niet meer verlangd kan worden.

Waarde - Beschermd dorpsgezicht

Bruggen naar particuliere erven binnen het beschermd dorpsgezicht

Art. 21.5.1

Toevoegen:

- ‘ bestaande bruggen naar particuliere erven te wijzigen’*

Art. 21.5.2 uitzonderingen

toevoegen:

- ‘ wanneer vervangende bruggen worden voorzien van een transparant vormgegeven hekwerk of reling conform de bestaande hoogte*
- de aanvraag niet een platte betonnen plaat betreft*
- de breedte van brug mag niet meer bedraagt dan de breedte ten tijde van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan.’*

21.5.3. Toelaatbaarheid

Toevoegen:

‘gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik’

Oeverbeschoeiingen op particuliere erven

14.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is binnen deze bestemming verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning veranderingen aan te brengen in de oevers van de voor water aangewezen gronden door deze af te graven, op te hogen, te vergraven of anderszins te veranderen.

14.4.2 Toelaatbaarheid

De omgevingsvergunning als bedoeld onder lid 14.4.1 mag slechts worden verleend indien door de uitvoering van de werken of werkzaamheden de ecologische, cultuurhistorische en recreatieve waarden en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast. toevoegen:

‘Wanneer een oeverbeschoeiing wordt uitgevoerd in hout en maximaal 25 cm boven de waterlijn ligt, worden cultuurhistorische waarden niet onevenredig aangetast’.

Erfafscheidingen langs de Dorpsweg

21.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.5.1. Werken en werkzaamheden

Het is binnen deze bestemming verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren.

toevoegen:

‘het wijzigen van erfafscheidingen langs de Dorpsweg’

21.5.2 Uitzonderingen

Het in lid 21.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing wanneer:

Toevoegen:

‘De erfafscheiding wordt uitgevoerd conform een van de als bijlage ... toegevoegde voorbeelden’

of

‘De erfafscheiding voor minimaal 60% open wordt uitgevoerd in hout of ijzerwerk, of als haag’

(in het vigerende bestemmingsplan 1977 staat dat hekken wel mogen worden vervangen, maar alleen door een van de gegeven voorbeelden)

Tuinen

21.2 Bouwregels voor bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde
‘Uitsluitend op het achtererf mag worden gebouwd’

Verharden van tuinen en erven

21.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.5.1. Werken en werkzaamheden

Het is binnen deze bestemming verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren.

toevoegen:

'Het wijzigen van bestrating c.q. verharding op particuliere erven;

21.5.2 Uitzonderingen

Het in lid 21.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing wanneer:

toevoegen:

'Wanneer het bestaande verharde oppervlak niet toeneemt'

'Wanneer het betreft het verharden van gronden ten dienste van een pad of een weggetje met gebakken klinkers of grind bij woondoeleinden en woning met bedrijf'.

21.5.3 Toelaatbaarheid

toevoegen:

'gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik'

Karakteristieke bebouwing

25.2 Karakteristiek

toevoegen:

'Specifieke bouwaanduiding – stolp'

25.2.1 Wijzigingen zijn alleen toegestaan als aan de cultuurhistorische waarde en architectonische vormgeving geen afbreuk wordt gedaan.

25.2.2. Nadere eisen

toevoegen:

'gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik'

Colofon:

Dit advies is tot stand gekomen in opdracht van de gemeente Medemblik door WZNH, adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit, te Alkmaar.

samenstelling:

- drs. Marijke Beek (Beek & Kooiman Cultuurhistorie)
- Henk de Visser (beleidscoördinator WZNH)

Bronnen:

- Voorontwerp bestemmingsplan Dorpskernen Medemblik II
- Vigerend Bestemmingsplan Twisk
- Erfgoedverordening Medemblik
- Welstandsnota Medemblik 2012
- Aanwijzing beschermd dorpsgezicht Twisk door de Rijksdienst Monumentenzorg d.d. 10-02-1970 en 4-10-1974
- Nota Stolpenbeleid Medemblik d.d. 1-12-2011
- 'Het ene gebied is het andere gebied niet' studie naar beschermd dorps en stadsgezichten door Marijke Beek en Ana van der Mark uitgave Architectura & Natura uit 2000