

RAADSVERGADERING d.d. 4 juli 2013

Zaaknummer	Z-11-15013
Voorstelnummer	IVR-13-01582
Onderwerp	Bestemmingsplan 'Dorpskernen II' (Abbekerk-Lambertschaag, Twisk, Opperdoes).
Agendapunt	15
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 mei 2013;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat - het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen II', inclusief het bijbehorende planMER, met ingang van 8 maart 2013 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.BPDorpskernenII-ON01) beschikbaar is gesteld;

- er gedurende deze periode diverse zienswijzen zijn ontvangen van zowel instanties als natuurlijke personen;
- de zienswijzen van een reactie zijn voorzien in de 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Dorpskernen II';
- diverse zienswijzen aanleiding geven het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- het noodzakelijk is gebleken ambtshalve een aantal ondergeschikte wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen;
- van de ambtshalve wijzigingen een overzicht is gemaakt in de 'Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Dorpskernen II';
- voor het bestemmingsplan 'Dorpskernen II' een milieueffectrapport (planMER) is opgesteld, teneinde inzicht te verkrijgen in de effecten voor de natura 2000-gebieden van de uitbreidingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven;
- de commissie voor de milieueffectrapportage een toetsingsadvies heeft uitgebracht over het planMER Dorpskernen II;
- dit toetsingsadvies aanleiding heeft gegeven het planMER aan te vullen;
- geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening, waardoor het sluiten van een exploitatieovereenkomst, dan wel het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is;
- bij de vaststelling van het bestemmingsplan, voor wat de verbeelding betreft, gebruik wordt gemaakt van de volgende ondergrond: GBKN;



- de raad een amendement heeft aangenomen, onder verwijzing naar de zienswijze van de LTO, met het doel de maximale hoogte van ondersteunend glas over de hele linie vast te stellen op maximaal 8 meter (bijlage);

b e s l u i t:

- 1.a. Vast te stellen de nota van beantwoording van de ontvangen zienswijzen en de daarin voorgestelde wijzigingen;
 - b. vast te stellen de nota van de ambtshalve wijzigingen;
 - c. langs elektronische weg vast te stellen het bestemmingsplan 'Dorpskernen II', zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPDorpskernenII-VA01);
- met inachtneming van het aangenomen amendement met betrekking tot de maximale hoogte ondersteunend glas, zoals opgenomen in onderstaande bijlage.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 4 juli 2013.

De griffier,

De voorzitter,

BIJLAGE: aangenomen amendement VVD

Overwegende dat:

het aanbeveling verdient om de maximaal toegestane hoogte van ondersteunend glas niet te differentiëren naar oppervlakte zoals in het ontwerp, maar op grond van de overwegingen in de zienswijze van de LTO deze hoogte over de hele linie vast te stellen op maximaal 8 meter;

Amendeert het besluit als volgt:

- I. In de regels van het bestemmingsplan in de tabel onder 3.2.1 en in de artikelen 3.7.3 (ondersteunend glas I) onder b en 3.7.4 (ondersteunend glas 2) onder c, de maximale bouwhoogte van de kassen te stellen op 8,00 m;
- II. In artikel 3.7.3 aanhef de woorden "3.000 m² of..." te schrappen (aangezien deze nu geen functie meer hebben);
- III. Ook in de toelichting deze wijziging, waar van toepassing, aan te brengen.

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Hierbij treft u aan het bestemmingsplan 'Dorpskernen II'. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de dorpskernen en aangrenzende linten van Abbekerk-Lambertschaag, Twisk en Opperdoes.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Dorpskernen II' en het bijbehorende planMER zijn op grond van de Wet ruimtelijke ordening op 7 maart 2013 bekend gemaakt en hebben vanaf 8 maart 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen. Van deze gelegenheid is door diverse instanties en natuurlijke personen gebruik gemaakt. Ook bleken een aantal ambtshalve wijzigingen noodzakelijk teneinde de in het bestemmingsplan voorkomende omissies, dan wel ondergeschikte wijzigingen door te voeren.

Tenslotte heeft de commissie MER een toetsingsadvies uitgebracht over het planMER. Het planMER en het toetsingsadvies zijn in het bestemmingsplan als bijlage opgenomen.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan, de ingediende zienswijzen, de ambtshalve wijzigingen en de aanvulling van het planMER naar aanleiding van het advies van de commissie MER.

Beoogd resultaat

Een actuele juridisch-planologische regeling van de nu nog geldende bestemmingsplannen voor de dorpskernen en aangrenzende linten van Abbekerk-Lambertschaag, Twisk en Opperdoes.

Argumenten

1.1 Het bestemmingsplan is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het geldende beleid en de omgevingsaspecten. Het nieuwe bestemmingsplan 'Dorpskernen II' is conserverend van aard.

1.2 Het ontwerpbestemmingsplan is een uitwerking van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 2 augustus 2011.

Het college van burgemeester en wethouders heeft in dit besluit het Plan-van-Aanpak en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma vastgesteld voor het actualiseren van de bestemmingsplannen die gelden voor het grondgebied van de gemeente Medemblik.

1.3 De gemeenteraad heeft voor de bestemmingsplannen Dorpskernen I t/m IV aanvullende kaders gesteld.

Op 7 februari 2013 is door de gemeenteraad een kaderstellende notitie 'Harmonisatie bestemmingsplannen dorpskernen' vastgesteld. Hierin zijn kaders gesteld voor de regels in de bestemmingsplannen voor de dorpskernen. De gestelde kaders zijn in het voorliggende bestemmingsplan verwerkt.

1.4 Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen en is ook langs elektronische weg beschikbaar gesteld.

1.5 Een aantal van de ontvangen zienswijzen geven aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

1.6 Het is noodzakelijk gebleken ambtshalve een aantal ondergeschikte wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen.

1.7 Het toetsingsadvies van de commissie MER heeft aanleiding gegeven het planMER aan te vullen.

De commissie MER heeft een aantal tekortkomingen gesignaleerd. Met de aanvulling van het planMER wordt het milieubelang volwaardig meegewogen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Communicatie? Ja

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in het weekblad de Medemblikker Courant, in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op de landelijke voorziening voor ruimtelijke plannen (ruimtelijkeplannen.nl). Vervolgens wordt de mogelijkheid geboden om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

De instanties en natuurlijke personen die in de ontwerpfase een zienswijze hebben ingediend, worden schriftelijk geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan en de beroepsmogelijkheden.

Heeft participatie plaatsgevonden?

anders...

Tijdens de voorbereidingsperiode is een inloopmiddag- en avond gehouden voor belanghebbenden om het bestemmingsplan in te zien. Ook de dorpsraden van de betreffende dorpen zijn hiervoor uitgenodigd.

Vervolgens zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zienswijzen kenbaar te maken.

Wanneer het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad, worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Risico's

Het bestemmingsplan 'Dorpskernen II' is conserverend van aard. Het is niet geënt op nieuwe ontwikkelingen. Het is een uitwerking van de voorgenomen actualisatie en harmonisatie van de nu nog geldende bestemmingsplannen van de voormalige gemeenten. Hierdoor zijn er geen risico's.

Financiën:

In het collegebesluit van 2 augustus 2011 is vastgesteld dat de beschikbare financiële middelen toereikend zijn voor de actualisering van de bestemmingsplannen.

Relatie Beleid

Dit bestemmingsplan is opgesteld in het kader van het actualiseringproject voor bestemmingsplannen in de gemeente Medemblik. Het bestemmingsplan biedt een adequate en eenduidige planologische regeling voor de verschillende dorpskernen en aangrenzende linten in

de gemeente Medemblik. Het plangebied omvat de bestaande dorpskernen en aangrenzende linten en heeft een conserverend karakter.

Historie besluitvorming? Ja

Het bestemmingsplan is een uitwerking van het collegebesluit van 2 augustus 2011 en de op 7 februari 2013 vastgestelde kaderstellende notitie 'Harmonisatie bestemmingsplannen dorpskernen' (IVR-13-01415).

Bijlagen ter inzage

1. Bestemmingsplan 'Dorpskernen II' (IO-13-10170)
2. Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Dorpskernen II (IO-13-10078)
3. Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Dorpskernen II (IO-13-10077)
4. Advies commissie MER (PI-13-39900)
5. Aanvulling PlanMER (IO-13-10163)
6. Kaderstellende notitie Harmonisatie bestemmingsplannen dorpskernen (IVR-13-01415)

Commissie

Behandeld in Ruimte d.d. 13 juni 2013.

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 26 juni 2013.

Toelichting n.a.v. de commissiebehandelingen:

De fracties hebben de indruk dat de beantwoording van de zienswijzen correct en zorgvuldig is gebeurd. Op onderdelen hebben verschillende fracties een andere benadering dan het college voorstelt.

VVD: dank voor beantwoording vragen uit oriënterende commissie. De naamgeving van de vragenstellers klopt niet, de griffie past dit aan. De vraag naar onzedelijk gebruik is door mw Van Langen gesteld, niet door de heer Mosch. De toekomstige bestemming Twiskerland maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. VVD wacht voorstel af. De fractie is positief over het voorstel.

OWP constateert dat het college niet gelukt is om alle zienswijzen naar de wens van de indieners af te handelen. Is positief over voorstel.

PW2010: Is het eens met amendement om hoogte van ondersteunend glas bij recht te regelen, echter niet binnen 30 m. van woonbebouwing. Noemt voorbeeld van monumentale boerderij, waarbij 8 m. glas tegen het pand veel te hoog is. Er dient een aanvulling te komen ter bescherming van woonbebouwing.

CDA: Is tevreden over de uitkomsten nader overleg met LTO over gedifferentieerde aanpak ondersteunend glas.

PvdA: Positief, wijst op de uitspraak van de raad over huisvesting arbeidsmigranten in bestaande gebouwen.

GB: Vraagt zich af of het beleid huisvesting arbeidsmigranten in het bestemmingsplan is opgenomen.

Vraagt zich af hoe PW2010 aan 30 m. afstand komt bij ondersteunend glas. Antwoord PW2010: bij nieuwbouw is dit 50 m., bij bestaande bouw lijkt 30 m. redelijk, Dit is niet wettelijk.

PWF/GL: Heeft grote moeite met gedifferentieerd glas, zoals PW2010. Dit verhoudt zich slecht met conserverend uitgangspunt voor het bestemmingsplan en wenst hierover eerste een debat in de raad.

CU: steunt het amendement t.a.v. het buitengebied, niet in de kernen. Hier dient terughoudend te worden opgetreden.

CDA: wijst op het ongeschikte karakter van ondersteunend glas bij grondgebonden bedrijven.

GB: volgt de redenering van PW2010 en CU: in buitengebied bij recht, in de kernen d.m.v. bestemmingsplan wijziging.

AB: de praktijk is dat bedrijven zich uit de dorpskernen plaatsen. De discussie loopt achter de feiten aan.

De commissie adviseert het voorstel als bespreekstuk op de raadsagenda van 4 juli te plaatsen, waarbij gesproken gaat worden over het ondersteunend glas.



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
20	2	aangenomen
<i>ps</i>	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Bestemmingsplan Dorpskernen II (IVR-13-01582)

Agendapunt: 15

Ingediend door: Fractie VVD

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 4 juli 2013;
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2013;

Gelezen

- het voorstel van het college tot vaststelling van het bestemmingsplan Dorpskernen II
- (IVR 13- 01582);
- de zienswijze van LTO Noord over dit ontwerp-bestemmingsplan en de reactienota van het college (blz.15/16 en 17/18);

Overwegende dat:

- het aanbeveling verdient om de maximaal toegestane hoogte van ondersteunend glas niet te differentiëren naar oppervlakte zoals in het ontwerp, maar op grond van de overwegingen in de zienswijze van de LTO deze hoogte over de hele linie vast te stellen op maximaal 8 meter;

Amendeert het besluit als volgt:

- I. In de regels van het bestemmingsplan in de tabel onder 3.2.1 en in de artikelen 3.7.3 (ondersteunend glas I) onder b en 3.7.4 (ondersteunend glas 2) onder c, de maximale bouwhoogte van de kassen te stellen op 8,00 m;
- II. In artikel 3.7.3 aanhef de woorden "3.000 m2 of..." te schrappen (aangezien deze nu geen functie meer hebben);
- III. Ook in de toelichting deze wijziging, waar van toepassing, aan te brengen.

Ondertekening


Fractie VVD, A. van Langen

