

RAPPORT
betreffende een
Quickscan Flora- en
faunawet Molenweg te
Andijk

Datum : 8 februari 2012
Kenmerk : 12015531/NHO/rap2
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems



Opdrachtgever : Gemeente Medemblik
: Postbus 45
: 1687 ZG Wognum

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	PLANGEBIED	3
2.	WERKWIJZE	4
2.1	BUREAUONDERZOEK	4
2.2	VELDONDERZOEK.....	4
3.	WETGEVING	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	FLORA- EN FAUNAWET	5
3.3	GEBIEDSBESCHERMING	7
4.	RESULTATEN	8
4.1	ALGEMEEN	8
4.2	AMFIBIEEN EN REPTIELEN	9
4.3	VISSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA	9
4.4	ZOOGDIEREN.....	10
4.5	VOGELS	11
4.6	VAATPLANTEN.....	12
4.7	VLINDERS	12
4.8	LIBELLEN & JUFFERS	12
4.9	KEVERS	12
5.	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN.....	13
6.	KAPVERGUNNING	14
7.	CONCLUSIES.....	15
8.	ADVIES	16
9.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	17
10.	BIJLAGEN	18
10.1.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	18
10.2.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET ..	19
10.3.	FOTO'S PLANGEBIED.....	21

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De voorgenomen realisatie van een zestal half vrijstaande woningen aan de Molenweg 12-20, en het opstellen van een bestemmingsplan daartoe, vormt de aanleiding van dit onderzoek. De voorgenomen plannen dienen te worden getoetst aan de natuurwetgeving, teneinde overtredingen van deze wet te voorkomen.

Deze quickscan heeft tot doel na te gaan of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens wordt de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving, en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

1.2 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen op 300 m afstand van de IJsselmeerkust tussen Andijk en Wervershoof. De oostgrens van het plangebied wordt gevormd door een sloot. Tussen woonhuis en sloot zijn lage aanbouwtjes en kleine schuurtjes neergezet. Het terrein is voor een groot deel verhard door bebouwing en terrastegels, met een deel onverhard, bestaand uit gazon en bossage. Twee van de vier woningen zijn sinds enige jaren niet bewoond.

Het onverhard oppervlak bestaat uit tuin met sierstruiken, enkele bomen, een klein gazon, en slootoever. Op het plangebied staan vier te slopen woningen, met een totaaloppervlak van 0.2 hectare. Deze vier bouwblokken zullen iets worden verplaatst en twee extra bouwblokken zullen worden ingevoegd. Daarbij zal grond worden verstoord, en aanwezige vegetatie worden verwijderd. Mogelijk wordt ook de sloot tijdelijk verstoord. Het plangebied is op korte afstand gelegen van het Natura 2000-gebied IJsselmeer.



Fig. 1. Onderzoeksgedebied aan de Molenweg, Andijk.

2. WERKWIJZE

2.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het bureau- en literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied elders in het jaar kon worden ingeschat.

De bomen en bebouwing op het terrein zijn ingeschat op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of hollen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarronde bescherming genieten, en voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. Seizoensverblijven van vleermuizen zijn tevens jaarrond beschermd.

Watergangen in het plangebied zijn met een groot stevig schepnet (RAVON) bevestigd. Per watergang zijn steekmonsters genomen om een goed beeld van de kans op het voorkomen van beschermde vissen in betreffende watergang te verkrijgen.

3. WETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt.

3.2 FLORA- EN FAUNAWET

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent 3 regimes, oplopend in mate van bescherming. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als *Tabel 1*, *Tabel 2*, en *Tabel 3* soorten van de Flora- en faunawet. Deze zijn:

- 1) Tabel 1 soorten: Algemene, beschermde soorten (Bijlage-I Flora- en faunawet). Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).
- 2) Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten (Bijlage-II Flora- en faunawet). Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

- 3) Tabel 3 soorten: Beschermden soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten:
- a het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang
 - b er is geen alternatief
 - c de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies, versnippering, en degradatie van beschikbaar habitat. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingsdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermd gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect (fig. 2):

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechterings- of verstoringstoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

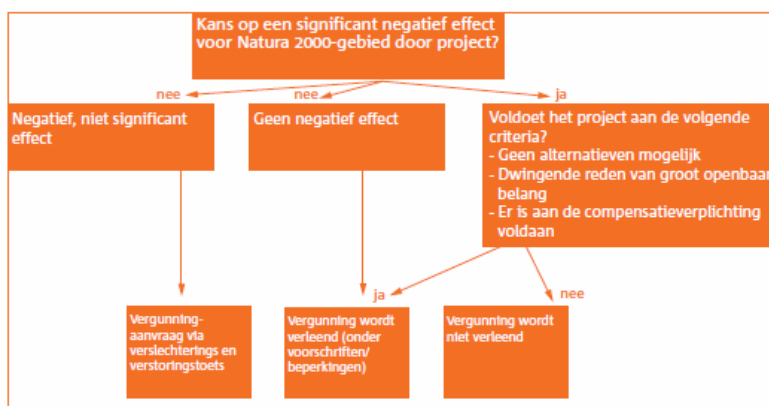


Fig. 2. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

De verwachting met betrekking tot het voorkomen van Tabel II en Tabel III-soorten is dat het plangebied mogelijk één of meer beschermde soorten huisvest. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen, en ook geen duidelijke sporen die wijzen op het voorkomen hiervan. Daarbij dient te worden opgemerkt dat het veldbezoek plaatsvond in januari. In de winter houden amfibieën, vissen en veel zoogdieren in winterslaap.

Op grond van gesprekken met lokale deskundigen, het voorkomen van bepaalde biotopen in het plangebied, en op grond van verspreidingkaarten maakt het ons inziens zeer waarschijnlijk dat met het slopen van de bebouwing en het kappen van bomen, natuurwaarden worden aangetast. Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijk te verwachten zouden zijn, of welke zijn aangetroffen, of waarvan sporen zijn gevonden, zijn samengevat in onderstaande tabel, en worden hieronder per soortgroep besproken.

Tabel 1: Overzicht van mogelijk te verwachten beschermde soorten in het plangebied, en van soorten waarvoor het plangebied een functie vervult.

Soortgroep	Naam	Tabel I	Tabel II	Tabel III
Amfibieën ^(*)	Bastaardkikker, Meerkikker, Bruine kikker, Kleine watersalamander, Gewone pad	x		
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Libellen	-			
Vissen	Kleine modderkruiper Bittervoorn		x	x
Vaatplanten	Zwanenbloem Rietorchis, Daslook	x	x	
Zoogdieren	Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Gewone grootoorvleermuis			x
	Egel, Haas, Mol, Veldmuis, Woelrat, Veldspitsmuis, Hermelijn, Bunzing. Waterspitsmuis	x		x
Vogels	Boomkruiper, Ekster, Fuut, Grauwe vliegenvanger, Groenling, Groene specht, Heggenmus, Houtduif, Houtsnip, Huismus, Huiszwaluw, Kauw, Koolmees, Meerkooi, Merel, Pimpelmees, Roodborst, Sperwer, Spreeuw, Staartmees, Tjiftjaf, Torenavalk, Tuinfluit, Turkse Torsel, Vink, Vlaamse gaai, Wilde Eend, Winterkoning, Zanglijster, Zwarte Kraai, Zwarte Roodstaart, Zwartkop			x
Jaarrond beschermde nesten van vogels	Ransuil, Sperwer, Havik, Huismus			x

4.2 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

In het plangebied komen enkele algemene soorten amfibieën voor. In de zomer is volgens buurtbewoners het luidruchtig gekwaak van de Groene kikker hoorbaar in de aangrenzende sloot. Deze zijn gezien het seizoen inmiddels grotendeels het land op getrokken, om zich ten behoeve van de winterslaap in te graven. Bij het rooien van bomen en vergraven van grond worden deze dieren mogelijk verstoord. Bij een lichaamtemperatuur beneden de 10 graden Celsius kunnen de dieren niet bewegen, en dus ook niet vluchten. Mochten deze dieren tijdens het rooien van de bomen naar voren komen, dan dient men de wettelijke zorgplicht na te leven, en de dieren elders veilige huisvesting te bieden. Dit betekent in de praktijk dat de dieren geraapt dienen te worden om de dieren elders veilig en op een daartoe geschikte plek ingegraven te worden.

4.3 VISSSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA

Mogelijk komt in de sloot Bittervoorn of Kleine modderkruiper voor. Deze vissoorten staan in respectievelijk Tabel III en Tabel II van de Ff-wet opgenomen, en zijn dus strikt beschermd. De sloot zal behouden blijven, maar bouw- en sloopactiviteiten kunnen een versturende werking op de waterkwaliteit uitoefenen tijdens de bouwfase. In het activiteitenplan dient hiermee rekening gehouden te worden.

De soorten zijn in het veld niet aangetoond. Het wateroppervlak was tijdens veldbezoek bevroren, hetgeen bemonstering bemoeilijkte. De kwetsbare periode voor Kleine modderkruiper en Bittervoorn betreft Maart tot en met Augustus, wanneer de dieren paaïen en voortplanten. Voor de ittervoorn is dit vanaf April. Deze periode overlapt grotendeels met het broedseizoen van vogels, waarvoor verstoring eveneens niet is toegestaan op grond van de Flora- en faunawet.

Beschermde waterroofkevers, en larven van beschermde soorten libellen worden niet in de sloot van het plangebied verwacht.

4.4 ZOOGDIEREN

Van de strikt beschermde grondgebonden zoogdieren, wordt alleen de waterspitsmuis mogelijk in of rondom het plangebied verwacht. De Waterspitsmuis is schaars in en rondom het gebied (en in de rest van Nederland). Deze soort prefereert schoon voedselarm water met goed ontwikkelde oevervegetatie. De Zwanebloem (Tabel I Ff-wet), een indicator is van schoon niet al te voedselrijk water, zou volgens een omwonende deel uitmaken van de oevervegetatie.

In het plangebied vinden de gebruikelijke woonactiviteiten plaats. Katten jagen en spelen er in tuinen. Dit maakt de slootoever van het plangebied als biotoop voor de Waterspitsmuis minder kansrijk, en zullen exemplaren zich vermoedelijk in rustiger delen van het buitengebied bevinden. Echter, zonder aanvullend onderzoek is het voorkomen van de soort op de projectlocatie niet uit te sluiten. Voorgesteld wordt om verstoring van oever tijdens de bouwphase te voorkomen of te minimaliseren. Dit kan door de oever met een zone van minimaal 2 meter breed af te schermen van de bouw- en sloopactiviteiten middels een hek. De bomen, die onderdeel van de oevervegetatie vormen, kunnen mogelijk ongemoeid worden gelaten, of gefaseerd worden verwijderd.

Naar alle waarschijnlijkheid komen enkele algemene zoogdieren in en rondom het plangebied voor zoals de Mol, de Egel, Veldmuis, en Woelrat voor, waarvoor met betrekking tot de ingreep een vrijstelling geldt (Tabel 1-soorten Ffwet, Zie H.3.2). Omwonenden waren molshopen onbekend. Opslag van takkenmateriaal vormt op sommige plekken ideale schuilgelegenheid voor de Egel. Verrommeling van tuin en landschap is gunstig voor ongewervelden, en daarmee voor grondgebonden zoogdieren (en vogels). Gekeken is met name naar gangen en holen van diverse soorten muizen, spitsmuizen en woelmuizen, en naar uitwerpselen van deze soorten. Gangen van Veldmuis (of Rosse woelmuis) zijn aangetroffen, en sporen van de Egel.

Doordat twee van de vier huizen reeds langere tijd onbewoond zijn, en doordat de huizen niet aan regelmatige renovatie onderworpen zijn geweest, en doordat zich enkele oudere bomen op of rondom de projectlocatie bevinden, en daarbij lijnbepanting aan de Molenweg in de vorm van bomen aanwezig is, maken vleermuizen mogelijk gebruik van het plangebied. Wij stellen voor om nader vleermuisonderzoek uit te voeren in de daartoe geschikte seizoenen, om de aanwezigheid van vleermuisverblijven en andere functies van het plangebied voor vleermuizen verder uit te kunnen sluiten. De looptijd van het onderzoek hangt af mede van de bevindingen tijdens het eerste veldbezoek daartoe, dat in maart/april kan worden opgestart. Indien meerdere bezoeken nodig zijn, kan het laatste veldbezoek in augustus / september worden uitgevoerd.

De meeste bomen op de planlocatie zijn over het algemeen nog wat te jong om als verblijfplaats voor bijvoorbeeld de boombewonende Ruige dwergvleermuis of Rosse vleermuis te kunnen dienen. Holen of spleten zijn in de meeste bomen (Essen) niet waargenomen, behalve in de Treurwilg, die in de tuin van nr 13 aan de oever van de sloot staat. Deze boom dient in het vleermuisonderzoek uiteraard te worden meegenomen.

4.5 VOGELS

De inventarisatie vond plaats buiten het broedseizoen, in de winter. Rondom de daken zijn geen groepen mussen waargenomen, duidend op afwezigheid van territoriaal gebruik van het dak. Er bevindt zich dus geen kolonie van de Huismus in het plangebied. Wel zijn enkele individuen verspreid waargenomen. Volgens een bewoner broedt de mus op het dak. Hiervan zijn geen duidelijke sporen gevonden in de vorm van ontlasting op dakgoot en dergelijke. Er waren opvallend veel exemplaren van de Zwarte kraai aanwezig, een notoire predator van de Huismus. Indien in het voorjaar een vleermuisopname wordt gedaan, kan tevens gekeken worden naar territoriale ingebruikname van het dak door de Huismus, en of zich jaarrond beschermde nesten van deze soort op of in de daken bevinden, dan wel dit uitsluiten.

De boomkruinen waren kaal tijdens veldbezoek. Daardoor zijn restanten van vogelnesten makkelijk zichtbaar. Enkele nesten zijn aangetroffen. Op grond van de verkregen indruk en op basis van recente verspreidinggegevens maken met name algemene broedvogels van de kruinen en bossages gebruik. Daarom kan kap van de bomen niet tijdens het broedseizoen plaatsvinden.

4.6 VAATPLANTEN

Op grond van verspreidingsgegevens komen in de nabijheid van het plangebied nauwelijks vaatplanten voor die strikte bescherming van de Ff-wet genieten. Voor Tabel I-soorten geldt vrijstelling. De Zwanenbloem is een soort die aan de oever op de planlocatie voorkomt, en staat opgenomen in Tabel I van de Ff-wet. Waarnemingen van beschermde planten die in Tabel II of Tabel III van de Ff-wet staan opgenomen, zijn schaars. In de directe nabijheid van het plangebied bestaan waarnemingen van de Rietorchis, Daslook, Grote keverorchis en Tongvaren (alle Tabel II soorten). Op de planlocatie zelf worden deze soorten niet verwacht omdat geschikte biotopen daartoe ontbreken.

4.7 VLINDERS

In het plangebied werden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van aangetroffen vegetatiekenmerken van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.8 LIBELLEN & JUFFERS

Libellen komen mogelijk voor in het plangebied. Beschermde soorten worden niet verwacht, en zijn niet aangetroffen.

4.9 KEVERS

Er worden geen beschermde kevers verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen.

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Op 300 meter afstand van het plangebied is het Natura 2000-gebied IJsselmeer gelegen (Fig. 1). Voor dit gebied zijn instandhoudingsdoelen opgesteld, en zijn doelsoorten aangewezen. Voor het IJsselmeer zijn dat merendeels watergebonden vogels, een vaatplant (Groenknolorchis), en twee soorten zoogdieren, namelijk Noordse woelmuis en de Meervleermuis.

Het plangebied heeft geen functie voor de doelsoorten vogels van dit Natura-gebied. Externe negatieve werking door geluidshinder en verlichting tijdens de bouwphase op het Natura 2000-gebied zal compleet verwaarloosbaar zijn. Het dichtbijgelegen kustgedeelte betreft een jachthaven, niet een stiltegebied met ruigten rijk aan beschermde natuurwaarden. Hierdoor valt externe werking uit te sluiten. Met betrekking tot vogels is dus alleen de Flora- en faunawet van toepassing. Van de Noordse woelmuis zijn geen waarnemingen bekend in of rondom het plangebied (Damm et al. 2007). De

De Meervleermuis maakt voor haar seizoensverblijven veelal gebruik van gebouwen buiten het aangewezen beschermde gebied. Aantasting van deze verblijfplaatsen is behalve middels de Flora- en faunawet, ook middels de Natuurbeschermingswet verboden. Immers, hierdoor kan de doelstelling 'behoud omvang huidige populatie' schade oplopen. In en rond de bebouwing zijn geen sporen gevonden die een indicatie hebben opgeleverd dat de Meervleermuis van het plangebied gebruik maakt.

Ten zuidwesten van het plangebied ligt aantal weidevogelleefgebieden. Gezien de afstand tot deze gebieden, en mede de gebruikelijke inpassing van woningen aan een dorpsstraat, heeft het wijzigen van het aantal woningen van vier naar zes woningen geen gevolgen voor deze gebieden. In de nabijheid van de planlocatie zijn geen gebieden gelegen die deel uitmaken van de provinciale ecologische hoofdstructuur (Fig. 3).

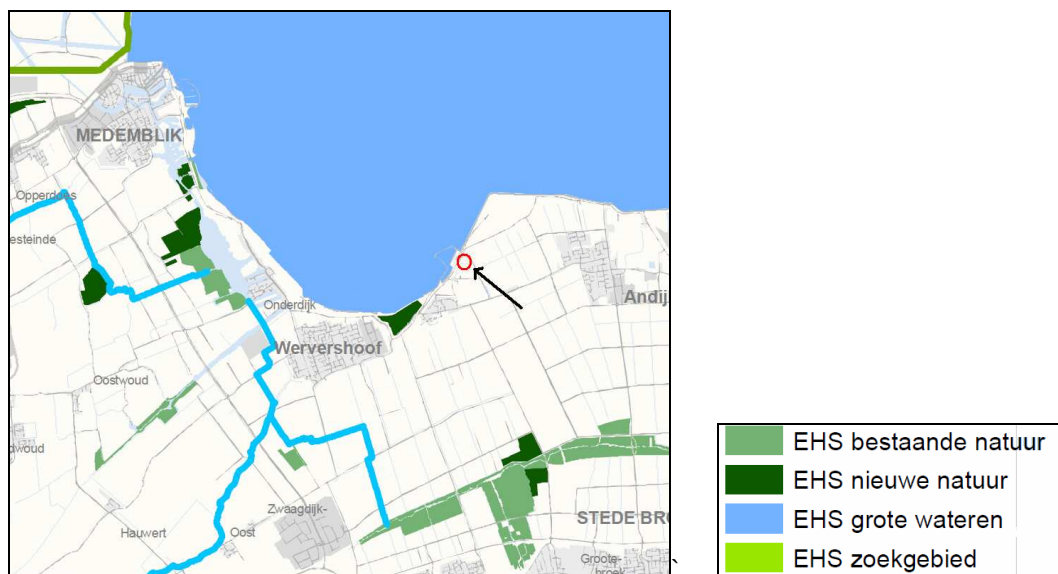


Fig. 3. Begrenzing Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

6. KAPVERGUNNING

Voor het kappen van een boom binnen de bebouwde kom met een stamdiameter tot 20 centimeter (gemeten 1,3 meter boven het maaiveld) is geen omgevingsvergunning nodig. U dient wel middels een meldingsformulier aan te geven dat u voornemens bent een boom te kappen. Voor het kappen van bomen met een diameter groter dan 20 cm is een omgevingsvergunning nodig. Deze vereist opgave van het aantal bomen, de positie, en de soortnaam van de boom.

In het plangebied staan ongeveer 30 bomen met een diameter groter dan 20 cm. Indien gewenst kunnen deze door IDDS op een kaartje worden ingetekend, opgemeten, en op naam worden gebracht.

7. CONCLUSIES

Mogelijk maken vleermuizen gebruik van de bebouwing. Het dak en de spouwmuren lijken daartoe geschikt. Twee van de vier woningen staan geruime tijd leeg, met daardoor weinig verstoring. Er is geen nachtelijke verlichting die verstorend zou kunnen werken. Vleermuizen komen voor in het gebied, maar hun verspreiding is vooralsnog onbekend. Op plaatsen waar oude bomen of oude gebouwen staan is de kans op voorkomen het grootst. Aan de Molenweg en in de nabije omgeving staan enkele oude bomen, waaronder enkele oudere exemplaren van de Es.

Op 300 meter van de planlocatie ligt Natura 2000-gebied IJsselmeer. Eén van de doelsoorten is de Meervleermuis. Indien verblijfplaatsen van de Meervleermuis zich op de planlocatie bevinden, is tevens de Natuurbeschermingswet van toepassing, gezien de externe negatieve werking die sloop met zich mee kan brengen voor de populatie van dit Natura gebied. De kans hierop wordt echter uiterst klein geacht. Er worden geen boombewonende vleermuizen verwacht op de planlocatie.

Voor de overige soortgroepen worden met het voorgenomen plan geen overtredingen voorzien met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Een kanttekening hierbij is het mogelijk voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de Huismus op de te slopen daken, en, veel minder waarschijnlijk, het voorkomen van de Waterspitsmuis op de projectlocatie. Dit dient met het vleermuisonderzoek kort te worden meegenomen. Is men voornemens de oever en de sloot te verstoren dient mitigatie in acht te worden genomen. In dat geval dient ook de aanwezigheid van Kleine modderkruiper en Bittervoorn aangetoond dan wel uitgesloten te worden. Voor dit onderzoek zijn we er van uitgegaan dat de oever en de sloot niet zullen worden verstoord.

Het verwijderen van de vegetatie (bomen, struiken) dient buiten het broedseizoen (1 Maart – 1 Aug.) plaats te vinden, omdat algemene broedvogels van deze vegetatie gebruik maken voor broedterritoria. Nestplaatsen van vogels mogen tijdens de broedperiode niet worden verstoord op grond van de Flora- en faunawet.

Bij het verwijderen van bomen geldt de Algemene Plaatselijke verordening. Deze stelt dat, afhankelijk van de grootte van de boom, een meldingsplicht dan wel een vergunningsplicht geldt. Indien de stamdiameter groter is dan 20 cm op 130 cm stamhoogte, dan is kap vergunningplichtig, en dient een omgevingsvergunning voor kap te worden geregeld. Er staan ongeveer 30 bomen waarvoor men bij kap vergunningplichtig is.

8. ADVIES

Wij adviseren om aanvullend vleermuisonderzoek op locatie uit te voeren. Een eerste opname naar winterverblijven kan maart/april worden uitgevoerd. De looptijd van het onderzoek hangt af mede van de bevindingen tijdens het eerste veldbezoek daartoe, dat in maart/april kan worden opgestart. Indien meerdere bezoeken nodig zijn, kan het laatste veldbezoek in augustus / september worden uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek dient tevens gekeken te worden naar het gebruik van het dak door de Huismus, gezien dat nestplaatsen van de Huismus jaarrond beschermd zijn. Tijdens het vleermuisonderzoek dient eveneens te worden gekeken naar gebruik van de oever door de Waterspitsmuis, en bewoning van de leegstaande panden door de Steenmarter. Ten behoeve van de omgevingsvergunning voor kappen, dienen de 30 bomen met een diameter groter dan 20 cm op een kaartje ingetekend, opgemeten, en op naam te worden gebracht.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

9. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1^e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Glas, G.H. (1986) Atlas van de Nederlandse vleermuizen 1970-1984, alsmede een vergelijking met vroegere gegevens. Zoologische Bijdragen (**34**), 3-97.

Damm, T., Hoogeboom, D., Sande, J. van der (2007). Beschermde soorten in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier; Soortprotocollen en verspreidingskaarten. Van der Goes en Groot b.v. in opdracht van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Korsten, E. & Limpens, H. (2011). Vleermuisvriendelijk bouwen. Lelystad, Landschapsbeheer Flevoland. In samenwerking met Tauw B.V. en Zoogdierverseniging.

Kuijsten, C.W., Kranenbarg, J., & Herder, J. (2008). Bijzondere vissoorten in Noord-Holland. Nijmegen, Stichting RAVON. 63 pp.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Twisk, P., Diepenbeek, A. van, Bekker, J.P. (2010). Veldgids Europese Zoogdieren. Zeist, KNNV Uitgeverij.

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln. Herdruk.

GERAADPLEEGDE WEBSITES

<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/Inv.db/Inv.db/home.html>

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<http://www.waarneming.nl>

10. BIJLAGEN

10.1. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

10.2. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.

3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.

5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.

2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.

3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

Artikel 19f: 1. Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.

Artikel 19f: 2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een (vervolg) voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.

3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voorzover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

10.3. FOTO'S PLANGEBIED

