

Reactienota overlegpartners voorontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud"

Op 16 december 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik kenbaar gemaakt dat het voorontwerp bestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud" wordt voorbereid.

Het plan heeft vervolgens conform de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 17 december 2010 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn ook, conform 3.1.1 van het besluit ruimtelijke ordening, de overlegpartners benaderd. Er zijn in dit kader 6 reacties en adviezen ontvangen van:

1. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, brief kenmerk PU-10-14531, d.d. 23 december 2010
2. NV Nederlandse Gasunie, brief kenmerk TAJW 10.2744, d.d. 23 december 2010
3. Milieudienst Westfriesland, brief kenmerk MD10.10892, d.d. 28 december 2010
4. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, brief kenmerk 11.1545, d.d. 14 januari 2011
5. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, e-mail directeur-inspecteur VROM-Inspectie d.d. 24 januari 2011
6. Gemeente Hoorn, e-mail d.d. 23 december 2010.

Elk advies wordt gevolgd door de gemeentelijke overwegingen.

Op 4 april 2011 is de reactie van de Provincie Noord-Holland ontvangen. Deze wordt onder B behandeld.

Tot slot is onder C een toelichting gegeven op de ambtshalve wijzigingen.

A) Ingekomen adviezen

Ad 1: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord constateert dat met de aangepaste QRA invulling wordt gegeven aan het advies op de QRA zoals gegeven op 21 juli 2010. Het plan geeft haar geen aanleidingen tot het plaatsen van opmerkingen.

Conform het eerdere advies van 21 juli 2010 zal voor de tijdelijke boring in overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan worden opgesteld. Het aanvalsplan geeft onder andere invulling aan op welke wijze wordt voorzien in bluswater. Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie zal in een vroegtijdig stadium met de lokale brandweer en het PWN overleg worden gevoerd met betrekking tot bluswatervoorzieningen.

Met betrekking tot de bereikbaarheid van de locatie is door Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geadviseerd dat ten tijde van de proefboring parkeren niet is toegestaan langs de toegangsweg. Vermilion is erop gewezen dat parkeren langs de Pukweg niet plaats mag vinden. Tijdens de proefboring zal geparkeerd worden op terrein ter plaatse van de proefboorlocatie.

In overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier worden ten behoeve van de bereikbaarheid van de locatie passeerhaventjes aangelegd.

Reactienota overlegpartners
 voorontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud"

Ad 2: NV Nederlandse Gasunie:

NV Nederlandse Gasunie heeft geconstateerd dat het plan haar geen aanleidingen geeft tot het plaatsen van opmerkingen. Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen.

Ad 3: Milieudienst Westfriesland:

Milieudienst Westfriesland constateert dat in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) met betrekking tot geluid ruimere normen zijn opgenomen dan voor 'normale' inrichtingen waarop bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit van toepassing is. De Milieudienst vraagt zich af of het voldoen aan de Barmm voldoende is voor het uitvoeren van een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarnaast geeft men aan dat een akoestische onderbouwing in de Duitse taal niet wordt geaccepteerd als onderbouwing.

Daarnaast constateert de Milieudienst dat de QRA bij het voorontwerpbestemmingsplan niet voldoet aan de laatste aanpassingen gegeven door Staatstoezicht op de Mijnen.

Met betrekking tot de onderwerpen 'bodem en waterkwaliteit', 'licht' en 'lucht' heeft de Milieudienst geen opmerkingen.

Reactie:

Er is geen sprake van een inrichting ten tijde van het doen van de boring. Boren betreft namelijk een tijdelijke activiteit. Vergelijking met het Activiteitenbesluit is dan ook niet relevant; het doen van een boring valt onder het regime van het Besluit Algemene regels milieu mijnbouw.

In het genoemde Besluit zijn ondermeer normeringen opgenomen ten aanzien van geluid. In het Besluit is tevens aangegeven dat het doen van een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is, indien het hart van de mobiele installatie (lees: de boortoren) op een afstand van meer dan 300 meter van geluidgevoelige bestemmingen gelegen is. Aan deze restrictie wordt voldaan; het verlangen van een akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling zou dan ook een te vergaande eis zijn, mede gelet op het feit dat het doen van de boring, inclusief aan- en afvoer van de boortoren en op- en afbreken daarvan circa 4 weken zal duren.

Ter illustratie van de geluidemissie van een boortoren is een Duitstalig rapport overlegd. Dit rapport dient niet als onderbouwing dat aan de Nederlandse normen voldaan kan worden. De boortorens die in Nederland worden ingezet, dienen eerst goedgekeurd te zijn door het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Een boorinstallatie die niet kan voldoen aan de beperking c.q. normen vanuit het Besluit wordt in Nederland niet toegelaten.

Ten tijde van de tot stand koming van het voorontwerpbestemmingsplan is door Staatstoezicht op de Mijnen een herziene handleiding uitgebracht voor het opstellen van een QRA ten behoeve van een opsporingsboring. Deze handleiding was nog niet beschikbaar tijdens het opstellen van de QRA ten behoeve van het voorontwerpbestemmingsplan. Om die reden voldoet de bij het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegde QRA hier dan ook niet aan. Bij het ontwerpbestemmingsplan is een aangepaste QRA gevoegd die uitgevoerd is op basis van de inmiddels uitgebrachte interim handleiding en naar aanleiding hiervan is de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan op de resultaten aangepast.

Het bovenstaande in aanmerking nemend, zijn wij van mening dat voldoende informatie aanwezig is om de ruimtelijke ontwikkeling verantwoord mogelijk te maken.

Reactienota overlegpartners voorontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud"

Ad 4: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het hoogheemraadschap constateert dat haar eerdere wateradvies niet in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen. Haar advies had betrekking op:

- het creëren van voldoende waterberging ter compensatie van de toename verharding door het aanleggen van een sloot rondom de locatie;
- het aanvragen van een watervergunning voor het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater;
- in overleg met het Hoogheemraadschap realiseren van passeerhaventjes langs de Pukweg;
- het aanvragen van een ontheffing ten behoeve van werkzaamheden in, onder, langs, op bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het Hoogheemraadschap.

Reactie:

Het wateradvies is alsnog opgenomen en verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan (zie paragraaf 5.10). Hieruit komt naar voren dat er voldoende waterberging gecreëerd wordt met de nieuw aan te leggen sloten ter plaatse van het plangebied. Met de sloten wordt 710 m2 waterberging gecreëerd wat conform het advies van het Hoogheemraadschap voldoende is.

Inmiddels is door de Vermilion overeenstemming bereikt met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier over de realisatie van de langshaventjes langs de Pukweg. Daarnaast is Vermilion erop gewezen dat voor de beoogde ontwikkeling een vergunning in kader van Waterwet en een ontheffing van het Hoogheemraadschap noodzakelijk is. De aanvragen hiervoor worden medio maart 2011 ingezonden naar het Hoogheemraadschap.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van het Hoogheemraadschap worden opgevolgd.

Ad 5: Ministerie van Infrastructuur en Milieu:

Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft geconstateerd dat het plan haar geen aanleidingen geeft tot het plaatsen van opmerkingen. Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen.

Ad 6: Gemeente Hoorn:

Gemeente Hoorn heeft geconstateerd dat het plan haar geen aanleidingen geeft tot het plaatsen van opmerkingen. Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen.

B. Reactie Provincie Noord-Holland

Provincie Noord-Holland constateert dat de activiteiten met betrekking tot de exploratieboring en mogelijk gevolgd door gaswinning in strijd komen met het verbod zoals verwoord in de "Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie" (verder te noemen: de verordening).

Er kan op grond van het tweede lid van artikel 14 van de verordening ontheffing worden verleend.

Inmiddels is voor 3 mei 2011 een overleg met de betrokken provincieambtenaar en de gemeente gemaakt. Tijdens dit gesprek zal de aanvraag van de ontheffing worden besproken.

De gronden van het plan maken weliswaar geen onderdeel van "Aardkundige waardevolle gebieden" en de "Ecologische Hoofdstructuur" als bedoeld in de verordening, maar de provincie acht het van belang dat in de toelichting van het plan en bij een verzoek om

Reactienota overlegpartners voorontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud"

onthefving van de verordening aandacht wordt besteed aan deze aspecten. In die zin dat tot uiting wordt gebracht dat er al dan niet sprake zal zijn van negatieve beïnvloeding van deze gebieden.

Onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing die ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan is een Ecoscan (bijlage 7 van het bestemmingsplan). Uit deze Ecoscan blijkt niet dat er sprake is van ernstige verstoring van flora en fauna als gevolg van de opsporingsboring. De verstoring van flora en fauna tijdens winning van aardgas is minder dan de verstoring die optreedt tijdens de aanleg van de locatie en het doen van de opsporingsboring.

In de Ecoscan wordt gemeld dat in de omgeving van het perceel waarop de locatie zal worden aangelegd vleermuizen kunnen voorkomen, maar dat in de directe nabijheid van dit perceel geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen te verwachten zijn. De aanleg van de locatie en het doen van de opsporingsboring kan wel mogelijk leiden tot verstoring van foeragerende vleermuizen. Deze verstoring is van tijdelijke aard. Het verstoren van verblijfplaatsen is niet toegestaan op grond van de flora- en faunawet en is hier niet aan de orde.

Aanleg van de locatie zal plaatsvinden buiten schemer of donker, een en ander overeenkomstig het advies uit de Ecoscan. Transportbewegingen naar en van de locatie tijdens de opsporingsboring zullen plaatsvinden tussen 07:00 u en 19:00 u, indachtig het advies van de Ecoscan. Het uitvoeren van de boring zelf is een continu proces (24-uur). Het opvolgen van het advies uit de Ecoscan is op dat punt niet uitvoerbaar.

De aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - boring (sb-p)" staat niet op de verbeelding of de daarbij behorende legenda.

Dit moet worden aangepast, verbeelding spreekt van "specifieke vorm van bedrijf - proefboring (sb-p)". Bij het ontwerpbestemmingsplan zal de verbeelding corresponderen met de planregels.

Als daadwerkelijk overgegaan wordt tot de winning van aardgas zal specifiek aandacht besteed moeten worden aan het procedurele aspect aangaande de aanleg van de pijpleiding naar Middenmeer.

Dit zal dan worden meegenomen.

C) Ambtshalve wijzigingen

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft aanleiding gegeven om een ambtshalve wijziging door te voeren op grond van gewijzigde wetgeving. Het betreft de volgende wijziging. De planregels zijn aangepast als gevolg van de op 1 oktober 2010 in werking getreden *Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)*. Het betreft hier een aanpassing van cosmetische aard wat geen gevolgen heeft voor het doel en de inhoud van het bestemmingsplan an sich. In paragraaf 7.1. van de toelichting is een nadere omschrijving opgenomen van de consequenties van deze wet voor dit bestemmingsplan.