



AANTEKENEN

INGEKOMEN

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 7
1670 AA MEDEMBLIK

26 JAN 2011

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-11-01245
Zaaknummer: 2-11-01424
Afdeling: RO

Bij antwoord vermelden:

Behandeld door:

Datum:

AB

24 januari 2011

Telefoon: 020-6518888

Fax: 020-6968878

e-mail: a.barada@das.nl

Betreft: inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Exploratieboring Midwoud'

Geachte College,

Hierbij bericht ik u de belangen te behartigen van de heer [] wonende aan []
Midwoud terzake het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan 'Exploratieboring Midwoud'. Namens cliënt zullen hieronder zijn bezwaren tegen het plan nader worden toegelicht.

1. Cliënt vreest gedurende drie tot vier maanden continu geluid en licht overlast te zullen ondervinden waardoor hij ernstig in zijn leefgenot zal worden aangetast. Het is niet duidelijk welke maatregelen er genomen zullen worden om de overlast te minimaliseren en of er hiervoor een schadevergoedingsregeling is getroffen.
2. Cliënt vreest voor aardschokken die door de boring kunnen voorkomen, zoals enkele dagen geleden voor de zoveelste keer in Groningen. De aardschokken kunnen schade aan het onroerend goed van cliënt toebrengen. Cliënt wenst een deugdelijke schadevergoedingsregeling.
3. Door de gaswinning kan eventueel sprake zijn van een bodemdaling en wederom schade aan het onroerend goed van cliënt. Ook hieromtrent wenst cliënt een deugdelijke schadevergoedingsregeling. Ten onrechte wordt er vanuit gegaan dat de gasboring en later gaswinning zonder noemenswaardige schade kan plaatsvinden.
4. Ten onrechte is er geen MER opgesteld.
5. Cliënt vreest voor de waardevermindering van zijn huis nu kopers, met Slochteren in hun achterhoofd, niet zo snel een huis boven een gasbel gaan kopen. Cliënt wenst een deugdelijke planschaderegeling.
6. Cliënt wenst van de gemeente te vernemen of de WOZ waarde in verband met waardevermindering onroerend goed aangepast zal worden.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

Karspeldreef 15
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

Fortis 24 31 33 359 (premie)
Fortis 24 31 60 496 (overig)

KvK 33110754



7. Cliënt wenst te vernemen of er voorafgaande de werkzaamheden een nulmeting op zijn perceel zal plaatsvinden, cliënt acht dit noodzakelijk.
8. Op de bij de stukken behorende kaart staat het huis van cliënt niet ingetekend, onduidelijk is of met het bestaan van het huis van cliënt rekening is gehouden. Overigens staand er meerdere huizen in de omgeving van cliënt niet ingetekend.
9. Er is onlangs veel geld in het Egboetswater geïnvesteerd. Gaswinning zal veel teniet doen en van negatieve invloed zijn op de natuur en de dieren. De schadelijke gevolgen voor de natuurwaarden zijn onvoldoende onderzocht. De gevolgen voor het gedrag en de overlevingskansen van bodemfauna zijn niet onderzocht. Er is geen wetenschappelijke zekerheid dat geen significante effecten zullen plaatsvinden.

Gaarne verzoek ik u deze reactie/bezwaren bij uw beoordeling te betrekken.

In afwachting van uw berichten verblijft,

Hoogachtend,

DAS

Mw. mr. A. Barada

INGEKOMEN

26 JAN. 2011



GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-11-01247
Zaaknummer: Z-11-01424
Afdeling: imt-ro

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 7
1670 AA Medemblik

Midwoud, 24 januari 2011

Geacht college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik

Betreft: Bezwaar bestemmingsplan wijziging exploratieboring Midwoud

In week 50 van 2010, enkele dagen voor de kerstvakantie en juist voor de tijdelijke sluiting van het Gemeentehuis als gevolg van de tweede fusie, ontving DMO een aankondiging met betrekking op de voorgenomen plannen voor gaswinning aan de Pukweg te Oostwoud.

Onderstaand een lijst met punten waarop DMO meent bezwaar te moeten maken op deze bedoelde bestemmingsplan wijziging en de hierbij gevolgde werkwijze:

- **Tijdstip aankondiging:** Op 16 december (één dag voor het aanbreken van de kerstvakantie) heeft de aankondiging plaatsgevonden. Hoewel formeel juist gehandeld heeft de gemeente Medemblik, mede door de sluiting van de gemeentehuizen als gevolg van de fusie, inwoners onvoldoende gelegenheid geboden zich op de hoogte te stellen van de plannen. Ook het digitaal inzien van de bij behorende stukken bleek langere tijd vrijwel onmogelijk en via de site van de gemeente Medemblik vrijwel niet traceerbaar;
We maken bezwaar tegen het tijdstip van aankondiging en beperkte beschikbaarheid van de stukken.

- **Gehanteerde termen en vigerende plannen;** Het voorontwerp door DHV verwijst naar een bestemmingsplan uit de periode Noorder- Koggenland. Hoewel ook het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' wordt aangehaald is niet duidelijk of ontstaat hierover onduidelijkheid. De aankondigingbrief door de gemeente Medemblik spreekt over een 'vooroverleg artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening', waarin tevens 'ex artikel 3.6 Wro' wordt aangehaald in verband met een wijziging ten behoeve van een productielocatie. Graag willen wij op voorhand duidelijkheid over de wijze van aannemen van het wijzigingsplan. Voor een gemiddelde inwoner is het geheel onduidelijk wat er nu werkelijk ter inzage ligt en verzoeken helderheid over de werkelijke plannen, de fasering hiervan en de mogelijkheden om hierop per fase bezwaar te maken;

We maken bezwaar tegen de gecreëerde onduidelijkheid

- **Locatieomschrijving bestemmingsplan wijziging:** De voorgenomen wijziging heeft betrekking op een perceel te Oostwoud; gemeld wordt dat op dit perceel mogelijk een gasveld aanwezig is. Dit is onjuist! Een eerder door Vermillion gehouden informatieavond heeft uitgewezen dat de boring gericht is op een gasveld gelegen onder de kern Midwoud. De invloed van de potentiële winning beperkt zich niet tot deze kern maar strekt zich uit van Oostwoud via Midwoud tot op het grondgebied van Twisk. Door het ontbreken van deze informatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tijdens de informatieavond getoond plattegrond met afbeelding van de contour van het te winnen gasveld, zijn veel betrokkenen niet op de hoogte van mogelijke consequenties voor hun directe woonomgeving. Duidelijk is dat optredende zettingen zich over het gehele oppervlak van het gasveld kunnen voordoen. Ook buiten deze contour kunnen (zij het geringere) zettingen optreden:

We maken bezwaar tegen de foutieve locatieomschrijving van het gasveld.

- **Ontbreken van alternatieve winlocaties;** Gedurende de informatieavond is gesproken over een aantal alternatieve winlocaties voor het bedoelde veld. Met name een tweetal percelen nabij de Broerdijk werden hierbij getoond en door de zaal als beter alternatief gezien (minder overlast door verkeer in Hauwert en minder belastend voor het Egboetswater). Zonder verdere onderbouwing blijken deze opties verworpen. In geen van de beschikbare stukken blijkt sprake van een gedegen afweging.

We maken bezwaar tegen het zonder onderbouwing afwijzen van alternatieve locaties.

- **Ontbrekende stukken;** voorontwerp bestemmingsplanwijziging spreekt over een door HHNK uitgevoerde watertoets. Inhoudelijk wordt niets over deze toets gemeld; de bijlage ontbreekt.

We maken bezwaar tegen de onvolledigheid van stukken bij het voorontwerp

- **Niet volgen advies ecologische toets;** Advies van de Eco-scan meldt dat bedoelde activiteiten effect zullen hebben op de kwaliteit van het nabij gelegen Egboetswater; onderdeel van de (P) EHS. Hieruit volgt het advies werkzaamheden in schemer of duister NIET te laten plaatsvinden. Dit op basis van mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, nachtvlinders of Groene Glazenmakers.

We maken bezwaar tegen het niet volgen van het ecologisch advies

Resumerend stelt DMO dat de gemeente Medemblik met deze voorontwerp bestemmingsplanwijziging de inwoners onvoldoende helder de plannen heeft geschetst. Gegevens verstrekt tijdens een eerder gehouden informatieavond komen in de huidige plannen niet voldoende terug, het tijdstip van aankondiging was hoogst ongelukkig, de beschikbare stukken zijn niet compleet, gehanteerde termen en verwijzingen naar plannen blijken verwarrend, de locatie van het gasveld wordt onjuist weergegeven en de geuite adviezen worden niet allen gevolgd.

Op basis hiervan stelt DMO dat opnieuw een aankondiging dient plaats te vinden waarbij alle redelijkerwijs belanghebbenden worden aangesproken. Dit door het gebruiken van heldere bewoordingen, het (digitaal) beschikbaar stellen van alle relevante informatie en de verduidelijking van de locatie van het gasveld door een verbeelding hiervan.

Hoogachtend,

Bestuur Dorpsraad Midwoud Oostwoud





Ontvangstbevestiging

Uw kenmerk Bestuur Dorpsraad Midwoud Oostwoud
Uw brief van 24-01-2011
Ons kenmerk
Bijlage(n)
Doorkiesnummer
Verzonden

Datum 26-01-2011
Behandelend ambtenaar
Onderwerp Bezwaar bestemmingsplan wijziging exploratieboring
Midwoud

Geachte meneer/mevrouw,

Bij deze is uw brief in ontvangst genomen door C. Aker

Met vriendelijke groet,



INGEKOMEN

26 JAN. 2011

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

GEMEENTE MEDEMBLIK
stuknummer: PI-11-01255
zaaknummer: Z-11-01424
deling: RPT-RO

Midwoud, 25 januari 2011

Betreft: Voorontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud"

Geacht College,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het voorontwerpbestemmingsplan "exploratieboring Midwoud".

Tevens zetten wij kanttekeningen bij de wijze waarop u de inwoners van Mid- en Oostwoud heeft geïnformeerd over de voorgenomen boringen naar gas.

Terwijl vanuit de politiek meestal om het hardst geroepen wordt dat burgers goed voorgelicht moeten worden moeten wij helaas constateren dat u hierin ernstig tekort bent geschoten en zelfs onjuiste informatie heeft verstrekt.

Buiten de 2 formele aankondigingen *Vorbereiding bestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud"* en het *Voorontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Midwoud"* heeft u de inwoners van Mid- en Oostwoud niet geïnformeerd over de voorgenomen gaswinning in dit gebied in de komende 10 tot 30 jaar, met alle mogelijke gevolgen van dien.

Dat de Dorpsraad Midwoud-Oostwoud (DMO) hier wel initiatieven in heeft genomen doet niets af aan uw verzuim.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op een kavel gelegen aan de Pukweg. In zowel uw aankondiging van de voorbereiding als in het voorontwerpbestemmingsplan geeft u onjuiste informatie.

Letterlijk staat er namelijk in de tekst: "Geologische studies naar de bodemopbouw hebben namelijk aangetoond dat in de bodem ter plaatse van deze kavel een aardgasveld aanwezig zou kunnen zijn".

Het gasveld ligt echter niet onder de Pukweg maar onder een groot deel van Midwoud en het westelijk deel van Oostwoud.

Door deze onjuiste informatie is er bij veel inwoners van Midwoud en Oostwoud geen belletje gaan rinkelen. Ons overkwam hetzelfde. Bij toeval zijn wij door iemand uit Oostwoud geïnformeerd over de werkelijke locatie van het gasveld.

Bij een geslaagde proefboring zullen onze dorpen de komende decennia in het teken staan van "de gasbel van Midwoud". Graag vernemen wij van u welke initiatieven u onderneemt om de inwoners van Midwoud en Oostwoud, maar wellicht ook van Hauwert en Twisk hierover te informeren. De kaart met de contouren van het gasveld (zie presentatie Vermilion) zou ter verduidelijking hierin een belangrijke rol kunnen spelen.

bijlage B11d1

Onze inhoudelijke bezwaren hebben betrekking op de volgende punten.

Bodemdaling

Het winnen van gas heeft bodemdaling tot gevolg. De bodemdaling in dit gebied wordt geschat op 2 à 3 cm. De ervaring in andere situaties leert dat deze bodemdaling veel groter uitpakt dan de schatting vooraf (zie o.a. gasvelden Friesland). Bodemdaling kan schade aan woningen tot gevolg hebben.

Ook blijkt bij gaswinningen elders dat dit tot aardshokken leidt. Geen prettig vooruitzicht voor de inwoners van onze dorpen en bovendien weer een risico tot schade.

Ondanks de plicht tot schadevergoeding door de exploitant van het gasveld en de garantie van het waarborgfonds mijnbouw blijkt het verkrijgen van een schadevergoeding een lange en moeizame weg voor betrokkenen.

Welke garanties kunt u geven dat bewoners van Mid- en Oostwoud geen schade lijden door de gaswinning en bij eventuele schade snel en volledig schadeloos worden gesteld?

Waardedaling woningen

Het zal moeilijker worden om een woning te verkopen. Kandidaat-huizenkopers zullen minder geïnteresseerd zijn in een woning in een gebied waar onder of in de nabijheid van woningen gas wordt gewonnen. Indien woningen moeilijker zijn te verkopen daalt de waarde automatisch.

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen gasboring slechts één winnaar kent en dat is Vermilion. Wij gunnen Vermilion best een goed rendement van hun werkzaamheden, maar dat mag niet ten koste gaan van de inwoners van Mid- en Oostwoud die boven of in de omgeving van het gasveld wonen.

De inwoners van Mid- en Oostwoud zijn op alle fronten verliezers en dat betreft samengevat de volgende punten:

- De entree naar het recreatiegebied Egboetswater wordt aangetast.
- Bodemdaling geeft risico van schade aan bebouwing boven of in de omgeving van de gasveld.
- Bewoners boven of in de omgeving van het gasveld zullen worden geconfronteerd met aardshokken.
- De woningen van inwoners in Mid- en Oostwoud, gelegen boven of in de omgeving van het gasveld, zullen een waardedaling ondergaan.

Wij maken ons zorgen over de mogelijke gevolgen van gaswinning in onze omgeving. Wij hebben geen principiële bezwaren tegen gasboringen, maar zijn van mening dat dit niet behoort plaats te vinden onder of in de directe omgeving van een woonwijk. Bewoners mogen er niet de dupe van worden.

Gaarne vernemen wij uw reactie op onze bezwaren.

Met vriendelijke groet,

bijlage B11d1

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

INGEKOMEN

Midwoud, 25 januari 2011

26 JAN. 2011

Geacht college van Burgemeester en Wethouders ,

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-11-01251
Zaaknummer: 2-11-01424
Afdeling: RM-RO

Hierbij maak ik bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan "exploratieboring Midwoud".

Vermillion Oil & Gas Netherlands is voornemens een proefboring naar aardgas uit te voeren aan de Pukweg ten oosten van Midwoud.

Wanneer voldoende gas wordt aangetroffen zal op de bovengenoemde locatie gedurende 10 tot 30 jaar gas worden gewonnen.

Ook heb ik bezwaar tegen de gaswinning vanuit de locatie aan de Pukweg te Oostwoud.

De Gasbel waar naar geboord gaat worden ligt op nog geen 100 meter van mijn woning aan de Langeland te Midwoud.

Gebleken is dat in gaswinningsgebieden bodemdaling over het algemeen een groot probleem is.

Ook is door de bodemdaling de kans op aardbevingen aanzienlijk, waardoor schade aan mijn woning zou kunnen ontstaan.

Tot slot wil ik u er op wijzen dat door bovengenoemde zaken een waardevermindering van de woning zeer denkbaar is.

Samenvattend vraag ik u het huidige bestemmingsplan niet te wijzigen voor gasboring / gaswinning door Vermillion Gas & Oil Netherlands.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en op een correcte afhandeling teken ik.

Met vriendelijke groet,

bijlage B11d1

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik

Postbus 45

1687 ZG WOGNUM

INGEKOMEN

26 JAN. 2011

Midwoud, 25 januari 2011.

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-11-01249
Zaaknummer: Z-11-01424
Afdeling: rmt-ro

Geacht college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het voorontwerpbestemmingsplan "exploratieboring Midwoud".

Vermillion Oil & Gas Netherlands B.V. is voornemens een exploratieboring naar aardgas uit te voeren aan de Pukweg ten oosten van Midwoud. Het plangebied beslaat 16.000 m² en ligt ten westen van de Pukweg, nabij Oostwoud en Midwoud. De Pukweg is de toeleidingsweg naar recreatie- en natuurgebied het Egboetswater dat valt onder Ecologische Hoofdstructuur.

Er zal een gasboringinstallatie worden geplaatst, waartoe ca. 120 à 160 vrachtwagenbewegingen per vijf dagen nodig zijn.

Vervolgens zal, wanneer er voldoende gas wordt aangetroffen, op de betreffende locatie een gaswinninginstallatie worden geplaatst, die tien tot dertig jaar zal blijven staan.

Tevens zal er een gastransportleiding worden aangelegd naar de dichtstbijzijnde gasverwerkinginstallatie te Middenmeer.

Het gasveld waaruit men gas wil gaan winnen bestrijkt een gebied van Midwoud tot Twisk. Dit wordt in het voorontwerpbestemmingsplan onjuist weergegeven. De inwoners van Midwoud zijn hierdoor onvoldoende op de hoogte gesteld. Het betreft hier onjuiste informatieverstrekking.

1. Bezwaar vanwege aantasting van het landschap.

Wij hebben bezwaar tegen deze gaswinning, omdat deze plaatsvindt nabij natuurgebied het Egboetswater dat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. In het bestemmingsplan wordt gesproken van circa 300 meter afstand tussen de gaswinninglocatie en het Egboetswater. Het Egboetswater bevindt zich echter slechts op ten hoogste 150 meter van de beoogde boorlocatie (bron: www.afstandmeten.nl).

Het Egboetswater is een belangrijk recreatie- en natuurgebied voor mensen uit de omliggende dorpen en daarbuiten. Gaswinning, met de daarbij behorende ontsierende installaties en gebouwen die geluid- en lichtoverlast veroorzaken, zal zeker een negatief effect hebben op de ontwikkeling van de recreatie in dit gebied. Beleidsmatig wordt in de regio West-Friesland ingezet op ontwikkeling van de recreatie. De voorgenomen plannen zijn hiermee in tegenspraak.

bijlage B11d1

Wanneer er genoeg gas wordt aangetroffen, verwacht men tien tot dertig jaar gas te kunnen winnen. In deze periode is het goed mogelijk dat er meermalen geboord moet worden, waarbij opnieuw belastende verkeersdrukte en geluidsoverlast (24 uur per dag) zullen optreden. Dit wordt in het bestemmingsplan nergens beschreven. Ook hier betreft het onvolledige informatieverstrekking.

Tijdens de presentatie van Vermillion Oil & Gas Netherlands in café De Post te Midwoud zijn meerdere locaties voor gasboring en gaswinning genoemd. Deze locaties lijken echter niet serieus te zijn onderzocht als optie voor de huidige plannen. Dit is onaanvaardbaar, zeker gezien het provinciaal beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur.

2. Onduidelijkheid en onvoldoende onderzoek naar de effecten van de wijziging in het bestemmingsplan voor de flora en fauna.

In het Bestemmingsplan is Bijlage 7, Ecologisch onderzoek, niet bijgevoegd. Hierdoor wordt informatie omtrent de ecologische verkenning niet weergegeven. Er is sprake van onvolledige informatieverstrekking. Dit is procedureel onjuist.

Voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Milieubelasting dient volwaardig in besluitvorming voor bestemmingsplannen te worden betrokken. Hiervoor is de milieu-effectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. In het bestemmingsplan (p. 4, 1.1) wordt beschreven dat de voorgenomen activiteit niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Een ecologische verkenning zou volstaan. Dit is onjuiste informatie. Het milieubeleid vanuit de overheid schrijft namelijk voor dat een m.e.r.-beoordeling verplicht is bij pijpleidingen voor gas en olie. (bron: www.rijksoverheid.nl)

Juist vanwege het nabijgelegen Egboetswater is een uitgebreider onderzoek naar de effecten op het milieu gewenst. Het beleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur is erop gericht de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied te behouden, herstellen en ontwikkelen. Het beschermen van deze kenmerken is gewenst. Voor de Ecologische Hoofdstructuur moeten nieuwe projecten getoetst worden volgens het “nee, tenzij-principe”: een project dat de natuur te veel aantast mag niet worden toegestaan, tenzij:

- a. dit een groot openbaar belang dient,
- b. er geen alternatieven zijn buiten de natuur.

Indien men plannen heeft voor een project in of nabij een Ecologische Hoofdstructuur, dan is men verplicht te onderzoeken of er sprake is van significante aantasting. De uitgevoerde ecologische verkenning, waarvan de bijlage niet is verstrekt, heeft zich misschien beperkt tot de genoemde locatie, een stuk grasland en is misschien alleen bij dag uitgevoerd, waardoor de effecten van voornoemde activiteiten op het nachtleven niet zijn meegenomen.

De Vereniging van Veldbiologie is van mening dat er in het Egboetswater bijzondere flora en fauna voorkomen die bescherming behoeven. Zij achten het waarschijnlijk dat de met uitsterven bedreigde meervleermuis voorkomt in het Egboetswater.

3. Bezwaar vanwege gevaar “Blow-Out”.

bijlage B11d1

In het Bestemmingsplan is bijlage 9, kwantitatieve risicoanalyse, niet bijgevoegd. Er is sprake van onvolledige informatieverstrekking.

Wij hebben een ernstig bezwaar tegen deze gaswinning vanwege het gevaar van een “Blow-out”. Bij het boren naar gas is er altijd het risico op een blow-out. Dat is een ongecontroleerde uitstoot van gas en het daarbij behorende olieachtige condensaat. Er komen met grote kracht olie en chemicaliën vrij die zullen worden verspreid over de omgeving.

De risico's inzake een “blow-out” zijn volgens protocollen afgedekt, maar wat als deze niet werken? Over deze risico's is bovendien niet gecommuniceerd met de omwonenden. Ook wordt hierover niets vermeld in het bestemmingsplan.

4. Bezwaar vanwege gevaar bodemdaling.

Wij hebben bezwaar tegen de gaswinning, omdat in gaswinningsgebieden bodemdaling over het algemeen een groot probleem is. Deze bodemdalingen zijn vaak niet te voorspellen en geven een grote kans op aardbevingen.

Bodemdaling en aardbevingen kunnen aanzienlijke schade aanrichten aan de bebouwing in de omgeving. Er staan veel belangrijke historische panden in de betreffende dorpen. Uit eerdere ervaringen met bodemdaling door delfstofwinning is gebleken dat er voor het vergoeden van schade door de benadeelde partij een causaal verband moet worden aangetoond tussen de delfstofwinning en de verzakking of schade aan de woning. Dit blijkt voor bewoners een kostbare en belastende procedure te zijn. Vermillion Gas & Oil Netherlands blijkt bij wet niet verplicht tot het doen van een nulmeting en heeft dit eerder ook niet gedaan.

5. Bezwaar tegen onduidelijkheid over het gebruik van de locatie na gaswinning.

Het is niet in het bestemmingsplan opgenomen wat er met de locatie zal gebeuren wanneer de te winnen hoeveelheid gas niet exploitabel blijkt.

Hierover dienen, voorafgaand aan de eventuele wijziging van het bestemmingsplan, bindende afspraken te worden gemaakt. Ook dienen omwonenden hierover te worden ingelicht. Ook op dit gebied is sprake van onvolledige informatievoorziening.

Samenvattend vragen wij u het huidige bestemmingsplan niet te wijzigen voor gasboring / gaswinning door Vermillion Gas & Oil Netherlands.

Hoogachtend,