

Quick scan natuur uitbreiding Simon Loos

Toetsing wet- en regelgeving van natuur

Definitief

Gemeente Medemblik

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 28 januari 2011

Verantwoording

Titel : Quick scan natuur uitbreiding Simon Loos
Subtitel : Toetsing wet- en regelgeving van natuur
Projectnummer : 299798
Referentienummer : GM-0032135
Revisie : 01
Datum : 28 januari 2011

Auteur(s) : ing S.J. Roodzand
E-mail adres : sandra.roodzand@grontmij.nl
Gecontroleerd door : ing. M. Kolen
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door : ing. R. Dekker
Paraaf goedgekeurd :
Contact : Grontmij Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Het plangebied	4
2	Wet- en regelgeving	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Natuurbeschermingswet	6
2.3	Natuurbeleid.....	7
2.4	Flora- en faunawet	7
3	Inventarisatie natuurwaarden en effecten.....	10
3.1	De ingreep.....	10
3.2	Natuurbeschermingswet	11
3.3	Ecologische Hoofdstructuur	11
3.4	Inventariseren beschikbare gegevens	12
3.5	Veldbezoek	12
3.6	Flora	12
3.7	Zoogdieren	13
3.8	Vogels	14
3.9	Vissen	14
3.10	Amfibieën en reptielen	14
3.11	Overige soorten	14
4	Toetsing, conclusies en aanbevelingen.....	15
4.1	Toetsing Natuurbeschermingswet	15
4.2	Toetsing Ecologische Hoofdstructuur	15
4.3	Toetsing Flora- en faunawet	15
4.4	Conclusies.....	15
4.5	Aanbevelingen	16
	Literatuurlijst	17

1 Inleiding

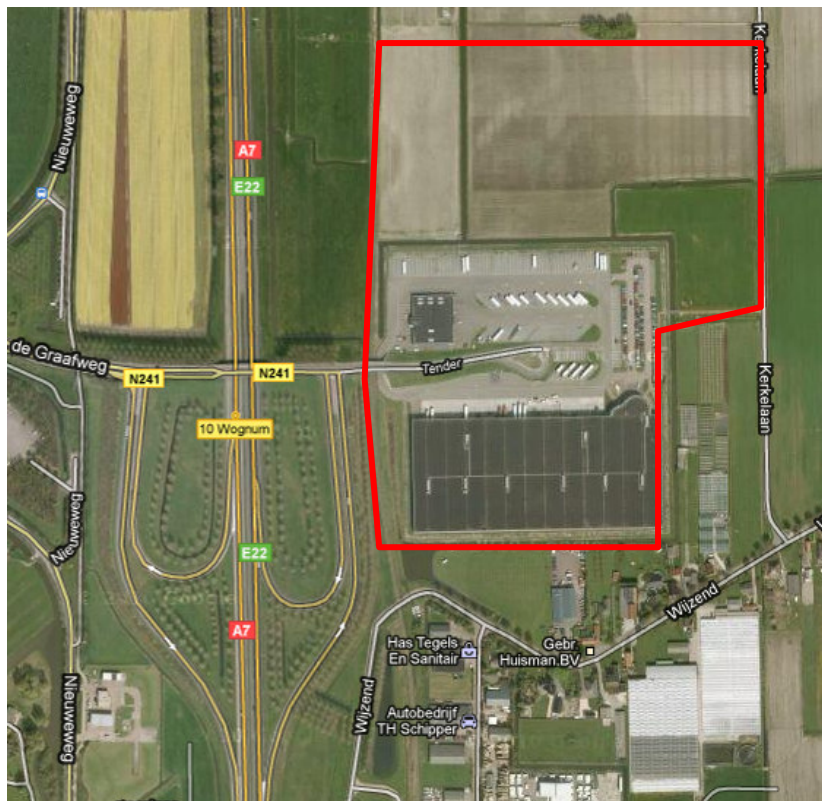
1.1 Aanleiding

Simon Loos B.V. is voornemens op het terrein in Wognum uit te breiden. Het terrein bevindt zich in Wognum en zal worden uitgebreid met een nieuw bedrijfsruimte. Grontmij is gevraagd om een quick-scan natuur uit te voeren om de (on)mogelijkheden met betrekking tot natuur in kaart te brengen.

De natuurwetgeving schrijft voor om, voorafgaand aan een ontwikkeling, een inschatting te maken van de natuurwaarden van het plangebied en mogelijke effecten hierop veroorzaakt door de voorgestane ontwikkelingen. In deze quick-scan natuurwaarden wordt, op basis van bestaande informatie en een veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving.

1.2 Het plangebied

Het plangebied van Simon Loos B.V. bevindt zich aan de Tender in Wognum ten oosten van de A7 en N241 en ten noorden van Wijzend. In figuur 1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied bestaat voor een groot deel uit bestaand terrein van Simon Loos B.V. met een parkeerterrein voor vrachtwagens en grote opslagloods/ kantoorpand. Daarnaast bestaat het noordelijke deel van het plangebied uit graslanden. Ten noorden wordt het plangebied begrensd door een inrit van een voormalige boerderij. In figuur 2 zijn foto's van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied Simon Loos B.V.



Figuur 2: Foto's van het plangebied d.d. 07-01-2011

2 Wet- en regelgeving

2.1 Inleiding

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 vervangt de Natuurbeschermingswet van 1968. De wet is per 1 oktober 2005 in werking getreden. In de Natuurbeschermingswet 1998 is ook de bescherming van de Speciale Beschermingszones (SBZ) op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn geregeld, vanaf het moment dat de gebieden zijn aangewezen door Brussel. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt ook de bescherming van de zogenaamde Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van LNV aanwijst ter uitvoering van internationale verplichting, zoals RAMSAR wetlands.

Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken op de kwalificerende natuurwaarden van het gebied (externe werking). Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 kent de volgende procedurevarianten:

1. er is zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht;
2. er is een kans op effecten, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verslechteringstoets (art 19f);
3. er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via passende beoordeling (art. 19d).

Verslechteringstoets

In een verslechteringstoets dient te worden nagegaan of door een project, plan of handeling een kans bestaat op een verslechtering van een natuurlijke habitat of de habitat van een soort. Hiertoe dienen alle relevante aspecten van de activiteit in kaart gebracht te worden.

De verslechteringstoets heeft twee mogelijke uitkomsten:

1. De verslechtering is aanvaardbaar. Het bevoegd gezag verleent vergunning.
2. De verslechtering is onaanvaardbaar. De vergunning wordt geweigerd.

Passende beoordeling

Met een passende beoordeling wordt vastgesteld of door een activiteit er een kans bestaat op een significant negatief effect. Dit op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, waarbij alle aspecten van de activiteit op zichzelf én in combinatie met andere activiteiten of plannen worden geïnterpreteerd en getoetst.

De passende beoordeling kan drie uitkomsten hebben:

1. Er treedt, al dan niet na het toepassen van mitigerende maatregelen, geen aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen op en er is tevens geen sprake van een verslechtering van een natuurlijke habitat of de habitat van een soort. Er is geen vergunning noodzakelijk.

2. Er treedt, al dan niet na het toepassen van mitigerende maatregelen, geen aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen op, maar er is wel sprake van een verslechtering van een natuurlijke habitat of de habitat van een soort. Vergunning wordt verleend, mits de verslechtering niet onaanvaardbaar is (zie 'verslechteringstoets').
3. Er treden, al dan niet na het toepassen van mitigerende maatregelen, (mogelijk) wel significant negatieve effecten op. Dan volgt toetsing aan de zogeheten ADC-criteria:
 - Er zijn geen geschikte Alternatieven.
 - Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
 - Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Slechts als aan al deze drie criteria is voldaan, mag het bevoegd gezag vergunning verlenen. Indien er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van een prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dan dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd alvorens toestemming of mag worden verleend. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang in dat geval beperkt.

2.3 Natuurbeleid

De Nota Ruimte vervangt het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied in onder andere de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt.

2.4 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de Natuurbeschermingswet. In deze nieuwe wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermt. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelde beschermt. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende verbodsbepalingen met betrekking tot werkzaamheden in het buitengebied:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend. Buiten de broedperiode betreft bescherming van vogels vooral de vaste verblijfplaatsen van standvogels als uilen. Die zijn jaarrond beschermd. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Er is geen ontheffing mogelijk bij "een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling", noch in het geval van "dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten"(Ministerie LNV, augustus 2009).

Coalitie biodiversiteit 2010

Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Jaar van de biodiversiteit

Om het belang van soortenrijkdom te benadrukken en de achteruitgang ervan een halt toe te roepen, hebben de Verenigde Naties het jaar 2010 uitgeroepen tot Jaar van de Biodiversiteit.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en de provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit in 2010 stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland B.V. tekenende in november 2009 als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Inventarisatie natuurwaarden en effecten

In dit hoofdstuk worden de aanwezige natuurwaarden in het plangebied beschreven. Vervolgens worden de effecten van de geplande werkzaamheden op deze natuurwaarden uitgewerkt. Negatieve effecten kunnen in algemene zin bestaan uit:

- vernietiging: leefgebied/vaste verblijfplaatsen verdwijnen;
- verstoring: planten of dieren, hun verblijfplaats of voedselgebied ondervindt verstoring als gevolg van werkzaamheden of gebruik;
- versnippering: migratie van soorten wordt bemoeilijkt, waardoor populaties worden geïsoleerd;
- vermesting: het voedselrijker worden van voedselarme situaties;
- verdroging: het droger worden van natte situaties;
- verontreiniging: afvoeren van afvalstromen.

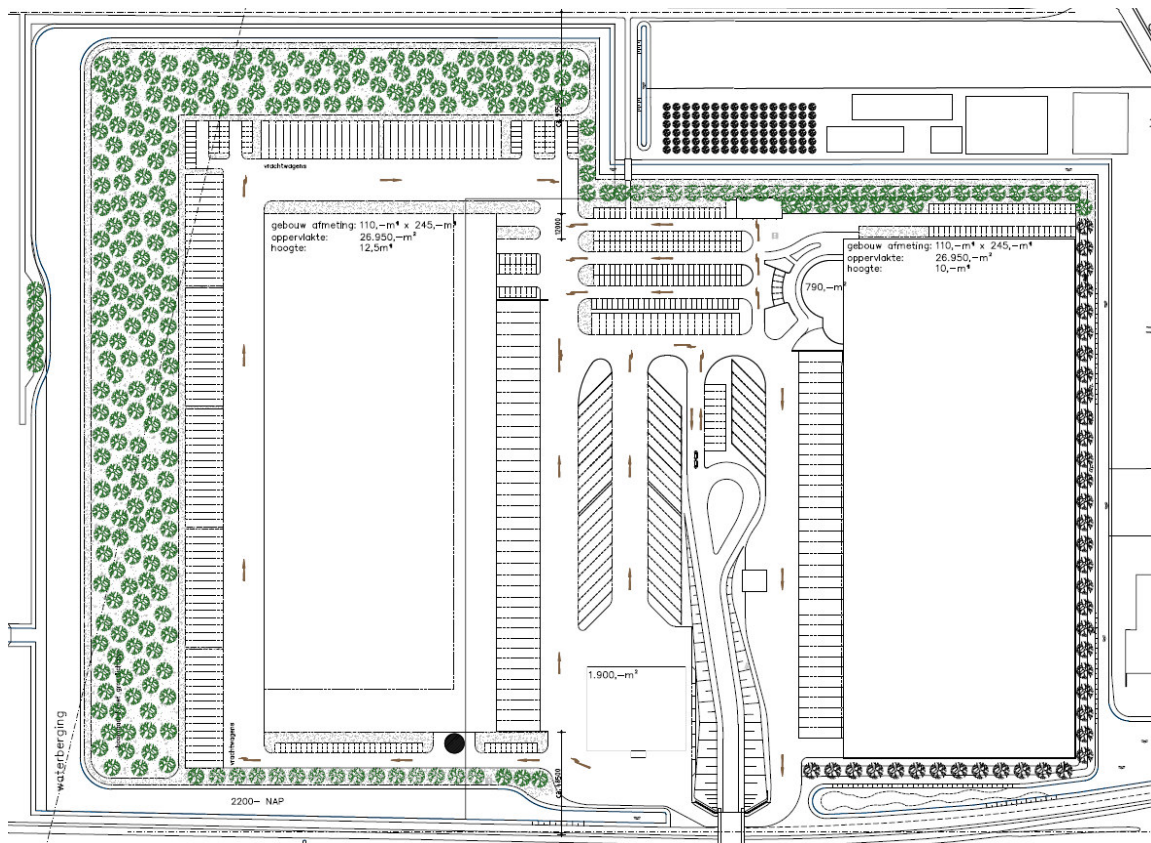
3.1 De ingreep

De bestaande situatie blijft behouden en wordt aan de noordzijde uitgebreid. De huidige graslanden verdwijnen en maken plaats voor een nieuw gebouw met de afmetingen 26.950 m² en een hoogte van 12,5 m. Dit is 2,5 meter hoger dan de bestaande bebouwing. Rondom het nieuwe gebouw wordt extra parkeergelegenheid gecreëerd. In tabel 1 wordt de situatie van bestaande en toekomstige parkeergelegenheid geschetst.

Rondom de bedrijfsruimte en het parkeerterrein komt één houtsingel. Aan de buitenzijde van het terrein komt een brede watergang welke ten behoeve van de waterberging wordt aangebracht. Het is onduidelijk of hier natuurvriendelijke oevers worden aangelegd. De houtwal en brede watergang zorgen tevens voor een afscheiding met de bestaande bebouwing en het agrarische gebied.

Tabel 1: Bestaande en toekomstige situatie omtrent het aantal parkeerplaatsen.

Parkeerplaatsen	Bestaande situatie	Toekomstige situatie
personenauto's	165	339
vrachtwagens groot	105	154
vrachtwagens klein	32	29
vrachtwagen dock	34	73



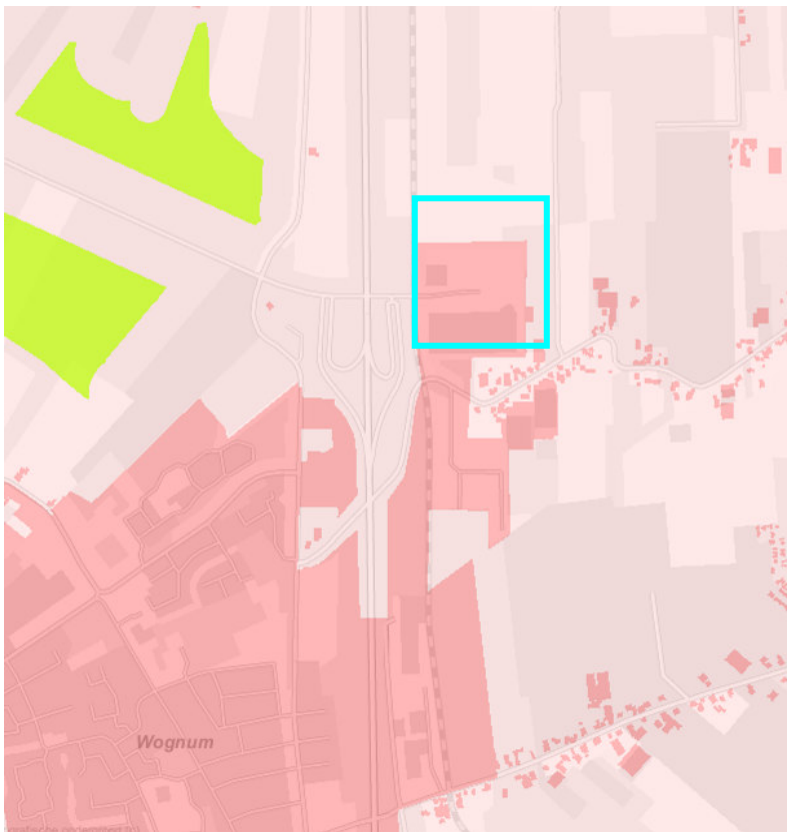
Figuur 3: Schetsontwerp toekomstige situatie Terrein Simon Loos

3.2 Natuurbeschermingswet

Binnen een straal van vier kilometer van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en/of Beschermde Natuurmonumenten. De voorgenomen ontwikkeling heeft slechts lokale effecten rondom het plangebied tot gevolg. Binnen deze invloedssfeer bevinden zich dus geen Natuurbeschermingswetgebieden. In dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur, zie figuur 4. De EHS kent geen externe werking, in dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op. Het gebied valt ook buiten de begrenzing van het weidevogelleefgebied, in dit kader worden ook geen negatieve effecten verwacht.



Figuur 4: Ligging EHS nabij plangebied (blauw). Rood= bestaand bebouwd gebied, roze= grondgebied provincie en licht groen= weidevogelleefgebied (Structuurvisie, vastgesteld door GS 16-02-2010)

3.4 Inventariseren beschikbare gegevens

Er zijn gegevens over de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten opgevraagd bij het 'Waarneming' (internetpagina www.waarneming.nl) locatie: Wijzend en Gemeente Medemblik). Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingskaarten van HHNK¹, RAVON², VZZ³ en Vlinderstichting⁴. Zie bijgevoegde literatuurlijst voor compleet overzicht van geraadpleegde bronnen

3.5 Veldbezoek

Tijdens het oriënterend veldbezoek is het plangebied (07-01-2011) bezocht. Tijdens dit veldbezoek is op basis van expert-judgement, vastgesteld of geschikt habitat aanwezig is voor beschermde soorten. Dit veldbezoek is uitgevoerd door de ecoloog S.J. Roodzand.

3.6 Flora

In de aanwezige literatuur (zie literatuurlijst) zijn geen waarnemingen bekend en/of aanwijzing voor het voorkomen van zwaar beschermde plantensoorten.

Het bestaande bedrijfsterrein bestaat grotendeels uit verhard oppervlakte dit biedt ook geen geschikt biotoop voor beschermde flora en worden hier dan ook niet verwacht. Het nieuwe terrein bestaat uit graslanden en worden gekenmerkt door algemene plantensoorten. Langs de waterkant kunnen mogelijk zwanebloem, grote kaardenbol en/of dotterbloem voorkomen. Dit

¹ HHNK, 2007. Beschermde soorten in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier; Soort-protocollen en verspreidingskaarten. T. Damm, D. Hoogeboom en J. van de Sande, Van der Goes en Groot.

² RAVON, 2008. Bijzondere vissoorten in Noord-Holland. Auteurs: C.W. Kuijsten, J. Kranenbarg & J. Herder. Stichting RAVON Nijmegen.

³ VZZ, 2009. Vleermuizen en planologie; cursusmap, verspreidingskaarten. H. Limpens, J. Regelink en R. Koelman.

⁴ Vlinderstichting; 2006. De Dagvlinders van Nederland; Verspreiding en bescherming. Auteurs; F. Bos, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff.

zijn alle algemene soorten van tabel 1 Flora- en faunawet. In het kader van ruimtelijke ingrepen geldt een algehele vrijstelling voor tabel 1 soorten.

3.7 Zoogdieren

Het plangebied biedt mogelijk geschikt leefgebied voor egel, konijn, haas, mol, huisspitsmuis, veldmuis en hermelijn. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 Flora- en faunawet. Naast algemene soorten kunnen tevens waterspitsmuis (bron: HHNK, 2007) en vleermuizen (bron: VZZ, 2009) voorkomen in de directe omgeving. Beide soorten zijn beschermd onder tabel 3 Flora- en faunawet. De waterspitsmuis leeft in de oeverzone en maakt hierbij gebruik van een ondiep gangenstelsel en de soort verblijft in holtes tussen stenen en wortels van bomen. Waterspitsmuizen halen voedsel uit het water en de soort verplaatst zich via de oever.

Het plangebied, het bedrijfsterrein en de agrarische percelen, bezitten steile oeverzones met een talud van circa 1:2 oevervegetatie ontbreekt, dit biedt geen geschikt biotoop voor de waterspitsmuis. De soort wordt hier dan ook niet verwacht. De voorgenomen ontwikkelingen en hebben geen negatieve effecten op de waterspitsmuis.

Naast de waterspitsmuis komen in de regio ook zwaar beschermde vleermuizen voor. Alle vleermuizen zijn in Nederland zwaar beschermd onder tabel 3 Flora- en faunawet. In tabel 2 zijn alle vleermuizen opgesomd welke in de regio van Medemblik kunnen voorkomen. In de tabel is tevens aangegeven welke functie het plangebied biedt voor de soorten en mogelijke effecten hierop.

Tabel 2: Voorkomen vleermuizen in regio Medemblik en mogelijke effecten.

Functie → Soort ↓	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Zwermlocatie	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Migratieroute	Foerageergebied
Baardvleermuis						X		X
Brandts vleermuis								
Ingekorven vleermuis								
Franjestaart						X		X
Bechstein vleermuis								
Vale vleermuis								
Watervleermuis						X		X
Meervleermuis						X		X
Gewone dwergvleermuis						X		X
Ruige dwergvleermuis						X		X
Rosse vleermuis						X		X
Bosvleermuis								
Laatvlieger						X		X
Tweekleurige vleermuis						X		X
Gewone grootoorvleermuis						X		X
Grijze grootoorvleermuis								

	Legenda
X	Geen effect
X	Mogelijk effect
X	Negatief effect

Vliegroute= route welke wordt afgelegd tussen verblijfplaats en foerageergebied

Migratieroute= route welke wordt afgelegd tussen zomer- en winterverblijf.

Zoals in tabel 2 staat aangegeven maken de soorten naar verwachting slechts vliegend en/of foeragerend gebruik van het plangebied. Het plangebied bestaat voor een groot deel uit verhard oppervlakte en is daarmee ongeschikt als jachtbiotoop. De agrarische percelen bieden wel geschikt foerageergebied en de watergangen vormen mogelijk een vliegroute. Daarnaast trekken de bosschages/ struiken rondom het bestaande terrein waarschijnlijk insecten aan en biedt daarmee jachtbiotoop voor vleermuizen. Het uitbreiden van het terrein heeft naar verwachting geen negatieve effecten op de populatie vleermuizen. Doordat in de eindsituatie een brede

houtwal rondom het terrein wordt aangebracht zal dit positief bijdragen aan het jachtbiotoop (luwte en insecten) en ter oriëntatie tijdens het vliegen. Door het nieuwe gebouw zal het agrarische gebied wel afnemen maar door het aanbrengen van een nieuwe brede houtwal blijft het gebied wel geschikt als foerageergebied/ vliegroute. De voorgenomen ontwikkeling heeft dan ook geen negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de vleermuizen. Binnen het plangebied worden geen elementen (zoals bebouwing en bomen) verwijderd welke mogelijk een verblijfplaats bieden voor vleermuizen. In dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op.

3.8 Vogels

De bomen en overig openbaar groen bieden geschikt broedbiotoop voor kleine zangvogels zoals merel, zanglijster, tjiftjaf, pimpelmees, roodborst, fitis, groenling en heggemus. Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsels is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode (15 maart – 15 juli) werkzaamheden plaatsvinden. Waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein waar grondbroeders nestelen. Het verstoren van broedsel (inclusief broedende vogels, nesten en eieren) is niet toegestaan (Flora- en faunawet). Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van jaar rond beschermde vogels aangetroffen.

3.9 Vissen

In de directe omgeving van het plangebied kunnen in het watersysteem de beschermde vissoorten bittervoorn (tabel 3), kleine modderkruiper (tabel 2) en rivierdonderpad (tabel 2) voorkomen (bron: HHNK, 2007).

Rondom het terrein van Simon Loos BV loopt een watergang, het is onduidelijk of binnen dit watersysteem daadwerkelijk beschermde vissoorten voorkomen. Om dit met zekerheid vast te stellen, of uit te sluiten, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. Een visseninventarisatie kan worden uitgevoerd in de periode april- september.

Indien watergangen worden vergraven of (deels) gedempt, wordt leefgebied van vissen verstoord en (deels) vernietigd. Verstoring en/of vernietiging van beschermde vissoorten is vanuit de Flora- en faunawet niet toegestaan. Voor deze werkzaamheden dient dan ook een ontheffing te worden aangevraagd.

3.10 Amfibieën en reptielen

Het plangebied en de directe omgeving bieden geschikt biotoop voor bruine kikker, bastaard kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 Flora- en faunawet. In het kader van ruimtelijke ingrepen, geldt voor deze soorten een algehele vrijstelling op Flora- en faunawet.

Het plangebied biedt in de huidige situatie geen geschikt leefgebied voor de rugstreeppad. Het leefgebied bestaat namelijk uit zandige gebieden met pionierbegroeiing en ondiepe waterpartijen. De rugstreeppad is zwaar beschermd onder tabel 3 Flora- en faunawet en wordt in Noord-Holland regelmatig waargenomen. De soort duikt regelmatig op binnen bouwterreinen. Indien ten behoeve van de nieuwe bedrijfsruimte zand wordt opgebracht kan het terrein alsnog worden gekoloniseerd door de rugstreeppad. In de huidige situatie wordt de soort echter niet verwacht.

3.11 Overige soorten

In de geraadpleegde literatuur zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten. Gezien de inrichting en beheer van het gebied, worden deze hier ook niet verwacht.

4 Toetsing, conclusies en aanbevelingen

4.1 Toetsing Natuurbeschermingswet

Binnen de invloedssfeer van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en/of Beschermde Natuurmonumenten. In dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

4.2 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur en weidevogelleefgebied. De EHS kent geen externe werking, in dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet. Ook vanuit het weidevogelleefgebied treden geen negatieve effecten op en hoeven ook geen vervolg procedures in gang te worden gezet.

4.3 Toetsing Flora- en faunawet

Uit de voorliggende hoofdstukken blijkt dat broedvogels, zoogdieren en vissen binnen het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 2 en 3.

- Met betrekking tot de broedvogels wordt aanbevolen om verstorende werkzaamheden, zoals kapwerkzaamheden, buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen is per soort verschillend maar over het algemeen wordt de periode 15 maart tot 15 juli aangehouden;
- Binnen rondom het plangebied kunnen vliegende en/of foeragerende vleermuizen voorkomen. Doordat in de eindsituatie een brede houtwal wordt aangeplant treden in dit kader geen negatieve effecten op en blijft het gebied in de eindsituatie geschikt.
- In het watersysteem binnen en rondom het plangebied kunnen beschermde vissoorten bitertvoorn, kleine modderkruiper en rivierdonderpad voorkomen. indien watergangen of delen van watergangen worden gedempt/ vergraven dient om dient nader onderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van vissen. Indien hieruit naar voren komt dat daadwerkelijk beschermde vissen voorkomen, dient hiervoor ontheffing van Flora- en faunawet te worden aangevraagd. In paragraaf 4.5 zijn mitigerende maatregelen voor in de eventuele ontheffingsaanvraag opgenomen.

4.4 Conclusies Natuurbeschermingswet

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

Ecologische Hoofdstructuur

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

Flora- en faunawet

- Verstorende werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen (circa half maart- half juli) plaats te vinden.
- Indien watergangen of delen van watergangen worden gedempt/ vergaven dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van vissen. Wanneer hierbij beschermde soorten worden aangetroffen dient ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd.
- Er dient gewerkt te worden met inachtneming van de zorgplicht.

4.5 Aanbevelingen

Ontheffing flora- en faunawet

Indien daadwerkelijk beschermde vissoorten voorkomen binnen het plangebied en hiervoor ontheffing Flora- en faunawet voor moet worden aangevraagd, kunnen de volgende mitigerende maatregelen worden opgenomen:

- Werkzaamheden buiten de kritische periode van voortplanting en winterrust uitvoeren.
- De werkzaamheden moeten één kant worden opgewerkt, richting open water, zodat de vissen ten alle tijden een uitweg hebben. het afvangen van de beschermde vissoorten dient onder begeleiding van een ter zake kundige⁵ plaats te vinden.
- Indien het om een afgesloten watersysteem gaat, dienen alle vissen voorafgaand te worden afgevangen en elders te worden uitgezet.
- In de eindsituatie dient nieuwe leefgebied te worden aangelegd, waarbij geldt dat het leefgebied qua oppervlakte niet mag afnemen. daarnaast heeft het de voorkeur om natuurvriendelijke oevers aan te leggen. De natuurvriendelijke oevers bieden een geleidelijke overgang van land naar water waar zich een rijke vegetatie kan ontwikkelen. De vissen kunnen hier foerageren, paaien en beschutting vinden.

Biodiversiteit

Grontmij Nederland B.V. heeft de Coalitie Biodiversiteit ondertekend en heeft hiermee aangeven zich in te zetten voor behoud en verbetering van de biodiversiteit in Nederland. Om deze reden dragen wij enkele aanbevelingen aan hoe de biodiversiteit te bevorderd binnen dit project. Om te voldoen aan de natuurwetgeving is uitvoering van deze aanbevelingen niet verplicht.

- Aanleggen van natuurvriendelijke oevers langs de brede watergang. de natuurvriendelijke oevers bieden een geleidelijk overgang van land naar water waar vissen, amfibieën, kleine zoogdieren en vleermuizen kunnen foerageren, voorplantingen of beschutting vinden.
- Gebruik maken van speciaal armatuur bij het plaatsen van verlichting om lichtverspreiding te voorkomen.
- Aanleg van een houtwal met onderbegroeiing, zodat kleine zoogdieren ook beschutting kunnen vinden.

⁵ Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Literatuurlijst

HHNK, 2007. Beschermde soorten in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier; Soortprotocollen en verspreidingskaarten. T. Damm, D. Hoogeboom en J. van de Sande, Van der Goes en Groot.

RAVON, 2008. Bijzondere vissoorten in Noord-Holland. Auteurs: C.W. Kuijsten, J. Kranenbarg & J. Herder. Stichting RAVON Nijmegen.

Vlinderstichting; 2006. De Dagvlinders van Nederland; Verspreiding en bescherming. Auteurs; F. Bos, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff.

VZZ, 2009. Vleermuizen en planologie; cursusmap, verspreidingskaarten. H. Limpens, J. Rege-link en R. Koelman.

Geraadpleegde internetsites

www.noord-holland.nl Kaartviewer Ecologische Hoofdstructuur;

www.waarneming.nl Locatie:Wijzend en Gemeente Medemblik;

www.minlnv.nl Gebiedendatabase Natuurbeschermingswetgebieden;

www.ravon.nl Verspreidingsonderzoek 2010;

www.telmee.nl Waarnemingen;

<http://www.zoogdieratlas.nl/Provincies/NoordHolland/>.