

Nota Overleg en Inspraak

Bestemmingsplan Uitbreiding Simon Loos B.V., Wognum

Januari 2014

Overleg

In de fase van voorontwerp dienen, ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), burgemeester en wethouders waar nodig overleg te plegen met besturen van andere gemeenten, met de provinciale dienst, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Overleg met de waterschapsbesturen is zonder meer verplicht.

In verband hiermee is het voorontwerp bestemmingsplan op 24 oktober 2011 toegezonden aan de verschillende instellingen, diensten en organisaties:

De volgende instanties hebben een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan gegeven:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Milieudienst Westfriesland;
4. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
5. Archeologie West-Friesland.

De opmerkingen kunnen als volgt samen worden gevat:

Ad 1. Provincie Noord-Holland

Wij hebben geconstateerd dat er provinciale belangen in het geding zijn. Artikel 12 lid 1 van de verordening bepaalt dat een bestemmingsplan niet voorziet in een nieuw bedrijventerrein en kantoorlocatie of een uitbreiding van een bestaand terrein in het landelijke gebied. Op basis van de nu voor handen zijnde informatie zien wij geen aanleiding om ontheffing te verlenen voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Tender te Wognum.

Reactie

Op basis van deze reactie is de nut en noodzaak en ruimtelijke kwaliteit nader onderbouwd in de rapportage "Uitbreiding Simon Loos te Wognum, Onderzoek naar nut en noodzaak en de ruimtelijke kwaliteit, Grontmij, 6 juni 2012". Op basis van dit stuk is een prealabele vraag aan de provincie voorgelegd. De provincie Noord-Holland heeft per brief d.d. 21 februari 2013 onderstaande reactie gegeven:

"Op basis van de stukken die ons door u zijn voorgelegd en kennisnemende van het advies van de ARO, concluderen wij dat voor het plan 'Uitbreiding Simon Loos te Wognum' gevolg is gegeven aan de afwijkingsregels. Wij hebben geconstateerd dat aan zowel de eis tot het aantonen van nut en noodzaak als de ruimtelijke kwaliteitseis is voldaan. Wij zullen dan ook geen zienswijze tegen dit plan indienen of beroep instellen, zolang er zich in de verdere planvorming geen grote ruimtelijke of functionele wijzigingen voordoen. Wel willen wij als aanbeveling meegeven om extra aandacht te besteden aan de samenhang tussen inpassingen aan de verschillende zijden van het bedrijf en aan de maatvoering van de groensingels"

Conclusie

Het onderzoek naar nut en noodzaak en ruimtelijke kwaliteit maakt onderdeel uit van het ontwerp bestemmingsplan. In het ontwerp bestemmingsplan is de landschappelijke inpassing geborgd door middel van het opnemen van voorwaardelijke verplichtingen in de regels.

Ad 2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

In de reactie van het Hoogheemraadschap worden de eerder gemaakte afspraken betreffende waterkwantiteit (compensatie), waterkwaliteit, inrichting en onderhoud van het watersysteem nogmaals beschreven. Tevens is aangegeven dat de geplande werkzaamheden waarschijnlijk geen gevolgen hebben voor de onder het bestaande terrein gelegen rioolpersleiding. Wel wordt verzocht hier rekening mee te houden. Voor de te dempen poldersloten dient contact op te worden genomen met het hoogheemraadschap betreffende aankoop en/of ruiling van deze eigendommen. Tot slot wordt aangegeven dat voor de ontwikkeling een watervergunning benodigd is.

Reactie

Ten behoeve van de uitwerking van het plan, de aan te vragen watervergunning en de te dempen poldersloten zal door de initiatiefnemer tijdig contact op worden genomen met de betreffende afdelingen van het Hoogheemraadschap. In de uitvoering wordt rekening gehouden met de aanwezige rioolpersleiding.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen in het bestemmingsplan.

Ad 3. Milieudienst Westfriesland

- a. Bodem; de opgenomen tekst is akkoord;
- b. Lichthinder: dit aspect dient te worden meegenomen in de ruimtelijke procedure;
- c. Geluid: tekst ten aanzien van wegverkeerslawaaï is in orde. Ten aanzien van industrielawaai wordt geadviseerd een akoestisch rapport toe te voegen;
- d. Luchtkwaliteit, tekst is in orde;
- e. Externe veiligheid: de opgenomen tekst is akkoord
Op 21 november 2011 heeft de milieudienst een overleg gehad met Simon Loos B.V. Het bedrijf heeft aangegeven op dit moment nog niet te weten of er opslag van gevaarlijke stoffen (spuitbussen) plaats gaat vinden in de nieuw te bouwen loods. Wanneer er meer dan 10 ton aan brandbare gevaarlijke stoffen of gevaarlijke stoffen in combinatie met brandbare stoffen wordt opgeslagen, dan is externe veiligheid een relevant aspect. Hiervoor dient dan een risicoanalyse van de opslag van gevaarlijke stoffen te worden uitgevoerd en betrokken te worden in de bestemmingsplanprocedure.

Reactie

- Lid a: De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- Lid b: Dit aspect is toegevoegd in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan;
- Lid c: In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning voor milieu is inmiddels een akoestisch onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. De resultaten zijn toegevoegd in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan.
- Lid d: De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.
- Lid e: In de toekomstige situatie wordt een gedeelte van de opslagloods conform de voorschriften van Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) ingericht, inclusief het bijbehorende brandbeschermingsniveau. Dit betekent dat na de uitbreiding van Simon Loos alle gevaarlijke stoffen, inclusief PAD's en spuitbussen worden opgeslagen conform de gestelde eisen vanuit de Veiligheidsregio en conform PGS 15. Door deze bronmaatregel wordt het risico zoveel als mogelijk beheerst en ontstaat er geen vergroot risico voor de omgeving. Hierdoor ontstaat er een lager restrisico dan in de huidige situatie. De rapportage externe veiligheid is op dit punt aangepast en afgestemd met de Veiligheidsregio.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan is aangevuld op de onderdelen lichthinder, industrielawaai en opslag gevaarlijke stoffen (externe veiligheid).

Ad 4. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid als gevolg van de uitbreidingsplannen. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven, hogedruk buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen over spoor en water. Wel ligt de uitbreiding binnen het invloedsgebied van de rijksweg A7, waarvoor het transport van gevaarlijke stoffen is vrijgesteld. De stijging van het aantal personen binnen het invloedsgebied is dermate laag dat dit rekenkundig niet tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico leidt. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor

het plangebied en een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist. Desondanks volgt op de uitbreidingsplannen een negatief advies. In het bestemmingsplan en onderliggende rapportage is er namelijk van uitgegaan dat er geen opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er vindt echter wel opslag van gevaarlijke stoffen plaats, inclusief de PAD's (bonuskarren) met daarin gevaarlijke stoffen en de opslag van spuitbussen. De risico's van de bedrijfsvoering van Simon Loos op de omgeving zijn verder niet beschouwd. Om bovengenoemde reden wordt geadviseerd geen medewerking te verlenen aan de uitbreidingsplannen van Simon Loos B.V., tenzij deze uitbreiding aantoonbaar leidt tot een verbetering van de opslag van gevaarlijke stoffen binnen het bedrijf op basis van PGS 15, inclusief het bijbehorende brandbeschermingsniveau.

Reactie

Naar aanleiding van deze reactie is contact met de Veiligheidsregio opgenomen. De volgende tekst is toegevoegd aan de rapportage Externe Veiligheid: In de toekomstige situatie wordt een gedeelte van de opslagloods conform de voorschriften van Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) ingericht, inclusief het bijbehorende brandbeschermingsniveau. Dit betekent dat na de uitbreiding van Simon Loos alle gevaarlijke stoffen, inclusief PAD's en spuitbussen worden opgeslagen conform de gestelde eisen vanuit de Veiligheidsregio en conform PGS 15. Door deze bronmaatregel wordt het risico zoveel als mogelijk beheerst en ontstaat er geen vergroot risico voor de omgeving. Hierdoor ontstaat er een lager restrisico dan in de huidige situatie. De rapportage externe veiligheid is op dit punt aangepast en afgestemd met de Veiligheidsregio.

Conclusie

De rapportage Externe Veiligheid en de toelichting van het bestemmingsplan is aangevuld voor wat betreft opslag van gevaarlijke stoffen.

Ad 5. Archeologie West-Friesland

In december 2010 is een advies gegeven door Archeologie West-Friesland aangaande de omgang met archeologische waarden. In paragraaf 5.2 is dit grotendeels overgenomen in de toelichting. De vraag wordt gesteld waarom in onderhavig plangebied nog geen bureau en inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd.

Reactie

Het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeente overlegt met alle betrokken overheden en partijen. Dit is gebeurd door het voorontwerp bestemmingsplan aan verschillende instanties toe te sturen. In het afgelopen jaar is door de provincie Noord-Holland beoordeeld of de voorgenomen uitbreiding op de onderhavige locatie kan plaatsvinden. Om geen onnodige onderzoekskosten te maken is eerst deze reactie afgewacht. Nu het formele akkoord van de provincie ontvangen is en er daarmee meer zekerheid bestaat over de uitvoerbaarheid van het plan, is het bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Het bureau- en inventariserend veldonderzoek is inmiddels uitgevoerd, met Archeologie West-Friesland afgestemd en toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Inspraak

Burgers en maatschappelijke organisaties zijn bij de voorbereiding van het bestemmingsplan betrokken door het voorontwerp ter inzage te leggen. In combinatie hiermee is de mogelijkheid geboden om een inspraakreactie te geven.

Het voorontwerp heeft met ingang van 28 oktober 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging is aan een ieder de mogelijkheid geboden omtrent het voorontwerpbestemmingsplan schriftelijk of mondeling een inspraakreactie kenbaar maken. Er is één inspraakreactie ingediend door de Exploitatiemaatschappij Museumstoomtram B.V. te Hoorn.

De reactie kan als volgt worden samengevat:

Ad 1. Exploitatiemaatschappij Museumstoomtram B.V.

- a. In gesprekken die met wethouders en ambtenaren zijn gevoerd, is aangegeven dat een bouwhoogte van maximaal 10 meter acceptabel is. In het huidige plan is een groot deel van het gebouw 12,5 meter hoog. Het plan voor de uitbreiding van Simon Loos ontstijgt de maat van het Westfriesche landschap. Door de bezoekers aan het Museum zal de uitbreiding als een dissonant worden ervaren.
- b. Hieronder staan enkele punten aangegeven die ons inziens moeten worden aangescherpt. De cijfers ervoor verwijzen naar de hoofdstukken.
 - 2.2 Het plangebied wordt niet alleen door de A7 begrensd, maar heel feitelijk aan die zijde door de lokaalspoorweg Hoorn – Medemblik. Grond is eigendom van de Stichting Beheer Spoorlijn;
 - 2.3 In de laatste regels staat dat de spoorweg het tracé van de A7 volgt. De spoorlijn is echter geopend in 1887, in 2012 dus 125 jaar geleden, toen er in het geheel nog geen sprake was van de A7. Dus kunnen wij slechts vaststellen, dat de A7 deels het tracé van de spoorweg volgt.
 - 3.2 Uitgangspunt: Het gebouw zou 100 meter uit de spoorlijn moeten staan. In de ons ter beschikking staande plattegrond is dat ca. 30 meter, daarmee wordt de aanhef in de tweede alinea onrecht gedaan, nl. dat de kenmerken van het plan niet geheel voldoen aan de uitgangspunten. 'Geheel niet' zou hier meer op zijn plaats zijn geweest.
 - 3.3/5.5 Er wordt slechts een algemene beschrijving gegeven van de voorziene begroeiing. Wie naar het huidige pand (1^e fase dus) kijkt, waarin ook een dichte begroeiing werd beloofd, kan slechts huiveren bij de gedachte dat ook nu blijkbaar kan worden volstaan aan de spoorwegzijde, met één enkele rij bomen. In 5.5 wordt daarbij verwezen naar de eindsituatie. Hoeveel jaar moeten we daarbij aan denken?
 - 3.4 In het kader van de voor de waterpartij noodzakelijke ontgravingen is niet aangegeven hoe dit wordt gerealiseerd. Wij verwijzen naar OVS00056 = Ontwerpvoorschrift Baan en Bovenbouw. Dit document bevat regels en voorschriften voor de toe te passen spoorconstructie voor de ontwerpers en besteksschrijvers in de railinfra.
 - 4.6 Toevoegen aan conclusie, dat het ook getoetst is aan spoorwegwet- en regelgeving.
 6. Toevoegen spoorwegwet- en regelgeving.
- c. In de regels aangeven dat de regie van bouwen rond het spoor een geheel eigen wet- en regelgeving kent, met formele buitendienststellingen, veiligheidsregimes met bevoegde veiligheidsmensen. Bij de voorbereidingen geven we graag hulp, maar de voorschriften dienen daarbij wel in acht te worden genomen.
- d. Quickscan Natuur – ook hierin onduidelijkheid over de kwaliteit van de afscheiding, terwijl die voor de acceptatie van de Museumstoomtram, in het kader van de belevingskwaliteit door onze ca. 130.000 reizigers per jaar, wel randvoorwaardelijk is. Of hier natuurvriendelijke afscheidingen worden aangelegd is onduidelijk;
- e. Externe veiligheid – Ook hierin wordt de veiligheid niet gerelateerd aan de aanwezigheid van de spoorlijn en het passeren van trams die met een bezetting tot een maximum van ca. 700 reizigers in één keer passeren.

Reactie

- Lid a: In paragraaf 3.3 en 3.4 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de achtergronden en keuze voor de bouwhoogte beschreven. Hierbij is tevens aangegeven dat “de zichtzijde van het gebouw over 20 meter diepte wordt teruggebracht naar een bouwhoogte van 10 meter. Hier is voor gekozen omdat het distributiecentrum enkel goed kan functioneren met de laatste technieken, waarbij een minimale hoogte van 12,5 meter nodig is. De opslagcapaciteit van het bedrijf stijgt met 20% door de verhoging met 2,5 meter en maakt het daarnaast efficiënter en energiezuiniger. Verhoudingsgewijs ten opzichte van de lengte en breedte van het gebouw is het ophogen van het gebouw met 2,5 meter niet waarneembaar.” Door middel van een maatvoeringsaanduiding is dit vastgelegd in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan. De landschappelijke inpassing is in het ontwerp bestemmingsplan nader onderbouwd.
- Lid b:
- 2.2 Tekst wordt aangepast;
 - 2.3 Tekst wordt aangepast;
 - 3.2 Tekst wordt aangepast. De afstand van het bouwvlak tot aan de spoorlijn is overigens circa 45 meter;
 - 3.3/5.5 In het ontwerp bestemmingsplan is de volgende tekst met betrekking tot de spoorlijn en de voorgenomen uitbreiding opgenomen: “De museumstoomtram is een cultuurhistorische lijn die door het landschap van Westfriesland slingert en op verschillende plaatsen bebouwd gebied kruist. Het tracé van de museumstoomtram wordt door de uitbreiding niet aangetast. Wel zal het spoor hier langer door verdicht en bebouwd gebied gaan lopen. Op de meeste plaatsen wordt de stoomtram binnen bebouwd gebied begeleidt door groen. Door in het ontwerp van de uitbreiding tussen het spoor en het terrein van Simon Loos een dubbele bomenrij te plaatsen wordt hier op aangesloten.” De aanplant ten behoeve van de landschappelijke inpassing zal in dezelfde periode als de bouw plaatsvinden. Door middel van een voorwaardelijke verplichting is het bovenstaande in het ontwerp bestemmingsplan geborgd.
 - 3.4 De wijze van ontgraven is in het kader van het bestemmingsplan niet relevant. Dit betreft uitvoering.
 - 4.6 De Spoorwegwet kan enkel relevant zijn voor de te graven waterberging. Een eventueel benodigde vergunning op basis van deze wet zal worden aangevraagd. Het gebouw bevindt zich op een dermate grote afstand dat de Spoorwegwet niet relevant is.
 - 6. Dit hoofdstuk beschrijft enkel de juridische aspecten van het bestemmingsplan.
- Lid c. Dit is enkel relevant voor de uitvoering, niet voor het bestemmingsplan.
- Lid d. Zie reactie lid b, paragraaf 3.3/5.5;
- Lid e. In de toekomstige situatie wordt een gedeelte van de opslagloods conform de voorschriften van Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) ingericht, inclusief het bijbehorende brandbeschermingsniveau. Dit betekent dat na de uitbreiding van Simon Loos alle gevaarlijke stoffen, inclusief PAD's en spuitbussen worden opgeslagen conform de gestelde eisen vanuit de Veiligheidsregio en conform PGS 15. Door deze bronmaatregel wordt het risico zoveel als mogelijk beheerst en ontstaat er geen vergroot risico voor de omgeving. Hierdoor ontstaat er een lager restrisico dan in de huidige situatie. De rapportage externe veiligheid is op dit punt aangepast en afgestemd met de Veiligheidsregio.

Conclusie

De tekst in de toelichting met betrekking tot de spoorlijn wordt op enkele punten aangepast, zoals hierboven aangegeven. Daarnaast wordt de aanleg van de dubbele bomenrij aan de zijde van het spoor in het ontwerp bestemmingsplan geborgd door middel van een voorwaardelijke verplichting.
