

Nota inspraak en overleg (voorontwerp)bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Inleiding

Op 5 april 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik kenbaar gemaakt dat het voorontwerp bestemmingsplan “Exploratieboring Lambertschaag” wordt voorbereid.

Het plan heeft vervolgens conform de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 10 april 2012 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn ook, conform 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, de overlegpartners benaderd. Er zijn 5 reacties en adviezen ontvangen van:

1. NV Nederlandse Gasunie, e-mail, d.d. 11 april 2012 (PI-12-23304);
2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, brief kenmerk U2012/202/JWA, d.d. 19 april 2012 (PI-12-23622);
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, e-mail 7 mei 2012 (PI-12-24892);
4. Milieudienst Westfriesland, brief kenmerk MD12.03.015, d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24816);
5. Rijkswaterstaat Noord-Holland, e-mail d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24859);
6. Gemeente Opmeer (PI-12-25750).

Daarnaast zijn 2 inspraakreacties ontvangen. Als gevolg van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbg) zijn de namen, adressen en woonplaatsgegevens van deze personen in deze nota achterwege gelaten. Wel zijn de nummers vermeld waaronder de brieven bij de gemeente zijn gearchiveerd.

Onderstaand staan kort samengevat de ingekomen adviezen (onder A) en reacties (onder B) weergegeven. Elk advies en reactie wordt gevolgd door de gemeentelijke overwegingen.

A) Ingekomen adviezen

Ad 1: NV Nederlandse Gasunie:

NV Nederlandse Gasunie constateert dat buiten het plangebied een aardgas-transportleiding van de Gasunie ligt. Gelet op de afstand van het plangebied levert de aanwezige aardgastransportleiding geen belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling.

De Gasunie adviseert om voorafgaand aan de werkzaamheden een Klic-melding te doen om de ligging van de aanwezige aardgastransportleiding in het veld uit te laten zetten.

Reactie gemeente:

Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt standaard een Klic-melding gedaan om zo eventuele schade aan de aanwezige bekende leidingen te voorkomen.

Ad 2: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord constateert dat voor de proefboring een QRA is uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan concludeert de Veiligheidsregio dat de norm voor het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. Binnen het invloedsgebied van de boorlocatie zijn geen personen aanwezig op een structurele basis. Er is geen sprake van een groepsrisico.

De dichtstbijzijnde bewoning bevindt zich op een afstand van circa 750 meter vanaf de boorlocatie. Hieruit volgt dat de inzet van de brandweer zich beperkt tot de locatie zelf. Een uitgebreid advies van de Veiligheidsregio om de omvang van een ramp te beperken is hierdoor niet vereist.

Indien de proefboring succesvol is dan bestaat de mogelijkheid om de boorlocatie met een binnenplanse wijziging te wijzigen in een permanente winningslocatie. De Veiligheidsregio adviseert om bij de planregels op te nemen dat met een nieuwe QRA voor de winningslocatie opnieuw het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied bepaald dienen te worden. Binnen de contour van het plaatsgebonden risico en binnen het invloedsgebied mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Met betrekking tot de bluswatervoorzieningen adviseert de Veiligheidsregio wanneer wordt overgegaan tot een permanente winningslocatie overleg te voeren met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN). Ten behoeve van de tijdelijke proefboring wordt geadviseerd om in overleg met de lokale brandweer af te stemmen op welke wijze kan worden voorzien in bluswater.

De Veiligheidsregio merkt op dat op een afstand van circa 300 meter van de boorkelder een 3-bladige windturbine aanwezig is. De realisatie van het plangebied is getoetst aan de Handreiking Risicozonering Windturbines (SenterNovem, versie 2, januari 2005). De handreiking stelt in algemene zin dat voor de meest voorkomende 3-bladige turbines tussen de 500 kW en 3000 kW de maximale werpafstanden van een afbrekend rotorblad 300 tot 450 meter zijn. Het plangebied ligt binnen deze zone. In de uitgevoerde risicoanalyse is aan dit aspect geen aandacht besteed.

Daarnaast merkt de Veiligheidsregio op dat in het bestemmingsplan niet is gekeken naar de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied. Uit recent onderzoek van de Veiligheidsregio blijkt dat de A7 ter hoogte van het plangebied niet beschikt over een plaatsgebonden risicocontour (bij maximale gebruiksruimte voor GF-3-transporten op deze basisnetweg). De Veiligheidsregio adviseert om voor de volledigheid bovenstaande passage in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie gemeente:

Voorafgaand aan het omzetten van de proefboorlocatie in een permanente winningslocatie wordt conform het advies van de Veiligheidsregio een QRA voor de winningslocatie uitgevoerd. De resultaten van deze QRA worden opgenomen in het wijzigingsplan dat dient te voldoen aan de vigerende regelgeving, onder andere op het onderdeel Externe Veiligheid.

Met betrekking tot de bereikbaarheid van de locatie is door de Veiligheidsregio geadviseerd dat ten tijde van de proefboring parkeren niet is toegestaan langs de toegangsweg. Tijdens de proefboring zal geparkeerd worden op het voorterrein ter plaatse van de proefboorlocatie.

In overleg met de gemeente Medemblik wordt ten behoeve van de bereikbaarheid van de proefboorlocatie een verkeersveiligheidsplan opgesteld.

Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie is op het voorterrein van de locatie voldoende keermogelijkheid aanwezig. Op het voorterrein wordt een keerlus gerealiseerd.

Conform het advies zal voor de tijdelijke boring in overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan worden opgesteld. Het aanvalsplan geeft onder andere invulling aan de wijze hoe wordt voorzien in bluswater. Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie zal in een vroegtijdig stadium met de lokale brandweer en het PWN overleg worden gevoerd met betrekking tot bluswatervoorzieningen.

De Handboek Risicozonering Windturbines richt zich op de veiligheidsrisico's die ontstaan wanneer windturbines zodanig falen dat onderdelen naar beneden vallen, worden weggeworpen of zelfs de hele turbine omvalt. De gevolgen voor de omgeving van het naar beneden vallen van een gehele gondel of rotor zijn beperkt, aangezien de betreffende

onderdelen direct naast de turbine terecht zullen komen. In het geval van een mastbreuk zijn de effecten mogelijk tot op een afstand van circa 100 meter (= de turbinehoogte). Wanneer een deel van het blad afbreekt, kan dit tot op een afstand van meer dan 400 meter van de turbine terecht komen.

Het handboek geeft voor risicovolle objecten in de nabijheid van windturbines een veiligheidsafstand. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor 'bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m³'. De totale inhoud van de (bovengrondse) procesinstallaties ten tijde van de mogelijk toekomstige gaswinning is minder dan 1.000 m³.

De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine. De QRA is op dit punt uitgebreid en ook de toelichting van het bestemmingsplan is op dit aspect aangevuld.

Conform het advies van de Veiligheidsregio wordt de tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied uitgebreid.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van de Veiligheidsregio worden opgevolgd. Een en ander is ook rechtstreeks gecommuniceerd met de Veiligheidsregio.

Tekstvoorstel: aanpassing tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7.

Ad 3: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het hoogheemraadschap constateert dat zij geen verdere op en aanmerkingen heeft op het voorontwerpbestemmingsplan, hierbij rekening houdend met haar eerdere adviezen zoals gegeven in de brief van 18 november 2011 (reg.nr. 11.40964) en in de e-mail van 22 november 2011.

Haar advies had betrekking op:

- het creëren van voldoende waterberging ter compensatie van de toename verharding door het aanleggen van een sloot rondom de locatie;
- de inwendige diameter van de duiker in de wegsloot van de Parallelweg;
- de inwendige diameter van de duiker in de sloot ten noorden van de proefboorlocatie;
- het aanvragen van een watervergunning voor het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater;
- in overleg met het Hoogheemraadschap oplossingen bedenken voor de passeerbaarheid op de Parallelweg
- het aanvragen van een ontheffing ten behoeve van werkzaamheden in, onder, langs, op bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het Hoogheemraadschap.

Reactie:

Er wordt voldoende waterberging gecreëerd met de nieuw aan te leggen sloten ter plaatse van het plangebied. Met de sloten wordt meer dan 601 m² waterberging gecreëerd wat conform het advies van het Hoogheemraadschap voldoende is. Met betrekking tot de diameters van de duikers is in het ontwerp van de locatie rekening gehouden met de eisen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Inmiddels is Vermilion in overleg met het HHNK over de passeerbaarheid ter plaatse van de Parallelweg. Daarnaast is Vermilion erop gewezen dat voor de beoogde ontwikkeling een vergunning in kader van Waterwet en een ontheffing van het Hoogheemraadschap noodzakelijk is. De aanvragen hiervoor worden medio juni 2012 ingezonden naar het Hoogheemraadschap.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van het Hoogheemraadschap worden opgevolgd.

Ad 4: Milieudienst Westfriesland:

Milieudienst Westfriesland constateert dat op de verbeelding twee locaties voor een boortoren zijn ingetekend. In het bestemmingsplan wordt hier verder niet op ingegaan. De Milieudienst vraagt om verduidelijking waarom twee locaties zijn ingetekend.

Daarnaast merkt de Milieudienst op dat in de tekst van het onderdeel 'milieuzonering' abusievelijk wordt gesproken van dB in plaats van dB(A), overeenkomstig de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw.

Het onderdeel 'geluid' gaat in op de geluidsproductie van het opbouwen en afbreken van de boorinstallatie en het boren zelf. De Milieudienst constateert dat niet wordt ingegaan op de geluidsproductie ten tijde van het affakkelen. De Milieudienst verzoekt hier nader op in te gaan.

Ten aanzien van het onderdeel 'bodem en water' merkt de Milieudienst op dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de omgevingsvergunning - onderdeel bouwen. Nadat de mijnbouwactiviteiten op de locatie zijn beëindigd wordt een eindonderzoek uitgevoerd. De nul- en het eindsituatieonderzoek dienen te worden voorgelegd aan het Ministerie. Een eventuele herstellplicht zal door het Ministerie worden opgelegd. Uit privaatrechtelijk oogpunt is het raadzaam de nul- en het eindsituatieonderzoek ook te overleggen aan de eigenaar van de grond.

Het onderdeel 'veiligheid' gaat niet in op de domino-effecten wanneer op de locatie twee boortorens in werking zijn.

In het onderdeel 'landschap' wordt aangegeven dat ten tijde van een eventuele gasproductie het gewonnen aardgas via een ondergrondse pijpleiding wordt vervoerd naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer. Het transport heeft volgens het bestemmingsplan geen invloed op het landschap. Hier wordt niet ingegaan op de ruimtelijke claim die de risicocontouren rondom de pijpleiding hebben. Pas wanneer een risicoanalyse is uitgevoerd naar de transportleiding kan met zekerheid iets over de ruimtelijke claim van de leiding worden gesteld. Daarnaast is in de risicoanalyse niet ingegaan op de risicovolle activiteiten (windturbines en regionale aardgastransportleiding) in de omgeving van het plangebied.

Met betrekking tot de onderwerpen 'licht' en 'lucht' heeft de Milieudienst geen opmerkingen.

Reactie:

Het ontwerp van de boorlocatie Lambertschaag omvat onder andere twee boorkelders. Het voornemen van Vermilion is om vanuit de boorkelder aangeduid met LAG-001 (zie bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan) de proefboring uit te voeren. Mocht de proefboring succesvol zijn en locatie wordt in productie genomen dan bestaat de mogelijkheid dat in de toekomst vanaf de locatie een tweede boring wordt uitgevoerd. Bij het ontwerp van de locatie is hier rekening meegehouden.

In overeenstemming met de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) wordt in het ontwerpbestemmingsplan de eenheid dB vervangen door dB(A).

Het affakkelen voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Dit besluit stelt tevens eisen aan geluid.

Conform de voorwaarden uit het voornoemde Besluit worden de resultaten van de nulsituatie onderzoek aan het Ministerie overlegd. Na het beëindigen van de mijnbouwactiviteiten op de locatie wordt de eindsituatie vastgelegd. Deze resultaten worden eveneens conform de voorschriften aan het Ministerie overlegd. Het advies om de resultaten van voornoemde onderzoeken ook aan de terreineigenaar te overleggen is aan Vermilion doorgegeven.

In het ontwerp van de locatie zijn twee boorkelders aangegeven. Zoals hiervoor aangegeven wordt vanuit één boorkelder de proefboring naar aardgas uitgevoerd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een boortoren. Op de locatie zullen geen twee boortorens tegelijk aanwezig en in werking zijn. Indien in de toekomst een tweede boring vanaf de locatie wordt uitgevoerd zal in de risicoanalyse die hiervoor opgesteld dient te worden, rekening worden gehouden met de eerder geboorde put en de productie hieruit.

Indien uit de proefboring blijkt dat nabij Lambertschaag een economische winbare hoeveelheid aardgas aanwezig is dan zal de 'proefboorlocatie' worden omgebouwd tot een productielocatie. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure om de aanleg van de aardgastransportleiding vanaf de locatie Lambertschaag mogelijk te maken zal een risicoanalyse naar de leiding plaatsvinden. Dit betreft een andere procedure. Het onderhavige bestemmingsplan ziet alleen toe op de locatie langs de parallel van de A7 nabij de windturbines. Dit bestemmingsplan regelt niet de transportleiding.

Met betrekking tot de risico's als gevolg van de risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied wordt verwezen naar onze reacties onder Ad 1 en Ad 2.

Ad 5 en 6: Rijkswaterstaat Noord-Holland/gemeente Opmeer:

Zowel Rijkswaterstaat Noord-Holland als de gemeente Opmeer heeft geconstateerd dat het plan geen aanleidingen geeft tot het plaatsen van opmerkingen.

Reactie:

Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen.

B) Inhoudelijke samenvatting inspraakreacties

1. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-11-23622:

Inspreker maakt kenbaar dat de Medemblikker Courant niet consequent wordt bezorgd. De edities van de Medemblikker Courant met daarin de bekendmaking van de voorbereiding tot het opstellen van een bestemmingsplan (editie van 5 april 2012) en de aankondiging van de commissievergadering met inspraakmogelijkheid (editie van 12 april 2012) werden wel ontvangen.

Inspreker is van mening dat de gemeente de data voor de vergaderingen en de bijbehorende agenda's laat bekend maakt. Gezien de tijdstippen van de bezorging van de Medemblikker Courant bestaat de kans dat de inwoners van de gemeente Medemblik te laat worden geïnformeerd over de geplande vergaderingen.

Reactie gemeente

Gezien de reactie lijkt het erop dat inspreker de bestemmingsplannen voor de proefboring te Midwoud en het onderhavige bestemmingsplan door elkaar haalt. Immers: voor het bestemmingsplan voor de proefboring te Midwoud zijn vergaderingen voor de vaststelling gepland en bekend gemaakt in de Medemblikker. Dit geldt niet voor het onderhavige bestemmingsplan. Dit betreft namelijk een voorontwerpbestemmingsplan waarvoor nog een procedure gevolgd moet worden.

Voor wat betreft de bezorging: het is juist dat aan de Mijnsherenweg geen Medemblikker Courant wordt bezorgd. De gemeente is momenteel (juni 2012) bezig om alle adressen waar de krant niet bezorgd te verzamelen. Vervolgens sturen we deze mensen een brief waarin staat wat het dichtstbijzijnde afhaalpunt is.

Inspreker geeft aan zich zorgen te maken over toekomstige bodemdalingen alsmede de hiermee samenhangende schade en aantasting van het milieu. De inspreker acht dat algemeen bekend is dat gaswinning zorgt voor kleinere en grotere aardbevingen.

Reactie:

Ten tijde van de proefboring is er geen kans op bodembeweging. Wordt er tijdens de proefboring winbaar gas aangetroffen, dan kan er worden overgegaan tot het winnen/produceren van gas.

Tijdens de eventuele productiefase (gaswinning) bestaat een kleine kans op bodembeweging. De verwachting is, op basis van het gesteente waarin het gas nabij Lambertschaag zich bevindt en de bovenliggende bodemlagen, dat er een zeer geringe bodemdaling zal optreden en dat een eventuele gaswinning weinig kans op trillingen zal geven. Op basis van de verkregen gegevens uit de proefboring kan deze verwachting nader worden gedefinieerd.

De ervaring leert dat geen schade aan bebouwing en infrastructuur te verwachten is. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.

Bodemdaling ontstaat echter in een lange periode en binnen die periode ontstaat er ook bodemdaling door natuurlijke inklinking van de grond. Verder kunnen er allerlei andere gebeurtenissen plaatsvinden die tot bodemdaling kunnen leiden, zoals peilverlaging. Daarom is door de Staat voorzien in het instellen van de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging). Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Daarnaast is zij bezorgd dat ten tijde van een mogelijke exploitatie en tijdens de proefboring waarschijnlijk schadelijke gassen en zware metalen vrij komen.

Reactie:

Ten tijde van de proefboring komen geen schadelijke gassen en zware metalen vrij. Bij de gaswinning is hier ook geen sprake van (anders dan aardgas in minieme hoeveelheden).

Verder spreekt de inspreker haar zorgen uit van het effect van een mogelijke gaswinning op de waterhuishouding. Een ander waterpeil zal leiden tot aanpassingen aan wegen, waterstaatkundige bouwwerken en verzakkingen. Daarnaast zullen bovenstaande effecten leiden tot schade en waardevermindering van onroerend goed. Daarnaast geeft de inspreker aan dat het niet duidelijk is waar eventuele claims als gevolg van planschade zijn te verhalen.

Reactie:

Mocht op de locatie Lambertschaag aardgas worden gewonnen, dan is de verwachte bodemdaling als gevolg van deze activiteit minimaal en zal nagenoeg geen effect hebben op de waterhuishouding. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het handhaven van het gewenste waterpeil. Hierbij houdt zij rekening met de bodemdaling/-zakking wat nu al van nature optreedt. Eventuele effecten van de bodemdaling als gevolg van mogelijk toekomstige gaswinning op de waterhuishouding zal ook door het HHNK teniet worden gedaan.

Schade als gevolg van het wijzigen van het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de vermindering van de waarde van woningen als gevolg van het feit dat in de nabije omgeving een proefboring (en mogelijke winning) mogelijk wordt gemaakt. Planschade wordt echter via een verhaalsovereenkomst verhaald op de initiatiefnemer, Vermilion Netherlands B.V.

Schade aan de woningen door de feitelijke werkzaamheden (proefboring/winning) kunnen in beginsel worden verhaald op Vermilion. Voor eventuele schade als gevolg van gaswinning wordt verwezen naar onze reactie hierboven op toekomstige bodemdalingen.

De inspreker spreekt verder haar zorgen uit over de te verwachten zware transporten en de toename van het verkeer op de daarvoor niet uitgeruste landwegen.

Reactie:

Tijdens de voorlichtingsavond is de transportroute gepresenteerd. De ontwerproute loopt via de A7 (afslag Medemblik) - Dijksweg - Coppershorn - Parallelweg. De definitieve route wordt vastgesteld in overleg zowel met de gemeente Medemblik als met het HHNK.

Hieraan voorafgaand zal door een schouw een inventarisatie plaatsvinden van mogelijk geschikte aan- en afvoerroutes.

Vervolgens wordt een verkeersveiligheidsplan opgesteld waarin de transportroutes zijn aangegeven en waarin afspraken gemaakt zijn over schade en veiligheid (zoals het inzetten van verkeersregelaars op de plaatsen waar fietspaden worden gekruist). Gelet op de smalle wegen naar de locatie toe zal het zware verkeer op afroep naar de locatie worden geleid, zodat wordt voorkomen dat twee vrachtwagens of meer tegelijkertijd op de Parallelweg aanwezig zijn.

Alleen ten tijde van de aanleg van de locatie en ten tijde van de opbouw/afbouw van de boortoren zal sprake zijn van toename van verkeer op de wegen naar de locatie toe. Ten tijde van een mogelijke gaswinning is de locatie onbemand. Er zullen dan wekelijks circa 3 transportbewegingen van en naar de locatie plaatsvinden.

Naast voornoemde zorgpunten heeft de inspreker nog de volgende vragen:

1. In hoeverre is de gemeente Medemblik bereid om belanghebbenden te ondersteunen in eventueel toekomstig schadeverhaal en hieromtrent op voorhand voorwaarden te stellen aan Vermilion?

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven, is er een landelijk regeling voor het verhaal van schade als gevolg van bodemdaling. De gemeente is van mening dat deze regeling voldoende tegemoet komt aan belanghebbenden/omwonenden. De gemeente zal daarom op voorhand geen nadere voorwaarden aan Vermilion stellen inzake de mogelijke schade die zal optreden als gevolg van de winning van gas.

2. Zou de gemeente namens belanghebbende inwoners een rol kunnen spelen bij het faciliteren van een nulmeting wanneer medewerking aan toestemming tot het geven van proefboringen niet kan worden voorkomen?

Reactie:

Tijdens het uitvoeren van een proefboring is de kans op bodemdaling/-beweging niet aan de orde. Voor de winning van gas is een landelijke regeling die voorziet in een adequate voorziening (met nulmeting) indien en voor zover er schade optreedt als gevolg van bodemdaling door de winning van gas.

3. Hoe verloopt de procedure bij planschade op termijn en is daarbij van gemeentewege hulp en bijstand aan belanghebbende inwoners te verwachten?

Reactie:

Zoals al aangegeven is er ten tijde van de proefboring geen kans op bodembeweging. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.

Zoals hiervoor aangegeven is door de Staat de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging) ingesteld. Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Waardevermindering woning: Wanneer omwonenden van mening zijn dat hun perceel in waarde vermindert, kunnen zij, wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk, een verzoek tot planschadevergoeding bij de gemeente indienen.

Op verzoek van de gemeente Medemblik zal tussen de gemeente en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Eventuele planschade als gevolg van de gasproductie komt ten laste van Vermilion.

4. Wat is op voorhand van Vermilion en/of de gemeente Medemblik aan harde toezeggingen rondom (plan)schade en waardevermindering te verwachten?

Reactie:

Op voorhand zijn geen toezeggingen te verwachten. Zie ook onze reactie op de vraag hiervoor.

5. Welke voorwaarden is de gemeente voornemens in de vergunningverlening voor Vermilion op te nemen?

Reactie:

Ten behoeve van de aanleg van de locatie dient door de gemeente een omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) te worden afgegeven. In deze vergunning worden geen aanvullende eisen gesteld met betrekking tot het uitvoeren van een proefboring.

Op het verrichten van de proefboring is het Besluit Algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) van toepassing. Dit Besluit is opgesteld op grond van de Mijnbouwwet. De Mijnbouwwet stelt regels aan mijnbouwwerken.

Het Barmm stelt ook milieueisen. Op de naleving van deze voorschriften wordt toegezien door het daartoe bevoegde gezag, zijnde de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Handhaving zal daadwerkelijk plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

6. Hoe gaat de gemeente zorgen dat de milieu- en omgevingsbelasting zo veel als mogelijk wordt voorkomen en binnen de perken blijft?

Reactie:

Zoals uit het antwoord op de vorige vraag volgt kan de gemeente alleen handhaven op de afgegeven omgevingsvergunning. Om ten tijde van de aanleg van de locatie en de booractiviteiten de overlast voor de omgeving als gevolg van transport te beperken wordt in samenspraak met het HHNK een verkeersveiligheidsplan opgesteld.

Tijdens het uitvoeren van de proefboring is de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie het bevoegd gezag, zie ook het antwoord op vraag 5.

Handhaving aan de (milieu)eisen uit het Barmm zal plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

7. Welke maatregelen worden specifiek voorzien in geval van calamiteiten en bedreigingen van de volksgezondheid?

Reactie:

Voorafgaand aan de uitvoering van de proefboring wordt in overleg met de regionale brandweer een 'aanvalsplan' opgesteld. Hierin worden maatregelen beschreven om calamiteiten te voorkomen en indien deze plaatsvinden hoe deze dienen te worden bestreden.

2. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-12-24284:

Inspreker veronderstelt dat de risico's van het boren naar aardgas onder windturbines bekend zijn.

Reactie:

Voor de risico's als gevolg van de beoogde activiteiten nabij een windturbine wordt verwezen naar onze reactie op het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Inspreker spreekt verder haar zorgen uit dat ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie, ten tijde van de proefboring en tijdens het testen van het gasveld (fakkelen) veel fossiele brandstof wordt verbruikt. Wanneer er geen gas wordt gevonden zal er minder fossiele brandstof beschikbaar zijn voor het nageslacht. Inspreker is van mening dat de gemeente Medemblik moet pleiten voor het duurzaam benutten van deze energie. Om het nageslacht ook energie te laten gebruiken is het zoeken naar duurzame energiebronnen van belang in plaats van het uitvoeren van gasboringen.

Reactie:

Zoals in het bestemmingsplan (hoofdstuk 3) is aangegeven is een toekomstbestendige energievoorziening van vitaal belang voor de Nederlandse economie. De komende decennia zal de vraag naar energie (gas en elektriciteit) nog groeien. Het opvangen van deze groei vraagt uitbreiding van het productievermogen. Aardgas wordt hierbij gezien als een zogenaamde transitiebrandstof op weg naar een duurzame energiehuishouding. Op dit moment en in de nabije toekomst zijn de technieken om onze energiehuishouding volledig te kunnen voorzien van duurzame energie (wind, zon, biomassa en bodemenergie) niet voldoende.

Ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie en de uit te voeren werkzaamheden (waaronder het eventueel fakkelen) kost energie. Het betreft vooral het verbruik van diesel van het in te zetten materieel. Daarnaast wordt, uitgaande van een succesvolle proefboring, gedurende een beperkte tijd aardgas afgefakkeld om het gasveld te testen. Dit betreft slechts enkele m³. Ten tijde van een eventuele winning zal circa 250.000 m³ aardgas per dag worden gewonnen.

Inspreker verzoekt de gemeente om duidelijke afspraken te maken met Vermilion Oil & Gas Netherlands BV om eigenaars van panden schadeloos te stellen indien er sprake is van schade als gevolg van gasboringen.

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven zal tussen de gemeente Medemblik en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Dit heeft betrekking op schade als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan.

Eventuele schade als gevolg van de feitelijke gasboring (of winning) komt ten laste van Vermilion. Hierboven hebben we uiteengezet hoe deze schade voor belanghebbenden te verhalen valt.

Van: Westmaas G.A. [mailto:G.A.Westmaas@gasunie.nl]

Verzonden: woensdag 11 april 2012 8:32

Aan: Walter Smak

CC: Koers H.D.

Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer Smak,

Zoals ook aangegeven op de verbeelding ligt buiten het plangebied een aardgastransportleiding van ons bedrijf.

Gelet op de afstand tot het plangebied levert de leiding geen belemmering op bij de door u voorgenomen planontwikkeling.

Wel wijzen wij u op het doen van een Klic-melding om t.z.t. de leiding in het veld uit te laten zetten.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas

Medewerker Juridische Zaken

E: g.a.westmaas@gasunie.nl

T: +31 (0)182 62 33 08

M: +31611005612

F: +31 (0)182 62 33 99

I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie

Grondzaken

Postbus 19

9700 MA Groningen

Concourslaan 17



 Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2012 09:02

Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'c.soonius@hoorn.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'ijg-wso@rws.nl'; Alg. Postbus RO_West

CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012 gedurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525**.

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag**

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link <http://bit.ly/uynvPb>

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

INGEKOMEN

20 APR. 2012

Veiligheidsregio

Noord-Holland Noord


GEMEENTE MEDEMBLIK

Stuknummer: 01-12-23914

Zaaknummer: 2-11-15525

Afdeling: RO

Gemeente Medemblik
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	19 april 2012	Telefoon	072 - 567 81 52
Onze referentie	U2012/202/JWA	E-mail	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	1
Uw e-mail van	5 april 2012	Onderwerp	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan exploratieboring Lambertschaag

Geacht College,

Op 5 april 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) het voorontwerp bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag ter advies en beoordeling ontvangen. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een proefboring uit te voeren naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. Mocht uit de exploratieboring blijken dat er aardgas in een winbare hoeveelheid aanwezig is, dan zal de locatie worden ontwikkeld tot een productielocatie.

De regionale brandweer (een onderdeel van VR NHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 13, lid 3, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/ incidenten en de bestrijding daarvan.

Wettelijk kader

De installatie voor de proefboring betreft een mijnbouwwerk dat valt onder de mijnbouwwetgeving. Voor proefboringen kan volstaan worden met het indienen van een melding op grond van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Bij deze melding moet een risicoberekening worden bijgevoegd waaruit blijkt waar de plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-8}$) is gelegen. Voor winningsinstallaties is een vergunning vereist op grond van de Mijnbouwwet, die wordt afgegeven door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. In de nabije toekomst zullen mijnbouwinstallaties waarschijnlijk geschaard worden onder de werkingssfeer van het Bevi. Vooruitlopend hierop is de proefboring door ons getoetst als Bevi-inrichting.

Samen hulpvaardig

Pagina 2
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan exploratieboring Lambertschaag
Datum 19 april 2012

Beoordeling risicoanalyse

Aan het voorontwerp bestemmingsplan is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) toegevoegd, uitgevoerd door adviesbureau DHV in opdracht van Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (DHV, 'Kwantitatieve Risico Analyse Boorfase Lambertschaag-1, MD-GR20110622, 16 november 2011). QRA-berekeningen voor mijnbouwinstallaties dienen opgesteld te worden aan de hand van de 'Interim handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid', versie 1.0 van 24 juni 2010. Geconstateerd is dat de QRA op basis van deze interim handleiding is opgesteld.

Door DHV is voor de proefboring voor de scenario's voor een blow out (lek en catastrofaal falen) uitgegaan van een interne diameter van het boorgat (casing) van 161,7 mm en een verwachte reservoirdruk van 210 bar.

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) ligt op minder dan 45 meter buiten het terrein van de proefboring-locatie. Op 45 meter ligt namelijk het berekende invloedsgebied. De $PR=10^{-6}$ -contour ligt binnen deze contour. Binnen de $PR=10^{-6}$ -contour ligt alleen weiland en water. Er bevinden zich geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten binnen de contour. De norm voor het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Groepsrisico

De realisatie van de proefboringsinstallatie zal leiden tot het ontstaan van een invloedsgebied. De 1% letaliteitscirkel heeft een straal van circa 70 meter en ligt deels binnen het proefboringenterrein. De 1% letaliteitsgrens ligt op ongeveer 45 meter afstand buiten het proefboringenterrein. Binnen het invloedsgebied zijn geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig (alleen watergangen en agrarische gronden). Binnen het invloedsgebied zullen hierdoor geen personen aanwezig zijn op een structurele basis (met uitzondering van eventueel aanwezig personeel op de locatie zelf). Er is daarom geen sprake van een groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico is hierdoor niet vereist.

De dichtstbijzijnde bebouwing is op ongeveer 750 meter afstand gelegen. Op deze afstand vallen in het geval er een calamiteit optreedt geen gewonden meer te verwachten en is er geen kans op het optreden van secundaire branden. De inzet van de brandweer zal zich beperken tot de locatie zelf. Een uitgebreid advies van VR NHN ten aanzien van de mogelijkheden om de omvang van een ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is hierdoor niet vereist.

Wijziging proefboring naar permanente winning

In het voorontwerp bestemmingsplan is in paragraaf 8.2 aangegeven dat de mogelijkheid is opgenomen om met een binnenplanse wijziging de proefinstallatie te wijzigen in een permanente winningsinstallatie. Wij adviseren u om bij de planregels op te nemen dat door middel van een nieuwe QRA voor de winningsactiviteiten de omvang van de $PR=10^{-6}$ -contour en het invloedsgebied moet worden vastgelegd en dat binnen de $PR=10^{-6}$ -contour en het invloedsgebied geen (beperkt) (kwetsbare) objecten aanwezig mogen zijn.

Pagina 3
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan exploratieboring Lambertschaag
Datum 19 april 2012

Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Bluswatervoorziening

Het toetsingskader voor de beschikbaarheid van bluswater is de NVBR-Handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van september 2003. Met betrekking tot de bluswatervoorziening dient er bij permanente gebouwen/installaties binnen een afstand van 40 meter van de toegang van de inrichting een primaire bluswatervoorziening aanwezig te zijn met een capaciteit van tenminste 60 m³/uur.

Indien door de toepassing van kleinere waterleidingdiameters of de afwezigheid van waterleidingen de plaatsing van ondergrondse brandkranen niet mogelijk is, dient voorzien te worden in een gelijkwaardig alternatief. Geadviseerd wordt om op het moment dat er sprake is van een permanente installatie hierover in een vroegtijdig stadium overleg te voeren met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN). Voor de tijdelijke proefboring adviseer ik u om met de lokale brandweer af te stemmen op welke wijze voorzien kan worden in bluswater.

Bereikbaarheid

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid van het gebied voor de hulpdiensten is eveneens de NVBR-Handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van september 2003. Van belang zijn met name de eisen dat gebouwen binnen de inrichting op 40 meter afstand van de toegang door een blusvoertuig bereikt moet kunnen worden en doodlopende wegen in beginsel onwenselijk zijn. De locatie is gelegen aan een doodlopende weg (langer dan 40 meter). Bij een doodlopende weg zonder verdere zijvertakkingen kan toch sprake zijn van een voldoende bereikbaarheid indien voldaan wordt aan minimale wegbreedte. Hierbij kan gekozen worden voor een doodlopende weg met een minimale breedte van 4,5 meter indien aan het einde een keerlus gerealiseerd wordt. Zonder keerlus is dit minimaal 5 meter wegbreedte. De vereiste wegbreedte is de breedte van de weg exclusief langsparkeren. De weg voldoet niet aan deze eis. Ik adviseer u om op het moment dat er sprake is van een permanente installatie de toegangsweg te verbreden en/of te voorzien van een keerlus. Voor de tijdelijke proefboring adviseer ik u om afspraken met de inrichtinghouder te maken dat parkeren niet plaatsvindt langs de toegangsweg en dat deze tenminste 4,5 meter breed is.

Opkomsttijden brandweer

In geval van een brand in de omgeving van de gasvoerende installatieonderdelen is het van belang om binnen een korte tijd tot blussing over te gaan. Een dergelijke inzet is voldoende voor het optreden van een kleinschalige brand waarbij er (nog) geen sprake is van een aardgaslek. Bij het optreden van een aardgasleidingbreuk/lek, al dan niet met fakkelbrand, kan door de brandweer geen directe actie aan de bron worden ondernomen qua blussing. Bij het optreden van een fakkelbrand kan de brandweer zich slechts richten op het redden van personen.

In de tabel op de volgende pagina is de opkomsttijd van de brandweer naar de locatie weergegeven. Met het inwerking treden van de Wet veiligheidsregio's en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's worden wettelijke normen gesteld aan de opkomsttijden van de brandweer. De veiligheidsregio mag alleen gemotiveerd afwijken van de normtijden.

Indien in een gebied niet aan de normtijden voldaan kan worden, moeten maatregelen genomen worden op het gebied van preventie, ruimtelijke ordening of brandweezorg.

Pagina 4
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan exploratieboring Lambertschaag
Datum 19 april 2012

		Berekende opkomsttijd	Besluit veiligheidsregio's	
			Overige gebruiksfuncties	
Binnen werktijd (overdag)	1 ^{ste} tankautospuut	12,5 minuten	10 minuten	Voldoet niet
Buiten werktijd (avond/nacht)	1 ^{ste} tankautospuut	8,7 minuten	10 minuten	Voldoet

Geconcludeerd wordt dat de normtijden voor de opkomst van de brandweer in de dagsituatie een belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

Windturbines

Op krap 300 meter afstand van de boorkelder is een 3-bladige windturbine aanwezig, parallel gesitueerd langs de rijksweg A7. De realisatie van het plangebied ten opzichte van deze windturbine is getoetst aan de Handreiking Risicozonering Windturbines (SenterNovem, versie 2, januari 2005). Windturbines kunnen op meerdere manieren een (veiligheids)risico vormen op hun omgeving, bijvoorbeeld door afbrekende delen of ijsafwerping.

De handreiking stelt in algemene zin dat voor de meest voorkomende 3-bladige turbines tussen de 500 kW en 3000 kW de maximale werpafstanden van een afbrekend rotorblad 300 tot 450 meter zijn. Geconcludeerd wordt dat het plangebied binnen deze zone ligt. In de risicoanalyse van DHV is aan dit aspect geen aandacht besteed. Het bestemmingsplan beschrijft alleen de impact van de boorlocatie op de windturbine en niet andersom. Geadviseerd wordt om de QRA en het bestemmingsplan op dit aspect aan te vullen.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

In zowel de risicoanalyse als het bestemmingsplan is niet gekeken naar de invloed van het transport van GF3-stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied. Uit recent onderzoek van VR NHN en Prevent Adviesgroep blijkt dat rijksweg A7 niet over een plaatsgebonden risicocontour beschikt (bij hantering van de maximale gebruiksruimte voor GF3-transporten op deze basisnetweg) ter hoogte van het plangebied. Om die reden hoeft hiervoor geen uitgebreide analyse opgesteld te worden. Voor de volledigheid kan bovenstaande passage toegevoegd worden aan het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Jaap Water
 coördinator externe veiligheid

Gezien: Johan Keeman

Datum: 19 april 2012

Paraaf



Van: Wagenaar, Ruud [<mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl>]

Verzonden: maandag 7 mei 2012 7:38

Aan: Walter Smak

Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Dag Walter,

Hierbij wil ik aangeven geen verdere op- en aanmerkingen meer te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan 'Exploratieboring Lambertschaag'. Daarbij wel rekening houdend met de uitgangspunten in onze brief van 18 november 2011, reg. nr. 11.40964 en mijn e-mail van 22 november 2011. Beiden heb ik ter informatie bijgevoegd.

Ik ga er vanuit je hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar

Regioadviseur West-Friesland
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Planvorming

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Walter Smak [<mailto:walter.smak@medemblik.nl>]

Verzonden: donderdag 5 april 2012 9:02

Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; Wagenaar, Ruud; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'c.soonius@hoorn.nl'; Gemeente Opmeer; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'ijg-wso@rws.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'

CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012 gedurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525**.

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag**)

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link <http://bit.ly/uynvPb>

Veilig wonen onder zeeniveau is minder logisch dan je denkt

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontleen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
De heer T. Jorritsma
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Datum
18 november 2011

Uw kenmerk

Contactpersoon
C.J.M. Wagenaar

Onderwerp
Watertoets plan 'Boorlocatie
Lambertschaag'

Registratienummer
11.40964

Doorkiesnummer
072-582 7231

Geachte heer Jorritsma,

In uw e-mail aan ons van 14 oktober 2011 geeft u aan dat door Ingenieursbureau Oranjewoud in opdracht Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. een ontwerp gemaakt wordt van de boorlocatie Lambertschaag aan de parallelweg nabij Twisk. Het betreft een mijnbouwlocatie voor een proefboring naar de aanwezigheid van aardgas. Hiervoor zal een planologische procedure moeten worden gevoerd die valt onder de reikwijdte van de watertoets. Uw verzoek om advies inzake dit plan beschouwen wij dan ook als een verzoek in het kader van de watertoets. De inhoud van dit plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied bevindt zich binnen het peilgebied 67500-03 van de polder Vier Noorder Koggen, met een streefpeil van NAP -1,50 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Vier Noorder Koggen. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit

Compensatie

Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de door u aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied een verhardingstoename plaats van 8.122 m², bestaande uit:

- 6.192 m² asfaltverharding, betonfundatie, goten en putten;
- 730 m² stelconplatenverharding;
- 1.200 m² puinverharding (wordt voor 50% meegeteld);

Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Datum
18 november 2011

Als initiatiefnemer van het ruimtelijk plan bent u verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient u het wateroppervlak in het peilgebied 6750O-03 uit te breiden met 601 m² waterberging, 8% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,41 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 14,7 mm/dag, een drooglegging van 0,9 meter en grondsoort klei. Daarnaast dienen slootdempingen, ook bij het aanbrengen van dammen, volledig te worden gecompenseerd.

Inrichting

Zoals hierboven is aangegeven zal een bepaalde hoeveelheid oppervlaktewater worden gegraven. Over de invulling hiervan treden wij graag met u in overleg. De aan te leggen boorlocatie grenst aan de zuidkant aan een sloot. Deze sloot eindigt aan de westkant van de boorlocatie. Het water dat straks vanaf de boorlocatie in de sloot zal lopen, zal daarom via een omweg moeten worden afgevoerd naar de wegsloot van de Parallelweg. Om een betere afvoer naar de Parallelweg te realiseren, adviseren wij u een nieuwe sloot te graven tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.

U geeft aan in de wegsloot van de Parallelweg een dam met duiker te willen aanbrengen, met een duikerlengte van 15 meter. Deze duiker zal minimale inwendige afmetingen moeten hebben van 1,50 meter breed en 1,00 meter hoog en worden gelegd met de binnenonderkant op NAP-2,25 meter.

Waterkwaliteit/Afvalwater

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.

Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet¹ een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap. Zij kunnen u informeren welke stappen u in uw situatie moet ondernemen.

¹ Hemelwaterlozingen worden geregeld in verschillende wetten en besluiten. Te denken valt aan de Waterwet, het Activiteitenbesluit, het Besluit glastuinbouw, het Besluit open teelten en veehouderij en het (toekomstige) Besluit Lozen buiten inrichtingen.

Datum
18 november 2011

Wegen

De mijnbouwlocatie zal worden ontsloten op de Parallelweg. De Parallelweg is in het beheer en onderhoud van het hoogheemraadschap. Regelmatig zal er zwaar verkeer naar de mijnbouwlocatie komen. De maximale toelaatbare belasting voor de Parallelweg is echter niet bekend. Bij zware belasting is er kans op schade aan de weg. Voorafgaand aan de realisatie van het plan dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden onderzocht en worden aangetoond wat de maximale belasting van de weg is. Mogelijk dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden aangepast, zodat zwaar verkeer kan worden ontsloten. De Parallelweg is ook vrij smal en niet ingericht op de toenemende verkeerdrukke. In verband met de passeerbaarheid zouden daarom in overleg met het hoogheemraadschap door de initiatiefnemer 'passeerstroken' dienen te worden gerealiseerd. Gezien het gebrek aan ruimte langs de weg lijkt dat echter niet haalbaar. Hiervoor zullen in samenspraak met het hoogheemraadschap oplossingen moeten worden bedacht. Verder zal mogelijk op het terrein van de boorlocatie een keerlus dienen te worden aangebracht.

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq 800 \text{ m}^2$ verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduredtijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Tot slot

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

A.A. Beems-Kuin
Teamleider Planadvies

Afschrift aan: Gemeente Medemblik, de heer P. Meester

Mol, Patrick

From: Wagenaar, Ruud [R.Wagenaar@hhnk.nl]
Sent: dinsdag 22 november 2011 12:10
To: Jorritsma Theo, T.
Cc: Jan de Lange; Raap Reinier, R.S.; Rijpkema, Jan
Subject: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag
Attachments: 244113-LAG-001-AS-10 (a1).pdf

Geachte heer Jorritsma,

Hierbij wil ik bij u aangeven dat we akkoord zijn met het graven van de sloot rondom de boorlocatie, zoals op de bijgevoegde tekening is aangegeven. Hoewel onze voorkeur blijft het doortrekken van de doodlopende sloot tot aan de wegsloot langs de Parallelweg. We hebben hierbij echter wel de volgende opmerkingen:

- Het heeft onze voorkeur om, naast het graven van de sloten volgens de bijgevoegde tekening, ook een sloot te graven langs de westkant van de boorlocatie. Hiermee zal namelijk de doodlopendheid van de sloot worden opgeheven.
- Volgens de bijgevoegde tekening zal de te graven sloot een breedte tussen beide insteken krijgen van 3,80 meter. Uitgaande van een drooglegging van 0,9 meter en taluds van 1 : 2 zal de sloot een breedte op de waterlijn krijgen van 0,20 meter. Dat is niet acceptabel voor het hoogheemraadschap. De sloot zal een minimale breedte op de waterlijn moeten krijgen van 2,20 meter bij een waterdiepte van 0,50 meter. Uiteraard zal daarbij voldoende oppervlak moeten worden gegraven voor de afgesproken compensatie.
- In de sloot zal een dam met duiker worden aangebracht. Volgens de bijgevoegde tekening zal hier een duiker Ø 400 mm worden aangebracht. Volgens de beleidsuitgangspunten van het hoogheemraadschap moet hier echter een duiker in van minimaal Ø 500 mm.

Wilt u de bovenstaande punten aanpassen?

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Jorritsma Theo, T. [mailto:Theo.Jorritsma@Oranjewoud.nl]
Verzonden: maandag 21 november 2011 15:18
Aan: Wagenaar, Ruud
CC: 'Jan de Lange'; Raap Reinier, R.S.
Onderwerp: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Wagenaar,

Hierbij ons aangepaste voorstel.

De nieuwe te graven sloot heeft een wateroppervlak groter dan de 8% verhardingstoename inclusief de slootdempingen.

De duiker in de dam bij de parallelweg heeft de aangegeven maten en aanleghoogte.

U adviseert, voor een betere afvoer, een nieuwe sloot tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.

Wij hebben, om wateroverlast naar het omliggende perceel te voorkomen, een sloot rondom de locatie nodig. Ons oorspronkelijke ontwerp is uitgebreid met een nieuwe sloot vanaf de sloot rondom de boorlocatie naar de sloot ten noorden van de boorlocatie.

De sloot ten noorden van de boorlocatie sluit aan op de wegsloot langs de Parallelweg.

Is dit voorstel acceptabel voor het Hoogheemraadschap ?

Dit voorstel zal separaat worden voorgelegd aan de landeigenaar.

Met vriendelijke groet,

Theo Jorritsma

Projectingenieur

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Tolhuisweg 57
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

T: (0513) 63 41 77
F: (0513) 63 42 46
M: (06) 109 28 590
E: theo.jorritsma@oranjewoud.nl

www.oranjewoud.nl

Van: Wagenaar, Ruud [mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl]

Verzonden: woensdag 16 november 2011 11:13

Aan: Jorritsma Theo, T.

Onderwerp: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Jorritsma,

Zoals telefonisch afgesproken eerder deze week hierbij mijn conceptbrief als reactie op het plan voor de bouw van een boorlocatie aan Mijnsheerenweg te Lambertschaag. De brief zal naar verwachting deze week nog per post naar u worden verzonden.

Ik ga er vanuit u hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Regioadviseur West-Friesland

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231

Mobiel: 0610932095

Fax: 072-5827010

E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

**Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt**

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontleen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of

namens de daartoe bevoegde persoon.

This e-mail is confidential and may contain information that is protected by professional privilege.

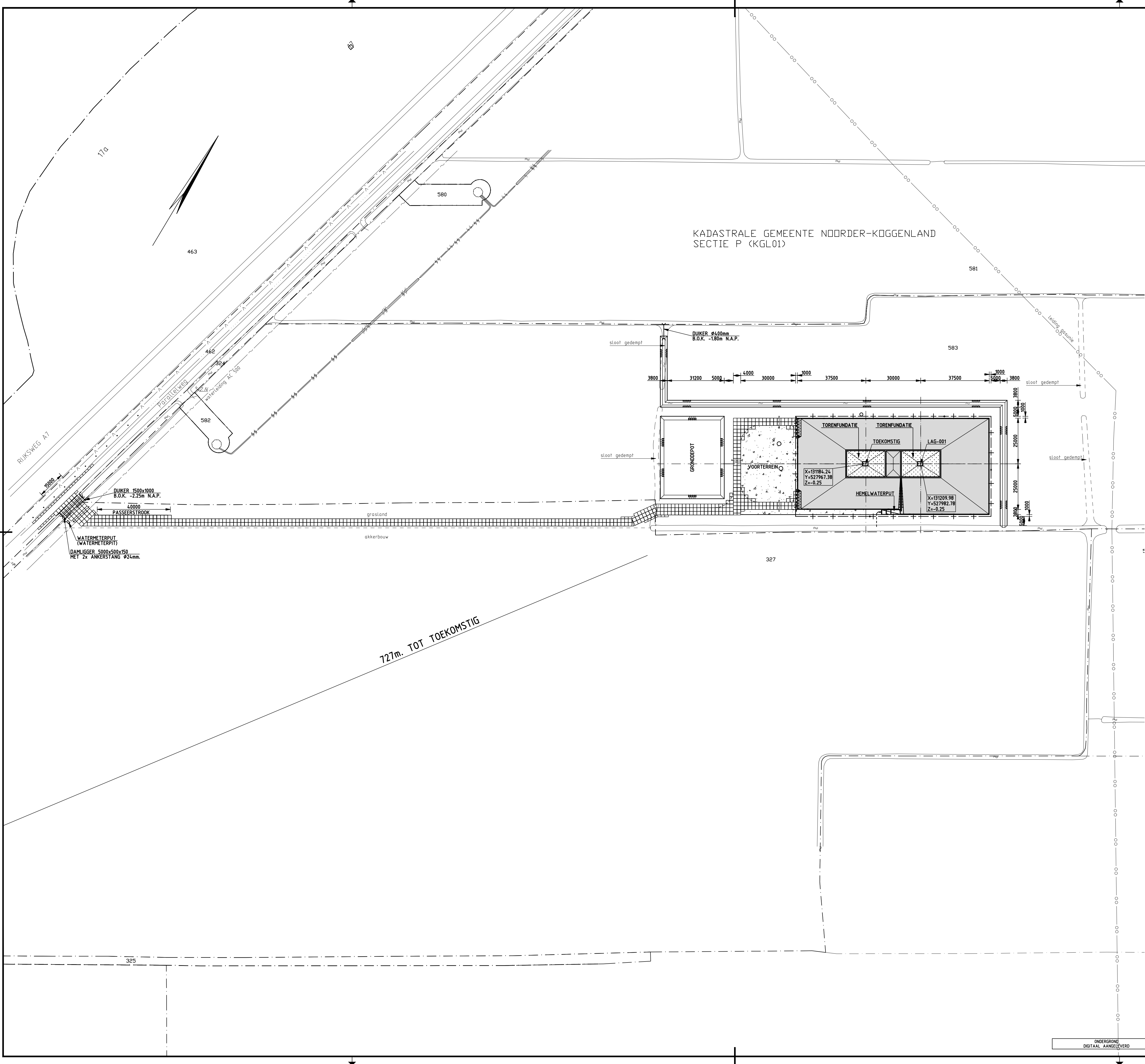
If you are not the intended recipient please notify us immediately.

In that case, we request that you delete the e-mail and that you do not use or transmit the contents to any third parties.

Trade register Leeuwarden 29021830 registered as Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

VAT number NL008025125B03 Offices in Heerenveen / Assen / Schoonebeek

/ Deventer / Almere / Capelle a/d IJssel / Goes / Oosterhout / Geleen



VERKLARING

- ASFAALTVERHARDING (ASPHALT PAVING)
- BETONVERHARDING (CONCRETE PAVING)
- PUINVERHARDING (RUBBLE PAVING OF BROKEN BRICKS)
- INDUSTRIEPLATEN (CONCRETE SLABS)
- GOOT MET ROOSTER (GUTTER WITH GRATING)
- KADASTRALE PERCEEL (CADASTRAL PLOT)
- KADASTRALE GRENS (CADASTRAL BOUNDARY)
- BESTAANDE ASFAALTVERHARDING (EXISTING ASPHALTPAVING)
- WATER (WATER)

KABELS EN LEIDINGEN

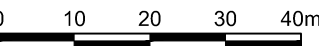
- GASUNIE
- LIANDER
- PWN
- DATA RWS
- DATA ZIGGO

DE KABELS EN LEIDINGEN ZIJN GLOBAAL INGETEKEND AAN DE HAND VAN GEGEVENS WELKE ZIJN VERSTREKT DOOR DE DESBETREFFENDE NUTSBEDRIJVEN. DE JUISTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIEN'T TE WORDEN VASTGESTELD DOOR MIDDEL VAN HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN.

LOCATIE ONTWERPEN VOOR DRILLMASTER-1 (SITE DESIGNED FOR DRILLMASTER-1)

REFERENTIE TEKENINGEN

- 244113-LAG-001-TS-10 TOPOGRAFISCHE SITUATIE
- 244113-LAG-001-KS-10 KADASTRALE SITUATIE
- 244113-LAG-001-BS-10 BESTAANDE SITUATIE
- 244113-LAG-001-AS-11 ALGEMENE SITUATIE 1e FASE
- 244113-LAG-001-SL-10 SITUATIE BOORLOCATIE
- 244113-LAG-001-SL-11 SITUATIE BOORLOCATIE 1e FASE
- 244113-LAG-001-DD-01 TORENFUNDATIE (RIG FOUNDATION)
- 244113-LAG-001-DD-02 BOORKELDER (DRILLING CELLAR)
- 244113-LAG-001-DD-03 HEMELWATERPUT (RAINWATER PIT)
- 244113-LAG-001-DD-04 CIVIELE DETAILS (CIVIL DETAILS)
- 244113-LAG-001-EL-11 EQUIPMENT LAY-OUT 1e FASE
- 244113-LAG-001-ET-11 AARDING (EARTHING) 1e FASE



DO	18-11-2011	DEFINITIEF	J.F.
CO	28-09-2011	CONCEPT	R.E.
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER

VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING

BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG (DRILLINGSITE LAMBERTSCHAAG)

TEKENINGOMSCHRIJVING

ALGEMENE SITUATIE (GENERAL SITUATION)

STATUS

DEFINITIEF

TEKENAAR

R. ENT

PROJECTLEIDER

T. JORRITSMA

TEKENINGNUMMER

244113-LAG-001-AS-10

ORANJEWOUDE HEERENVEEN

postbus 24

8440 AA Heerenveen

HEERENVEEN

DEVENTER

ALMERE

CAPELLE A/D IJSSSEL

OOSTERHOUT

SCHAAL

1:1000

FORMAAT

A1

BLAD IN BLADEN

1 IN 1

WIJZ. NR

DO

ToHuisweg 57

tel. (0513) 634567

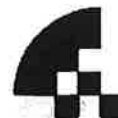
fax (0513) 633353

oranjewoud

Member of Antea Group

INGEKOMEN

10 MEI 2012

**MILIEU**

WESTFRIESLAND

Advies

GEMEENTE MEDEMBLIK
 Stuknummer: *Pi-12-24816*
 Zaaknummer: *Z-12-15525*
 Afdeling: *RO*

Aan:	Gemeente Medemblik RMT-RO-RO t.a.v. W. Smak nummer Z-11-15525		
Van:	de heer H. Neuvel	DIVnr:	MD12.03015
Doorkiesnummer:	0229-284641	DIVnr. Opdrachtformulier:	MD12.02244 en MD12.02363
E-mail:	h.neuvel@mdwf.nl	Opdrachtnr:	MED-2012-0080
Onderwerp:	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG	Powerformsnr:	1658ZZ0000001
Datum ingekomen:	30 maart en 5 april 2012		
Datum advies:	9 mei 2012	Paraaf afdelingshoofd:	

1. Inleiding

Door DHV is een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waardoor het voor Vermilion Gas & Oil mogelijk wordt gemaakt om ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag een exploratieboring naar aardgas uit te voeren. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt vanaf 10 april 2012 gedurende zes weken ter inzage.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag d.d. januari 2012, registratienummer MD-GR20110653, dossier: BA5753-109-100;
- Besluit algemene regels milieu mijnbouw (sinds 1 juli 2008 van kracht).

Uit artikel 7, lid 1 van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw blijkt dat Onze Minister het bevoegd gezag is. Artikel 7 luidt als volgt:

De uitvoerder die het voornemen heeft om de werkzaamheden uit te voeren op land met een mobiele installatie als bedoeld in artikel 6, eerste lid, meldt ten minste vier weken voor aanvang van die werkzaamheden schriftelijk of per elektronische post aan Onze Minister.

In artikel 7, lid 4 is aangegeven dat een afschrift van de melding door Onze Minister wordt toegezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de mobiele installatie zal zijn of is gelegen.

Geadresseerde
Onderwerp

Gemeente Medemblik
Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG

Gevraagd wordt om de milieuaspecten te beoordelen. Onderstaand volgt per onderdeel een advies. De paragraaf Ecologie (onder paragraaf 5.3) is niet beoordeeld.

2. Advies

Algemeen

Op de verbeelding zijn twee locaties voor een boortoren ingetekend. Daar wordt in het bestemmingsplan niet verder op ingegaan.

5.1 Milieuzonering en 5.5 Geluid

De normen in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw zijn in dB(A). Abusievelijk is in paragraaf 5.1 dB weergegeven.

In paragraaf 5.5 wordt ingegaan op de geluidsproductie van het opbouwen en afbreken van de boorlocatie en het boren zelf. Alleen wordt niet ingegaan op de geluidsproductie van het affakkelen. Wenselijk is hier nader op in te gaan.

5.4 Bodem en water

Van de locatie is een bodemonderzoek beschikbaar (Oranjewoud, 244113-VO). Uit de rapportage blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Het rapport geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de omgevingsvergunning bouwen.

Een beoordeling als nulonderzoek is niet noodzakelijk omdat de gemeente geen bevoegd gezag is in het kader van het besluit en ook geen eigenares is van de grond.

In de tekst staat dat een eindonderzoek zal worden gedaan voor de gemeente. Het eindonderzoek is onderdeel van de verplichtingen van het Besluit mijnbouw. Nul- en eindonderzoek moeten daarom voorgelegd worden aan het ministerie. Een eventuele herstelplicht zal door het ministerie worden opgelegd (inspecteur generaal der mijnen).

Uit privaatrechtelijk oogpunt is het raadzaam nul- en eindonderzoek ook te overleggen aan de eigenaar van de grond.

5.6 Licht

Opgenomen tekst is akkoord.

5.7 Lucht

Opgenomen tekst is akkoord.

5.8 Veiligheid en 6.3 Landschap

Op de verbeelding zijn twee locaties voor een boortoren ingetekend. In de paragraaf en in de risicoanalyse wordt niet ingegaan op domino-effecten wanneer twee boortorens in werking zijn.

In paragraaf 6.3 Landschap wordt aangegeven dat via een ondergrondse pijpleiding het te winnen gas naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer wordt vervoerd. Dit transport heeft volgens opsteller geen invloed op het landschap. Hier wordt niet ingegaan op de ruimtelijke claim die de risicocontouren rondom zo'n pijpleiding hebben. Pas wanneer een risicoanalyse naar deze transportleiding is uitgevoerd kan dit met zekerheid worden gesteld.

Geadresseerde
Onderwerp

Gemeente Medemblik
Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG

In de risicoanalyse is niet ingegaan op de risicoverhogende activiteiten in de omgeving (windturbines en regionale aardgastransportleiding).

Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd/geadviseerd:

1. Algemeen: verduidelijken in het bestemmingsplan waarom op de verbeelding twee boorlocaties zijn ingetekend.
2. Milieuzonering en geluid: ingaan op geluidsproductie affakkelen.
3. Bodem en water: de bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het voorgenomen gebruik en/of een omgevingsvergunning. Resultaten van nul- en eindonderzoek moeten worden voorgelegd aan het ministerie.
4. Licht en Lucht: opgenomen tekst is akkoord.
5. Veiligheid: verduidelijken domino-effecten twee boortorens, ruimtelijke claim transportleiding en risicoverhogende bestemmingen in omgeving.

Walter Smak

Van: DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH) [dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl]
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 9:40
Aan: Walter Smak
CC: Busscher, Jolanda (DNH)
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Beste meneer Smak,

Hartelijk dank voor het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag.
Dit plan geeft mij geen aanleiding tot opmerkingen.

Met vriendelijke groeten,

Marjolijn Kaandorp
Adviseur

Rijkswaterstaat Noord-Holland
Afdeling WVV
Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem

Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem

Telefoon: 06 50 41 94 24
E-mail: marjolijn.kaandorp@rws.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: Walter Smak [<mailto:walter.smak@medemblik.nl>]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 9:02
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH); 'c.soonius@hoorn.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; IJG-mail-Wso; 'RO_west@gasunie.nl'
CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Rael'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012 gedurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525**.

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag**)

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link <http://bit.ly/uynvPb>

INGEROMEN

17 APR. 2012

T.a.v.: Receptie e/o Bestuurssecretariaat
Gemeente Medemblik

GEMEENTE MEDEMBLIK

Stuknummer:

Zaaknummer:

Afdeling:

2-11-15525

PI-12-23622

Ro

1.

Verzocht wordt deze inspraakreactie i.v.m. het gestelde in de 2^e en 3^e alinea op pag. 1, ter informatie te verstrekken aan de Griffier, met het verzoek na te gaan waarom bezorgen van 'De Medemblikker' op de Mijnsherenweg te Lambertschaag (oostzijde nabij Grasdrogerij Hartog) achterwege blijft.

2.

Omdat de oriënterende raadscommissievergadering Ruimte inmiddels op donderdag 12 april zal zijn gehouden, wordt verzocht kennis te nemen van het gestelde in de 1^e en 2^e alinea op pagina 2, met verzoek aan het gevraagde te voldoen.

INFORMATIE

Aan: Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan
proefboring Lambertschaag
Uw ref nr : Z-11-15525

Lambertschaag / Medemblik, 15 april 2012

Geacht college,

Ondergetekenden geven hierbij met een eerste inspraakreactie te kennen, als eigenaar en bewoner, ernstige bezwaren te hebben tegen de voorgenomen proefboring(en) naar gas op de locatie gelegen aan de Parallelweg te Lambertschaag, evenwijdig aan de A-7.

Aan de Mijnsherenweg te Lambertschaag wordt, ondanks meldingen daaromtrent, de Medemblikker Courant nooit bezorgd. Op vrijdag 6 april 2012 en vrijdag 13 april 2012 werd de Medemblikker Courant, respectievelijk met uw bekendmaking van het in voorbereiding nemen van het bestemmingsplan (M.C. 5 april 2012) en uw aankondiging van een te houden commissievergadering met inspraakmogelijkheid (M.C van 12 april 2012), op het adres , gelukkig wél ontvangen.

Buiten het al jarenlang onbezorgd laten van 'de Medemblikker' aan de Mijnsherenweg te Lambertschaag, maken wij in dit verband ernstig bezwaar tegen de wijze waarop de gemeente Medemblik pas uiterst laat de te houden vergadering en de agenda van de commissievergadering Ruimte bekend stelt. Oriënterend staat als agendapunt 5 het Bestemmingsplan Exploiratieboring vermeld, overigens zonder vermelding of het de proefboring te Lambertschaag danwel nog die te Midwoud betreft. Het kan naar onze overtuiging niet zo zijn dat de datum en de agenda van de commissie Ruimte, gepland te houden in de avonden van 12 april 2012, ook pas bekend wordt gesteld op 12 april 2012. Het gevolg is immers dat door de bezorging van de Medemblikker Courant op donderdagmiddag of donderdagavond, de meeste mensen pas op vrijdag 13 april 2012 die krant in hun brievenbus aantreffen.

Op dat moment is op deze wijze aangekondigde commissievergadering al gehouden vóórdat belanghebbenden van de agenda hebben kunnen kennisnemen en/of zich al of niet voor de enig mogelijke inspraak tijdens de oriënterende fase, voor de commissie Ruimte hebben kunnen melden.

Bij deze daarom schriftelijk een eerste inspraakreactie onzerzijds met het verzoek die alsnog en bij voorkeur nog voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 april a.s. aan de leden van de Raadscommissie Ruimte bekend te stellen;

Ondergetekende is bewoner van het pand
 . Ondergetekende is de
 eigenaar en drijft aan het adres

Hemelsbreed, met tot heden ononderbroken uitzicht, liggende de percelen
 ongeveer op 950 tot
 1000 meter afstand van de geplande boorlocatie. Zoals bekend vormt de Coppershorn
 samen met de Mijnsheerenweg de noordelijke toegangsroute tot de Parallelweg langs de
 A-7 naar bedoelde locatie.

Ondergetekenden maken zich ernstige zorgen om de voorgenomen proefboringen in verband met toekomstige bodemdalingen en zeer waarschijnlijke consequenties voor de waterhuishouding alsmede daaruit voortvloeiende schade en de aantasting van het milieu.

Bekend is immers dat bijvoorbeeld rondom Slochteren de bodem inmiddels 30 tot 40 cm is gezakt. Bekend is ook dat gaswinning zorgt voor kleinere en grote aardbevingen. Bekend is voorts dat proefboringen en de uiteindelijke exploratie de omgeving zullen belasten en al bij het proefboren zeer waarschijnlijk schadelijke gassen en zware metalen kunnen vrijkomen. Wij zijn bang voor de effecten op het milieu en onze gezondheid door de te verwachten vrijkomende oliehoudende (gas)verbindingen, zwavel- en kwikdampen.

De gevolgen voor het al laag gelegen voorgenomen exploitatiegebied zullen mogelijk aanzienlijk zijn en op de kortere, maar zeker op langere termijn, tal van consequenties hebben, niet in de laatste plaats voor genoemde waterhuishouding. Een ander waterpeil betekent mettertijd dat wegen, duikers, bruggen, waterkeringen en beschoeiingen zullen moeten worden aangepast, huizen onder peil komen te staan en verzakkingen kunnen optreden. Ook zal een open recreatieve vaarverbinding zoals nu naar Medemblik vanuit het toekomstig gaswingebied noodgedwongen wellicht moeten komen te vervallen en zal er door dit alles sprake zijn van aanzienlijke schade en waardevermindering van onroerend goed.

Wanneer i.v.m. de concessieverlening door het Rijk i.c. het ministerie van Economische Zaken, de proefboringen en exploitatie door de gemeente Medemblik niet wordt of kan worden tegengehouden, zal deze gemeentelijke medewerking en aanpassing van de bestemming ongetwijfeld gaan leiden tot een diversiteit van planschadeclaims.

Het is hier waar thans onduidelijkheid over bestaat en t.a.v. (plan)schade en overlast de positie voor belanghebbenden niet helder is. De gemeente lijkt bij schade en overlast claims door te verwijzen naar consessiehouder Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V., maar Vermilion zal op zijn beurt wijzen op de consessieverlening door het Rijk en de waarschijnlijke instemming en aanpassing van de bestemming door de gemeente Medemblik.

Vanzelf maken wij ons naast bovenvermelde zorgen over bodemdaling, gevolgen voor de waterhuishouding en het milieu, schade etc., eveneens ernstig zorgen over de te verwachten zware transporten, de toename van zwaar verkeer en verkeersbewegingen op daarvoor niet toegeruste landwegen en alle daaruit voortvloeiende overlast.

Nu wethouder Gutter zich in het Dorpshuis te Abbekerk bij een voorlichtingsbijeenkomst al heeft laten ontvallen dat de gemeente Medemblik medewerking wenst te verlenen aan de proefboringen willen wij van deze gelegenheid gebruik maken om een aantal eerste vragen te stellen;

1. In hoeverre is de gemeente Medemblik bereid om belanghebbenden te ondersteunen in eventueel toekomstig schadeverhaal en hieromtrent op voorhand voorwaarden te stellen aan Vermilion?
2. Zou de gemeente namens belanghebbende inwoners bijvoorbeeld een rol kunnen spelen bij het faciliteren van een nulmeting wanneer medewerking aan toestemming tot het geven van proefboringen uiteindelijk blijkt niet te kunnen worden voorkomen?
3. Hoe verloopt dan vervolgens de procedure? Meer specifiek, hoe gaat een en ander in zijn werk bij (plan)schade op termijn en is daarbij van gemeentewege hulp en bijstand aan belanghebbende inwoners te verwachten?
4. Wat is op voorhand van Vermilion en/of de gemeente Medemblik aan harde toezeggingen rondom (plan)schade en waardevermindering te verwachten?
5. In relatie tot vorenstaande punten; Welke voorwaarden precies is de gemeente voornemens om in vergunningverlening aan Vermilion op te nemen?
6. Hoe gaat de gemeente zorgen dat de milieu- en omgevingsbelasting zo veel als mogelijk wordt voorkomen en binnen de perken blijft? Bijvoorbeeld: Wordt daarop gecontroleerd en hoe? Wordt er meetapparatuur geplaatst om de luchtkwaliteit te monitoren? Met veelal ZW- windrichtingen maken wij ons met name daarover ernstige zorgen omdat tenslotte niemand precies tevoren weet wat er wordt aangeboord. Maar ook; Welke maatregelen zijn voorzien rondom het affakkelen? En welke beperkende verkeersmaatregelen worden genomen en op welke wijze (vanuit NO richting, vanuit ZW richting of vanuit beide richtingen), bereiken zware transporten via de smalle Parallelweg de locatie van de proefboringen en latere exploitatie?
7. Welke maatregelen worden specifiek voorzien in geval van calamiteiten en bedreigingen van de volksgezondheid?

Hoogachtend,

INGEKOMEN

01 MEI 2012

Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-24284
Zaaknummer: 2-12-20263
Afdeling: POETS

Betreft: Bezwaarschrift proefboringen Vermillion, Z-11-15525

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze willen we bezwaar aantekenen tegen het verlenen van een vergunning voor de proefboringen en daarmee ook gasboringen die zouden worden verricht in Abbekerk-Lambertschaag.

Het bezwaar van de windmolens en de onbekendheid over risico's wanneer er gas geboord gaat worden onder enorme windturbines is u inmiddels bekend. Ons bezwaar is meer gericht op duurzaamheid en het doorgeven van de wereld aan ons nageslacht.

Als argument voor het toestaan van gasboringen wordt gebruikt het zoeken van bronnen, zodat het nageslacht ook nog fossiele brandstoffen kan gebruiken. Het is echter alom bekend dat dit een druppel op de gloeiende plaat zou zijn, aangezien wij meer consumeren aan fossiele brandstoffen dan de aarde aan kan maken. Zorgelijk hierbij vind ik ook dat er ontzettend veel fossiele brandstoffen zullen worden gebruikt voor alleen al de proefboringen. Wanneer er geen gas gevonden wordt, zal dit betekenen dat voor het nageslacht daardoor juist minder fossiele brandstoffen overblijven. Wanneer er wel gas gevonden gaat worden, zal dit in eerste instantie afgefakkeld gaan worden, zonder dat de hierbij vrijkomende energie duurzaam wordt benut. Wij zijn van mening dat de gemeente ervoor zal moeten pleiten om deze energie duurzaam te benutten.

De enige oplossing om ons nageslacht ook energie te laten gebruiken, is nu zoeken naar duurzame energiebronnen in plaats van gasboringen. Wij vragen u als groene gemeente om hiervoor te gaan staan.

Indien de gasboringen toch doorgang zullen gaan vinden, verzoeken we u duidelijke afspraken te maken met Vermillion oil and gaz, zodat eigenaars van panden die beschadigen door de gasboringen schadeloos zullen worden gesteld.

Vriendelijke groeten,