

Nota inspraak en overleg (voorontwerp)bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Inleiding

Op 5 april 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik kenbaar gemaakt dat het voorontwerp bestemmingsplan “Exploratieboring Lambertschaag” wordt voorbereid.

Het plan heeft vervolgens conform de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 10 april 2012 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn ook, conform 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, de overlegpartners benaderd. Er zijn 5 reacties en adviezen ontvangen van:

1. NV Nederlandse Gasunie, e-mail, d.d. 11 april 2012 (PI-12-23304);
2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, brief kenmerk U2012/202/JWA, d.d. 19 april 2012 (PI-12-23622);
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, e-mail 7 mei 2012 (PI-12-24892);
4. Milieudienst Westfriesland, brief kenmerk MD12.03.015, d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24816);
5. Rijkswaterstaat Noord-Holland, e-mail d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24859);
6. Gemeente Opmeer (PI-12-25750).

Daarnaast zijn 2 inspraakreacties ontvangen. Als gevolg van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbg) zijn de namen, adressen en woonplaatsgegevens van deze personen in deze nota achterwege gelaten. Wel zijn de nummers vermeld waaronder de brieven bij de gemeente zijn gearchiveerd.

Onderstaand staan kort samengevat de ingekomen adviezen (onder A) en reacties (onder B) weergegeven. Elk advies en reactie wordt gevolgd door de gemeentelijke overwegingen.

A) Ingekomen adviezen

Ad 1: NV Nederlandse Gasunie:

NV Nederlandse Gasunie constateert dat buiten het plangebied een aardgas-transportleiding van de Gasunie ligt. Gelet op de afstand van het plangebied levert de aanwezige aardgastransportleiding geen belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling.

De Gasunie adviseert om voorafgaand aan de werkzaamheden een Klic-melding te doen om de ligging van de aanwezige aardgastransportleiding in het veld uit te laten zetten.

Reactie gemeente:

Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt standaard een Klic-melding gedaan om zo eventuele schade aan de aanwezige bekende leidingen te voorkomen.

Ad 2: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord constateert dat voor de proefboring een QRA is uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan concludeert de Veiligheidsregio dat de norm voor het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. Binnen het invloedsgebied van de boorlocatie zijn geen personen aanwezig op een structurele basis. Er is geen sprake van een groepsrisico.

De dichtstbijzijnde bewoning bevindt zich op een afstand van circa 750 meter vanaf de boorlocatie. Hieruit volgt dat de inzet van de brandweer zich beperkt tot de locatie zelf. Een uitgebreid advies van de Veiligheidsregio om de omvang van een ramp te beperken is hierdoor niet vereist.

Indien de proefboring succesvol is dan bestaat de mogelijkheid om de boorlocatie met een binnenplanse wijziging te wijzigen in een permanente winningslocatie. De Veiligheidsregio adviseert om bij de planregels op te nemen dat met een nieuwe QRA voor de winningslocatie opnieuw het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied bepaald dienen te worden. Binnen de contour van het plaatsgebonden risico en binnen het invloedsgebied mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Met betrekking tot de bluswatervoorzieningen adviseert de Veiligheidsregio wanneer wordt overgegaan tot een permanente winningslocatie overleg te voeren met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN). Ten behoeve van de tijdelijke proefboring wordt geadviseerd om in overleg met de lokale brandweer af te stemmen op welke wijze kan worden voorzien in bluswater.

De Veiligheidsregio merkt op dat op een afstand van circa 300 meter van de boorkelder een 3-bladige windturbine aanwezig is. De realisatie van het plangebied is getoetst aan de Handreiking Risicozonering Windturbines (SenterNovem, versie 2, januari 2005). De handreiking stelt in algemene zin dat voor de meest voorkomende 3-bladige turbines tussen de 500 kW en 3000 kW de maximale werpafstanden van een afbrekend rotorblad 300 tot 450 meter zijn. Het plangebied ligt binnen deze zone. In de uitgevoerde risicoanalyse is aan dit aspect geen aandacht besteed.

Daarnaast merkt de Veiligheidsregio op dat in het bestemmingsplan niet is gekeken naar de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied. Uit recent onderzoek van de Veiligheidsregio blijkt dat de A7 ter hoogte van het plangebied niet beschikt over een plaatsgebonden risicocontour (bij maximale gebruiksruimte voor GF-3-transporten op deze basisnetweg). De Veiligheidsregio adviseert om voor de volledigheid bovenstaande passage in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie gemeente:

Voorafgaand aan het omzetten van de proefboorlocatie in een permanente winningslocatie wordt conform het advies van de Veiligheidsregio een QRA voor de winningslocatie uitgevoerd. De resultaten van deze QRA worden opgenomen in het wijzigingsplan dat dient te voldoen aan de vigerende regelgeving, onder andere op het onderdeel Externe Veiligheid.

Met betrekking tot de bereikbaarheid van de locatie is door de Veiligheidsregio geadviseerd dat ten tijde van de proefboring parkeren niet is toegestaan langs de toegangsweg. Tijdens de proefboring zal geparkeerd worden op het voorterrein ter plaatse van de proefboorlocatie.

In overleg met de gemeente Medemblik wordt ten behoeve van de bereikbaarheid van de proefboorlocatie een verkeersveiligheidsplan opgesteld.

Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie is op het voorterrein van de locatie voldoende keermogelijkheid aanwezig. Op het voorterrein wordt een keerlus gerealiseerd.

Conform het advies zal voor de tijdelijke boring in overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan worden opgesteld. Het aanvalsplan geeft onder andere invulling aan de wijze hoe wordt voorzien in bluswater. Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie zal in een vroegtijdig stadium met de lokale brandweer en het PWN overleg worden gevoerd met betrekking tot bluswatervoorzieningen.

De Handboek Risicozonering Windturbines richt zich op de veiligheidsrisico's die ontstaan wanneer windturbines zodanig falen dat onderdelen naar beneden vallen, worden weggeworpen of zelfs de hele turbine omvalt. De gevolgen voor de omgeving van het naar beneden vallen van een gehele gondel of rotor zijn beperkt, aangezien de betreffende

onderdelen direct naast de turbine terecht zullen komen. In het geval van een mastbreuk zijn de effecten mogelijk tot op een afstand van circa 100 meter (= de turbinehoogte). Wanneer een deel van het blad afbreekt, kan dit tot op een afstand van meer dan 400 meter van de turbine terecht komen.

Het handboek geeft voor risicovolle objecten in de nabijheid van windturbines een veiligheidsafstand. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor 'bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m³'. De totale inhoud van de (bovengrondse) procesinstallaties ten tijde van de mogelijk toekomstige gaswinning is minder dan 1.000 m³.

De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine. De QRA is op dit punt uitgebreid en ook de toelichting van het bestemmingsplan is op dit aspect aangevuld.

Conform het advies van de Veiligheidsregio wordt de tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied uitgebreid.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van de Veiligheidsregio worden opgevolgd. Een en ander is ook rechtstreeks gecommuniceerd met de Veiligheidsregio.

Tekstvoorstel: aanpassing tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7.

Ad 3: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het hoogheemraadschap constateert dat zij geen verdere op en aanmerkingen heeft op het voorontwerpbestemmingsplan, hierbij rekening houdend met haar eerdere adviezen zoals gegeven in de brief van 18 november 2011 (reg.nr. 11.40964) en in de e-mail van 22 november 2011.

Haar advies had betrekking op:

- het creëren van voldoende waterberging ter compensatie van de toename verharding door het aanleggen van een sloot rondom de locatie;
- de inwendige diameter van de duiker in de wegsloot van de Parallelweg;
- de inwendige diameter van de duiker in de sloot ten noorden van de proefboorlocatie;
- het aanvragen van een watervergunning voor het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater;
- in overleg met het Hoogheemraadschap oplossingen bedenken voor de passeerbaarheid op de Parallelweg
- het aanvragen van een ontheffing ten behoeve van werkzaamheden in, onder, langs, op bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het Hoogheemraadschap.

Reactie:

Er wordt voldoende waterberging gecreëerd met de nieuw aan te leggen sloten ter plaatse van het plangebied. Met de sloten wordt meer dan 601 m² waterberging gecreëerd wat conform het advies van het Hoogheemraadschap voldoende is. Met betrekking tot de diameters van de duikers is in het ontwerp van de locatie rekening gehouden met de eisen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Inmiddels is Vermilion in overleg met het HHNK over de passeerbaarheid ter plaatse van de Parallelweg. Daarnaast is Vermilion erop gewezen dat voor de beoogde ontwikkeling een vergunning in kader van Waterwet en een ontheffing van het Hoogheemraadschap noodzakelijk is. De aanvragen hiervoor worden medio juni 2012 ingezonden naar het Hoogheemraadschap.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van het Hoogheemraadschap worden opgevolgd.

Ad 4: Milieudienst Westfriesland:

Milieudienst Westfriesland constateert dat op de verbeelding twee locaties voor een boortoren zijn ingetekend. In het bestemmingsplan wordt hier verder niet op ingegaan. De Milieudienst vraagt om verduidelijking waarom twee locaties zijn ingetekend.

Daarnaast merkt de Milieudienst op dat in de tekst van het onderdeel 'milieuzonering' abusievelijk wordt gesproken van dB in plaats van dB(A), overeenkomstig de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw.

Het onderdeel 'geluid' gaat in op de geluidsproductie van het opbouwen en afbreken van de boorinstallatie en het boren zelf. De Milieudienst constateert dat niet wordt ingegaan op de geluidsproductie ten tijde van het affakkelen. De Milieudienst verzoekt hier nader op in te gaan.

Ten aanzien van het onderdeel 'bodem en water' merkt de Milieudienst op dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de omgevingsvergunning - onderdeel bouwen. Nadat de mijnbouwactiviteiten op de locatie zijn beëindigd wordt een eindonderzoek uitgevoerd. De nul- en het eindsituatieonderzoek dienen te worden voorgelegd aan het Ministerie. Een eventuele herstellplicht zal door het Ministerie worden opgelegd. Uit privaatrechtelijk oogpunt is het raadzaam de nul- en het eindsituatieonderzoek ook te overleggen aan de eigenaar van de grond.

Het onderdeel 'veiligheid' gaat niet in op de domino-effecten wanneer op de locatie twee boortorens in werking zijn.

In het onderdeel 'landschap' wordt aangegeven dat ten tijde van een eventuele gasproductie het gewonnen aardgas via een ondergrondse pijpleiding wordt vervoerd naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer. Het transport heeft volgens het bestemmingsplan geen invloed op het landschap. Hier wordt niet ingegaan op de ruimtelijke claim die de risicocontouren rondom de pijpleiding hebben. Pas wanneer een risicoanalyse is uitgevoerd naar de transportleiding kan met zekerheid iets over de ruimtelijke claim van de leiding worden gesteld. Daarnaast is in de risicoanalyse niet ingegaan op de risicovolle activiteiten (windturbines en regionale aardgastransportleiding) in de omgeving van het plangebied.

Met betrekking tot de onderwerpen 'licht' en 'lucht' heeft de Milieudienst geen opmerkingen.

Reactie:

Het ontwerp van de boorlocatie Lambertschaag omvat onder andere twee boorkelders. Het voornemen van Vermilion is om vanuit de boorkelder aangeduid met LAG-001 (zie bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan) de proefboring uit te voeren. Mocht de proefboring succesvol zijn en locatie wordt in productie genomen dan bestaat de mogelijkheid dat in de toekomst vanaf de locatie een tweede boring wordt uitgevoerd. Bij het ontwerp van de locatie is hier rekening meegehouden.

In overeenstemming met de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) wordt in het ontwerpbestemmingsplan de eenheid dB vervangen door dB(A).

Het affakkelen voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Dit besluit stelt tevens eisen aan geluid.

Conform de voorwaarden uit het voornoemde Besluit worden de resultaten van de nulsituatie onderzoek aan het Ministerie overlegd. Na het beëindigen van de mijnbouwactiviteiten op de locatie wordt de eindsituatie vastgelegd. Deze resultaten worden eveneens conform de voorschriften aan het Ministerie overlegd. Het advies om de resultaten van voornoemde onderzoeken ook aan de terreineigenaar te overleggen is aan Vermilion doorgegeven.

In het ontwerp van de locatie zijn twee boorkelders aangegeven. Zoals hiervoor aangegeven wordt vanuit één boorkelder de proefboring naar aardgas uitgevoerd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een boortoren. Op de locatie zullen geen twee boortorens tegelijk aanwezig en in werking zijn. Indien in de toekomst een tweede boring vanaf de locatie wordt uitgevoerd zal in de risicoanalyse die hiervoor opgesteld dient te worden, rekening worden gehouden met de eerder geboorde put en de productie hieruit.

Indien uit de proefboring blijkt dat nabij Lambertschaag een economische winbare hoeveelheid aardgas aanwezig is dan zal de 'proefboorlocatie' worden omgebouwd tot een productielocatie. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure om de aanleg van de aardgastransportleiding vanaf de locatie Lambertschaag mogelijk te maken zal een risicoanalyse naar de leiding plaatsvinden. Dit betreft een andere procedure. Het onderhavige bestemmingsplan ziet alleen toe op de locatie langs de parallel van de A7 nabij de windturbines. Dit bestemmingsplan regelt niet de transportleiding.

Met betrekking tot de risico's als gevolg van de risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied wordt verwezen naar onze reacties onder Ad 1 en Ad 2.

Ad 5 en 6: Rijkswaterstaat Noord-Holland/gemeente Opmeer:

Zowel Rijkswaterstaat Noord-Holland als de gemeente Opmeer heeft geconstateerd dat het plan geen aanleidingen geeft tot het plaatsen van opmerkingen.

Reactie:

Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen.

B) Inhoudelijke samenvatting inspraakreacties

1. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-11-23622:

Inspreker maakt kenbaar dat de Medemblikker Courant niet consequent wordt bezorgd. De edities van de Medemblikker Courant met daarin de bekendmaking van de voorbereiding tot het opstellen van een bestemmingsplan (editie van 5 april 2012) en de aankondiging van de commissievergadering met inspraakmogelijkheid (editie van 12 april 2012) werden wel ontvangen.

Inspreker is van mening dat de gemeente de data voor de vergaderingen en de bijbehorende agenda's laat bekend maakt. Gezien de tijdstippen van de bezorging van de Medemblikker Courant bestaat de kans dat de inwoners van de gemeente Medemblik te laat worden geïnformeerd over de geplande vergaderingen.

Reactie gemeente

Gezien de reactie lijkt het erop dat inspreker de bestemmingsplannen voor de proefboring te Midwoud en het onderhavige bestemmingsplan door elkaar haalt. Immers: voor het bestemmingsplan voor de proefboring te Midwoud zijn vergaderingen voor de vaststelling gepland en bekend gemaakt in de Medemblikker. Dit geldt niet voor het onderhavige bestemmingsplan. Dit betreft namelijk een voorontwerpbestemmingsplan waarvoor nog een procedure gevolgd moet worden.

Voor wat betreft de bezorging: het is juist dat aan de Mijnsheerenweg geen Medemblikker Courant wordt bezorgd. De gemeente is momenteel (juni 2012) bezig om alle adressen waar de krant niet bezorgd te verzamelen. Vervolgens sturen we deze mensen een brief waarin staat wat het dichtstbijzijnde afhaalpunt is.

Inspreker geeft aan zich zorgen te maken over toekomstige bodemdalingen alsmede de hiermee samenhangende schade en aantasting van het milieu. De inspreker acht dat algemeen bekend is dat gaswinning zorgt voor kleinere en grotere aardbevingen.

Reactie:

Ten tijde van de proefboring is er geen kans op bodembeweging. Wordt er tijdens de proefboring winbaar gas aangetroffen, dan kan er worden overgegaan tot het winnen/produceren van gas.

Tijdens de eventuele productiefase (gaswinning) bestaat een kleine kans op bodembeweging. De verwachting is, op basis van het gesteente waarin het gas nabij Lambertschaag zich bevindt en de bovenliggende bodemlagen, dat er een zeer geringe bodemdaling zal optreden en dat een eventuele gaswinning weinig kans op trillingen zal geven. Op basis van de verkregen gegevens uit de proefboring kan deze verwachting nader worden gedefinieerd.

De ervaring leert dat geen schade aan bebouwing en infrastructuur te verwachten is. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.

Bodemdaling ontstaat echter in een lange periode en binnen die periode ontstaat er ook bodemdaling door natuurlijke inklinking van de grond. Verder kunnen er allerlei andere gebeurtenissen plaatsvinden die tot bodemdaling kunnen leiden, zoals peilverlaging. Daarom is door de Staat voorzien in het instellen van de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging). Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Daarnaast is zij bezorgd dat ten tijde van een mogelijke exploitatie en tijdens de proefboring waarschijnlijk schadelijke gassen en zware metalen vrij komen.

Reactie:

Ten tijde van de proefboring komen geen schadelijke gassen en zware metalen vrij. Bij de gaswinning is hier ook geen sprake van (anders dan aardgas in minieme hoeveelheden).

Verder spreekt de inspreker haar zorgen uit van het effect van een mogelijke gaswinning op de waterhuishouding. Een ander waterpeil zal leiden tot aanpassingen aan wegen, waterstaatkundige bouwwerken en verzakkingen. Daarnaast zullen bovenstaande effecten leiden tot schade en waardevermindering van onroerend goed. Daarnaast geeft de inspreker aan dat het niet duidelijk is waar eventuele claims als gevolg van planschade zijn te verhalen.

Reactie:

Mocht op de locatie Lambertschaag aardgas worden gewonnen, dan is de verwachte bodemdaling als gevolg van deze activiteit minimaal en zal nagenoeg geen effect hebben op de waterhuishouding. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het handhaven van het gewenste waterpeil. Hierbij houdt zij rekening met de bodemdaling/-zakking wat nu al van nature optreedt. Eventuele effecten van de bodemdaling als gevolg van mogelijk toekomstige gaswinning op de waterhuishouding zal ook door het HHNK teniet worden gedaan.

Schade als gevolg van het wijzigen van het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de vermindering van de waarde van woningen als gevolg van het feit dat in de nabije omgeving een proefboring (en mogelijke winning) mogelijk wordt gemaakt. Planschade wordt echter via een verhaalsovereenkomst verhaald op de initiatiefnemer, Vermilion Netherlands B.V.

Schade aan de woningen door de feitelijke werkzaamheden (proefboring/winning) kunnen in beginsel worden verhaald op Vermilion. Voor eventuele schade als gevolg van gaswinning wordt verwezen naar onze reactie hierboven op toekomstige bodemdalingen.

De inspreker spreekt verder haar zorgen uit over de te verwachten zware transporten en de toename van het verkeer op de daarvoor niet uitgeruste landwegen.

Reactie:

Tijdens de voorlichtingsavond is de transportroute gepresenteerd. De ontwerproute loopt via de A7 (afslag Medemblik) - Dijksweg - Coppershorn - Parallelweg. De definitieve route wordt vastgesteld in overleg zowel met de gemeente Medemblik als met het HHNK.

Hieraan voorafgaand zal door een schouw een inventarisatie plaatsvinden van mogelijk geschikte aan- en afvoerroutes.

Vervolgens wordt een verkeersveiligheidsplan opgesteld waarin de transportroutes zijn aangegeven en waarin afspraken gemaakt zijn over schade en veiligheid (zoals het inzetten van verkeersregelaars op de plaatsen waar fietspaden worden gekruist). Gelet op de smalle wegen naar de locatie toe zal het zware verkeer op afroep naar de locatie worden geleid, zodat wordt voorkomen dat twee vrachtwagens of meer tegelijkertijd op de Parallelweg aanwezig zijn.

Alleen ten tijde van de aanleg van de locatie en ten tijde van de opbouw/afbouw van de boortoren zal sprake zijn van toename van verkeer op de wegen naar de locatie toe. Ten tijde van een mogelijke gaswinning is de locatie onbemand. Er zullen dan wekelijks circa 3 transportbewegingen van en naar de locatie plaatsvinden.

Naast voornoemde zorgpunten heeft de inspreker nog de volgende vragen:

1. In hoeverre is de gemeente Medemblik bereid om belanghebbenden te ondersteunen in eventueel toekomstig schadeverhaal en hieromtrent op voorhand voorwaarden te stellen aan Vermilion?

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven, is er een landelijk regeling voor het verhaal van schade als gevolg van bodemdaling. De gemeente is van mening dat deze regeling voldoende tegemoet komt aan belanghebbenden/omwonenden. De gemeente zal daarom op voorhand geen nadere voorwaarden aan Vermilion stellen inzake de mogelijke schade die zal optreden als gevolg van de winning van gas.

2. Zou de gemeente namens belanghebbende inwoners een rol kunnen spelen bij het faciliteren van een nulmeting wanneer medewerking aan toestemming tot het geven van proefboringen niet kan worden voorkomen?

Reactie:

Tijdens het uitvoeren van een proefboring is de kans op bodemdaling/-beweging niet aan de orde. Voor de winning van gas is een landelijke regeling die voorziet in een adequate voorziening (met nulmeting) indien en voor zover er schade optreedt als gevolg van bodemdaling door de winning van gas.

3. Hoe verloopt de procedure bij planschade op termijn en is daarbij van gemeentewege hulp en bijstand aan belanghebbende inwoners te verwachten?

Reactie:

Zoals al aangegeven is er ten tijde van de proefboring geen kans op bodembeweging. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.

Zoals hiervoor aangegeven is door de Staat de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging) ingesteld. Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Waardevermindering woning: Wanneer omwonenden van mening zijn dat hun perceel in waarde vermindert, kunnen zij, wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk, een verzoek tot planschadevergoeding bij de gemeente indienen.

Op verzoek van de gemeente Medemblik zal tussen de gemeente en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Eventuele planschade als gevolg van de gasproductie komt ten laste van Vermilion.

4. Wat is op voorhand van Vermilion en/of de gemeente Medemblik aan harde toezeggingen rondom (plan)schade en waardevermindering te verwachten?

Reactie:

Op voorhand zijn geen toezeggingen te verwachten. Zie ook onze reactie op de vraag hiervoor.

5. Welke voorwaarden is de gemeente voornemens in de vergunningverlening voor Vermilion op te nemen?

Reactie:

Ten behoeve van de aanleg van de locatie dient door de gemeente een omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) te worden afgegeven. In deze vergunning worden geen aanvullende eisen gesteld met betrekking tot het uitvoeren van een proefboring.

Op het verrichten van de proefboring is het Besluit Algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) van toepassing. Dit Besluit is opgesteld op grond van de Mijnbouwwet. De Mijnbouwwet stelt regels aan mijnbouwwerken.

Het Barmm stelt ook milieueisen. Op de naleving van deze voorschriften wordt toegezien door het daartoe bevoegde gezag, zijnde de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Handhaving zal daadwerkelijk plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

6. Hoe gaat de gemeente zorgen dat de milieu- en omgevingsbelasting zo veel als mogelijk wordt voorkomen en binnen de perken blijft?

Reactie:

Zoals uit het antwoord op de vorige vraag volgt kan de gemeente alleen handhaven op de afgegeven omgevingsvergunning. Om ten tijde van de aanleg van de locatie en de booractiviteiten de overlast voor de omgeving als gevolg van transport te beperken wordt in samenspraak met het HHNK een verkeersveiligheidsplan opgesteld.

Tijdens het uitvoeren van de proefboring is de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie het bevoegd gezag, zie ook het antwoord op vraag 5.

Handhaving aan de (milieu)eisen uit het Barmm zal plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

7. Welke maatregelen worden specifiek voorzien in geval van calamiteiten en bedreigingen van de volksgezondheid?

Reactie:

Voorafgaand aan de uitvoering van de proefboring wordt in overleg met de regionale brandweer een 'aanvalsplan' opgesteld. Hierin worden maatregelen beschreven om calamiteiten te voorkomen en indien deze plaatsvinden hoe deze dienen te worden bestreden.

2. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-12-24284:

Inspreker veronderstelt dat de risico's van het boren naar aardgas onder windturbines bekend zijn.

Reactie:

Voor de risico's als gevolg van de beoogde activiteiten nabij een windturbine wordt verwezen naar onze reactie op het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Inspreker spreekt verder haar zorgen uit dat ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie, ten tijde van de proefboring en tijdens het testen van het gasveld (fakkelen) veel fossiele brandstof wordt verbruikt. Wanneer er geen gas wordt gevonden zal er minder fossiele brandstof beschikbaar zijn voor het nageslacht. Inspreker is van mening dat de gemeente Medemblik moet pleiten voor het duurzaam benutten van deze energie. Om het nageslacht ook energie te laten gebruiken is het zoeken naar duurzame energiebronnen van belang in plaats van het uitvoeren van gasboringen.

Reactie:

Zoals in het bestemmingsplan (hoofdstuk 3) is aangegeven is een toekomstbestendige energievoorziening van vitaal belang voor de Nederlandse economie. De komende decennia zal de vraag naar energie (gas en elektriciteit) nog groeien. Het opvangen van deze groei vraagt uitbreiding van het productievermogen. Aardgas wordt hierbij gezien als een zogenaamde transitiebrandstof op weg naar een duurzame energiehuishouding. Op dit moment en in de nabije toekomst zijn de technieken om onze energiehuishouding volledig te kunnen voorzien van duurzame energie (wind, zon, biomassa en bodemenergie) niet voldoende.

Ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie en de uit te voeren werkzaamheden (waaronder het eventueel fakkelen) kost energie. Het betreft vooral het verbruik van diesel van het in te zetten materieel. Daarnaast wordt, uitgaande van een succesvolle proefboring, gedurende een beperkte tijd aardgas afgefakkeld om het gasveld te testen. Dit betreft slechts enkele m³. Ten tijde van een eventuele winning zal circa 250.000 m³ aardgas per dag worden gewonnen.

Inspreker verzoekt de gemeente om duidelijke afspraken te maken met Vermilion Oil & Gas Netherlands BV om eigenaars van panden schadeloos te stellen indien er sprake is van schade als gevolg van gasboringen.

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven zal tussen de gemeente Medemblik en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Dit heeft betrekking op schade als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan.

Eventuele schade als gevolg van de feitelijke gasboring (of winning) komt ten laste van Vermilion. Hierboven hebben we uiteengezet hoe deze schade voor belanghebbenden te verhalen valt.