

IO-13-10699
Z-12-17940

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN TOILETACCOMMODATIE

1. INLEIDING

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft met ingang van 18 april 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de 'De Koggenlander', de 'Medemblicker Courant' en de Nederlandse Staatscourant. Een ieder had tijdens deze periode de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Van deze gelegenheid is door een aantal personen en instellingen gebruik gemaakt. Er zijn 8 gelijkluidende zienswijzen ingediend.

In deze Reactienota Zienswijzen wordt verslag gedaan van de binnengekomen zienswijze. De zienswijze wordt in hoofdstuk 2 van deze nota besproken.

Anonimiseren

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende reactienota wordt hieraan voldaan door de indieners van de zienswijze niet met naam en toenaam te noemen. Ook wordt de zienswijze zelf niet aan deze nota gehecht.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZE

In het navolgende zijn de ingediende brieven samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Inspraak

Er is 1 zienswijze binnengekomen namens 8 omwonenden. De zienswijze is ingediend binnen de wettelijke termijn en daarom ontvankelijk. Onderstaand is de zienswijze samengevat en voorzien van antwoord.

1. Bevoegd gezag

De indieners geven aan dat uit de stukken niet blijkt dat de bevoegdheid tot het nemen van het projectbesluit aan het college van burgemeester en wethouders is gedelegeerd.

Reactie:

De gemeenteraad heeft bij besluit nr. 2008/76 van 8 september 2008 de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit in de zin van artikel 3:10 van de Wet ruimtelijke ordening gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders van Medemblik.

2. Situering bouwwerk

De indieners geven aan dat de maatvoering in de ruimtelijke onderbouwing niet correct is weergegeven. Hierin staat namelijk dat de toiletaccommodatie gemiddeld 1 meter dichterbij de kade toe t.o.v. het aanduidingsvlak is gesitueerd.

Zoals blijkt uit rechtsoverweging in de uitspraak van de Raad van State is dit onjuist omdat 'de toiletaccommodatie op het laagste punt op 6 meter en op het bovenste punt op 5 meter vanaf de kade zou moeten liggen'. Op de tekeningen horend bij de bouwvergunning, is een afstand van 3,5 meter vanaf deze kade weergegeven.

Daarnaast gaat de plankaart uit van een afstand van 3 meter tot de onderkade langs de Oosterhaven, terwijl uit de situatietekening blijkt dat deze afstand varieert van 3,5 tot ca. 4 meter.

Reactie:

De toiletaccommodatie is deels buiten het aanduidingsvlak gesitueerd. De overschrijding bedraagt gemiddeld 1 meter ten opzichte van het aanduidingsvlak. Dit blijkt ook uit de uitspraak van de Raad van State. De Raad van State constateert dat de afstand tussen het aanduidingsvlak en de kade bijna 5 meter is. Op de bouwtekening staat als afstand van de toiletaccommodatie tot aan de kade 3,5 meter. Gelet hierop is de toiletaccommodatie niet geheel gesitueerd binnen het aanduidingsvlak. Wij gaan van een gemiddelde afstand van de toiletaccommodatie tot de kade, terwijl de indieners uitgaan van twee maten (voor- en achterkant). Dit komt op hetzelfde neer. Belangrijk hierin is dat het aanduidingsvlak aangepast zal worden naar de feitelijke ligging van de toiletaccommodatie.

3. Milieuzonering

In de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning is aangegeven dat de toiletaccommodatie volgens VNG- uitgave 'Bedrijven en milieuzonering 2009' in milieucategorie 2 zou vallen. De toiletaccommodatie wordt niet genoemd in deze uitgave. Daarnaast is er voorzien in de mogelijkheid tot het legen van chemische toiletten en is ook onderkomen voor Rescue Medemblik met een pakkendrooginstallatie in het bouwwerk ondergebracht.

Reactie:

In de toelichting van de ruimtelijke onderbouwing staat inderdaad dat de toiletaccommodatie volgens VNG- uitgave 'Bedrijven en milieuzonering 2009' in milieucategorie 2 valt. De toiletboot heeft een vaste rioolafvoer en andere nutsleidingen met de kade. Er vinden geen aan- of afvoer bewegingen van of naar de toiletboot plaats. De toiletaccommodatie veroorzaakt geen enkele vorm van hinder of overlast. Omdat er geen sprake is van een hinder veroorzakende- en gevoelige functie hoeft er geen rekening te worden gehouden met de milieucategorisering. Naar aanleiding van deze opmerking zal de ruimtelijke onderbouwing worden aangepast.

Voorts geldt dat de toiletaccommodatie past binnen het vigerende bestemmingsplan 'Medemblik - Binnenstad', vastgesteld op 8 december 2008. Met de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan is, ten aanzien van de milieusituatie, nagegaan welke bronnen in of nabij het plangebied een belemmering kunnen vormen voor gevoelige functies als wonen.

Zoals hierboven vermeld is de toiletaccommodatie direct aangesloten op de gemeentelijke riolering. Daarom heeft het legen van de toiletten geen invloed op een goed woon- en leefklimaat.

4. Aanbestedingsprocedure

De indieners vinden dat er geen onderhandse aanbesteding voor de bouw van de drijvende toiletaccommodatie heeft plaatsgevonden, waardoor wordt gehandeld in strijd met het gemeentelijke 'Inkoop - en aanbestedingsbeleid 2011'.

Reactie:

Hier is sprake van een projectbesluit, da losstaat van de aanbestedingsprocedure. De procedure van aanbesteding is irrelevant. Overigens merken wij op dat er wel conform het gemeentelijke 'Inkoop - en aanbestedingsbeleid 2011' is gehandeld.

Overleg

In het kader van het overleg ex artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbesluit in april 2013 toegezonden aan diverse instanties. De volgende instanties hebben gereageerd:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De Provincie Noord-Holland en de Veiligheidsregio hebben aangegeven geen op- of aanmerkingen ten aanzien van het plan te hebben. Deze brieven worden dan ook niet behandeld.

Ad 1. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Waterkering

Opgemerkt wordt dat in de toelichting van de ruimtelijke onderbouwing staat aangegeven dat er geen vergunning van het hoogheemraadschap benodigd is voor het realiseren van de toiletaccommodatie binnen de zone van de waterkering. Volgens de "Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009" is het verboden om binnen deze zone werken te realiseren. Voor deze werkzaamheden is daarom wel een watervergunning van het hoogheemraadschap benodigd.

Reactie:

In de toelichting van de ruimtelijke onderbouwing staat inderdaad dat er geen vergunning van het hoogheemraadschap benodigd is voor het realiseren van de toiletaccommodatie binnen de zone van de waterkering. Naar aanleiding van deze opmerking van het hoogheemraadschap zal de ruimtelijke onderbouwing worden

aangepast. Inmiddels is echter gebleken dat het hoogheemraadschap bij besluit van 28 december 2009 reeds een ontheffing van de Keur heeft verleend voor het aanleggen van een drijvende toiletaccommodatie langs de waterkering bij Oosterhaven 4 en 6 te Medemblik. De wijzigingen ten opzichte van het eerdere plan zijn besproken met het hoogheemraadschap. Het hoogheemraadschap heeft aangegeven dat een wijziging van de verleende vergunning niet nodig is.

Conclusie

Naar aanleiding van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de ingediende zienswijze geen aanleiding biedt om het ingenomen standpunt ten aanzien van het verlenen van medewerking aan het projectbesluit te wijzigen.

