

Ruimtelijke onderbouwing centrale werf HHNK, gemeente Medemblik

Behorend bij projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

Definitief

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 26 augustus 2010

Verantwoording

Titel : Ruimtelijke onderbouwing centrale werf HHNK, gemeente Medemblik

Subtitel : Behorend bij projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

Projectnummer : 261088

Referentienummer : L90342

Revisie : 1.4

Datum : 26 augustus 2010

Auteur(s) : J.E. Maasland

E-mail adres : jesse.maasland@grontmij.nl

Gecontroleerd door : R.W. Dekker / M.J. Romijn

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : R. Jongenburger

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en initiatief.....	5
1.2	Ruimtelijke onderbouwing.....	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Huidige situatie	7
2.1	Ligging.....	7
2.2	Huidige situatie	7
3	Toekomstige situatie	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Toekomstige situatie	9
3.3	Beeldkwaliteit	10
3.3.1	Stedenbouwkundige structuur	10
3.3.2	Uitbreiding tot centrale werf	10
4	Beleid	13
4.1	Inhoud	13
4.2	Rijksbeleid.....	13
4.2.1	Nota Ruimte	13
4.2.2	Realisatieparagraaf.....	13
4.2.3	Conclusie	14
4.3	Provinciaal beleid	14
4.3.1	Streekplan	14
4.3.2	Partiële herziening	14
4.3.3	Ontwerp Structuurvisie 2040.....	14
4.3.4	Provinciale ruimtelijke verordening 2009	14
4.3.5	Conclusie	15
4.4	Gemeentelijk beleid	15
4.4.1	Vigerend bestemmingsplan	15
4.5	Conclusie beleidskader.....	15
5	Milieu- en omgevingsaspecten	17
5.1	Algemeen	17
5.2	Archeologie en cultuurhistorie.....	17
5.2.1	Bureauonderzoek.....	17
5.2.2	Conclusies en aanbevelingen	17
5.3	Bodem.....	17
5.3.1	Verkennd bodemonderzoek.....	17
5.3.2	Conclusies en aanbevelingen	17
5.4	Flora en fauna en Natuurbeschermingswet.....	18
5.4.1	Toetsing Natuurbeschermingswet 1998	18
5.4.2	Toetsing Ecologische Hoofdstructuur	18
5.4.3	Toetsing Flora- en faunawet	18
5.4.4	Conclusie	19
5.5	Geluid	19
5.5.1	Wegverkeerslawaaier.....	19

5.5.2	Geluidsbelasting werkplaats	20
5.6	Water.....	20
5.6.1	Conclusie	20
5.7	Luchtkwaliteit.....	20
5.8	Externe veiligheid.....	20
5.9	Kabels en leidingen.....	20
5.10	Verkeer en parkeren	21
5.11	Conclusie milieu- en omgevingsaspecten	21
6	Economische uitvoerbaarheid.....	23
7	Procedure.....	25
7.1	Projectbesluit.....	25
7.2	Ter inzage legging projectbesluit en 5.1.1 Bro-overleg	25
7.3	Wijziging ten opzichte van projectbesluit	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en initiatief

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is voornemens binnen Zwaagdijk-West, ten noorden van Hoorn, de huidige bestaande werf in te richten als centrale werf. Dit naar aanleiding van een fusie waarbij de voormalige waterschappen samen zijn gegaan in één organisatie. De afdeling Onderhoud van deze organisatie wordt grotendeels onderbracht in de bestaande werf. Hierdoor is het mogelijk om effectiever te werken. De door de fusiepartners ingebrachte werven zullen worden heringedeeld.

Echter door deze fusie is er meer kantoor- en stallingsruimte nodig op de huidige locatie. Het vigerende bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van dit project niet mogelijk. Het voornemen van de gemeente is om op basis van artikel 3.10 Wro een projectbesluit voor de voorgenomen ontwikkeling te nemen.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het waterbeheer in Noord-Holland ten noorden van het Noordzeekanaal, inclusief Texel.

De taken van HHNK zijn:

- Beheer waterkeringen: bescherming van het land tegen overstromingen (veiligheid);
- Beheer waterkwantiteit: het regelen van de juiste waterstand (voldoende water);
- Beheer waterkwaliteit (schoon water):
 - het reguleren van emissies (beperken van verontreiniging);
 - het zuiveren van afvalwater (verwijderen van verontreiniging);
- Beheer en onderhoud van waterwegen en wegen buiten de bebouwde kom.

De afdeling Onderhoud bedient zich voor de uitvoering van de onderhoudstaken van enkele werven en steunpunten. De vestiging Zwaagdijk-West is in het verleden opgericht door een van de rechtsvoorgangers van HHNK, en is bij de fusie van 2003 ingebracht.

De noodzaak deze werf en de andere onderhoudslocaties qua locatie en inrichting te optimaliseren heeft geleid tot voorliggend bouwplan.

1.2 Ruimtelijke onderbouwing

Een projectbesluit middels artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de gemeenteraad, of in geval van delegatie burgermeester en wethouders, de mogelijkheid om de bestemmingsplanprocedure gefaseerd te doorlopen onder de voorwaarde dat dit besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO).

Onder een goede ruimtelijke onderbouwing wordt een onderbouwing bedoeld zoals beschreven in artikel 5.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

Aan de hand van een integraal gebiedsprofiel en een projectprofiel wordt in deze ruimtelijke onderbouwing aangegeven wat de invloed is van het onderhavige plan op de omgeving. Daarnaast wordt ook ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten, waaronder de waterhuishouding, de uitvoerbaarheid en de planologisch-juridische consequenties. Ook zijn de uitkomsten van het in artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bedoelde overleg in deze ruimtelijke onderbouwing verwerkt.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van de ruimtelijke onderbouwing wordt de huidige situatie van het plangebied omschreven. In hoofdstuk 3 wordt een planbeschrijving gegeven, waarna in hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het vigerende beleid, waarbij het beleid op de verschillende beleidsniveaus aan bod

komt. Hoofdstuk 5 gaat in op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 6 geeft een omschrijving van de economische uitvoerbaarheid van het plan. Inspraak en overleg worden behandeld in hoofdstuk 7. Tot slot wordt in hoofdstuk 8 de procedure van het projectbesluit beschreven.

2 Huidige situatie

2.1 Ligging

Het plangebied is gelegen ten noorden van Hoorn en Zwaag, binnen de lintbebouwing van Zwaagdijk-West. Zwaagdijk-West is gelegen binnen gemeente Medemblik en vormt samen met Zwaagdijk-Oost (gemeente Wervershoof) de kern Zwaagdijk. Ten zuiden van het plangebied ligt de provinciale weg N302.

Ten westen van de werf zijn een school (Zwaagdijk 423) en kerk (Zwaagdijk 404) gevestigd. Rond het plangebied liggen verschillende glastuinbouwbedrijven. Deze liggen ten oosten nabij de Klokkenweit, ten zuiden aan de Balkweiterhoek en Zwaagdijk, maar ook ten westen van het plangebied aan de Zwaagdijk. Aan de noordzijde loopt de Ecologische Verbindingszone de Kromme Leek.



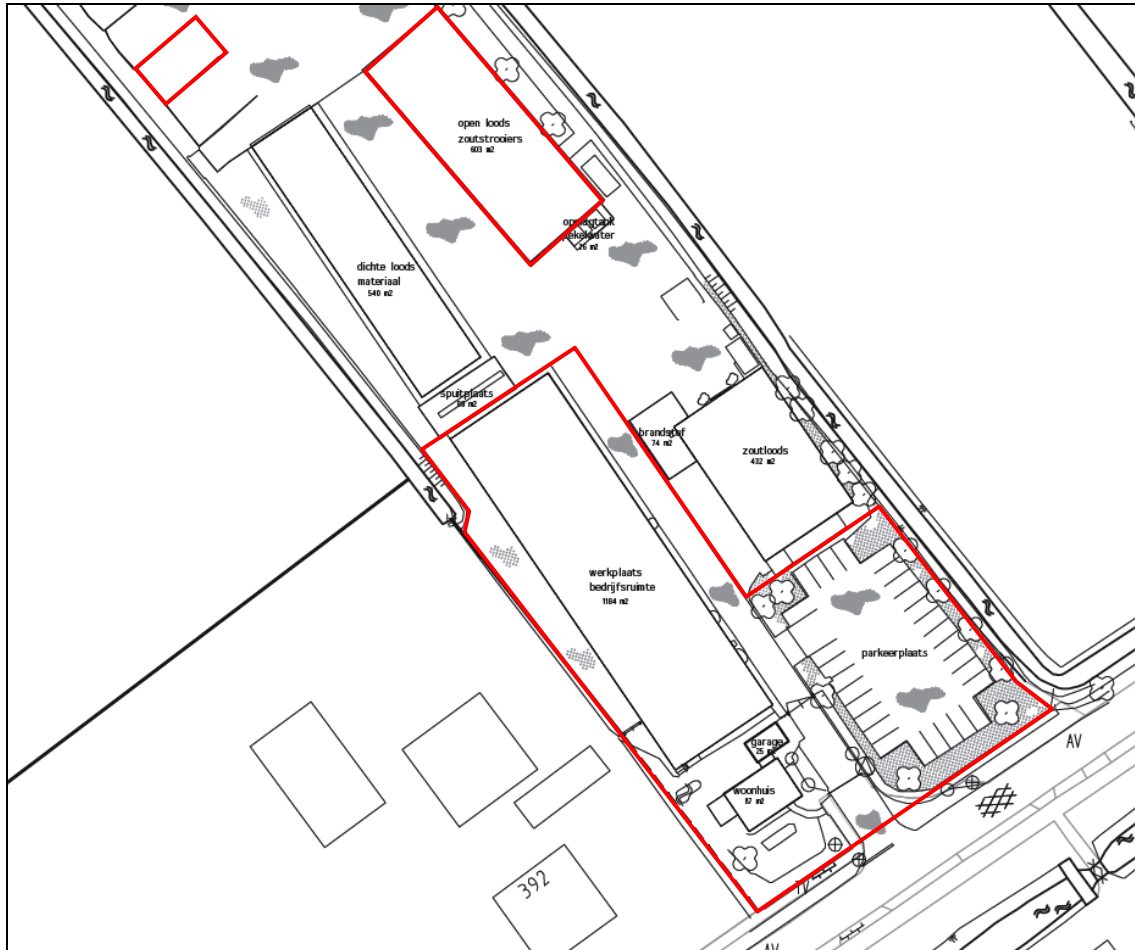
Figuur 1: ligging plangebied, aangegeven met rode contour

2.2 Huidige situatie

Ter hoogte van Zwaagdijk 390 in Zwaagdijk-West is de werf van HHNK gelegen. Aan de Zwaagdijk zijn voornamelijk agrarische bedrijven met de daarbij horende woningen gevestigd. Een groot deel van de bedrijven is gericht op tuinbouw in de meest ruime zin: de teelt van groenten, bloemen, siergewassen, bollen, knolgewassen en fruit. Ontsluiting van verkeer vindt voor het grootste deel plaats via de Zwaagdijk.

Het groen in Zwaagdijk bestaat vooral uit laanbeplanting, voornamelijk langs de Zwaagdijk en de erfafscheidingen. Aan de achterzijde van het plangebied ligt het voormalige veenriviertje de Kromme Leek.

De werf biedt in de huidige situatie ruimte aan een werkplaats inclusief bedrijfsruimte en kantoor met een totaal oppervlak van circa 1200 m². Daarnaast zijn nog een zoutloods, spuitplaats en dichte loods voor materieel gevestigd, evenals een brandstofvoorziening, opslagtank voor pekwater en een open loods met zoutstrooiers. Meer richting de achterzijde van het terrein is ruimte voor opslag en compostering. Direct aan de Zwaagdijk zijn een woning met garage en parkeergelegenheid voor medewerkers van de werf gevestigd. De parkeergelegenheid biedt ruimte aan 29 parkeerplaatsen.



Figuur 2: huidige situatie plangebied, aangegeven met rode contour

3 Toekomstige situatie

3.1 Algemeen

Na de fusie in 2003 van de verschillende waterschappen ten noorden van het Noordzeekanaal tot één organisatie (HHNK) is een herschikking van de werven - en de activiteiten aldaar, gericht op onderhoud van (water)wegen en objecten, alsmede het eigen materieel en materiaal - in het werkgebied van HHNK, vanuit onder meer het oogpunt van effectiviteit, noodzakelijk geworden.

In de toekomstige situatie wil HHNK vanuit het nieuw ontstane middelpunt van de diverse 'vraaggebieden' vanuit werven en steunpunten gaan handelen, waarbij de werkplek binnen een half uur met een vrachtwagen is te bereiken. Ook is het niet efficiënt om op elke huidige werf bijvoorbeeld een timmerwerkplaats en een onderhoudswerkplaats te handhaven. De activiteiten die daar plaatsvinden, wil HHNK centraliseren.

Ter plaatse van de huidige werf te Zwaagdijk-West ligt volgens onderzoek het zwaartepunt van activiteiten, waarmee vestiging van een centrale werf gerechtvaardigd is. Hierbij is gebleken dat op de huidige werf aanpassingen nodig zijn om de daar geplande activiteiten te faciliteren.

Door HHNK is gekeken of in het 'zoekgebied' binnen de termijn die beoogd is voor realisatie van een centrale werf andere mogelijkheden zijn. Zowel bestaande bouw als nieuwbouw zijn hierbij beoordeeld. Gebleken is dat er géén locatie van de gewenste omvang en met passende bestemmingsmogelijkheden beschikbaar is, niet op een bedrijventerrein, en niet daarbuiten. Daarboven speelt dat er belang is bij een locatie met ruimtelijke scheiding ten opzichte van potentieel gehinderden, omdat de composteringsplaats – niet aanwezig binnen het in dit project geschetste plangebied, doch wél aanwezig op de locatie Zwaagdijk 390 – een aanvaardbaar geachte hinder met zich brengt als deze 300 meter afstand heeft tot een te beschermen object. In de huidige situatie – 270 meter – was een klachtenanalyse aanleiding voor het bevoegd gezag de huidige composteerplaats te vergunnen (2004).

Voor een andere te betrekken locatie (zowel nieuw- als bestaande bouw) zal echter de voorkeursafstand gerespecteerd moeten worden. Deze werf huisvesten op een bedrijventerrein – als dat al beschikbaar zou zijn – is daardoor juist slecht in het ruimtelijk beleid in te passen, hetgeen immers uitgaat van efficiënt ruimtegebruik.

HHNK vervult als overheidsinstantie ook een maatschappelijke taak. HHNK is verantwoordelijk voor het waterbeheer in Noord-Holland en houdt zich bezig met de taken die staan beschreven in paragraaf 1.1. Met de uitbreiding van de bestaande werf naar een centrale werf is dus ook het maatschappelijk belang gemoeid.

3.2 Toekomstige situatie

De bestaande werkplaats/bedrijfsruimte blijft behouden en wordt uitgebreid richting de Zwaagdijk. De bestaande dienstwoning en garage worden gesloopt. De huidige voorgevelrooilijn van de woning blijft gehandhaafd, de toekomstige voorgevel (kantoor) komt dus op de plaats van de huidige voorgevel van de woning te staan. Ten opzichte van de huidige situatie verschuift de scheidingslijn van kantoor en werkplaats op naar het noorden. De werkplaats komt daardoor verder van de Zwaagdijk af te liggen.

De oostelijke stallingsruimte zal worden verlengd met 20 meter in noordelijke richting. Hierbij wordt de bebouwingsgrens overschreden. De vergroting van de stallingsruimte is bedoeld om materieel dat nu in de open lucht gestald is onder dak te kunnen stallen. Tot slot krijgt de naastgelegen splitopslag een dak.

Daarnaast zal het parkeerterrein dat is gelegen ten oosten van de werkplaats opnieuw worden ingericht. Het nieuwe parkeerterrein zal voorzien in 42 parkeerplaatsen. Dit is een uitbreiding van 13 parkeerplaatsen ten opzichte van de bestaande situatie. Ook krijg de fietsenstalling een nieuwe plek. Voor de herinrichting worden enkele bomen gekapt en nieuwe bomen terug geplaatst. In figuur 3 is het voorlopig ontwerp van de werf weergegeven.



Figuur 3: stedenbouwkundig ontwerp centrale werf Zwaagdijk

3.3 Beeldkwaliteit

3.3.1 Stedenbouwkundige structuur

De Zwaagdijk (een oud bebouwingslint) kent in de eerste rooilijn een vrij eenduidige kleinschalige bebouwing, hoofdzakelijk bestaande uit woningen en dienstwoningen. Deze frontbebouwing staat in een regelmatig ritme en wordt af en toe over een grotere lengte onderbroken. Deze onderbrekingen werken als vizieren op het achtergelegen landschap. In de tweede lijn staat op diverse plaatsen bebouwing van een veel grotere schaal. Binnen relatief smalle kavels staan tot diep achterop de kavel grote kassencomplexen en andere opstallen ten behoeve van agrarische beroepsuitoefening.

De locatie van HHNK neemt in de huidige situatie een vergelijkbare positie in: in de eerste lijn een dienstwoning, daarachter een groot aantal schuurachtige volumes.

3.3.2 Uitbreiding tot centrale werf

Door reorganisatie moet het volume aan bebouwing ten behoeve van kantoor en bedrijfs ondersteunde functies vergroot worden. Na een eerste onderzoek waaruit bleek dat hergebruik van de bestaande dienstwoning niet tot optimale oplossing leidt is gekozen voor sloop van de dienstwoning.

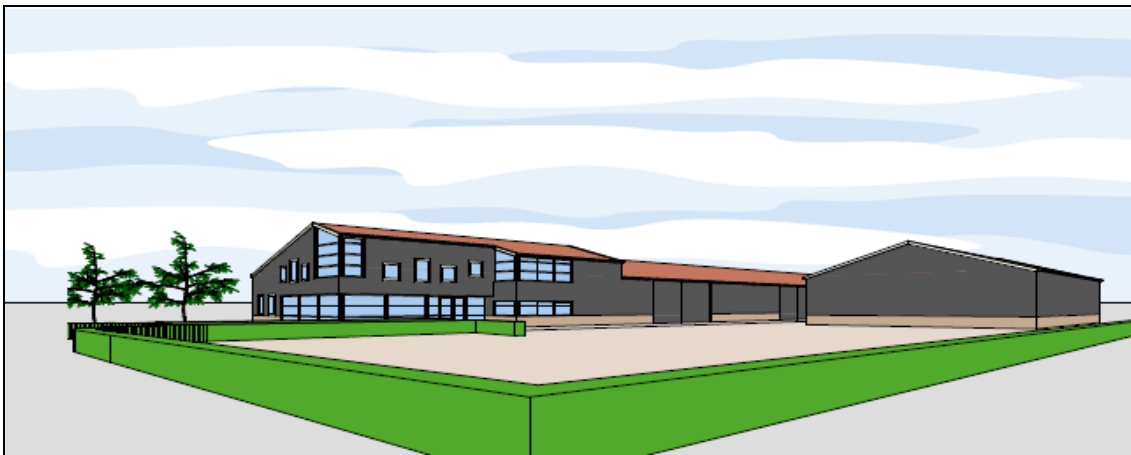
Door de sloop komt ruimte vrij om de direct achterliggende schuur een “kop” te geven. Deze kop (het kantoordeel) is vormgegeven als een organische verbijzondering van de bestaande

loods. In dakhelling, materiaal- en geveluitdrukking zijn kantoor- een loodsgedeelte sterk aan elkaar verwant.

Het kantoordeel ondergaat echter wel een aantal manipulaties, deels voorgekomen uit functionele eisen deels om de schaal terug te brengen tot die van een woonhuis. Aan de zuidoostkant van de bouwmassa is een hoek weggenomen waardoor de entree duidelijk zichtbaar wordt. Hierdoor is van uit meer teruggelegen ruimten, zoals de kantine en het kantoor voor de werfbeheerder, toch uitzicht op het voorterrein en de Zwaagdijk.

In het volume zijn een aantal “glazen hoeken” gemaakt, deze maken de functie (kantoor) afleesbaar, van deze puien is de kleurstelling terughoudend. Het accent ligt op de middels crèmewitte randen omkaderde kozijnen. Deze refereren aan de manier waarop vroeger in schuren glasopeningen werden geaccentueerd. Hierdoor wordt de aandacht getrokken naar de kleinschalige gevelopeningen.

De gevels van het kantoordeel zullen van donker gebeitst staand (verticaal) hout worden gemaakt. Voor de gevels van de werkplaats zal liggend plaatmateriaal worden toegepast.



Figuur 4: impressie centrale werf Zwaagdijk

4 **Beleid**

4.1 **Inhoud**

Hierna wordt een overzicht gegeven van het voor het plangebied relevante beleid vanuit het rijk, provincie en gemeente. De relevante wettelijke kaders worden geschetst bij de beschrijving van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten in hoofdstuk 5.

4.2 **Rijksbeleid**

4.2.1 **Nota Ruimte**

Op achtereenvolgens 17 mei 2005 en 17 januari 2006 hebben de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal ingestemd met de Nota Ruimte¹. Het ruimtelijk rijksbeleid is zoveel mogelijk ondergebracht in deze ene strategische nota op hoofdlijnen. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies op het beperkte oppervlak dat ons in Nederland te beschikking staat. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen:

- Versterken van de internationale concurrentiepositie;
- Het bevorderen van krachtige steden en een vitaal platteland;
- Het borgen en versterken van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- Het borgen van veiligheid.

De nota verschuift het accent van het stellen van ruimtelijke beperkingen naar het stimuleren van gewenste ontwikkelingen. Verder ondersteunt de nota gebiedsgerichte ontwikkeling. Deze ontwikkelingsruimte wordt geboden onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'.

De nota stuurt op het zo mogelijk bundelen van nieuwe woningen en bedrijvigheid in aansluiting met bestaande bebouwing en infrastructuur.

Rijk, provincies, waterschappen en (samenwerkende) gemeenten zijn ieder voor zich verantwoordelijk voor een deel van de infrastructuur en voor het borgen van een basiskwaliteit hierop. Provincies, waterschappen, gemeenten en – voorzover het om binnenregionale vraagstukken gaat – de WGR-plusregio's zijn verantwoordelijk voor de op de rijkshoofdinfrastructuur aansluitende regionale en lokale verbindingen.

Het rijksbeleid richt zich daarnaast op voorkoming van wateroverlast en watertekorten die daarmee samenhangen. Vanwege het regionale karakter van deze opgave acht het rijk de provincies en waterschappen primair verantwoordelijk voor het resultaat. De strategie 'vasthouden, bergen en afvoeren' moet voorkomen dat waterhuishoudkundige problemen van het ene gebied op het andere gebied worden afgewenteld.

4.2.2 **Realisatieparagraaf**

In juni 2008 heeft het kabinet de Realisatieparagraaf Nationaal ruimtelijk beleid vastgesteld. Deze paragraaf geeft inzicht in welke nationale belangen het kabinet heeft gedefinieerd en op welke wijze het Rijk deze wil verwezenlijken.

De Nota Ruimte en de andere vigerende planologische kernbeslissingen (PKB's) hebben op 1 juli 2008 op basis van het overgangsrecht de status van structuurvisie gekregen. De Realisatieparagraaf krijgt eveneens de status van structuurvisie en wordt als het ware toegevoegd aan de

¹ 'Nota Ruimte', ministeries van VROM, LNV, VenW, EZ, Den Haag, 17 januari 2006

Nota Ruimte en overige PKB's. Nieuwe structuurvisies moeten volgens de Wro een beschrijving bevatten waaruit blijkt hoe het Rijk de in de structuurvisie verwoorde nationale ruimtelijke belangen wil verwezenlijken. Omdat de vigerende PKB's nog niet over een dergelijke realisatieparagraaf beschikken heeft het kabinet deze realisatieparagraaf vastgesteld. Het overzicht van alle nationale ruimtelijke belangen uit de verschillende PKB's en de voorgenomen verwezenlijking daarvan worden gebundeld in één Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

4.2.3 Conclusie

De bestaande werf aanpassen tot centrale werf biedt HHNK de gelegenheid om de taken die staan beschreven in de Nota Ruimte effectief te kunnen uitvoeren.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Streekplan

Sinds eind 2004 is het streekplan "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord"² van kracht. De overkoepelende ambitie voor Noord-Holland Noord is het versterken van de aantrekkingskracht voor het wonen, de natuur, het recreëren en het werken en ervoor te zorgen dat Noord-Holland Noord zich kan ontwikkelen met behoud van de eigen kwaliteit en identiteit.

In het streekplan wordt een goede bereikbaarheid in de ruime zin van het woord een van de basiskwaliteiten genoemd. Kwaliteitskenmerken als snel, betrouwbaar, toegankelijk en veilig zijn hierop van toepassing. De provincie zet in op het verbeteren van de kwaliteit van alle netwerken zowel voor wegen, openbaar vervoer, fiets als vaarwegen en de verknoping daartussen. Het totale netwerk moet efficiënt, veilig en duurzaam functioneren. Dit doet de provincie gezamenlijk met andere beheerders en verdere betrokkenen die ieder hun eigen bevoegdheden en instrumenten hebben.

4.3.2 Partiële herziening

Op 19 november en 17 december 2007 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de partiële herziening van het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord vastgesteld.

Met deze partiële herziening is het streekplan in lijn gebracht met de Nota Ruimte van het Rijk en is ingespeeld op een aantal actuele ontwikkelingen.

4.3.3 Ontwerp Structuurvisie 2040

In de structuurvisie geeft de provincie Noord-Holland aan op welke manier zij de ruimte in de provincie de komende 30 jaar wil benutten en ontwikkelen. De provincie zet vooral in op compacte en goed bereikbare steden, omringd door aantrekkelijk groen. De ontwerpstructuurvisie heeft van 22 oktober tot en met 2 december 2009 ter inzage gelegen. Naar verwachting wordt de structuurvisie nog voor de zomer van 2010 vastgesteld door Provinciale Staten.

4.3.4 Provinciale ruimtelijke verordening 2009

Provinciale Staten hebben op 15 december 2008 de Provinciale ruimtelijke verordening 2009 vastgesteld. Deze verordening is op 1 januari 2009 in werking getreden.

De aanleiding voor deze verordening is gelegen in het feit dat de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van bestemmingsplannen met de komst van de nieuwe Wro is komen te vervallen. De provinciale verordening schrijft voor waaraan de inhoud van (gemeentelijke) bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen moeten voldoen. De regels komen voort uit de bestaande streekplannen Noord-Holland Zuid en Noord.

De verordening richt zich op de inhoud van bestemmingsplannen en daarmee op gemeenteraden die het bestemmingsplan vaststellen. Het gaat hierbij niet alleen om de inhoud van een bestemmingsplan in strikt juridische zin, dat wil zeggen plankaart en/of voorschriften maar – zoals bij het beeldkwaliteitsplan en de regionale woon- en bedrijventerreinvisie – ook om eisen aan de toelichting bij een bestemmingsplan.

² Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord, provincie Noord-Holland, vastgesteld 25 oktober 2004

4.3.5 Conclusie

De centrale werf voor HHNK is gericht op de kwaliteitskenmerken zoals deze staan beschreven in het streekplan en daarom passend binnen het opgestelde beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen, bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2003' gemeente Wognum, dat is vastgesteld op 30 juni 2003 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 10 februari 2004.

In dit bestemmingsplan hebben de gronden waar de centrale werf wordt gerealiseerd de bestemmingen 'Bedrijven' en 'Agrarische doeleinden en wonen c.a.'.

De bouw van de centrale werf is in strijd met de bestemming 'Agrarische doeleinden en wonen c.a.', omdat de gronden bestemd zijn voor:

- agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en de daarbij behorende bouwwerken en open terreinen;
- woningen met tuinen en erven met de daarbij behorende bouwwerken, en;
- waterberging en potentiële waterberging.

Daarnaast is de ontwikkeling in strijd met de bestemming 'Bedrijven', omdat deze gronden bestemd zijn voor:

- gebouwen tot maximaal 150 meter van de aan de weg gelegen perceelgrens;
- het tegengaan van uitbreiding van de bebouwing en het in gebruik zijnde grondoppervlak, tenzij dat nodig is voor structurele verbetering van de bestaande bedrijfsvoering en dat niet is gericht op expansie van het bedrijf.

4.5 Conclusie beleidskader

Binnen het rijksbeleid en provinciaal beleid is de realisatie van de werf HHNK passend en sluit aan op de verantwoordelijkheden en kenmerken die noodzakelijk zijn voor een goede bereikbaarheid.

Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2003' gemeente Wognum voorziet echter niet in de voorgenomen ontwikkeling van de werf binnen het bestemmingsplan.

5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Algemeen

Onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing vormt een nader onderzoek van relevante milieu- en omgevingsaspecten. Het betreft in dit geval archeologie en cultuurhistorie, bodem, flora en fauna, geluid, water, luchtkwaliteit, externe veiligheid, kabels en leidingen en tot slot verkeer en parkeren.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

Met de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is de Monumentenwet van 1988 aangepast en uitgebreid met een Wet Archeologische Monumentenzorg (WAMZ), die (deels) in werking is getreden op 1 september 2007. In maart 2009 is een archeologisch bureauonderzoek³ uitgevoerd.

5.2.1 Bureauonderzoek

Duidelijk is dat de te verrichten werkzaamheden binnen het plangebied, met een omvang van circa 2,2 ha. zullen leiden tot verstoring van de bodem voor zover het de daarin nog aanwezige archeologische waarden betreft. Gezien de diepte van de geplande bodemverstoring is er een kans op het aantreffen van archeologische sporen uit het Neolithicum, de Bronstijd, De Romeinse Tijd, de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd binnen het plangebied. In hoeverre ruilverkaveling en egalisatie de eventueel aanwezige archeologische waarden hebben aangetast is onbekend.

5.2.2 Conclusies en aanbevelingen

Om de uitgesproken archeologische verwachting te kunnen toetsen, dient in het zuidelijke deel van het plangebied nader onderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek middels boringen (IVO-B), verkennende fase. Er dienen in een regelmatig grid 6 boringen per hectare te worden gezet. Een booronderzoek is vaak de enige, weinig destructieve methode om in eerste instantie te bepalen of de bodemopbouw in tact is en als kansrijk voor het aantreffen van archeologische waarden kan worden beschouwd.

5.3 Bodem

5.3.1 Verkennend bodemonderzoek

Doel van het verkennend bodemonderzoek⁴ is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie. Op basis van de onderzoeksresultaten moet worden vastgesteld of de gewenste vorm van bodemgebruik, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, mogelijk is en zo niet, welke vervolgacties noodzakelijk zijn.

5.3.2 Conclusies en aanbevelingen

Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “onverdachte locatie”, niet juist is.

³ Archeologisch onderzoek centrale werf HHNK te Zwaagdijk, Grontmij Nederland B.V., 1 juni 2010

⁴ Verkennend bodemonderzoek, Grontmij Nederland B.V., 2 maart 2009

Geadviseerd wordt aanvullend onderzoek te verrichten naar de aangetroffen verontreinigingen ter plaatse van de zoutopslag. Hiervoor wordt ook verwezen naar het rapport van het nulsituatie- onderzoek⁵.

In de bovengrond van de locatie zijn licht verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen, lood en minerale olie boven de achtergrondwaarden aangetoond.

De opgestelde hypothese “Verdacht, plaatselijke bodembelasting, ondergrondse opslag tanks” voor de verdachte voorzieningen is strikt genomen juist.

Met uitzondering van de locatie van de zoutloods vormt de kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting van de locatie.

Indien grond van de locatie vrijkomt en wordt toegepast gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Hierdoor wordt mogelijk een generiek of gebiedsspecifiek beleidskader van kracht voor het toepassen van grond of wordt op grond van het overgangsrecht nog gebruik gemaakt van het Bouwstoffenbesluit. Voor nadere informatie over de afzetmogelijkheden van grond adviseren wij contact op te nemen met de gemeente.

5.4 Flora en fauna en Natuurbeschermingswet

In de natuurtoets⁶ is een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied. Hierin zijn de onderstaande conclusies en aanbevelingen beschreven.

5.4.1 Toetsing Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet heeft ten doel natuurgebieden te beschermen die uit oogpunt van algemeen belang, om natuurschoon of om hun natuurwetenschappelijke waarde daarvoor in aanmerking komen (complementair aan de soortenbescherming van de Flora- en faunawet betreft dit de gebiedsbescherming).

De Natuurbeschermingswet en hierna volgende Flora- en faunawet zijn een afgeleide van de Europese wetgeving en beleid, Natura 2000. Hierin is beoogd een netwerk van soorten en gebieden te beschermen door middel van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Binnen een straal van 4 kilometer bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten. Er zullen zich in dit kader dan ook geen negatieve effecten voordoen.

5.4.2 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Ten noorden van het plangebied ligt de Kromme Leek. De Kromme Leek is aangeduid als Ecologische Verbindingszone. De werkzaamheden binnen het plangebied hebben echter geen invloed op de Kromme Leek. Het doorlopen van nadere procedures is daarom niet noodzakelijk

5.4.3 Toetsing Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van planten- en diersoorten (“soortenbescherming”). Met uitzondering van enkele soorten worden alle van nature in Nederland voorkomende diersoorten, alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten, en alle inheemse plantensoorten op grond van de Flora- en faunawet beschermd.

Bescherming vindt plaats via verbodsbepalingen, die inhouden dat beschermde planten niet mogen worden vernield, beschermde dieren niet mogen worden gedood of verwond en hun verblijfplaatsen niet mogen worden vernield. Als bij werkzaamheden in de openbare ruimte een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten is van deze verboden een ontheffing of vrijstelling nodig op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet.

In veel gevallen geldt ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstellingsregeling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de soort geldt een algemene vrijstelling of een vrijstelling op basis van een gedragscode van de beheerder i.c. die voorschrijft hoe bepaalde handelingen moeten worden uitgevoerd. Een gedragscode moet ter toetsing worden voorgelegd aan het Ministerie van LNV. Zonder gedragscode gelden de betreffende vrijstellingen niet en moet gewoon ontheffing worden aangevraagd. Voor alle vogelsoorten en hun

⁵ Nulsituatie- onderzoek Zoutloods- opslag centrale werf te Zwaagdijk, Grontmij Nederland, B.V., 2 maart 2009

⁶ Natuurtoets, Grontmij Nederland B.V., 20 april 2009

verblijfplaatsen geldt een vrijstelling met gedragscode. Voor soorten die worden genoemd in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of zijn opgenomen in Bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is altijd een ontheffing nodig en geldt daarvoor een uitgebreide toets. Deze toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen, dat er geen alternatief is voor de activiteit en dat de activiteit past binnen de bij Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten aangewezen belangen (waaronder ruimtelijke ontwikkeling).

HHNK hanteert hiertoe een gedragscode, die ervoor moet zorgen dat de natuur niet wordt verstoord.

Uit de natuurtoets blijkt dat broedvogels, zoogdieren en vissen in het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 2 en 3.

- Met betrekking tot broedvogels is het noodzakelijk om versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, tenzij er geen broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Het broedseizoen is per soort verschillend maar over het algemeen wordt de periode 15 maart tot 15 augustus aangehouden.

Door middel van nader onderzoek kan worden bepaald welke specifieke soorten binnen het plangebied aanwezig zijn. Echter, door buiten de periode 15 maart – 15 augustus werkzaamheden uit te voeren is nader onderzoek niet nodig. Vóór 15 maart broedende vogels als de grutto komen niet in het plangebied voor. Er is gekozen voor 15 augustus omdat dan vrijwel geen vogels meer broeden.

- Rondom het plangebied kunnen foeragerende en trekkende vleermuizen voorkomen. Het aanwezig lijnelement (bomenrij) blijft behouden of wordt opnieuw aangelegd. Het woonhuis biedt, gezien het ontbreken van de stootvoegen en de goede onderhoudsstaat van het huis, naar verwachting geen vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen.
- Rondom het plangebied kunnen de beschermde vissoorten kleine modderkruiper en rivierdonderpad voorkomen. Er worden echter geen watergangen of delen van watergangen gedempt, er zullen dan ook geen negatieve effecten op (beschermde) vissoorten optreden.

5.4.4 Conclusie

Natuurbeschermingswet

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

Ecologische Hoofdstructuur

Er hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

Flora- en faunawet

Om verstoring van broedvogels te voorkomen, wordt aanbevolen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Hiervoor wordt de periode 15 maart tot 15 augustus aangehouden.

5.5 Geluid

5.5.1 Wegverkeerslawaaï

Volgens artikel 77 van de Wet geluidhinder dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd indien geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een weg liggen. Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van de Zwaagdijk en de N302. Echter kantoorgebouwen en werven zijn conform de Wet geluidhinder geen geluidgevoelige bestemmingen. Dit betekent dat in het kader van de planologische procedure geen akoestisch onderzoek verricht hoeft te worden. Wel dient bij de realisatie van het gebouw rekening gehouden te worden met het Bouwbesluit. Hierin wordt een binnenniveau geëist van ten hoogste 40 dB. Indien nodig kunnen geluidwerende voorzieningen in de gevel getroffen worden.

5.5.2 Geluidsbelasting werkplaats

Omdat geluidsemissie in de werkplaats door verschuiving van de werkplaats naar het noorden verder van naburige woningen wordt gesitueerd zal de geluidsbelasting van de bedrijfsvoering op deze naburige woningen verbeteren.

5.6 Water

In het Besluit ruimtelijke ordening is het uitvoeren van de watertoets⁷ verplicht bij het nemen van een projectbesluit. In de watertoets staat het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het watersysteem beschreven.

5.6.1 Conclusie

- Het plangebied ligt in de polder De Vier Noorder Koggen en blijft in de toekomstige situatie onderdeel uitmaken van peilvak 6750-08 met een vast peil van NAP -1,55 m;
- Er is een toename aan verhard oppervlak van 600 m². Gezien de kleinschalige toename, worden geen compenserende maatregelen geëist;
- De bestaande watergangen aan de west- en oostzijde van de werf en de duiker die de watergangen verbindt, blijven gehandhaafd;
- Er is een minimale toename van de afvalwaterproductie. Het afvalwater van de werf/bedrijfsruimte kan worden aangesloten op het vuilwaterriool op het terrein. Het vuilwaterriool is aangesloten op het gemeentelijk persriool langs de Zwaagdijk. Er wordt vanuit gegaan dat het gemeentelijk stelsel genoeg capaciteit heeft om de geringe toename te kunnen transporteren en verwerken. Indien de verharde oppervlakken van de parkeerplaats en het woonhuis in de huidige situatie zijn aangesloten op het persriool, neemt door afkoppeling in de toekomstige situatie de capaciteit zelfs toe;
- De daken van de werkplaats/bedrijfsruimte en de te verlengen loods kunnen direct op het naastliggende oppervlaktewater worden geloosd. De toekomstige parkeerplaats met 42 parkeerplaatsen moet via een afscheider direct op de naastliggende watergang worden geloosd;
- Voor de lozing van lekwater van de vloestofdichte vloer van de te verlengen stallingsruimte moet een Wvo-vergunning worden aangevraagd. Aan de hand van waterkwaliteitseisen wordt bepaald of het lekwater via een afscheider geloosd kan worden op het oppervlaktewater of dat beter een aansluiting gemaakt kan worden naar het vuilwaterriool.

5.7 Luchtkwaliteit

In de Wet Luchtkwaliteit (onderdeel Wet milieubeheer) is de Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM) opgenomen. In deze regeling is bepaald dat projecten die minder bijdragen dan 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) worden geacht niet in betekende mate bij te dragen. Gelet op de herontwikkeling van de bestaande werf naar een centrale werf en de geringe toename in het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de werf, hoeft er geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden.

5.8 Externe veiligheid

Op de Risicokaart Noord-Holland zijn in de omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Het dichtstbijzijnde risicovolle object is Tankstation Argos Oil, gelegen op meer dan 500 meter. Er hoeft derhalve niet aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen te worden getoetst. Daarnaast is het plangebied niet gelegen in een gebied waar wegen of spoorwegen met een PR-contour of GR-knelpunt voorkomen.

5.9 Kabels en leidingen

Na raadpleging van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2003' gemeente Wognum en de Risicokaart Noord-Holland blijkt dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied liggen.

⁷ Watertoets centrale werf HHNK, gemeente Medemblik, Grontmij Nederland B.V., 20 april 2009

5.10 Verkeer en parkeren

De werf is voor motorvoertuigen en langzaam verkeer te bereiken via de Zwaagdijk. De nieuwe inrichting van het parkeerterrein biedt ruimte aan 42 parkeerplaatsen, een toename van 13 parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie. Dit aantal is gebaseerd op de nieuwe functie van het terrein. Hiermee behoort het (incidenteel) parkeren langs de Zwaagdijk tot het verleden.

5.11 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten

De uitgevoerde onderzoeken, waarin het plangebied is meegenomen, vormen geen belemmering voor de ontwikkeling van de centrale werf Zwaagdijk.

6 Economische uitvoerbaarheid

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Volgens artikel 6.2.1 ad c van het Besluit ruimtelijke ordening dient een grondexploitatieplan te worden vastgesteld in geval van uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² of met een of meer woningen. Bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing is hiervan geen sprake en is een exploitatieplan daarom niet nodig. De kosten van de grondexploitatie zijn verzekerd door middel van een gesloten exploitatieovereenkomst met de initiatiefnemer.

7 Procedure

7.1 Projectbesluit

De onderhavige ontwikkeling wordt juridisch-planologisch mogelijk gemaakt door middel van een zogenaamd projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro.

Een projectbesluit bestaat in ieder geval uit een goede ruimtelijke onderbouwing (3.10 lid 2 Wro) en uit een verbeelding die het mogelijk maakt om in een digitale omgeving de plannen weer te geven en de locatie (geometrische plaatsbepaling) vast te leggen (paragraaf 1.1. Bro).

Daarnaast kunnen aan een projectbesluit ook voorschriften worden verbonden (3.10 lid 3 Wro). De als bijlage opgenomen regels worden bij het nemen van het projectbesluit van toepassing verklaard. De regels zijn gebaseerd op het voorontwerp bestemmingsplan Landelijke Gebied 2009.

7.2 Ter inzage legging projectbesluit en 5.1.1 Bro-overleg

Het ontwerp-projectbesluit heeft van 2 juli tot en met 12 augustus 2010 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. In het kader van het overleg ex artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn twee reacties ingediend.

De volgende instanties hebben een reactie op het ontwerp-projectbesluit gegeven:

1. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
2. Provincie Noord-Holland

De opmerkingen kunnen als volgt samen worden gevat:

- Ad 1. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
- a. Een verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk. De Veiligheidsregio maakt daarom geen gebruik van haar adviesrecht, als bedoeld in artikel 13 van Bevi;
 - b. Met betrekking tot de bluswatervoorziening dient er binnen een afstand van 40 meter van de toegang van de werf een primaire bluswatervoorziening aanwezig te zijn met een capaciteit van tenminste 60 m³/uur;
 - c. Er wordt aan de normen van de opkomsttijden van de brandweer voldaan.

Reactie

Lid a: De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen;

Lid b: In de nabijheid van de locatie is voldoende bluswater aanwezig in de vorm van open water en brandkranen. Het is ons inziens niet noodzakelijk om extra brandkrane in de bestaande drinkwaterleidingstelsel aan te brengen;

Lid c: De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen in het projectbesluit.

Ad 2. Provincie Noord-Holland

- a. Het ontwerp van het projectbesluit geeft ons uit oogpunt van de provinciale belangen geen aanleiding zienswijzen kenbaar te maken.

Reactie

Lid a: De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding voor aanpassingen in het projectbesluit.

7.3 Wijziging ten opzichte van projectbesluit

Zodra van het bij het projectbesluit behorende bouwplan en de hiervoor genoemde bepalingen wordt afgeweken qua gebruik en/of bouwen, dient opnieuw een projectbesluit- of bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen.

