



Gemeente Medemblik

Bestemmingsplan

Parkeerplaatsen Meander



Ontwerp

september 2011

Gemeente Medemblik

**Bestemmingsplan
“Parkeerplaatsen Meander”**

Ontwerp

Werknummer: 113.307.00
Datum: september 2011

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
2	Algemene aspecten	3
2.1	De vigerende regeling	3
2.2	De bij het plan behorende stukken	3
3	Verantwoording van het plan	4
3.1	Inleiding	4
3.2	Onderbouwing	4
4	Waterparagraaf	5
4.1	kader	5
4.2	onderzoek	5
4.3	conclusie	5
5	Ecologie	6
5.1	kader	6
5.2	onderzoek	7
5.3	conclusie	7
6	Archeologie	9
6.1	kader	9
6.2	onderzoek	9
6.3	conclusie	10
7	Akoestische aspecten	11
7.1	kader	11
7.2	onderzoek	11
7.3	conclusie	11
8	Luchtkwaliteit	12
8.1	kader	12
8.2	onderzoek	12
8.3	conclusie	12

9	Externe veiligheid	13
9.1	kader	13
9.2	onderzoek	13
9.3	conclusie	13
10	Financiële uitvoerbaarheid	14
11	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	15
11.1	Inspraak	15
11.2	Overleg	15

Bijlage

- Bijlage 1: Overlegreactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Bijlage 2: Communicatie omwonenden

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Een aantal jaren terug is er door de gemeente Andijk (tegenwoordig gemeente Medemblik) onderzoek gedaan naar de parkeerproblematiek in Centrum Zuid van Andijk, hierbij zijn een aantal knelpunten geconstateerd. In 2005 zijn er een 6-tal parkeerplaatsen aangelegd aan de Meilag. Ondanks deze parkeerplaatsen blijft de druk erg hoog. Dit bestemmingsplan voorziet in de aanleg van extra 12 parkeerplaatsen aan de Meander.

1.2. Doel

Het doel van het bestemmingsplan is het mogelijk maken van een 12-tal parkeerplaatsen, om de hoge parkeerdruk in de omgeving van Meander te verlagen.



afbeelding 2 uitsnede vigerende bestemmingsplan met hierop de plangrens van onderhavig bestemmingsplan op weergegeven.

2. ALGEMENE ASPECTEN

2.1. De vigerende regeling

Het bestemmingsplan "Woongebied Andijk" is op 4 maart 2008 door de gemeenteraad van Andijk (tegenwoordig Medemblik) vastgesteld. Op 28 oktober 2008 is het plan gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De voor de gronden waaraan goedkeuring is onthouden wordt een correctieve herziening opgesteld. Op 25 november 2009 heeft de Raad van State uitspraak gedaan. De onderhavige locatie maakt geen deel uit van de onthouding van goedkeuring en/of de uitspraak van de Raad van State, waardoor het bestemmingsplan "Woongebied Andijk" als vigerende regeling geldt. Afbeelding 2 "uitsnede van het vigerende plan" geeft een beeld van de vigerende regeling.

2.2. Relatie tot vigerend bestemmingsplan "Woongebied Andijk"

Het bestemmingsplan "Parkeerplaatsen Meander" bestaat uit een wijziging van de kaart. Het gaat in onderhavig geval om een bestemmingswijziging van Groen naar Verkeer. De regeling voor de bestemming Verkeer wordt afgestemd op hetgeen in bestemmingsplan Woongebied Andijk wordt geregeld voor een dergelijke bestemming.

3. VERANTWOORDING VAN HET PLAN

3.1. Inleiding

Door de bestemming van het vigerend bestemmingsplan "Woongebied Andijk" van Groen in Verkeer te veranderen wordt parkeren mogelijk gemaakt.

3.2 Onderbouwing

In 2008 en 2009 zijn klachten ontvangen van bewoners van de Meander en de Meilag. Na overleg is de suggestie voor het aanleggen van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander naar voren gekomen.

Burgemeesters en Wethouders van Andijk (tegenwoordig Medemblik) hebben ingestemd met het voorstel om een 12-tal parkeerplaatsen aan te leggen op het grasveld tegenover Meander 45 t/m 49.

Wijzigingen ten opzichte van de vigerende regeling

In het onderhavig plan wordt de vigerende bestemming Groen gewijzigd in Verkeer, met deze wijziging zal de aanleg van een 12-tal parkeerplaatsen mogelijk worden gemaakt. De ontsluiting van de parkeerplaatsen wordt uitgevoerd in klinkers. De parkeerplaatsen zelf worden uitgevoerd in graskeien, waarmee de plaatsen, wanneer ze niet in gebruik zijn, een enigszins groene uitstraling behouden.

4. WATERPARAGRAAF

4.1 Kader

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wro, Bro en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2003 en 2008. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om vijf thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, afvalwaterketen en beheer en onderhoud van nieuw oppervlaktewater.

4.2 Onderzoek

Waterkwantiteit

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het totaal aantal m² (mogelijk) verhard oppervlak neemt in de nieuwe situatie toe (zie Tabel 1). Vanaf de verharding wordt het regenwater middels twee straatkolken afgevoerd op de aangrenzende watergang.

Bestemming	oppervlakte m ²	max. bebouwing %	max. verharding m ²
- Verkeer	403	100	403
Totaal	403		403
Terreinverharding			403
Totaal huidige situatie verhard oppervlak			0
Toename van het verhard oppervlak			403

Tabel 1 verhard oppervlak

Waterkwaliteit

Vervuiling van nabij gelegen oppervlaktewater wordt voorkomen. Bij het realiseren van de parkeerplaatsen worden geen materialen gebruikt die het oppervlaktewater kunnen vervuilen, zoals koperen, loden of zinken materialen en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen.

Gewenst is dat er een gescheiden rioolstelsel wordt aangelegd met zuiverende randvoorzieningen waar dat nodig is. Met het oog op duurzaam bouwen is het van belang dat de afvalwaterstromen binnen het plan in ieder geval gescheiden worden aangelegd.

Beheer en onderhoud

Er wordt geen nieuw oppervlaktewater gerealiseerd in het plangebied. Er wordt 403 m² verhard oppervlak toegevoegd. Aangezien de verhardingstoename onder de 800m² blijft, zijn er geen water compenserende maatregelen nodig.

4.3 Conclusie

Voor het aspect water biedt de ontwikkeling van de parkeerplaatsen geen belemmeringen.

5. ECOLOGIE

5.1 Kader

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en / of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)¹ geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten

¹ Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1 en ABRS 13 mei 2009 200802624/1

met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat 'voldoende zorg' in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningsplicht.

5.2 Onderzoek

Plangebied en ontwikkeling

Voor de realisatie van de parkeerplaatsen worden er struiken en maximaal 2 bomen verwijderd, de verharding voor de parkeerplaatsen komen ter plaatse van het grasveld. Binnen het plangebied worden geen waardevolle flora en fauna verwacht. In de aangrenzende watergang zijn eerder beschermde diersoorten als de modderkruiper en de bittervoorn aangetroffen. De oever en de watergang worden niet aangetast bij de ontwikkeling.

5.3 Conclusie

Soortenbescherming

In de wateren aangrenzend aan het plangebied komt waarschijnlijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. De watergang en oever worden in dit plan niet meegenomen en/of aangetast. De plangrens wordt niet verder dan de bovenkant van het talud gelegd.

In de opgaande beplanting en/of bebouwing in het plangebied komen mogelijk vogels tot broeden. Alle inheemse vogels zijn beschermd door de Ffw. Er mag niet met versturende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot half juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een ter zake kundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden.

Gebiedsbescherming

Daar het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de (provinciale) ecologische hoofdstructuur, is een zogenaamde Planologische Natuurtoets niet aan de orde.

Omdat het plangebied evenmin onderdeel is van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt en omdat negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de soorten en habitats van het nabij gelegen Natura2000-gebied 'IJsselmeer' niet worden verwacht, is een Habitattoets niet aan de orde.

6. ARCHEOLOGIE

6.1 Kader

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

De gemeente Andijk (tegenwoordig Medemblik) heeft zelf geen archeologisch beleid ontwikkeld. Om het aspect archeologie op een meer gestructureerde wijze vorm te geven is in het kader van het bestemmingsplan “Woongebied Andijk” een beleidsadvieskaart door RAAP Archeologisch Adviesbureau opgesteld. Deze kaart biedt inzicht in de archeologische verwachtingswaarden in Andijk en geeft aan voor welke activiteiten (in aard en omvang) een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

6.2 Onderzoek

De Advieskaart van RAAP geeft aan dat er in het plangebied “Woongebied Andijk” onderscheidt gemaakt kan worden tussen drie gebieden:

1. terreinen van archeologische waarde
2. gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde
3. gebieden met een archeologische verwachtingswaarde



afbeelding 3 uitsnede Archeologische Advieskaart RAAP.

Op afbeelding 3 is een uitsnede weer gegeven van de Archeologische Advieskaart van Raap ter hoogte van onderhavig plangebied. Binnen het plangebied komt een archeologische verwachtingswaarde voor. Voor gebieden met een dergelijke archeologische verwachtingswaarde is een bouwverbod opgenomen, waarop door het college van burgemeesters en wethouders een afwijking van de regels kan worden

verleend met in achtneming van de aanlegvergunning verplichting. Een aanlegvergunning is pas noodzakelijk voor het uitvoeren van grondbewerking van 40 cm en dieper en of een gebied groter dan 15.000m².

6.3 Conclusie

Het plangebied valt binnen een gebied met archeologische verwachtingswaarde, hieraan is een bouwverbod gekoppeld, mits er bij de werkzaamheden dieper dan 40 cm gegraven wordt of er grondbewerking wordt gedaan aan een gebied groter dan 15.000m².

In onderhavig bestemmingsplan is er geen sprake van grondbewerking dieper dan 40 cm op een oppervlakte van onder de 15.000m². Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen hinder oplevert voor de doorgang van het bestemmingsplan.

7. AKOESTISCHE ASPECTEN

7.1 Kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat indien met het bestemmingsplan realisatie van geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht..

7.2 Onderzoek

Aangezien er geen geluidsgevoelige objecten worden gebouwd is akoestisch onderzoek niet nodig in onderhavig bestemmingsplan.

7.3 Conclusie

Het aspect vormt geen belemmering voor de realisatie van de parkeerplaatsen.

8. LUCHTKWALITEIT

8.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ van 40 µg/m³ aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM₁₀ moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO₂ moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

8.2 Onderzoek

De ontwikkeling in onderhavig bestemmingsplan bestaat uit het toevoegen van 12 parkeerplaatsen. Er worden geen nieuwe (woon-) functies toegevoegd waarmee extra verkeer wordt aangetrokken. De verkeersaantrekkende functie van de 12 parkeerplaatsen is beperkt.

8.3 Conclusie

Gelet op het feit dat de ontwikkeling geen verkeers aantrekkende werking heeft, kan er van worden uitgegaan dat luchtkwaliteit geen belemmering voor het bestemmingsplan oplevert.

9. EXTERNE VEILIGHEID

9.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, beschouwd te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

9.2 Onderzoek

Omdat er geen, volgens het kader van de Bevi, kwetsbaar object opgericht wordt, is een onderzoek naar risicovolle inrichtingen en transporten van gevaarlijke stoffen niet nodig.

Er bevinden zich op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Holland geen risicovolle inrichtingen, transportroutes van gevaarlijke stoffen of buisleidingen in of nabij het plangebied.

9.3 Conclusie

Vanuit externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van de parkeerplaatsen in het plangebied.

10. FINANCIËLE UITVOERBAARHEID

De gemeente Andijk (tegenwoordig Medemblik) is eigenaar van de grond en draagt de kosten voor de realisatie van het plan. Een exploitatieplan of overeenkomst is dan ook niet noodzakelijk of zinvol.

Op basis van het bovenstaande kan worden gesteld dat deze herziening van het bestemmingsplan financieel haalbaar is.

11. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

11.1. Inspraak en overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan gaat na vooroverleg als ontwerpbestemmingsplan de formele bestemmingsplanprocedure in.

Conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- VROM inspectie, Regio Noord – West
- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)

Van de hierboven genoemde instanties is een overlegreactie ontvangen het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De reactie is doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan en als bijlage opgenomen.

In 2005 zijn naar aanleiding van de bewoners van Meander en Meilag zes extra parkeerplaatsen aangelegd aan de Meander in de groenstrook. In 2008 en 2009 zijn opnieuw klachten ontvangen over het tekort aan parkeerplaatsen van bewoners van Meander en Meilag, voorzien van een handtekeningenlijst. Op 8 december 2009 hebben er gesprekken plaats gevonden met de gemeente en een afvaardiging van de bewoners. Gezien deze voorgeschiedenis is de gemeente geen officiële inspraak procedure gestart.

Op 15 februari 2010 is een brief verstuurd aan de bewoners van Meilag en Meander, hierop zijn een aantal reacties ontvangen (zie bijlage 2). Deze reacties gaven aanleiding voor de gemeente om andere opties voor de parkeeroplossing te bekijken. Echter is de gekozen groenstrook tegenover Meander 41 t/m 59 de meest geschikte locatie voor de aanleg van de parkeerplaatsen. Om een goede leefbaarheid in de wijk te garanderen is een verdere verharding van groenstroken aan het begin en eind van de Meander niet gewenst. Ook de speelplaats in de Meilag opofferen voor parkeerplaatsen is niet gewenst, de speelplaats voldoet aan een behoefte en fungeert tevens als ontmoetingsplaats voor de buurt. Andere locaties komen derhalve niet in aanmerking voor de aanleg van de benodigde 12 parkeerplaatsen.

11.2. Ontwerp

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant te worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook moeten de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties worden toegezonden (artikel 3:13 Awb), of er moet worden aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving).

Bijlage 1: Overlegreactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

INGEKOMEN

19 JAN. 2011

Gemeente Medemblik
Mevrouw L. Weaver
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-11-00749
Zaaknummer: Z-11-00883
Afdeling: RO



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Datum
18 januari 2011

Uw kenmerk

Contactpersoon
C.J.M. Wagenaar

Onderwerp
Artikel 3.1.1 BRO overleg
voorontwerp bestemmingsplan
"Parkeerplaatsen Meander"

Registratienummer
11.1958

Doorkiesnummer
0299-39 1414

Geachte mevrouw Weaver,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit de ruimtelijke ordening heeft u ons een reactie gevraagd op het voorontwerp van het bestemmingsplan "Parkeerplaatsen Meander". Naar aanleiding hiervan berichten wij het volgende.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in de polder Het Grootslag, in peilgebied 6700-30 met een vast streefpeil van respectievelijk NAP -3,10 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Het Grootslag. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit

Doel van het plan is het wijzigingen van de bestemming van het plangebied. Daarbij zal de aanleg van parkeerplaatsen mogelijk worden gemaakt. Uit de ingediende gegevens blijkt dat de bouw van deze parkeerplaatsen een toename van 403 m² verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Gezien deze geringe toename aan verharding treedt er geen significante verandering op van de afwateringssituatie van het hemelwater richting het oppervlaktewater. Er hoeft daarom ook geen rekening te worden gehouden met het uitvoeren van compenserende maatregelen. Wanneer uit nadere bepalingen blijkt dat de beoogde verhardingstoename toch significant is, ≥ 800 m² verhardingstoename, dan verzoeken wij u om in overleg met het hoogheemraadschap de benodigde compenserende maatregelen te bepalen.



Datum
18 januari 2011

Waterkwaliteit / Afvalwater

In relatie tot het watersysteem is ook het in het plangebied aanwezige rioleringsstelsel van belang. De verantwoordelijkheid voor het rioolstelsel ligt in de eerste plaats bij de gemeenten. Desondanks willen wij wel graag onze voorkeur uitspreken voor een aantal, dat met het rioleringsbeleid te maken hebben. Het water uit de hemelwaterriolering komt immers terecht op het oppervlaktewater, waarover het hoogheemraadschap verantwoordelijkheid draagt. Hetzelfde geldt voor het vuilwater dat bij de rioolwaterzuiveringinstallaties terechtkomt.

Uitgangspunt in het rioleringsbeleid van het hoogheemraadschap is dat een gescheiden rioolstelsel wordt aangelegd met zuiverende randvoorzieningen waar dat nodig is. Met het oog op duurzaam bouwen, adviseren wij de afvalwaterstromen binnen het plan in ieder geval gescheiden aan te leggen.

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq 800 \text{ m}^2$ verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduredtijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

b. a.

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies

Bijlage 2: Communicatie omwonenden

Anonimisering:

Op grond van de *Wet bescherming persoonsgegevens* is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van *natuurlijke personen* te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen.

In de oorspronkelijke bijlage zijn NAW-gegevens opgenomen, deze zijn ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens geanonimiseerd.

Aan de bewoners van dit pand
Meilag en Meander
1619 XP / 1619 XX Andijk

Uw brief van

Behandeld door
Tom Peter Blom

Ons kenmerk
T/

Uw kenmerk

Doorkiesnummer
0228-595094

Datum
15 februari 2010

Onderwerp

Parkeren in de wijk

Geachte Bewoner,

Een aantal jaren terug is door de gemeente onderzoek gedaan naar de parkeerproblematiek in Centrum Zuid. Waarbij een aantal knelpunten zijn geconstateerd, bv. in de Meilag en piekmomenten bij de school de Piramide en het mortuarium. Een gegeven is de inrichting van plan Zuid en de beschikbare ruimte voor wonen, verkeer, parkeren en groen.

In 2005 zijn een 6-tal parkeerplaatsen aangelegd aan de Meilag. In 2008 en 2009 zijn opnieuw klachten ontvangen van de bewoners van de Meander en de Meilag. Naar aanleiding hiervan is er overleg geweest met een aantal bewoners, en een aantal suggesties zijn doorgenomen:

- De speelplaats in de Meilag wordt geen parkeervoorziening. De speelplaats voldoet aan een behoefte en is ook een ontmoetingsplaats voor de buurt.
- Een parkeerverbod geldt alleen t.p.v. de gele streep in de bocht van de Meander
- De groenstroken langs het hek bij de school vervangen voor parkeerplaatsen is niet wenselijk. Het zou de leefbaarheid in de buurt niet ten goede komen.
- Bewoners er toe bewegen om parkeren op eigen erf in stand te houden.
- Werkbusjes in de weekends elders te parkeren.
- Het aanleggen van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander.

Burgemeester en Wethouders van Andijk hebben ingestemd met het voorstel om een 12-tal parkeerplaatsen aan te leggen op het grasveld tegenover Meander 47, grenzend aan de sloot. Waarbij de bossage zal worden aangepast en als groenstrook zal worden gehandhaafd.

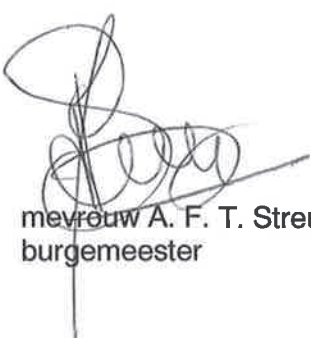


Voordat tot uitvoering wordt overgegaan van de parkeerplaatsen aan de Meander willen wij u, de komende 14 dagen, graag in de gelegenheid stellen om het ontwerp in te zien. Op het gemeentehuis kunt u, tijdens de openingsuren, de tekening inzien op de afdeling grondgebiedzaken. Contactpersoon van de gemeente is dhr T.P. Blom van de afdeling Civiel. Hij is bereikbaar op telnr. 0228-595094

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Andijk,



De heer Drs. A. Oortgiesen
secretaris



mevrouw A. F. T. Streumer
burgemeester

Andijk, 08-11-2010

Onderwerp: Parkeren in de wijk Meander Meilag

Geachte heer mevrouw,

Naar aanleiding van de raadsvergadering, donderdag 21-10-2010 en u plaatsing in de dorpskrant de Andijker van 3 november wil ik U nogmaals mijn bezwaar kenbaar maken betreffende de geplande aanleg van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander.

Er zijn verscheidene redenen waarom ik dit bezwaar maak, te weten:

- Op de geplande locatie zitten met regelmaat mensen te vissen.
- Het grasveld wat zou verdwijnen met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt en door mijn kinderen en door andere kinderen uit de buurt vaak gebruikt om te spelen.
- Er komt op deze plek dan meer verkeer wat in- en uitrijdt wat mijns inziens verkeersonveilige situaties oplevert in een kinderrijke buurt als deze.
- De voetgangers die op het trottoir lopen wat er langs loopt gaan ook verkeershinder ondervinden tijdens het wandelen.
- Mijn eigen rust, bij aanleg van deze parkeerplaatsen heb ik veel meer verkeer voor de deur daar de parkeerplaatsen recht voor mijn huis zouden komen en daar zit ik niet op te wachten.

Ook is er naar mijn mening nog een andere mogelijkheid, welke door onze buurman van de [REDACTED] in een gesprek op maandag 22-03-2010 ook al kenbaar is gemaakt, namelijk dat als men de Meander volgt tot het eind dan is daar ook nog een grasveld waar niemand op kijkt en waar ook geen trottoir langs loopt.

Ook wil ik U er op wijzen dat bij een eerdere poging om op de nu geplande locatie er een grote weerstand was vanuit de buurt.

Ik snap dan ook niet dat de gemeente het nu toch weer probeert.

Graag zie ik Uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Andijk, 08-11-2010

Onderwerp: Parkeren in de wijk Meander Meilag

Geachte heer mevrouw,

Naar aanleiding van de raadsvergadering, donderdag 21-10-2010 en u plaatsing in dorpskrant de Andijker van 3 november 2010 wil ik U nogmaals mijn bezwaar kenbaar maken betreffende de geplande aanleg van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander.

Er zijn verscheidene redenen waarom ik dit bezwaar maak, te weten:

- Op de geplande locatie zitten met regelmaat mensen te vissen.
- Het grasveld wat zou verdwijnen met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt en door mijn kinderen en door andere kinderen uit de buurt vaak gebruikt om te spelen.
- Er komt op deze plek dan meer verkeer wat in- en uitrijdt wat mijns inziens verkeersonveilige situaties oplevert in een kinderrijke buurt als deze.
- De voetgangers die op het trottoir lopen wat er langs loopt gaan ook verkeershinder ondervinden tijdens het wandelen.
- Mijn eigen rust, bij aanleg van deze parkeerplaatsen heb ik veel meer verkeer voor de deur daar de parkeerplaatsen recht voor mijn huis zouden komen en daar zit ik niet op te wachten.

Ook is er naar mijn mening nog een andere mogelijkheid, welke door onze buurman van [REDACTED] in een gesprek op maandag 22-03-2010 ook al kenbaar is gemaakt, namelijk dat als men de Meander volgt tot het eind dan is daar ook nog een grasveld waar niemand op kijkt en waar ook geen trottoir langs loopt.

Ook wil ik U er op wijzen dat bij een eerdere poging om op de nu geplande locatie er een grote weerstand was vanuit de buurt.

Ik snap dan ook niet dat de gemeente het nu toch weer probeert.

Graag zie ik Uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



GEMEENTE ANDIJK	
INGEKOMEN	
Nr. 201002087	
09 NOV 2010	
B en W	
Raad	

Andijk, 08-11-2010

Onderwerp: Parkeren in de wijk Meander Meilag

Geachte heer mevrouw,

Naar aanleiding van de raadsvergadering, donderdag 21-10-2010 en u plaatsing in dorpskrant de Andijker van 3 november 2010 will ik U nogmaals mijn bezwaar kenbaar maken betreffende de geplande aanleg van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander.

Er zijn verscheidene redenen waarom ik dit bezwaar maak, te weten:

- Op de geplande locatie zitten met regelmaat mensen te vissen.
- Het grasveld wat zou verdwijnen met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt en door mijn kinderen en door andere kinderen uit de buurt vaak gebruikt om te spelen.
- Er komt op deze plek dan meer verkeer wat in- en uitrijdt wat mijns inziens verkeersonveilige situaties oplevert in een kinderrijke buurt als deze.
- De voetgangers die op het trottoir lopen wat er langs loopt gaan ook verkeershinder ondervinden tijdens het wandelen.
- Mijn eigen rust, bij aanleg van deze parkeerplaatsen heb ik veel meer verkeer voor de deur daar de parkeerplaatsen recht voor mijn huis zouden komen en daar zit ik niet op te wachten.

Ook is er naar mijn mening nog een andere mogelijkheid, welke door onze buurman van [REDACTED] in een gesprek op maandag 22-03-2010 ook al kenbaar is gemaakt, namelijk dat als men de Meander volgt tot het eind dan is daar ook nog een grasveld waar niemand op kijkt en waar ook geen trottoir langs loopt.

Ook wil ik U er op wijzen dat bij een eerdere poging om op de nu geplande locatie er een grote weerstand was vanuit de buurt.

Ik snap dan ook niet dat de gemeente het nu toch weer probeert.

Graag zie ik Uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



GEMEENTE ANDIJK	
INGEKOMEN	
Nr.	201002088
09 NOV 2010	
B en W	
Raad	

P.s. De enige persoon die bij het vorige parkeerbesluit bezwaar maakte, is verhuurd, dus is de weg vrij voor uitbreiding van de zykant waarom nu moeilijk doen, als het naakthelyk kan?

Andijk, 08-11-2010

Onderwerp: Parkeren in de wijk Meander Meilag

Geachte heer mevrouw,

Naar aanleiding van de raadsvergadering, donderdag 21-10-2010 en u plaatsing in dorpskrant de Andijker van 3 november 2010 will ik U nogmaals mijn bezwaar kenbaar maken betreffende de geplande aanleg van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander.

Er zijn verscheidene redenen waarom ik dit bezwaar maak, te weten:

- Op de geplande locatie zitten met regelmaat mensen te vissen.
- Het grasveld wat zou verdwijnen met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt en door mijn kinderen en door andere kinderen uit de buurt vaak gebruikt om te spelen.
- Er komt op deze plek dan meer verkeer wat in- en uitrijdt wat mijns inziens verkeersonveilige situaties oplevert in een kinderrijke buurt als deze.
- De voetgangers die op het trottoir lopen wat er langs loopt gaan ook verkeershinder ondervinden tijdens het wandelen.
- Mijn eigen rust, bij aanleg van deze parkeerplaatsen heb ik veel meer verkeer voor de deur daar de parkeerplaatsen recht voor mijn huis zouden komen en daar zit ik niet op te wachten.

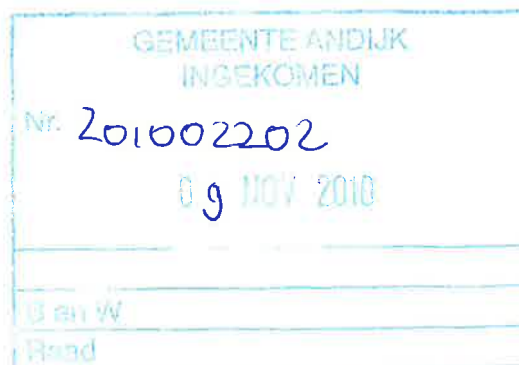
Ook is er naar mijn mening nog een andere mogelijkheid, welke door onze buurman van [REDACTED] in een gesprek op maandag 22-03-2010 ook al kenbaar is gemaakt, namelijk dat als men de Meander volgt tot het eind dan is daar ook nog een grasveld waar niemand op kijkt en waar ook geen trottoir langs loopt.

Ook wil ik U er op wijzen dat bij een eerdere poging om op de nu geplande locatie er een grote weerstand was vanuit de buurt.

Ik snap dan ook niet dat de gemeente het nu toch weer probeert.

Graag zie ik Uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Andijk, 08-11-2010

Onderwerp: Parkeren in de wijk Meander Meilag

Geachte heer mevrouw,

Naar aanleiding van de raadsvergadering, donderdag 21-10-2010 en u plaatsing in dorpskrant de Andijker van 3 november 2010 wil ik U nogmaals mijn bezwaar kenbaar maken betreffende de geplande aanleg van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander.

Er zijn verscheidene redenen waarom ik dit bezwaar maak, te weten:

- Op de geplande locatie zitten met regelmaat mensen te vissen.
- Het grasveld wat zou verdwijnen met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt en door mijn kinderen en door andere kinderen uit de buurt vaak gebruikt om te spelen.
- Er komt op deze plek dan meer verkeer wat in- en uitrijdt wat mijns inziens verkeersonveilige situaties oplevert in een kinderrijke buurt als deze.
- De voetgangers die op het trottoir lopen wat er langs loopt gaan ook verkeershinder ondervinden tijdens het wandelen.
- Mijn eigen rust, bij aanleg van deze parkeerplaatsen heb ik veel meer verkeer voor de deur daar de parkeerplaatsen recht voor mijn huis zouden komen en daar zit ik niet op te wachten.

Ook is er naar mijn mening nog een andere mogelijkheid, welke door onze buurman van [REDACTED] in een gesprek op maandag 22-03-2010 ook al kenbaar is gemaakt, namelijk dat als men de Meander volgt tot het eind dan is daar ook nog een grasveld waar niemand op kijkt en waar ook geen trottoir langs loopt.

Ook wil ik U er op wijzen dat bij een eerdere poging om op de nu geplande locatie er een grote weerstand was vanuit de buurt.

Ik snap dan ook niet dat de gemeente het nu toch weer probeert.

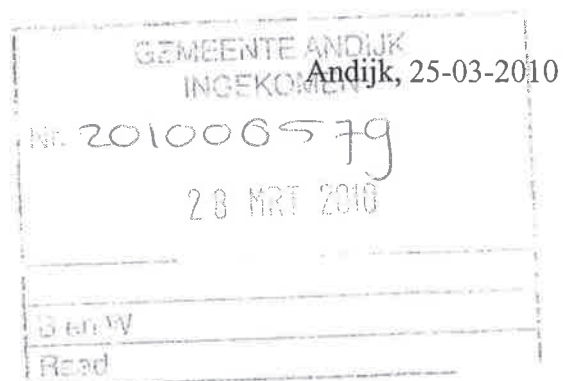
Graag zie ik Uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

6

GEMEENTE ANDIJK	
INGEKOMEN	
Nr.	201002076
08 NOV 2010	
ook exempl. B & W	
B en W	
Raad	



Onderwerp: Parkeren in de wijk (Meander)

Geachte heer Blom,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, maandag 22-02-2010 en ons gesprek bij mij voor de deur op maandag 22-03-2010 wil ik U nogmaals mijn bezwaar kenbaar maken betreffende de geplande aanleg van een 12-tal parkeerplaatsen aan de Meander.

Er zijn verscheidene redenen waarom ik dit bezwaar maak, te weten:

- Op de geplande locatie zitten met regelmaat mensen te vissen.
- Het grasveld wat zou verdwijnen met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt en door mijn kinderen en door andere kinderen uit de buurt vaak gebruikt om te spelen.
- Er komt op deze plek dan meer verkeer wat in- en uitrijdt wat mijns inziens verkeersonveilige situaties oplevert in een kinderrijke buurt als deze.
- De voetgangers die op het trottoir lopen wat er langs loopt gaan ook verkeershinder ondervinden tijdens het wandelen.
- Mijn eigen rust, bij aanleg van deze parkeerplaatsen heb ik veel meer verkeer voor de deur daar de parkeerplaatsen recht voor mijn huis zouden komen en daar zit ik niet op te wachten.

Ook is er naar mijn mening nog een andere mogelijkheid, welke ik in ons gesprek van maandag 22-03-2010 ook al kenbaar heb gemaakt, namelijk dat als men de Meander volgt tot het eind dan is daar ook nog een grasveld waar niemand op kijkt en waar ook geen trottoir langs loopt.

Ook wil ik U er op wijzen dat bij een eerdere poging om op de nu geplande locatie er een grote weerstand was vanuit de buurt.

Ik kan me dan ook niet voorstellen dat dat nu veranderd is, ik snap dan ook niet dat de gemeente het nu toch weer probeert.

Graag zie ik Uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Onderwerp: Parkeren Meander en Meilag.

Een aantal jaren terug is er door de gemeente onderzoek gedaan naar de parkeerproblematiek in centrum Zuid. Knelpunten zijn geconstateerd nabij de Rose Luisantestraat, Scarlet Ducstraat en de Meilag. Piekmomenten ontstaan bij de school de piramide en het mortuarium.

Volgens de tijdens het onderzoek gehanteerde normering is er een tekort van een 95-tal parkeerplaatsen in centrum Zuid.

Een gegeven is de in richting van plan Zuid en de beschikbare ruimte voor wonen, verkeer en groen.

In 2005 zijn nav klachten van de bewoners van de Meander en Meilag een 6-tal extra parkeerplaatsen aangelegd aan de Meander in de groenstrook.

In 2008 en 2009 zijn opnieuw klachten ontvangen over het tekort aan parkeerplaatsen van bewoners van de Meander en de Meilag, voorzien van een handtekeningenlijst.

8 december 2009 heeft de portefeuillehouder mevr. Astrid Streumer tezamen met ambtenaar TP Blom gesproken met een afvaardiging van de bewoners.

Door de bewoners zijn een aantal suggesties gedaan en deze zijn besproken:

- Kwadrantwoningen die voorheen een parkeerplaats op eigen terrein hadden, hebben daar nu een tuin aangelegd. Dit mag niet.

In het archief is hierover niets gevonden waaruit bleek dat de verplichting tot parkeren op eigen erf is vastgelegd.

- Garageboxen worden voor een groot gedeelte verhuurd aan mensen die niet in de wijk wonen.

Ook dit is een gegeven waar niets aan is te doen.

- Parkeren in de villawijk

De doorgang naar de villawijk is allen voor fietsers en afgesloten dmv een paaltje. Indien dit een ontsluitingsweg en een toegang tot de villawijk wordt, dan dient een verkeersbesluit te worden genomen. En dient de weg te worden aangepast.

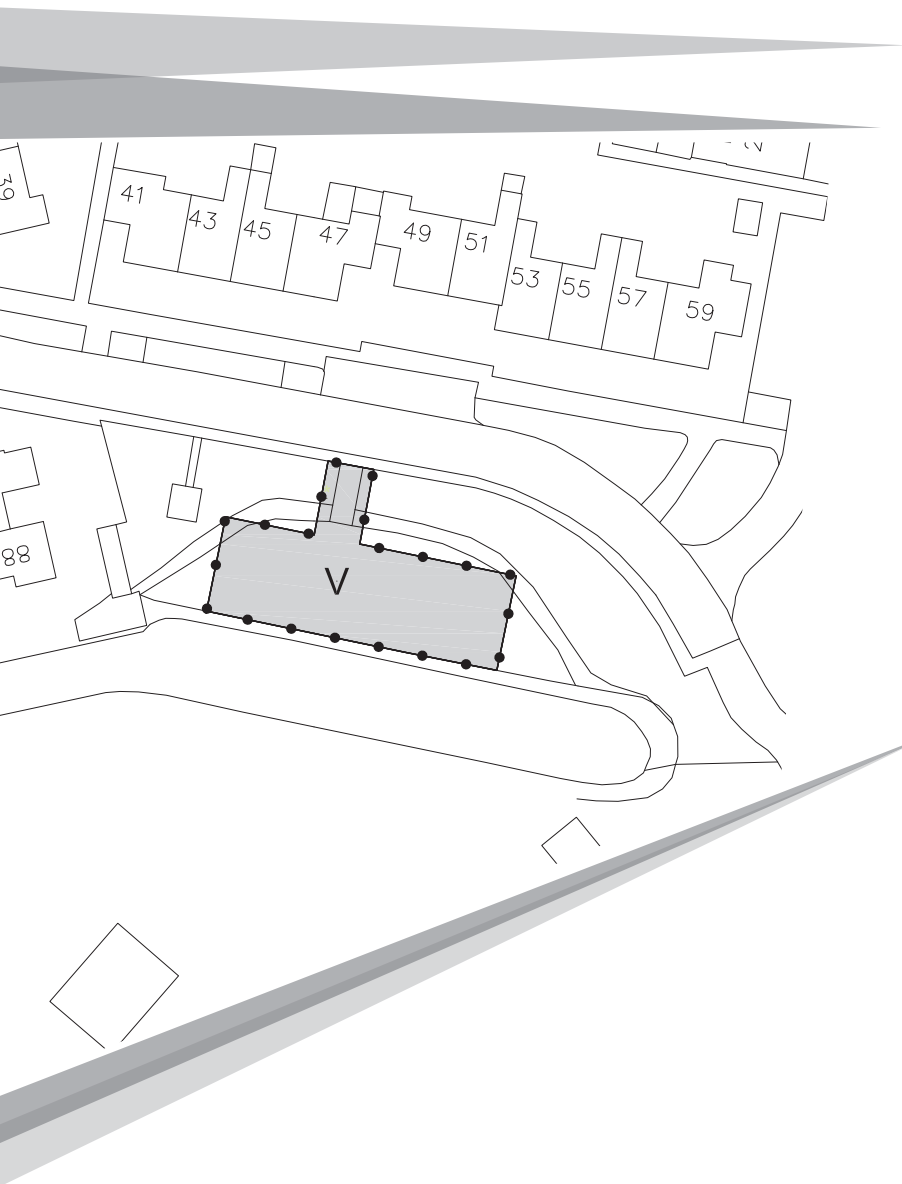
- Aan het begin van de Meander, en nabij de school groenstroken verwijderen en parkeerplaatsen inrichten

Op deze plaatsen het groen plaats laten maken voor verharding is een verarming van de wijk en komt de leefbaarheid niet ten goede

- De speelplaats in de Meilag opofferen voor parkeerplaatsen

De speelplaats voldoet aan een behoefte en is ook een ontmoetingsplaats voor de buurt.

De gemeente heeft het voorstel gedaan om een 12-tal parkeerplaatsen te maken op het grasveld, achter een groenstrook tegenover Meander 41 t/m 59



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



Schiegebouw
Van Nelleweg 6060
3044 BC Rotterdam
Postbus 13060
3004 HB Rotterdam
T 010 433 00 99
F 010 404 56 69
e-mail: kuiper@kuiper.nl
www.kuiper.nl