

Inlassing station Meppel Noord - Drents Overijsselse Netversterking

Aanmeldnotitie

TenneT

25 augustus 2025

Project Inlussing station Meppel Noord - Drents Overijsselse Netversterking
Opdrachtgever TenneT

Document Aanmeldnotitie
Status Definitief
Datum 25 augustus 2025
Referentie 131919/25-012.836
Meridian nummer 003.052.20 1469356

Projectcode 131919

Dit document is geautoriseerd en intern aantoonbaar vrijgegeven conform het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

Adres V.O.F. Adviescombinatie TenneT - TAUW en Witteveen+Bos (ACT TWB)
Postbus 133
7400 AC DEVENTER

Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

Niets uit dit document mag worden veeveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming, noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Geen aansprakelijkheid wordt aanvaardt voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Achtergrond project	5
1.2	Aanleiding m.e.r.-beoordeling	5
1.3	Contactgegevens initiatiefnemer en bevoegd gezag	5
1.4	Toetsingskader m.e.r.-beoordeling	6
	1.4.1 Procedure	6
1.5	Toetsingskader m.e.r.-beoordeling	6
1.6	Leeswijzer	7
2	PROJECTBESCHRIJVING	8
2.1	Locatie projectgebied en kenmerken omgeving	8
2.2	Beschrijving van de uitbreiding	10
2.3	Kenmerken van het project	10
3	MOGELIJKE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN VAN HET PROJECT	12
3.1	Beschrijving milieueffecten	12
	3.1.1 Geluid	12
	3.1.2 Luchtkwaliteit	12
	3.1.3 Bodemverontreiniging	12
	3.1.4 Omgevingsveiligheid	13
	3.1.5 Natuur	13
	3.1.6 Water	14
	3.1.7 Landschappelijke en cultuurhistorische waarden	15
	3.1.8 Archeologische waarden	15
3.2	Kenmerken van het potentiële effect	16
4	CONCLUSIE EN ADVIES M.E.R.-PLICHT	17
4.1	Plaats en kenmerk project	17
4.2	Conclusie van potentiële effecten	17
	Laatste pagina	17

	Bijlage(n)*	Aantal pagina's
I	Vooronderzoek bodem	#
II	Weging van waterbelangen	#
III	Bureauonderzoek archeologie	#
IV	Bureauonderzoek landschap en cultuurhistorie	#
V	Quicksan natuur	#
VI	Memo vleermuisgeschiktheidsonderzoek holtes	#
VII	Soortgericht onderzoek vleermuizen boom Oude Vaart Meppel	#
VIII	Stikstofonderzoek	#

* De bijlagen zijn separaat bijgevoegd.

1

INLEIDING

1.1 Achtergrond project

TenneT versterkt in heel Nederland het elektriciteitsnetwerk. Dit is nodig omdat de vraag naar elektriciteitstransport (vraag én aanbodzijde) in ons land stijgt. Steeds meer mensen hebben een elektrische auto, gaan elektrisch koken of verwarmen hun huis elektrisch. Daarnaast stijgt het aanbod van energie uit duurzame bronnen zoals windmolens en zonneparken. Dit resulteert in congestie op het elektriciteitsnet. Onder de naam 'Drents Overijsselse Netversterking' (hierna: DON) versterkt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT), samen met de regionale netbeheerders Enexis Netbeheer (hierna: Enexis) en Rendo, het elektriciteitsnetwerk in Zuidwest-Drenthe en Noordwest-Overijssel. Voorliggend plan maakt deel uit van de DON.

In Meppel bouwen TenneT en Enexis Netbeheer een nieuw hoog- en middenspanningsstation (110/20 kV) op het bedrijventerrein Meppel Noord III bij de A32. Dit station wordt naar verwachting in 2028 in gebruik genomen. Om dit station in gebruik te kunnen nemen is een aansluiting (inlusing) op het bestaande elektriciteitsnet nodig.

1.2 Aanleiding m.e.r.-beoordeling

De inlusing past niet in de huidige bestemmingsplannen, zoals opgenomen in het tijdelijk deel van het Omgevingsplan van de Gemeente Meppel, daarom wordt het omgevingsplan gewijzigd. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

1.3 Contactgegevens initiatiefnemer en bevoegd gezag

De initiatiefnemer van het project is TenneT.

TenneT TSO B.V.
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

Het bevoegd gezag, de gemeente Meppel, moet bepalen of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

1.4 Toetsingskader m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Omgevingsbesluit geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in bijlage V bij het Omgevingsbesluit, geldt de zogenoemde m.e.r.- (beoordelings)plicht voor besluiten genoemd in kolom 4.

Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Het planvoornemen betreft een activiteit die valt onder de aanleg, wijziging of uitbreiding van een hoogspanningsleiding (J8). Omdat de voorgenomen activiteit onder de drempelwaarden voor een m.e.r.-plicht valt (geen 220 kV of lengte > 15 km), kan volstaan worden met een m.e.r.-beoordeling voor een omgevingsplan.

1.4.1 Procedure

Met deze aanmeldnotitie verzoekt de initiatiefnemer TenneT de gemeente Meppel om te beoordelen of een m.e.r. nodig is (conform artikel 7.16 Wet milieubeheer). In deze aanmeldnotitie is de benodigde informatie opgenomen die voor deze beoordeling nodig is. De beoordelingsbeslissing wordt opgenomen in het ontwerp van het moederbesluit (het omgevingsplan).

Het bevoegd gezag, de gemeenteraad van gemeente Meppel, neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van de mededeling en deze aanmeldnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Op het ontwerp van het omgevingsplan is inspraak mogelijk. De m.e.r.-beoordeling staat eveneens in die procedure open voor reacties. In een zienswijze kan ingegaan worden op deze aanmeldnotitie met m.e.r.-beoordeling en de beslissing die het bevoegd gezag hierover heeft genomen.

1.5 Toetsingskader m.e.r.-beoordeling

Bij de m.e.r.-beoordeling moet het bevoegd gezag beoordelen of ze het noodzakelijk vinden om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen. Er zijn twee uitkomsten van de beslissing:

- 1 belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden, er moet een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- 2 er treden geen belangrijke nadelige milieugevolgen op, er wordt gemotiveerd aangegeven dat er geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: 'nee, tenzij'. Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r.- (beoordeling) nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze belangrijke nadelige gevolgen moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten.

De informatie die meegewogen moet worden in deze beslissing is hieronder kort samengevat, en heeft een plaats gekregen in deze aanmeldnotitie.

Kenmerken van het project

- omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen;
- risico voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

Wat zijn de kenmerken van de locatie waar de activiteit plaatsvindt?

- bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen en regeneratievermogen van de bronnen;
- opnamevermogen van het natuurlijk milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.

Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de kenmerken en plaats van de activiteit beschouwd worden. Hierbij wordt ingegaan op:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Uitleg aanmeldingsnotitie

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de mer-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor de inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie.

Het 'nee, tenzij' principe is van toepassing, omdat het planvoornemen een activiteit betreft die valt onder de aanleg, wijziging of uitbreiding van een hoogspanningsleiding (J8) in het Omgevingsbesluit. Tevens valt de voorgenomen activiteit onder de drempelwaarde voor een mer-plicht (geen 220 kV of lengte > 15 km). Dit resulteert in de verwachting dat de activiteit waarschijnlijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen mer-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de mer-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben, bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de mer-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft, vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, omdat de locatie en omgeving geen bijzondere kenmerken hebben die wijzen op een verwaarloosbare kans op belangrijke nadelige effecten, en omdat de activiteit niet leidt tot grote emissies en een klein ruimtebeslag heeft.

1.6 Leeswijzer

In deze aanmeldnotitie is de benodigde informatie opgenomen voor de m.e.r.-beoordeling. De onderzoeken van de effecten op relevante milieuthema's zijn toegevoegd in de bijlage van dit document.

De indeling van de hoofdstukken is als volgt:

- hoofdstuk 2 beschrijft het project met een overzicht van de locatie, kenmerken van het project en het omliggende gebied;
- hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het project en de kenmerken van de effecten;
- hoofdstuk 4 geeft een korte samenvatting van de verwachte milieueffecten van het project. In dit hoofdstuk wordt ook advies gegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage vereist is.

2

PROJECTBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden de locatie van de ontwikkeling en de kenmerken van de activiteit en de omgeving beschreven.

2.1 Locatie projectgebied en kenmerken omgeving

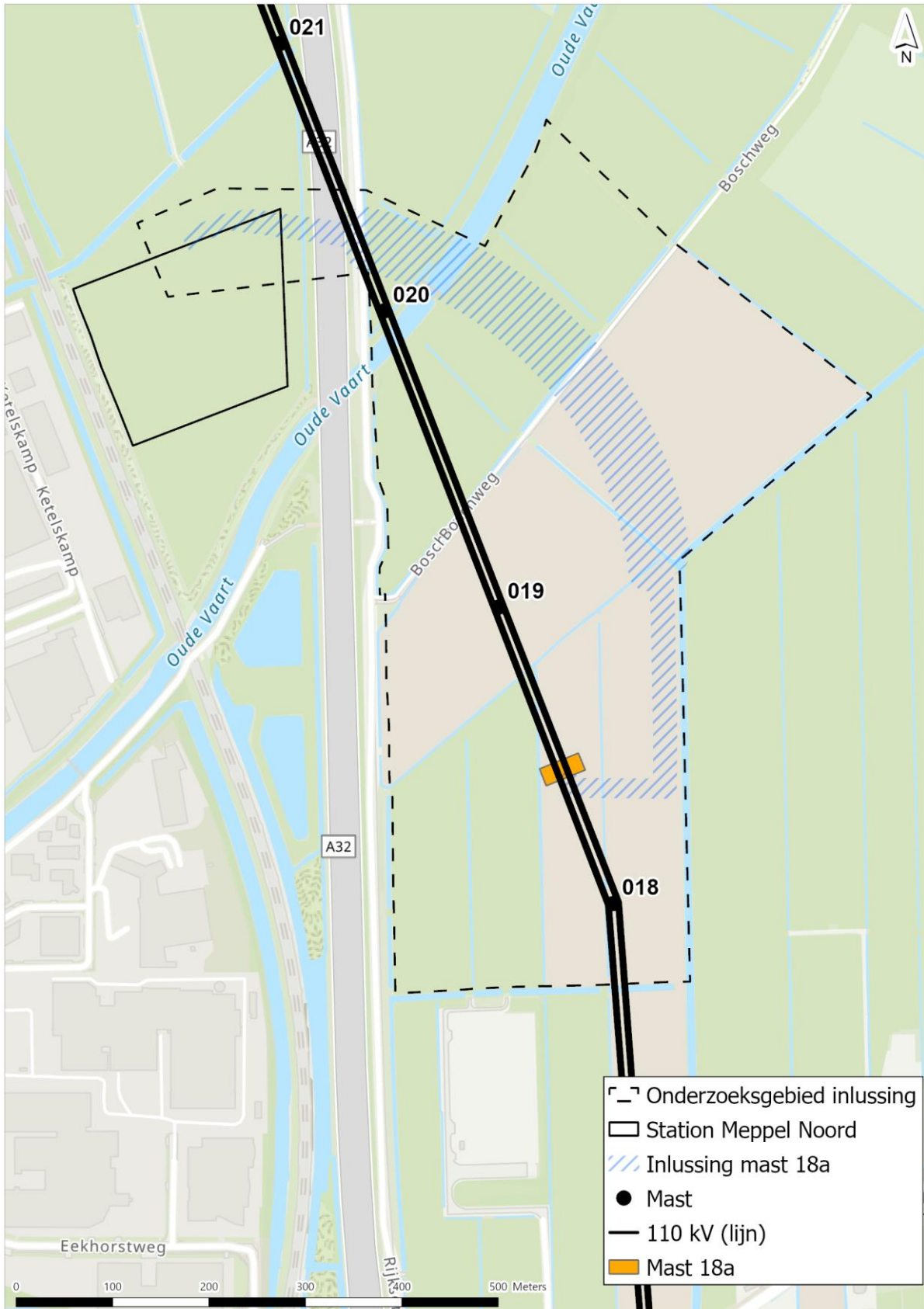
Afbeelding 2.1 toont een overzichtsk kaart van de onderzoekslocatie voor de inlusing op het hoogspanningsstation Meppel Noord. Het plangebied wordt doorkruist door een rijksweg (A32), KRW- waterlichaam (Oude Vaart) en de huidige 110 kV-hoogspanningsverbinding (Meppel-Steenwijk). Parallel aan de snelweg loopt de Rijksweg. Het huidige grondgebruik op het plangebied is overwegend agrarisch. Daarnaast bevindt zich er een rijksweg en een afwateringskanaal. Ook overlapt een beperkt deel van het plangebied met het bedrijventerrein Meppel Noord III.

Ten westen van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Wieden-Weerribben op 4,8 km afstand van het plangebied. Ten noorden van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Holtingerveld op circa 6,6 km afstand (afbeelding 2.2). Ten zuiden van de Oude Vaart, aan de westkant van de nieuwe verbinding, tussen de rijksweg en het spoor is gebied aangewezen als Natuurnetwerk met beheertypen 'zoete plas' en 'droog bos met productie'. De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

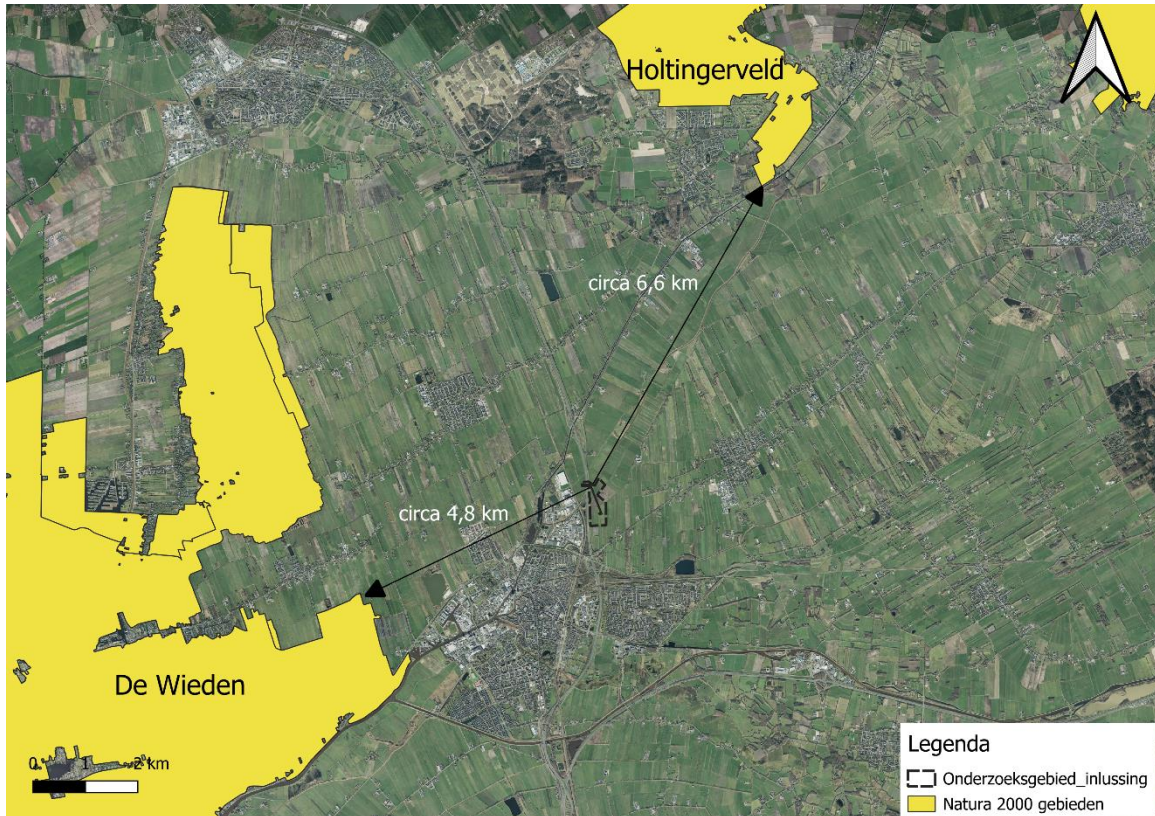
De dichtstbijzijnde woonkern (in de stad Meppel) ligt op ongeveer 900 m afstand van het plangebied. In de omgeving liggen een aantal (woon)boerderijen met veelal een agrarische bestemming. De dichtstbijzijnde woning ligt op ongeveer 500 m afstand.

Met de zwarte stippellijn is het onderzoeksgebied weergegeven voor de inlusing. In blauw is de geplande ondergrondse kabelverbinding in zuidoostelijke richting tussen Meppel Noord en de nieuwe mast 18a weergegeven. De locatie van de nieuwe mast 18a is weergegeven met het oranje vlak. De geplande locatie van het hoogspanningsstation Meppel Noord is weergegeven met het zwarte kader vlak. Het hoogspanningsstation is geen onderdeel van de scope van dit project.

Afbeelding 2.1 Overzichtskaart inlusing hoogspanningsstation Meppel Noord



Afbeelding 2.2 Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied



2.2 Beschrijving van de uitbreiding

Om het nieuwe station Meppel Noord aan te sluiten op het elektriciteitsnetwerk zijn twee activiteiten voorgenomen in gemeente Meppel:

- 1 het maken van een nieuwe ondergrondse 110 kV verbinding tussen het station en de hoogspanningsverbinding tussen Zwolle en Meppel, deze ondergrondse verbinding wordt door middel van een gestuurde boring (HDD) vanaf het station in oostelijke richting onder de rijksweg doorgeboord, en vervolgens in zuidoostelijke richting onder de Oude Vaart door, naar een opstijgpunt geleid. Het begin en eindpunt van de verbinding, de aansluiting op het station en het opstijgpunt worden door middel van een open ontgraving uitgevoerd;
- 2 het plaatsen van een portaalmaat om de ondergrondse verbinding op het bovengrondse hoogspanningsnet aan te sluiten. De portaalmaat (mast 18a) betreft een [opstijgpunt](#) en is een nieuw te plaatsen mast in het tracé van de bestaande hoogspanningsverbinding.

Voor het maken van de verbinding en plaatsen van de portaalmaat zijn tijdelijke bouwterreinen en toegangswegen nodig. Ook wordt de huidige hoogspanningsverbinding tijdelijk omgeleid.

2.3 Kenmerken van het project

Zoals uiteengezet in paragraaf 1.3, moeten de milieugevolgen worden onderzocht op basis van een aantal kenmerken van het project. Deze worden hieronder verder toegelicht.

De omvang van het project

Het planvoornemen betreft een activiteit die valt onder de aanleg, wijziging of uitbreiding van een hoogspanningsleiding (J8). De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden voor een m.e.r.-plicht.

Voor de activiteit is dat een spanningsniveau van 220kV of hoger, of een lengte van 15 km of meer. Beiden zijn niet aan de orde, een m.e.r.-beoordeling volstaat.

Cumulatie met andere projecten

Er zijn zover bekend geen projecten in de omgeving bekend die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend voornemen.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Bij de bouw van het opstijgpunt en de aanleg van de ondergrondse verbinding wordt geen gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen. Wel gaat een klein deel agrarische grond verloren bij het opstijgpunt. Eventueel vrijgekomen grond wordt ter plekke hergebruikt of afgevoerd en elders gebruikt, bijvoorbeeld voor ophoging. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.

3

MOGELIJKE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN VAN HET PROJECT

In dit hoofdstuk worden voor verschillende milieuthema's aangegeven wat de milieueffecten van de voorgenomen activiteit zijn. Ook wordt er ingegaan op kenmerken van het potentiële effect, in samenhang met de kenmerken en de locatie van de voorgenomen activiteit. Aan de hand hiervan wordt in hoofdstuk 4 beoordeeld of het opstellen van een milieueffectrapportage nodig is.

3.1 Beschrijving milieueffecten

3.1.1 Geluid

Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal een beperkte geluidshinder optreden. In de gebruiksfase treedt geen of nauwelijks permanente hinder op. Het project kent geen geluid producerende onderdelen.

3.1.2 Luchtkwaliteit

Tijdens de bouw kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Tijdens de gebruiksfase is dit effect niet significant, en zal er alleen bij sporadisch onderhoud een beperkte verslechtering van luchtkwaliteit optreden door verkeer.

3.1.3 Bodemverontreiniging

Een milieuhygiënisch vooronderzoek (water)bodem (zie bijlage I) is uitgevoerd ter plaatse van de inlusing van station Meppel Noord. Het zoekgebied voor de inlusing is hiervoor ingedeeld in verschillende deellocaties. Hierbij is er onderzocht of er voldoende of onvoldoende inzicht is in de bodemkwaliteit, of de deellocatie verdacht of onverdacht is en een beschrijving van de hypothese voor de bodemkwaliteit.

Tabel 3.1 toont de onderzoeksresultaten per deellocatie van het zoekgebied.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en aanbevelingen per gedefinieerde deellocatie

Deellocatie	Voldoende of onvoldoende inzicht in bodemkwaliteit	Verdachte of onverdachte deellocatie	Beschrijving hypothese bodemkwaliteit
huidige dammen	onvoldoende	verdacht	de bovengrond en/of puinfundering ter plaatse van de dammen (plaatselijk) is verdacht op verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en asbest. Het asbest komt naar verwachting voor in combinatie met puin
noordoostelijke deel onderzoeksgebied	voldoende	onverdacht	op basis van eerder uitgevoerd onderzoek door Grondslag in 2022, is de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem voldoende bekend
overig onderzoeksgebied	onvoldoende	onverdacht	ter plaatse van de open ontgravingen, bouwwegen en werkterreinen wordt bodemonderzoek uitgevoerd voor het eventuele hergebruik van de bodem en voor het inschatten van arbeid hygiënische risico's
waterbodem	onvoldoende	onverdacht	mits in de waterbodem geroerd gaat worden is er geen informatie bekend over de milieu hygiënische kwaliteit van de waterbodem

Uit het bodemrapport blijkt dat de bodemkwaliteit ter plaatse voldoet aan de norm, er zijn geen aanwijzingen dat het planvoornemen grote nadelige effecten op de bodemkwaliteit zal hebben. Hoewel er geen ernstige bodemverontreiniging aanwezig is, zijn er wel enkele locaties in het zoekgebied met verdachte grond of onvoldoende inzicht in de bodemkwaliteit. Er wordt daarom aanbevolen om standaard onderzoeken naar water en bodem, met aanvulling van PFAS en asbest, uit te voeren. Verder wordt er aanbevolen tijdens de veldwerkzaamheden bedacht te zijn op asbestverdachte locaties.

Bij de bouw van het opstijppunt en de aanleg van de ondergrondse verbinding komt afval vrij. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd en veroorzaakt geen bodemverontreiniging.

3.1.4 Omgevingsveiligheid

Risico op ongevallen

Opstijppunten en ondergrondse verbindingen zijn geen risicovolle inrichtingen volgens het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Er wordt daarom geen risico op zware ongevallen verwacht. De kans op rampen als gevolg van klimaatverandering zoals overstromingen of het stedelijk hitte-eiland effect zullen niet toenemen als gevolg van het planvoornemen.

Risico op menselijke gezondheid

Risico's op de menselijke gezondheid kunnen optreden als gevolg van een verslechtering van de luchtkwaliteit en een toename van de geluidemissie tijdens de aanlegfase. Dit is echter een tijdelijk en zeer beperkt effect. Er worden met het planvoornemen geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3.1.5 Natuur

Voor het planvoornemen is een quickscan natuur uitgevoerd waarin de effecten van de werkzaamheden op beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Omgevingswet; beschermde soorten in het kader van de Omgevingswet; het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Kaderrichtlijn Water (KRW)] hebben. De quickscan is opgenomen in bijlage V.

Gebiedsbescherming

Het optreden van (in)directe effecten, zoals verstoring door oppervlakteverlies, geluid, licht, verdroging of vernatting kan als gevolg van de afstand (minimaal 4,8 km) tussen het plangebied en de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Stikstofdepositie

Alleen de effecten van stikstofdepositie kunnen een mogelijk effect hebben op de meest dichtbijzijnde Natura 2000-gebieden. Door middel van een stikstofonderzoek voor de aanlegfase van het planvoornemen zijn de volgende emissies berekend: 115 kg NO_x en 2,5 kg NH₃. Het stikstofonderzoek is opgenomen in bijlage VIII.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan op voorhand uitgesloten worden dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden optreden ten gevolge van stikstofdepositie. Het project is inpasbaar binnen de voorschriften van de Omgevingswet voor stikstofdepositie, er is geen sprake van een vergunningplicht Natura 2000-activiteit vanwege stikstofdepositie.

Soortenbescherming

Het huidige grondgebruik is agrarisch grasland, met weinig kans op het aantreffen van strikt beschermde soorten. Door middel van veldonderzoek zijn verschillende soorten in het gebied in kaart gebracht (zie bijlage VI). De werkzaamheden kunnen namelijk verstorend werken voor vleermuizen en broedvogels. Naar de aanwezigheid van vleermuizen is een soortgericht onderzoek uitgevoerd (zie bijlage VII).

Uit het soortgericht onderzoek komt naar voren dat er geen vleermuisverblijfplaatsen in de holtes zijn aangetroffen van de onderzochte zwarte els, en ook niet in de nabije omgeving. De boom is geen onderdeel van essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen of de kerkuil. Andere strikt beschermde soorten (of functies van deze soorten) zijn ook niet aangetroffen. In de aanwezige bosjes zijn enkel algemeen voorkomende plantsoorten aangetroffen. Verder wordt de oever van de Oude Vaart soms gebruikt als vliegroute door de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger, maar deze route is niet essentieel. Ook is er een kerkuil aangetroffen ten noorden van het plangebied, echter is de onderzochte zwarte els geen essentieel onderdeel van het leefgebied van de kerkuil. Negatieve effecten door de voorgenomen werkzaamheden op (functies van) vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

Met maatregelen uit tabel 3.2 kunnen eventuele effecten gemitigeerd verder worden.

Tabel 3.2 Overzicht mitigerende maatregelen soortenbescherming

Effect	Maatregel
verstoring overvliegende of foeragerende vleermuizen	- werkzaamheden overdag uitvoeren en gebruik maken van vleermuisvriendelijk lichtbeheer
verstoring broedparen algemene broedvogels	- werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen - werkzaamheden voor het broedseizoen starten en continu doorwerken - plangebied ongeschikt maken voor broedvogels - vlak voor uitvoering werkzaamheden last-minute checks maken op aanwezige natuurwaarden

3.1.6 Water

Voor het planvoornemen is een weging van het waterbelang opgesteld waarin de afspraken en ontwerpkeuzes voor het toekomstig watersysteem uiteen zijn gezet. De weging van het waterbalans is opgenomen in bijlage II.

Gestuurde boring

Aan het aanleggen van een ondergronds leidingtracé stel het waterschap randvoorwaarden en eisen voor het ontwerp en de aanleg. Er worden geen bijzonderheden verwacht om te voldoen aan deze randvoorwaarden en eisen te voldaan. De wijze van afdichting van de mantelbuizen moet in de ontwerpfase worden besproken met het waterschap.

Grondwateronttrekking

Tijdens de aanleg van de kabelverbinding is een tijdelijke grondwateronttrekking nodig. Ten aanzien van de onttrekking van het grondwater worden geen bijzonderheden verwacht. Indien de onttrekking meer dan 70.000 m³ bedraagt moet een vergunning worden aangevraagd, anders kan worden volstaan met een melding.

Watercompensatie

Ter plaatse van het opstijgpunt wordt grind als verharding toegepast. Door de hoge porositeit heeft grind een hogere infiltratiecapaciteit dan de huidige zandondergrond en hoeft er geen watercompensatie plaats te vinden.

3.1.7 Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

Het plangebied ligt in het voormalige beekdal van de Oude Vaart. Daaromheen ligt het Noord-Nederlands veenontginningslandschap, met kavelpatronen en waterlopen van historisch-geografische waarde. Beide landschapstypen worden hier gekenmerkt door openheid. Aan de zuidwestkant van het plangebied ligt het besloten, stedelijk gebied van Meppel.

In het gebied zijn geen aardkundige en historisch-bouwkundige waarden aanwezig. Het aanleggen van de ondergrondse kabels heeft geen effecten op de aanwezige historisch-geografische waarden. Kavelpatronen en waterlopen worden immers behouden en gepasseerd met een gestuurde boring. De bouwweg wordt tijdelijk aangelegd. Hierdoor ontstaan er geen permanente effecten op (bovengrondse) historisch-geografische waarden.

Verder heeft het planvoornemen beperkte effecten op het landschap. De tijdelijke omleiding die nodig is voor de aanleg van het opstijgpunt leidt tijdelijk tot een voller beeld in het landschap. Ook kan de permanente aanwezigheid van het opstijgpunt dominant aanwezig zijn in het landschapsbeeld. Met inpassingsmaatregelen kunnen deze effecten beperkt worden.

3.1.8 Archeologische waarden

Tijdens eerder booronderzoek is aangetoond dat in het noorden van het plangebied het beekdal van het Oude Diep aanwezig is. Door middel van kartering is aangetoond dat er geen archeologische vindplaats aanwezig is langs de randen van dit beekdal. Desondanks kunnen in het beekdal zelf nog wel water gerelateerde resten voorkomen, zoals voordes, bruggen, fuiken, visweren afvaldumps en rituele deposities.

Uit het bureauonderzoek van Transect B.V. uit december 2024 (zie bijlage III) blijkt dat het plangebied verschillende archeologische verwachtingsniveaus heeft. Voor de kabel, die wordt aangelegd in gebieden met een lage archeologische verwachting, is de verwachting laag. Dit betekent dat significante archeologische resten daar onwaarschijnlijk zijn. Echter, voor de aanlegfase kunnen tegelijk ook bodemingrepen plaatsvinden in gebieden met een middelhoge archeologische verwachting. In deze gebieden is het van belang om te anticiperen op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden, maar deze werkzaamheden zullen niet dieper gaan dan de reeds bewerkte bouwvoor.

Gezien deze verwachte archeologische omstandigheden wordt aanbevolen om, indien er bodemingrepen plaatsvinden in zones met een middelhoge archeologische verwachting, een verkennend booronderzoek uit te voeren.

Voor de gestuurde boringen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Deze zijn vanwege hun aard (diepte) en omvang niet verstorend voor eventuele archeologische resten en/of sporen.

3.2 Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële effecten als gevolg van de inlissing treden slechts lokaal op, in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied.

De effecten kunnen geïnclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten tijdens de gebruiksfase. Tijdens de aanlegfase is voornamelijk sprake van overlast door sloop- en bouwwerkzaamheden. De aanlegfase leidt tijdelijk tot beperkte effecten, na de realisatie van het opstijgpunt verdwijnen deze effecten. Effecten in de gebruiksfase zijn permanent, maar kunnen met mitigerende maatregelen voorkomen of verminderd worden. De permanente effecten hebben voornamelijk betrekking op de aanwezigheid van het opstijgpunt in het landschap. Deze effecten zijn te beperken door het treffen van inpassingsmaatregelen.

Verder zijn er geen landsgrensoverschrijdende effecten en zijn er zover bekend geen projecten in de omgeving bekend die cumulatieve effecten hebben op het planvoornemen.

4

CONCLUSIE EN ADVIES M.E.R.-PLICHT

In dit hoofdstuk volgt een korte samenvatting. De locatiemarkers worden eerst kort samengevat. Dit hoofdstuk eindigt met een advies over de eventuele noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapport.

4.1 Plaats en kenmerk project

Het planvoornemen betreft een relatief beperkte fysieke ingreep in voornamelijk agrarisch grondgebied. De werkzaamheden omvatten de aanleg van een ondergrondse 110 kV-verbinding en het plaatsen van een opstijgpunt. De projectactiviteiten worden voornamelijk uitgevoerd door een gestuurde boring, waardoor bestaande kavelpatronen en waterlopen behouden blijven. Hierdoor zijn de te verwachten effecten op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden minimaal, en het opnamevermogen van het milieu wordt niet significant aangetast. De Natura 2000-gebieden de Wieden-Weerribben en het Holtingerveld liggen op respectievelijk 4,8 en 6,6 km afstand van het plangebied, waardoor significante effecten worden uitgesloten. Ook leidt het planvoornemen niet tot een stikstofdepositie toename op beschermde Natura 2000-gebieden.

4.2 Conclusie van potentiële effecten

Gelet op de aard en omvang van de effecten in combinatie met de mitigerende maatregelen, worden geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht als gevolg van het planvoornemen. Er is geen noodzaak tot het opstellen van een MER of een formele m.e.r.-beoordeling.

Bijlage(n)



BIJLAGE: VOORONDERZOEK BODEM

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.



BIJLAGE: WEGING VAN HET WATERBELANG

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.



BIJLAGE: BUREAUONDERZOEK ARCHEOLOGIE

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.

IV

BIJLAGE: BUREAUONDERZOEK LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.



BIJLAGE: QUICKSCAN NATUUR

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.

VI

BIJLAGE: QUICKSCAN NATUUR

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.

VII

BIJLAGE: SOORTGERICHT ONDERZOEK VLEERMUIZEN BOOM OUDE VAART MEPPEL

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.

VIII

BIJLAGE: STIKSTOFONDERZOEK

Deze bijlage is separaat bijgevoegd.

