

Nota van Inspraak

Bestemmingsplan Scholencomplex, Montfoort

Gemeente Montfoort

Datum: 13 juli 2021

Inleiding

Het bestemmingsplan “Scholencomplex, Montfoort” voorziet in een planologische regeling voor de percelen aan de noordkant van de Parklaan waar de tennisvereniging, hockeyclub en voormalige Hoflandschool zijn gelegen. Het bestemmingsplan heeft als doel de realisatie van een nieuw scholencomplex mogelijk te maken, inclusief benodigde buitenruimte en voldoende parkeervoorzieningen.

Inspiraakprocedure

Het voorontwerpbestemmingsplan inclusief bijbehorende stukken heeft vanaf 31 maart tot en met 12 mei 2021 ter inzage gelegen bij de publieksbalie van het stadskantoor van Montfoort en digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Binnen de gestelde termijn zijn 13 inspraakreacties ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan, waarvan 1 mondeling (nr. 1) en 12 schriftelijk (nr. 2 t/m 13). Hieronder staan de reacties gesorteerd op datum van binnenkomst:

1. Bewoner Lodewijkstraat, 31 maart 2021;
2. Stichting Hugo Kotestein, 9 april 2021;
3. Bewoners Bovenkerkweg 17, 12 april 2021;
4. Bewoner Bovenkerkweg 46, 16 april 2021;
5. Bewoner Bovenkerkweg 19, 3 mei 2021;
6. Stichting kinderboerderij Montfoort, 6 mei 2021;
7. Reclamant 7, 6 mei 2021;
8. Bewoner Bovenkerkweg 6, 7 mei 2021;
9. Bewoner Lodewijkstraat 19, 10 mei 2021;
10. VVE appartementencomplex Parkzicht namens bewoners Bovenkerkweg 48-72, 10 mei 2021;
11. Stichting Kunstgras Montfoort, 10 mei 2021;
12. Bewoners Bovenkerkweg 23-35 & Lodewijkstraat 42, 10 mei 2021;
13. Hockeyclub Montfoort, 12 mei 2021.

Algemene reactie op de inspraakreacties

Een aantal onderwerpen in de inspraakreacties komen meerdere keren voor, namelijk: 1) toelichting proces voorontwerp, inspraak en participatie; 2) Inrichting plangebied; 3) Toegangswegen van en naar het plangebied; 4) Parkeren; 5) Maatregelen in het verkeer en 6) Locatiewijziging. Deze onderwerpen behandelen we collectief en bij de behandeling van de individuele reacties verwijzen we hier naar terug.

1. Toelichting proces voorontwerp, inspraak en participatie

Het bestemmingsplan dat van 31 maart tot en met 12 mei 2021 ter inzage heeft gelegen betreft het voorontwerp. Met andere woorden gaat het hier om een conceptversie van het bestemmingsplan. Dat is de voorloper van het ontwerpbestemmingsplan. Het voorontwerp staat open voor inspraakreacties, het ontwerp voor zienswijzen. In de ingekomen reacties zijn deze termen een aantal keer door elkaar gebruikt. Het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan is een extra stap in een bestemmingsplanprocedure en maakt geen deel uit van de officiële procedure. De reden dat het college gekozen heeft voor deze inspraaktermijn, is om tussentijds zoveel mogelijk informatie, kennis en wensen uit de omgeving op te halen. Op deze manier ontstaat er ruimte om tussentijds aanpassingen te doen aan het bestemmingsplan die gebaseerd zijn op de inzichten vanuit de omgeving, daaropvolgend start de formele bestemmingsplanprocedure. Dit doen we omdat de komst van het scholencomplex op de locatie aan de Parklaan een grote praktische opgave is.

Wanneer het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, heeft u de mogelijkheid uw zienswijzen gedurende een periode van 6 weken in te dienen. Na deze 6 weken kijken wij of de ingekomen zienswijzen aanleiding geven tot wijzigingen aan het bestemmingsplan. De zienswijze beantwoorden wij via een zienswijzennota. Het definitieve bestemmingsplan inclusief zienswijzennota leggen wij volgens de huidige planning in december 2021 voor aan de gemeenteraad tijdens de raadsvergadering.

In het bestemmingsplan worden géén ontwerpen vastgelegd van het bouwplan of de inrichting van het gebied. Het bestemmingsplan geeft de benodigde kaders en inzichten in de toekomstige functies en mogelijkheden. Op basis van deze kaders en input vanuit de omgeving werken we de inrichting van het plangebied verder uit. De inrichting van de openbare ruimte rondom de school staat nog open voor uitwerking met alle betrokkenen. Na de zomervakantie start een participatietraject waarbij wij de kennis en ideeën van betrokken partijen meenemen om te komen tot een integraal inrichtingsplan waarin alle ambities voor functionaliteit en leefbaarheid zijn vertaald. Voor het opstellen van het participatieplan en de verdere uitvoering daarvan, werken we nauw samen met SIR. SIR is een communicatie- en participatiebureau. Deze partij heeft veel ervaring op het gebied van participatie en begeleiden vergelijkbare trajecten in veel gemeenten. Direct omwonenden en belanghebbenden krijgen een rol in het traject, maar ook de andere inwoners kunnen deelnemen aan het participatietraject. Na de zomervakantie plaatsen we een oproep om hieraan deel te nemen of bij te dragen. Het eindresultaat van het participatietraject wordt een inrichtingsplan voor het scholencomplex en het gebied daar omheen dat samen met de verschillende belanghebbenden is gemaakt.

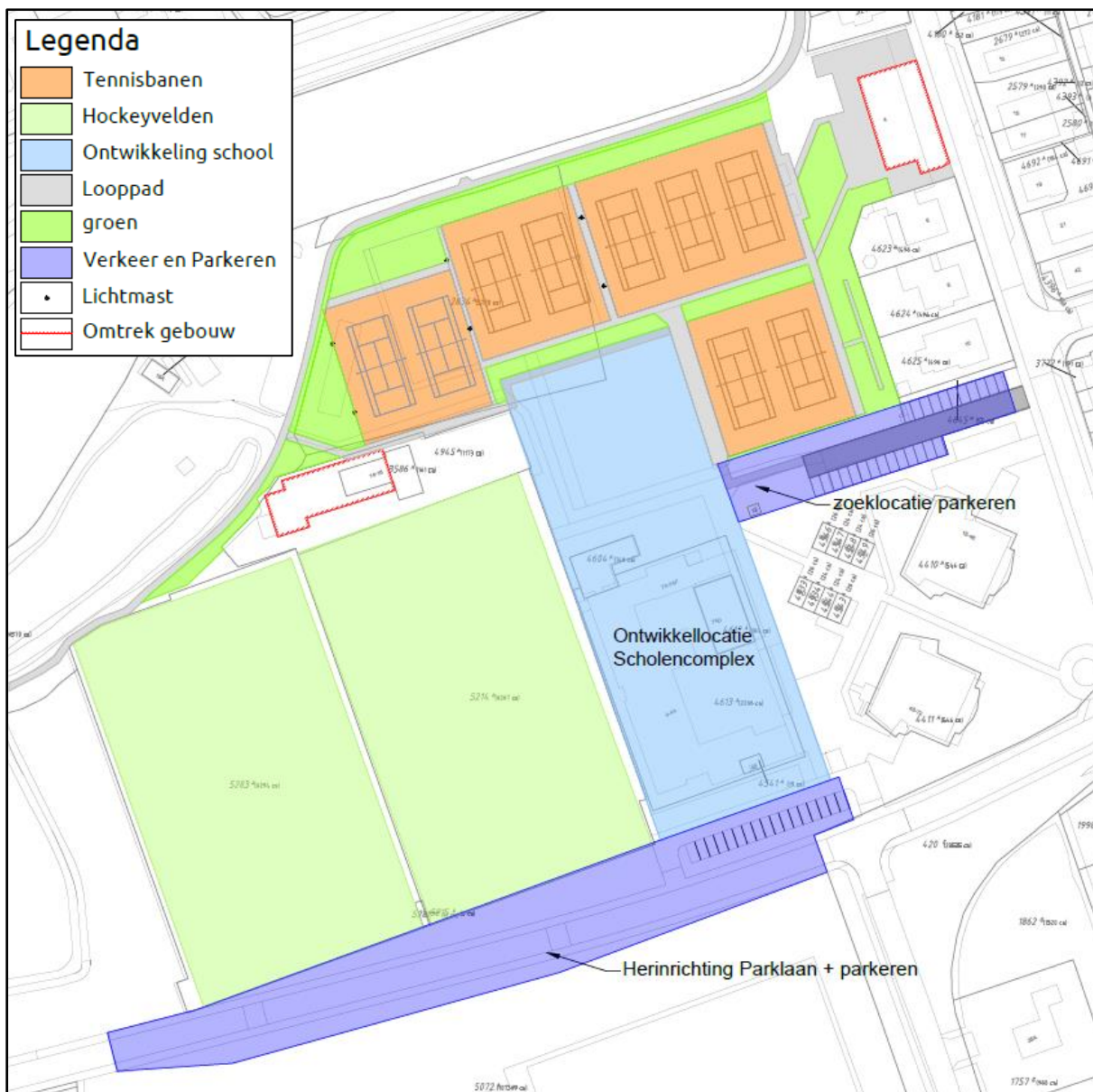
2. Inrichting van het plangebied

Veel zorgen zijn geuit over de inrichting van het plangebied. De exacte inrichting van het plangebied komt niet in het bestemmingsplan en is dus ook niet direct zichtbaar op de plankaart. Wel kunnen we daarover de volgende uitgangspunten meegeven om de onduidelijkheid hierover weg te nemen:

- Voor deerschikking van de tennisbanen geven wij als gemeente de voorkeur om de 9^e baan in het noordelijke deel van het plangebied toe te voegen, naast de 8 banen die hier reeds liggen. Dit willen we zodanig doen dat het Grote Bospad en de Kinderboerderij niet worden aangetast. We zijn bezig met om hier samen met de tennisvereniging een goede inpassing voor te vinden en blijven binnen de bestaande contouren van het tenniscomplex.
- Zoals aangegeven blijft het Grote Bospad behouden. De gemeente erkent de cultuurhistorische waarde van deze verbinding, welke we graag behouden. Het maakt ook geen onderdeel uit van het plangebied.
- De parkeerbehoefte wordt opgevangen binnen het plangebied. Het plangebied is vergroot tot aan de groenstrook aan de overkant van de Parklaan, zodat de mogelijkheid blijft om hier aanvullende parkeerplaatsen aan te leggen. De exacte invulling hiervan willen we samen met de omgeving bepalen in het participatietraject dat vanaf september start.
- Vanuit het oogpunt van klimaatadaptatie en ruimtelijke kwaliteit kijken we naar de voorziening van groen in en rondom het plangebied. Omdat het bebouw oppervlak met deze ontwikkeling

zal een deel van het bestaande groen verdwijnen. Bij de inrichting van de openbare ruimte rondom de nieuwe school gaan wij samen met de omgeving tijdens het participatietraject kijken hoe we het groen kunnen laten terugkomen.

De voorlopige inrichting welke geldt als onderlegger voor het ontwerpbestemmingsplan is als volgt:



Afbeelding 1: Structuur toekomstige situatie

3. Toegangswegen van en naar het plangebied

Er zijn zorgen geuit over de bereikbaarheid van de sportverenigingen, wandelpaden van en naar het plangebied en het achterliggende park. Het volgende delen we daarover mee:

- De toegang van de Bovenkerkweg naar het park van Montfoort via het Grote Bospad blijft behouden, dit maakt geen onderdeel uit van het plangebied.
- De toegang naar het park vanaf de Bovenkerkweg dat nu tussen de sportvelden door loopt blijft ook behouden, aangezien dit nodig is voor de bereikbaarheid van hulpdiensten. Dit pad gaat wel verlegd worden ter vergroting van het bouwperceel voor het scholencomplex en aanpassing van de tennisbanen.
- De toegangspoort naar de Hockeyclub bij het oostelijke veld blijft behouden. Dit is de toegang welke gebruikt wordt om de club per fiets of te voet te bereiken.

- In het noordwesten van het plangebied bevindt zich in het verlengde van het Grote Bospad een pad naar het plangebied. Dit pad is en blijft toegankelijk voor fietsers. Ook de voetgangersverbinding door het terrein van de Kinderboerderij blijft in stand.

4. Parkeren

Het uitgangspunt is dat binnen dit project de totale parkeerbehoefte (van alle gedeelde functies) geborgd is. Om deze behoefte te berekenen gebruiken we de normen uit de Nota Parkeernormen die van toepassing zijn op de hele gemeente. Op basis van de parkeernormen is de parkeerbehoefte voor de verschillende functies als volgt:

- Basisscholen: 33 voor halen en brengen, 18 voor personeel (51 totaal)
- Kinderopvang: 10 voor halen en brengen, 8 voor personeel (18 totaal)
- Sportverenigingen: 12 voor tennis, 20 voor hockey (32 totaal)

De parkeerplaatsen zullen meervoudig gebruikt worden. De Nota Parkeernormen stelt dat aan de hand van aanwezigheidspercentage bekeken moet worden op welk moment de totale parkeerbehoefte het grootste is. De parkeercapaciteit die op die momenten nodig is gaan we realiseren. Met de komst van het scholencomplex zal de parkeerbehoefte op werkdagochtenden en werkdagmiddagen het grootst zijn. Op die momenten is, aan de hand van de aanwezigheidspercentages in de Nota Parkeernormen, de parkeerbehoefte voor de basisscholen en kinderopvang 100% van de totale parkeerbehoefte zoals hierboven benoemd en 25% voor de sportverenigingen. Dit resulteert in een totale behoefte van **77 parkeerplaatsen** ($51 + 18 + 0,25 \times 32 = 77$).

Het uitgangspunt is om de parkeerbehoefte voor het halen en brengen van kinderen te scheiden van de parkeerbehoefte voor het personeel van het scholencomplex en van de sportverenigingen onder schooltijden:

- Voor het halen en brengen van kinderen geldt een parkeerbehoefte van 43 parkeerplaatsen (33 voor de basisscholen en 10 voor de kinderopvang). Deze willen wij realiseren langs de Parklaan. Zie hiervoor het paarse vlak 'Herinrichting Parklaan + parkeren' op de afbeelding onder algemene reactie 2.
- De parkeerbehoefte voor het personeel van de scholen en de kinderopvang geldt een parkeerbehoefte van 26 (18 voor het personeel van de basisscholen en 8 voor het personeel van de kinderopvang) Deze zullen langs de ontsluiting aan de Bovenkerkweg worden gerealiseerd, zodat de verkeersstromen gescheiden worden. Zie het paarse vlak 'zoeklocatie parkeren' op de afbeelding onder algemene reactie 2.
- De resterende 8 parkeerplaatsen die nodig zijn om in de parkeerbehoefte van de sportverenigingen op werkdagochtenden en -middagen te voorzien worden binnen een van de aangegeven paarse vlakken op de afbeelding onder algemene reactie 2 gerealiseerd.

Het uitgangspunt is dat er met dit project een parkeercapaciteit van 77 parkeerplaatsen gerealiseerd wordt binnen de daarvoor aangemerkte zones. Daarvoor is voldoende ruimte. In het kader van een goede ruimtelijke ordening tonen we in het bestemmingsplan aan dat er voldoende ruimte is om in de parkeerbehoefte te voorzien en dat hier rekening mee wordt gehouden. De exacte invulling van alle parkeerplaatsen is nog niet gemaakt in het kader van dit ontwerpbestemmingsplan, omdat dit in het interactief participatietraject met belanghebbenden vorm zal krijgen.

In het aangepaste verkeersonderzoek van HGCA welke bij het ontwerpbestemmingsplan zal worden gevoegd, is een nadere onderbouwing op dit aspect opgenomen.

5. Maatregelen aan het Verkeer

In meerdere inspraakreacties worden zorgen geuit over de toename van autoverkeer en dat de huidige verkeersstructuur om het plangebied heen deze toename niet aankan. De visie van de gemeente op het verkeersvraagstuk is om de huidige ontsluiting aan de Bovenkerkweg alleen toegankelijk te maken voor personeel van de scholen, kinderopvang en gebruikers van de tennisvereniging. Al het verkeer voor halen en brengen zal via de Parklaan worden geleid. Om de Parklaan geschikt te maken voor deze opgave worden maatregelen genomen.

De volgende maatregelen kunnen worden verwacht:

- Extra parkeerplekken voor het halen en brengen langs de Parklaan (zie ook algemene reactie punt 4);

- Extra parkeerplekken voor personeel van het scholencomplex bij de ontsluiting aan de Bovenkerkweg (zie ook algemene reactie punt 4);
- Het verbieden van regulier verkeer bij de ontsluiting aan de Bovenkerkweg onder schooltijden, zodat al het verkeer voor halen-brengen langs de Parklaan wordt geleid;
- Het aanbrengen van veilige oversteekplaatsen bij de entrees van het scholencomplex aan de Parklaan;
- Verkeersremmende attentiemaatregelen aan de Parklaan;
- Veilige fietsverbindingen aan de Parklaan.

Andere verkeersknelpunten die niet in de directe omgeving of binnen het plangebied vallen, worden niet binnen de scope van dit project meegenomen. De exacte invulling van deze maatregelen is nog niet gemaakt in het kader van dit ontwerpbestemmingsplan, omdat dit in een interactief participatietraject met belanghebbenden vorm zal krijgen. Wel is het plangebied vergroot tot een groter gebied langs de Parklaan, zodat er voldoende ruimte is om hier een veilige en passende invulling aan te geven.

In het aangepaste verkeersonderzoek van HGCA welke bij het ontwerpbestemmingsplan zal worden gevoegd, is een nadere onderbouwing op dit aspect opgenomen.

6. Locatiewijziging

In de inspraakreacties is veel onvrede geuit over de wijziging van de ontwikkellocatie voor het scholencomplex. In 2015 werd gekozen voor het perceel achter de Hoflandhal als bouwlocatie voor het scholencomplex. Deze zou de mogelijkheid bieden om sport, buitenschoolse opvang en scholen optimaal gebruik te laten maken van alle faciliteiten.

In 2020 is het programma voor het nieuwe scholencomplex opnieuw vastgesteld. Dit resulteerde in een uitbreiding van de opgave met 302m². De benodigde bruto vloeroppervlakte (BVO) werd daarmee bijgesteld van 3.794 naar 4.096m². De beschikbare ruimte op het voormalige perceel is 4755m². Voor het ontwerp is het uitgangspunt om een gebouw te realiseren met maximaal twee bouwlagen. Hiermee komt de totale footprint van het gebouw uit op 2.458m². Voor buitenruimten (schoolpleinen en fietsenstalling) is 2.150 m² nodig. Daarnaast is er ruimte nodig voor een parkeervoorziening en Kiss&Ride-zone, van totaal 405m². Totaal kom je dan uit op een benodigde ruimte van 5013 m². Door de vergroting van de opgave is het niet mogelijk om dit op de locatie Hoflandhal te realiseren. Een derde bouwlaag is overwogen, maar vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit is dit niet wenselijk.

Op basis van bovenstaande past het scholencomplex door uitbreiding van de opgave niet op het oude perceel achter de Hoflandhal.

Onderzocht is of het programma zou passen op het perceel aan de Parklaan. Omdat een Kiss&Ride-zone en parkeren nabij het complex gerealiseerd kunnen worden, en dus geen ruimte van het bouwperceel zelf innemen, is $2.458 + 2.150 = 4.608$ m² nodig. Bij aanvang is het perceel aan de Parklaan niet groot genoeg, maar de locatie biedt veel mogelijkheden. Door in samenwerking met de tennisvereniging met de voorzieningen te schuiven ontstaat een perceel ter grote van circa 5.500 m².

	locatie Hoflandhal (2020)	locatie Parklaan (2020)
Benodigd BVO	<i>(4.096 m²)</i>	<i>(4.096 m²)</i>
Gebouw (footprint)	2.458 m ²	2.458 m ²
Buitenruimten	2.150 m ²	2.150 m ²
Kiss&Ride-zone + Parkeren	405 m ²	-
Totaal	5.013 m²	4.608 m²
<i>Beschikbare perceeloppervlakte</i>	<i>4.755 m²</i>	<i>5.500 m²</i>

Het programma dat in 2020 is vastgesteld past niet op de locatie Hoflandhal, wel aan de Parklaan. Deze afweging is de reden waarom de gemeenteraad in december 2020 heeft besloten om, ondanks het besluit van 2015, over te stappen naar het perceel aan de Parklaan.

Naast cijfermatige feiten heeft een aantal andere zaken bijgedragen aan de keuze voor locatie Parklaan:

- het perceel aan de Parklaan werd in 2015 als geschikte locatie gezien (hèt alternatief);
- op de locatie Parklaan heeft in het verleden al een school gestaan;
- woningbouw bleek in 2019 niet haalbaar, er was geen andere bestemming voor het perceel;
- de ontsluiting langs de Parklaan is beter en de verkeersafwikkeling beter oplosbaar;
- er is ruimte om verkeersstromen meer van elkaar te scheiden, de verkeersveiligheid is daarmee aanzienlijk beter te borgen;
- in de directe omgeving is ruimte om voldoende parkeergelegenheid te creëren.

Hieronder volgt voor de volledigheid nog een toelichting op de belangrijkste aspecten:

Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid

Rondom de Hoflandhal is (te) weinig ruimte om verschillende verkeersstromen veilig van elkaar te scheiden. Ook zijn de Valeriaan (woonstraat) en de Bovenkerkweg (smal profiel) niet geschikt voor een veilige afwikkeling van het verkeer veroorzaakt door het brengen en halen van kinderen met de auto en fiets.

De Parklaan is een centraal gelegen ontsluiting van de wijk en biedt daardoor nu al meer ruimte voor de verkeersafwikkeling van verschillende verkeersstromen of is daar geschikt voor te maken. Door de ingang van de scholen te concentreren aan de Parklaan, evenals het parkeren en de Kiss&Ride-zône, zal de Bovenkerkweg zo veel als mogelijk worden ontlast als het gaat om autoverkeer.

Parkeren

Aan de hand van het huidige programma voor het scholencomplex, de normen en lokaal onderzoek naar het percentage kinderen dat met de auto gebracht wordt bedraagt de parkeerbehoefte 69 parkeerplaatsen (onder algemene reactie punt 4 is de totale parkeerbehoefte van 77 parkeerplaatsen berekend omdat hierin de 8 parkeerplaatsen voor de parkeerbehoefte van de sportverenigingen op werkdagochtenden en -middagen is meegenomen).

De verkeersruimte rondom de Hoflandhal is beperkt. Dit betekende er, dat ondanks de dubbel te gebruiken parkeervakken, bij de sporthal circa 12 parkeerplaatsen op het perceel aangelegd moesten worden omdat in de straten in de nabijheid van deze locatie geen extra ruimte beschikbaar is.

Rondom de locatie Parklaan zijn eveneens dubbel te gebruiken parkeervakken bruikbaar voor het scholencomplex, maar voor aanvullende parkeerplaatsen is voldoende ruimte beschikbaar langs onder meer de Parklaan. Het is dus niet nodig om op het bouwperceel zelf nog parkeervakken aan te leggen. Dit kan daarbuiten worden gedaan.

Inpasbaarheid

Het is belangrijk dat we een gebouw gaan krijgen dat goed en efficiënt ontworpen is, en dat op deze locatie ook mooi is en past in de omgeving. Al dit soort 'wensen' betekenen wel dat een architect letterlijk en figuurlijk de ruimte moet krijgen om meer te ontwerpen dan een rechthoekig gebouw. Voor de locatie Hoflandhal was daar vanwege de perceelgrootte geen ruimte voor. Bij de locatie Parklaan is dat wel het geval en daarom kunnen we rekening houden met een ontwerp toeslag van 15%, wat de kwaliteit en het resultaat van het ontwerp ten goede zullen komen.

Conclusie

Opvattingen over de benodigde grootte van het gebouw – vanwege het inpassen van de kinderopvang in het eerder geplande gebouw – zijn veranderd en er is nieuw inzicht in de mogelijkheden voor de verkeersafhandeling en parkeermogelijkheden. Die opvattingen en dat inzicht hebben geleid tot de keuze voor de locatie Parklaan, zoals de raad in december 2020 ook heeft vastgesteld.

Beantwoording individuele inspraakreacties

Op de volgende bladzijdes zijn de ingekomen inspraakreacties samengevat en voorzien van beantwoording. Per reactie staat bij de conclusie vermeld in hoeverre het aanleiding heeft gegeven tot aanpassingen of aanvullingen voor het ontwerpbestemmingsplan.

1. Bewoner Lodewijkstraat, 31 maart 2021

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Het Grote Bospad dat om het terrein heen loop is van belangrijke historische waarde en mag niet worden aangetast.

Beantwoording

Zoals in paragraaf 4.10 van het bestemmingsplan vermeld zal het Grote Bospad niet worden aangetast. Het pad valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Zie ook algemene reactie onder 3.

2. Watergangen die langs de kinderboerderij lopen mogen niet worden gedempt, omdat deze belangrijk zijn voor de doorstroom richting Blokland.

Beantwoording

Voor de ontwikkelingen die met dit plan worden mogelijk gemaakt worden geen watergangen gedempt. De bestaande watergangen langs de kinderboerderij vallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan.

3. De toegangen naar het park vanaf de Bovenkerkweg moeten behouden blijven.

Beantwoording

Zie algemene reactie onder 3.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

2. Stichting Hugo Kotestein, 9 april 2021

Samenvatting

Het enige punt dat door de indiener naar voren wordt gebracht is de zorg om het Grote Bospad. Vanwege de cultuurhistorische waarde moet dit gespaard blijven.

Beantwoording

Zoals in paragraaf 4.10 van het bestemmingsplan vermeld zal het Grote Bospad niet worden aangetast. Het pad valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Zie ook algemene reactie onder 3.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

3. Bewoners Bovenkerkweg 17, 12 april 2021

Samenvatting

De indiener is verbaasd dat de bewoners van de Bovenkerkweg en Parkzicht niet in een eerdere fase zijn betrokken om op deze locatie te gaan bouwen. De indiener is tegen het bouwen van het scholencomplex op deze locatie.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De 4100m² aan bouwgrond die nodig is, is teveel voor de beschikbare ruimte.

Beantwoording

Het uitgangspunt is om het scholencomplex over twee bouwlagen te realiseren. De footprint die dan nodig is, is ongeveer 2460 m² (zo'n 60% van de nodige m² zal op de begane grond gerealiseerd moeten worden). Door het tenniscomplex aan te passen wordt er voldoende ruimte beschikbaar gemaakt. Zie ook algemene reactie onder 6. In het bestemmingsplan zal nader op de ruimtelijke inpasbaarheid worden ingegaan.

2. Waarom zijn de eerder aangewezen plekken niet meer geschikt voor de realisatie van het scholencomplex?

Beantwoording

De locatie achter de Hoflandhal is door toevoeging van een kinderopvang te krap (4755 m²) om het ruimtelijke programma te realiseren. Bovendien moesten de Kiss&Ride-zone en extra parkeerplaatsen binnen dit perceel ingepast moeten worden, bovenop het gewijzigde ruimtelijke programma. De huidige locatie van de drie basisscholen is ongeschikt omdat er dan een te lange noodoplossing gezocht moet worden om de locatie te herontwikkelen. Zie ook algemene reactie onder 6.

3. Hoe hoog gaat het nieuwe complex worden? Het uitzicht richting park en het historische stadje is niet meer gewaarborgd.

Beantwoording

Het uitgangspunt is om het scholencomplex over twee bouwlagen te realiseren. Omdat voor de scholen wat hogere ruimtes wenselijk zijn wordt hiervoor rekening gehouden met een bouwhoogte van 8 meter. Voor enkele omwonenden zal dit inderdaad het uitzicht op het park en het stadscentrum aantasten.

4. Wat gaat het verleggen van één tennisbaan betekenen voor de natuur om het Scholencomplex heen?

Beantwoording

Enkel het aanwezige groen dat binnen het plangebied van het bestemmingsplan ligt zal aangetast worden voor de inpassing van het scholencomplex en negen tennisbanen. Bij het inpassingsplan dat we samen met betrokken partijen gaan vormgeven bekijken wij op welke manier we het verloren groen gaan compenseren.

5. De ingang van het park aan de Bovenkerkwegzijde is niet meer zichtbaar op de tekeningen en hier komen parkeerplaatsen, terwijl dit veelvuldig gebruikt wordt door wandelaars, door mensen die de hond uitlaten en dit pad nodig is zodat hulpverleners de hockeyvelden kunnen bereiken.

Beantwoording

De gemeente erkent het belang van deze toegangsweg omwille van bereikbaarheid en veiligheid, zie algemene reactie onder 3.

6. Er is in het plan rekening gehouden met veel te weinig parkeerplaatsen, waardoor er bij de woningen rondom het scholencomplex zal worden geparkeerd. Dit leidt tot gevaarlijke situaties, omdat de Bovenkerkweg gebruikt zal worden om te draaien.

Beantwoording

We nemen als uitgangspunt de extra parkeerbehoefte binnen het plangebied op te vangen, zodat er geen parkeeroverlast ontstaat bij woningen rondom het scholencomplex. De gemeente breidt het plangebied uit met een ruime zone langs de Parklaan. Voor een nadere onderbouwing op parkeren, zie de algemene reactie onder 4. Door het halen en brengen bij de hoofdentree langs de Parklaan te realiseren zal er geen verkeer om die

reden de Bovenkerkweg in hoeven om te draaien. In het participatieproces gaan we kijken hoe we samen de parkeer- en verkeerssituatie nader vorm kunnen geven.

7. Het aantal verkeersbewegingen gaat zwaar toenemen, wat tot gevaarlijke situatie op de kruising Tiendweg, Parklaan en Bovenkerkweg zal leiden.

Beantwoording

Het plan voorziet in een veilige schoolomgeving, zie algemene reactie onder 5. Er wordt ook gekeken naar de veilige routes van en naar het nieuwe scholencomplex. In het participatieproces gaan we kijken hoe we samen de parkeer- en verkeerssituatie nader vorm kunnen geven.

8. De Parklaan is te krap om verkeer in twee richtingen door te laten, wat leidt tot stagnatie en te krappe ruimte voor fietsers om veilig door de Parklaan te kunnen rijden.

Beantwoording

De Parklaan zal anders worden ingericht om de veiligheid voor fietsers en voetgangers te garanderen, zie hiervoor algemene reactie onder 5. In het participatieproces gaan we kijken hoe we samen de parkeer- en verkeerssituatie nader vorm kunnen geven.

9. De school en Kindcentrum zal veel geluidsoverlast veroorzaken voor omwonenden, overdag en in de avonduren. Daarnaast is bekend dat het gebied aantrekkelijk is voor hangjongeren.

Beantwoording

De geluidsproductie afkomstig van het scholencomplex is verdeeld, omdat het gebouw meerdere ingangen krijgt en ook meerdere schoolpleinen waar kinderen op spelen. Deze schoolpleinen verspreiden zich over de locatie en de gebouwen schermen een deel van het geluid af. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om nadere regels te stellen bij de toetsing van het bouwplan met betrekking tot geluidsnormen om te zorgen voor een gezond/veilig woon- en leefklimaat voor omwonenden. In principe is het Scholencomplex in de avonduren dicht. Daarnaast wordt in het bouwontwerp rekening gehouden met sociale veiligheid door te zorgen dat er geen verborgen plekken op de buitenruimte rondom het complex zijn.

10. Waarom is de bestemming Sport omgezet naar gemengd.

Beantwoording

In het voorontwerp was in de bestemming "Gemengd" vastgelegd dat zowel sport als onderwijs mogelijk is. Hiermee gaan de huidige gebruiks- en bouw mogelijkheden van de sportverenigingen niet veranderen. Er is daarbij voor een bestemming "Gemengd" gekozen om verschillende mogelijkheden voor de ruimtelijke inpassing te houden. Om meer duidelijkheid te geven over de toekomstige invulling wordt deze bestemming in het ontwerpbestemmingsplan weer uit elkaar gehaald in "Sport" en "Maatschappelijk – Onderwijs". Enkel het bestemmingsvlak voor "Sport" is verkleind en wordt gedeeltelijk omgezet in "Maatschappelijk – Onderwijs" omdat het bouwperceel voor onderwijs gaat toenemen en de ruimte voor sport gaat afnemen.

11. Voor omwonenden zal de komst van het scholencomplex een waardevermindering voor de woning zijn. Dit baart de indieners grote zorgen.

Beantwoording

In het bestemmingsplan wordt onderbouwd met welke kaders de komst van het scholencomplex in lijn is met een goede ruimtelijke ordening. Dat wil zeggen dat een gezond, veilig en goed woon- en leefklimaat het uitgangspunt is. Wanneer dit gewaarborgd is, is de kans op waardevermindering voor omliggende woningen nihil. Daarnaast heeft in het verleden op deze locatie ook een school gestaan. Ook met het huidige bestemmingsplan is de bouw van een school mogelijk die groter is dan de huidige bebouwing op deze locatie.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanvullingen op het bestemmingsplan.

- De ruimtelijke inpassing is nader onderbouwd in hoofdstuk 2 van de toelichting van het bestemmingsplan.
- In de planregels staat de mogelijkheid wordt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen ten behoeve van aanvaardbare geluidsproductie vanuit het Scholencomplex.

- In het bestemmingsplan wordt de bestemming “Gemengd” gesplitst in “Sport” en “Maatschappelijk – Onderwijs”.
- Het plangebied van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een strook langs de Parklaan. De gemeente zorgt voor herinrichting van de Parklaan zodat we het benodigde aantal parkeerplaatsen en een veilige verkeersafwikkeling borgen.

4. Bewoner Bovenkerkweg 46, 16 april 2021

Samenvatting

De indiener is tegen het bouwen op de gekozen locatie omdat deze niet voldoet en verzoekt de gemeente de locatie te overwegen bij de huidige sporthal in Montfoort, die de gemeenteraad bij een besluit in 2015 heeft aangewezen.

Beantwoording

Zie voor de toelichting op de locatiewijziging de algemene reactie onder 6.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Verkeerschaos: het halen-brengen wordt te druk, de Parklaan kan dit niet aan. De verkeersdruk op de omliggende wegen neemt hierdoor toe.

Beantwoording

De gemeente zorgt voor herinrichting van de Parklaan zodat we het benodigde aantal parkeerplaatsen en een veilige verkeersafwikkeling borgen, zie hiervoor algemene reactie onder 5. Tijdens het participatieproces in september kijken we samen met de inwoners hoe we de parkeer- en verkeerssituatie nader vormgeven.

2. Parkeerproblemen: zowel aan de Parklaan, Bovenkerkweg als Lodewijkstraat zal het plan tot parkeerproblemen leiden.

Beantwoording

We nemen als uitgangspunt de extra parkeerbehoefte binnen het plangebied op te vangen, zodat er geen parkeeroverlast ontstaat bij woningen rondom het scholencomplex. De gemeente breidt het plangebied uit met een ruime zone langs de Parklaan.

Voor een nadere onderbouwing op parkeren, zie de algemene reactie onder 4. Tijdens het participatieproces in september kijken we samen met de inwoners hoe we de parkeer- en verkeerssituatie nader vormgeven.

3. De bereikbaarheid van de hockeyclub en het park komen in het geding.

Beantwoording

Zie algemene reactie onder 3.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

- Het plangebied van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een strook langs de Parklaan. De gemeente zorgt voor herinrichting van de Parklaan zodat we het benodigde aantal parkeerplaatsen en een veilige verkeersafwikkeling borgen.

5. Bewoner Bovenkerkweg 19, 3 mei 2021

Samenvatting

De indiener geeft aan dat het enorm prettig wonen is aan de Bovenkerkweg in de huidige situatie, met voldoende parkeerplaatsen, een veilige verkeerssituatie, goed uitzicht en veilige toegang naar het park. Het voorontwerp geeft een aantal redenen tot zorgen en biedt onzekerheid. De belangen van de omwonenden en bezoekers zouden zwaarder moeten worden meegewogen dan tot nu toe is gedaan.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Door de 'gemengde' bestemming geeft de gemeente zichzelf een vrijbrief om waar en wat dan ook te doen, wanneer het uitkomt, terwijl de voorlopig geschetste situatie bijna precies in het bestaande bestemmingsplan past. Dit leidt tot onzekerheid en is overbodig.

Beantwoording

Er is voor een bestemming "Gemengd" gekozen om verschillende mogelijkheden voor de ruimtelijke inpassing te houden, waaronder de positionering van de negende tennisbaan. De gemeente erkent dat dit onzekerheid geeft terwijl de voorlopig geschetste situatie maar beperkt van het bestaande bestemmingsplan afwijkt. Om in het ontwerpbestemmingsplan meer zekerheid te geven worden de bestemmingen "Sport" en "Maatschappelijk – onderwijs" uit elkaar gehaald zoals in de bestaande situatie. Enkel het bestemmingsvlak voor "Sport" is verkleind en wordt gedeeltelijk omgezet in "Maatschappelijk – Onderwijs" omdat het bouwperceel voor onderwijs gaat toenemen en de ruimte voor sport gaat afnemen.

2. Deze werkwijze, in combinatie met onduidelijke plattegronden en beperkte communicatie is slecht voor het vertrouwen. Meer transparantie en duidelijkheid over hoe men suggesties kan aandragen of inspraak kan uitoefenen is nodig.

Beantwoording

De gemeente erkent dat de communicatie over op welke manier men kan participeren onvoldoende is geweest. De gemeente start in september participatietraject, zie de algemene reactie onder 1. Het uitgangspunt daarbij is dat de participatie gaat over de ruimtelijke inpassing en de openbare ruimte. Voor meer duidelijkheid over de toekomstige situatie wordt een nieuwe voorlopige inrichting toegevoegd, zie ook algemene reactie onder 3.

3. Het halen en brengen wordt op de geplande locatie bevorderd. Het ligt voor de hand dat men dit via de Bovenkerkweg gaat doen als het niet geregeld wordt. Waarom geen kiss & ride aan de Parklaan tegenover de school?

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat het halen en brengen via de Parklaan gebeurt en ook daar een Kiss&Ride-zone wordt gerealiseerd, zie de algemene reactie onder 4 en 5. In het participatieproces gaan we samen met de belanghebbenden kijken hoe we de parkeer- en verkeerssituatie nader vormgeven.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanvullingen op het bestemmingsplan.

- In het bestemmingsplan wordt de bestemming "Gemengd" gesplitst in "Sport" en "Maatschappelijk – Onderwijs".

6. Stichting kinderboerderij Montfoort, 6 mei 2021

Samenvatting

De indiener geeft aan bezwaar te maken tegen de bouw van het scholencomplex op deze locatie en in plaats daarvan te bouwen op de locatie van de huidige sporthal waar eerder het besluit is genomen door de gemeenteraad in 2015.

Beantwoording

Zie voor de toelichting op de locatiewijziging de algemene reactie onder 6.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De parkeerplaats vanaf de Bovenkerkweg en het aansluitende speciale extra brede voetpad is de toegang bij calamiteiten (brandweer, ziekenauto) bij de Kinderboerderij, IJscub en Hockeykantine. Dit is ook de enige mogelijkheid om grote en zware materialen aan en af te voeren.

Beantwoording

De gemeente erkent het belang van deze toegangsweg omwille van bereikbaarheid en veiligheid, zie algemene reactie onder 3. In het participatieproces kijken we samen met de inwoners hoe we de parkeer- en verkeerssituatie nader vorm gaangeven

2. Stichting Kinderboerderij is op geen enkele manier betrokken.

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat de kinderboerderij niet aangetast wordt of hinder zal ondervinden van deze ontwikkeling. Omdat de kinderboerderij buiten het plangebied ligt is de Stichting Kinderboerderij niet als overlegpartner bij de planvorming betrokken. Bij de participatie (zie de algemene reactie onder 1), wordt de Stichting Kinderboerderij wel betrokken als belanghebbende.

3. Wij dienen in opdracht van de gemeente Montfoort onze mest af te voeren, de enige mogelijkheid is via de route parkeerplaats vanaf de Bovenkerkweg en het aansluitende speciale extra brede voetpad.

Beantwoording

Deze mogelijkheid blijft van toepassing, zie algemene reactie onder 3.

4. Wij maken ons zorgen om de veiligheid en het welzijn van onze dieren. Schoolpleinen trekken hangjongeren aan, die vaak in de buurt vernielingen en andere overlast veroorzaken.

Beantwoording

In principe is het Scholencomplex in de avonduren dicht. Daarnaast houden de ontwikkelaars in het bouwontwerp rekening met sociale veiligheid door te zorgen dat er geen verborgen plekken op de buitenruimte rondom het complex zijn die aantrekkelijk zijn voor hangjongeren.

5. Het park is het enige stukje groen in Montfoort waar veel bewoners gebruik van maken, we moeten de bereikbaarheid daarvan optimaal houden. De bouw van een groot complex zo dicht op het park verpest het aanzicht en is een aanslag op de natuur in de directe omgeving.

Beantwoording

De bereikbaarheid van het park wordt behouden, zie algemene reactie onder 3. In het bestemmingsplan onderbouwt de gemeente dat de aanslag op de natuur in de directe omgeving beperkt is, zie hiervoor bijvoorbeeld de Quicksan Flora en Fauna (bijlage 5). Direct rondom het bouwperceel zal er weliswaar groen moeten wijken, maar daarvoor gaan we in samenspraak met de omgeving kijken hoe dit terug kan komen in de ruimtelijke inpassing. Het aanzicht op het park zal voor enkele bewoners inderdaad aangetast worden.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

7. Reclamant 7, 6 mei 2021

Samenvatting

De indiener heeft grote bezwaren tegen dit plan en dat voormalige plan op de locatie bij de sporthal van tafel is, terwijl dit goedkoper en door de ondernemers van Montfoort was aangedragen.

Beantwoording

Zie voor de toelichting op de locatiewijziging de algemene reactie onder 6.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

8. Bewoner Bovenkerkweg 6, 7 mei 2021

Samenvatting

De indiener heeft bezwaar tegen het plan op deze locatie en vindt het onaanvaardbaar dat de locatie bij de sporthal zonder opgaaf van redenen is gewijzigd. De plannen moeten worden herzien.

Beantwoording

Zie voor de toelichting op de locatiewijziging de algemene reactie onder 6.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Er is niets gecommuniceerd over waar de tennisbaan die verlegd moet worden gaat komen.

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat deze baan binnen het plangebied van het bestemmingsplan wordt teruggelegd. Het streven is om de tennisbanen zodanig te herschikken dat deze aan de noordkant van de tennisvereniging ertussen past. Zie algemene reactie onder 2.

2. Vanwege verkeers-, geluid- en lichtoverlast zal er voor onze woning een enorme waardevermindering ontstaan.

Beantwoording

Door de Parklaan anders in te richten en extra parkeerplaatsen aan te leggen wordt voorkomen dat de verkeersoverlast aan de Bovenkerkweg toeneemt, zie algemene reactie onder 4 en 5. De geluidsproductie afkomstig van het scholencomplex wordt verdeeld, omdat het gebouw meerdere ingangen krijgt en ook meerdere schoolpleinen waar kinderen op spelen. Deze schoolpleinen zijn verdeeld over de locatie en voor een deel zullen omwonenden voor het geluid worden afgeschermd door het gebouw zelf. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om nadere regels te stellen bij de toetsing van het bouwplan met betrekking tot geluidsnormen. Op deze manier zorgen we voor een gezond, veilig en goed woon- en leefklimaat voor omwonenden. In het bestemmingsplan onderbouwt de gemeente met welke kaders de komst van het scholencomplex in lijn is met een goede ruimtelijke ordening. Wanneer dit gewaarborgd is, is de kans op waardevermindering voor omliggende woningen nihil. Daarnaast heeft in het verleden op deze locatie al een school gestaan. Ook met het huidige bestemmingsplan is de bouw van een school mogelijk die groter is dan de huidige bebouwing op deze locatie.

3. Het project is te kolossaal ten opzichte van de beschikbare vierkante meters.

Beantwoording

Zie hiervoor algemene reactie onder 6. In het bestemmingsplan zal nader op de ruimtelijke inpasbaarheid worden ingegaan.

4. Door de omvang van het plan gaat mogelijk het pad vanaf de Bovenkerkweg naar het park vervallen, wat onaanvaardbaar is.

Beantwoording

De gemeente erkent het belang van deze toegangsweg omwille van bereikbaarheid en veiligheid. Het pad blijft behouden, zie algemene reactie onder 3.

5. Er is geen ruimte voor extra parkeerplaatsen met als gevolg dat veel auto's geparkeerd zullen worden bij woningen van bewoners en langs de doorgaande wegen, wat gevaarlijke situaties zal opleveren.

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat de gemeente de extra parkeerbehoefte door realiseert binnen het plangebied. Op deze manier is parkeren bij woningen rondom het scholencomplex geparkeerd zal worden. Voor een nadere onderbouwing op parkeren, zie de algemene reactie onder 4. In het participatieproces zal gekeken worden hoe de parkeer- en verkeerssituatie nader kan worden vormgegeven.

6. Het aantal verkeersbewegingen zal enorm toenemen, wat tot gevaarlijke situaties gaat leiden op de nu al drukke toegangswegen naar de schoollocatie.

Beantwoording

De Parklaan zal worden heringericht om te zorgen dat verkeersstromen veilig afgewikkeld kunnen worden en de toename aan verkeersbewegingen kan worden opgevangen, zie

hiervoor de algemene reactie onder 5. In het participatieproces zal gekeken worden hoe de parkeer- en verkeerssituatie nader kan worden vormgegeven.

7. Er zal meer geluidsoverlast ontstaan door de school, terwijl bewoners al veel geluid te verduren hebben door de sportvelden.

Beantwoording

De geluidsproductie afkomstig van het scholencomplex zal verdeeld zijn, omdat het gebouw meerdere ingangen en meerdere schoolpleinen krijgt. Deze schoolpleinen zullen over de locatie verspreid zijn en voor een deel zullen omwonenden voor het geluid worden afgeschermd door het gebouw. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om nadere regels te stellen bij de toetsing van het bouwplan met betrekking tot geluidsnormen om te zorgen voor een woon- en leefklimaat voor omwonenden. Het geluid van de sportvelden wordt met de komst van het scholencomplex niet versterkt, omdat de geluid producerende activiteiten op verschillende momenten van de dag het meest plaatsvinden.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanvullingen op het bestemmingsplan.

- In het bestemmingsplan wordt de ruimtelijke inpassing nader onderbouwd in hoofdstuk 2 van de toelichting.
- In de planregels wordt de mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen opgenomen ten behoeve van aanvaardbare geluidsproductie vanuit het Scholencomplex.
- Het plangebied van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een strook langs de Parklaan, waarbinnen de herinrichting van de Parklaan kan worden gerealiseerd en het benodigde aantal parkeerplaatsen, voor een veilige verkeersafwikkeling.

9. Bewoner Lodewijkstraat 19, 10 mei 2021

Samenvatting

De indiener geeft aan dat een aantal onderwerpen in het voorontwerpbestemmingsplan niet belicht zijn of onvoldoende zijn uitgewerkt.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. Het toegangspad naar het park vanuit de Bovenkerkweg mag niet vervallen, dat lijkt op basis van de vlekkenkaart in hoofdstuk 2.2 wel zo.

Beantwoording

De gemeente erkent het belang van deze toegangsweg omwille van bereikbaarheid en veiligheid en zal deze behouden, zie algemene reactie onder 3.

2. Hoe wordt het tennisveld verplaatst? De strook in het noorden van het plangebied lijkt hiervoor te krap.

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat deze baan binnen het plangebied van het bestemmingsplan wordt teruggelegd. Het streven is om de tennisbanen zodanig te herschikken dat deze aan de noordkant van de tennisvereniging ertussen past. Mocht dit niet lukken dan wordt uitgeweken naar het bouwperceel van het scholencomplex. Zie algemene reactie onder 2.

3. Is het nodig voor de tennisvereniging om 9 velden te hebben, gelet op het ledenaantal?

Beantwoording

De tennisvereniging heeft aan de hand van een ledenprognose en toekomstige activiteiten onderbouwd dat minimaal 9 tennisbanen nodig zijn. In een overeenkomst met de tennisvereniging heeft de gemeente vastgelegd dat de vereniging van 10 naar 9 banen zal gaan. Het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is dus 9 tennisbanen.

4. Waar worden de 7 a 8 extra parkeerplaatsen aan de oostkant gerealiseerd? Wordt er hiervoor uitgeweken naar de wijk?

Beantwoording

Aan de oostkant van de ontwikkellocatie is een gedeelte met struikgewas aangeduid als zoeklocatie om meer parkeerplaatsen aan te leggen. Als dit niet lukt kan worden uitgeweken naar de aangegeven zone langs de Parklaan. Het uitgangspunt is dat ten behoeve het scholencomplex niet uitgeweken hoeft te worden naar de wijk. Zie de algemene reactie onder 2 en 4.

5. Waar is het aantal van 8 parkeerplekken voor de hockey en tennis op gebaseerd?

Beantwoording

Voor buiten-sportvelden wordt een norm van 20 parkeerplaatsen per hectare aan netto sportveld gehanteerd. De hockeyvelden en tennisbanen zijn gezamenlijk ca. 1,6 hectare aan netto sportveld, wat resulteert in een norm van 32 parkeerplaatsen. De aanwezigheidspercentages voor sportvelden op doordeweekse ochtenden en middagen zijn 25%. Dus voor het benodigde aantal parkeerplaatsen tijdens schooltijden rekenen we met 25% van 32 (=8), welke aanwezig moeten zijn bovenop het benodigde aantal voor de scholen en kinderopvang.

6. Wordt er voor de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen gekeken naar de situatie in de avond? In een schoolcomplex zijn er 's avonds ook veel activiteiten waar mensen ook per auto naar toe komen. In de avond wordt er meer gesport dan overdag (waarvan een deel ook met de auto komt) en zijn de bewoners in de wijk veelal thuis. Nu al wordt, in niet coronatijd, er door tennissers bij trainingen, wedstrijden en toernooien geparkeerd in de wijk omdat er onvoldoende parkeerplekken bij de tennisvelden zijn.

Beantwoording

In principe zijn er 's avonds geen activiteiten in het scholencomplex. Vanwege de activiteiten op de sportvelden met bijkomende geluid- en lichtproductie is het complex niet geschikt voor onderwijsactiviteiten in de avond. Ten behoeve van het scholencomplex zullen er meer parkeerplaatsen bijkomen (zie algemene reactie onder 4) waar de bezoekers en leden van de sportverenigingen buiten schooltijden ('s avonds en in het weekend) gebruik van kunnen maken, wat het parkeren in de wijk juist kan ontlasten.

7. Momenteel is de parkeerdruk in de Lodewijkstraat al erg hoog. Het kan toch niet zijn dat de bewoners van de Lodewijkstraat het kind van de (parkeer)rekening van het kindcentrum worden?

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat de extra parkeerbehoefte die het scholencomplex geeft binnen het plangebied wordt opgevangen zodat niet bij de woningen rondom het scholencomplex of in de aanliggende wijk geparkeerd zal worden. Het plangebied wordt met een ruime zone langs de Parklaan uitgebreid om hier ruimte voor te maken. Voor een nadere onderbouwing op parkeren, zie de algemene reactie onder 4.

8. Voor de berekening van verkeersbewegingen wordt verwezen een verkeerstudie. Is deze uitgevoerd bij het huidige scholencomplex aan de van Damstraat?

Beantwoording

De berekening van het aantal verkeersbewegingen aan de hand van het aantal leerlingen dat verwacht wordt dat met de auto wordt gebracht. Dit is gebaseerd op onderzoek dat in 2015 is gedaan bij de huidige basisscholen. Omdat Kinderopvang daarbij niet is meegenomen wordt een hoger percentage van kinderen die met de auto worden gebracht als uitgangspunt genomen. Het verkeersrapport dat als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan wordt gevoegd is op dit aspect aangevuld (bijlage 8 van het ontwerpbestemmingsplan).

9. In de berekening voor het halen/brengen komt dit uit op 400 bewegingen per etmaal voor de scholen, dat is 100 autobewegingen bij aanvang van de school en bij het sluiten van de scholen, in een tijdsbestek van 15 minuten. De Parklaan is relatief gezien al een drukke verkeersroute. Ik maak me grote zorgen om de verkeersveiligheid en ben benieuwd naar uw visie hierop.

Beantwoording

Door verschillen in de openingstijden van de basisscholen en de kinderopvang wordt een grotere spreiding verwacht van het af- en aanrijdend verkeer dan 15 minuten. Zo openen twee van de drie basisscholen de deuren om 8:30, en een om 8:45. De kinderopvang opent al om 7:30. Het brengen van kinderen naar de basisschool speelt zich af tussen 8:00 en 8:45 en loopt voor een deel niet synchroon met de kinderopvang. De Parklaan zal worden heringericht om te zorgen dat verkeersstromen veilig afgewikkeld kunnen worden en de toename aan verkeersbewegingen die deze ontwikkeling met zich brengt op een veilige manier kan worden opgevangen. Zie voor de visie van de gemeente hierop de algemene reactie onder 5.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

- Het plangebied van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een strook langs de Parklaan, waarbinnen de herinrichting van de Parklaan kan worden gerealiseerd en het benodigde aantal parkeerplaatsen, voor een veilige verkeersafwikkeling.

10. VVE 'Parkzicht' namens bewoners Bovenkerkweg 48-72, 10 mei 2021

Samenvatting

De indiener geeft aan het gevoel te hebben dat de gemeente een bestemmingsplanwijziging door wil voeren voor een plan wat op hoofdlijnen reeds klaar is. In het voorontwerpbestemmingsplan worden regelmatig oude onderzoeken aangehaald terwijl actuelere documentatie aanwezig is, of relevante onderzoeken ontbreken. De gemeente lijkt alleen minimaal verplichte informatie te willen verstrekken en contact met de bewoners te willen vermijden. De bewoners kunnen zich niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente haast heeft en probeert om een bestemmingsplanwijziging snel door te drukken voor een bouwplan dat eigenlijk te groot is voor de huidige locatie. De bewoners verzoeken het college van B&W dringend het bestemmingsplan aan te houden.

Beantwoording

Het klopt dat in het voorontwerpbestemmingsplan niet alle onderzoeken compleet zijn of volledig zijn geactualiseerd, zoals ook in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan aangegeven. Bij het ontwerpbestemmingsplan zullen alle aspecten verder onderbouwd zijn. De gemeente erkent dat de duidelijkheid en communicatie over op welke manier men kan participeren en onvoldoende is geweest. Hiervoor wordt een participatieaanpak uitgewerkt. Zie ook de algemene beantwoording onder 1.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De extra geluidsbelasting die de omgeving gaat ervaren door extra verkeersdruk en door plaatsing van schoolpleinen worden volledig genegeerd en zijn niet meegenomen.

Beantwoording

De geluidsproductie afkomstig van het scholencomplex zal verdeeld zijn, omdat het gebouw meerdere ingangen en schoolpleinen krijgt. Deze schoolpleinen zullen over de locatie verspreid zijn en voor een deel zullen omwonenden voor het geluid worden afgeschermd door het gebouw. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om nadere regels te stellen bij de toetsing van het bouwplan met betrekking tot geluidsnormen om te zorgen voor een woon- en leefklimaat voor omwonenden.

2. De VVE verzoekt deze aspecten mee te nemen in de nog te verrichten onderzoeken en de VVE over de uitkomsten te berichten. Ze behouden het recht om hierop alsnog te reageren.

Beantwoording

In het ontwerpbestemmingsplan zullen de onderzoeken zijn aangevuld. Daarop kan worden gereageerd met een zienswijze, zie algemene reactie onder 1.

3. In het voorontwerp is een bouwhoogte van 12 meter aangehouden, wat voor een aantal bewoners van Parkzicht het gevolg zal hebben dat de complete zichtlijn naar de sportvelden, historische gebouwen als molen de Valk, Kasteel en kerken volledig wordt ontnomen. De scholen geven in meerdere publicaties aan in 2 bouwlagen te willen bouwen. In het voorontwerp wordt een bouwhoogte van 12 meter aangehouden. Wij verzoeken de gemeente om de maximale bouwhoogte van 12 meter te herzien naar 8 meter, aangezien dit voldoende zou moeten zijn voor de realisatie van de plannen.

Beantwoording

Het uitgangspunt is inderdaad om het scholencomplex in twee bouwlagen te realiseren, waarvoor een bouwhoogte van 8 meter voldoende is. In het voorontwerpbestemmingsplan is 12 meter aangehouden om de mogelijkheid voor een derde bouwlaag open te houden voor het bouwontwerp, omdat ten tijde van dit voorontwerp nog verschillende scenario's openstonden voor de ligging van de negende tennisbaan. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit aangepast worden door een bouwhoogte van 8 meter aan te houden. Door het aanpassen van het tenniscomplex is er meer ruimte en zal een 2-laagse bouw mogelijk zijn. Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan, waar een hoogte van 4 meter geldt, zal ook dit gevolgen hebben voor de zichtlijnen van een aantal bewoners.

4. De VVE houdt het recht om nog aanvullend te reageren op het vleermuizenonderzoek dat nog in uitvoering is.

Beantwoording

Dat recht wordt behouden, zie beantwoording onder punt 2.

5. De ingetekende parkeerplaats voor personeel van de scholen staat ingetekend op een stuk wat eerder door de gemeente is bestempeld als "structureel groen". Dit wordt nu opgeofferd, terwijl een eerder verzoek van bewoners om gebruik van deze grond voor een extra parkeergarage is afgewezen omdat dit structureel groen was.

Beantwoording

Dit gedeelte is aan de ontsluiting van de Bovenkerkweg is aangemerkt als een zoekgebied voor Parkeren. Omdat vanaf deze ontsluiting een toegang naar het scholencomplex en het achterliggende plangebied loopt, ligt het voor de hand om hier naar parkeeroplossingen te zoeken. Wanneer hier een parkeeroplossing mogelijk is, dan zal een wijziging van het groen ook nodig zijn. Dat hier parkeerplaatsen worden aangelegd, ligt nog niet vast. In het participatieproces zal gekeken worden hoe de parkeer- en verkeerssituatie nader kan worden vormgegeven. Daarbij wordt ook bekeken op welke manier het groen terug kan komen in het plangebied of de directe omgeving daarvan.

6. Er wordt in de inleiding van het voorontwerp verwezen naar het Ruimtelijk en Functioneel programma van eisen welke niet is bijgevoegd.

Beantwoording

In het bestemmingsplan wordt op de relevante onderdelen van het Ruimtelijk en Functioneel programma van eisen worden ingegaan welke van invloed zijn op de ruimtelijke inpasbaarheid. Omdat dit een dynamisch document is en niet openstaat voor zienswijzen in het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt deze niet als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

7. In dit plan wordt uitgegaan van 379 plekken voor fietsen waarvoor 1,15 m² per fiets wordt genomen. De algemene gehanteerde norm ons bekend is 1,6 m². De norm lijkt hier gebruikt om de beperkt beschikbare m² toch bruikbaar te maken voor de ruimte. Het verschil is 166 m².

Beantwoording

Het benodigde ruimtegebruik voor fietsparkeren is afhankelijk van welke oplossing hiervoor wordt aangedragen. In de berekening is uitgegaan van een efficiënte oplossing waarvoor 1,15 m² per fiets wordt genomen. Binnen de ruimte die het perceel biedt is door aanpassing van de tenniscomplexen is voldoende ruimte om een eventueel verschil op te vangen, mocht de norm van 1,15 m² te krap zijn berekend.

8. De geplande Kiss&Ride-zone zou 6 plekken moeten bevatten voor ca 160 auto's in 20 minuten tijd. Dat geeft een beschikbare tijd per auto van 40 seconden per auto inclusief in en uitrijden. Dat is te kort waardoor opstoppingen te verwachten zijn.

Beantwoording

De Kiss&Ride-zone is een uitwerking van een deel van het totaal aan parkeerplaatsen. Zoals aangegeven in de algemene reactie onder 4, worden er in totaal 43 gerealiseerd voor het halen en brengen van kinderen. Slechts een deel van het naar schoolgaande autoverkeer daarvan zal gebruik kunnen maken van de Kiss&Ride-zone, maar dan zullen er nog reguliere parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor het overige verkeer. In het participatieproces zal gekeken worden hoe de parkeer- en verkeerssituatie nader kan worden vormgegeven.

9. In het plan wordt qua buitenterrein regelmatig de samenhang benoemd met geluidsoverlast naar omliggende lokalen. Op geen enkele manier wordt ook gekeken naar overlast voor omwonenden.

Beantwoording

De reden dat dit regelmatig terugkomt onder de paragrafen over Geluid (4.3) en Bedrijven en Milieuzonering (4.5) is dat de onderwijsfunctie, net als een woonfunctie een gevoelige bestemming is. Dit valt binnen de richtafstanden van de sportvelden (30 meter). Ook al vallen sommige woningen ook binnen deze richtafstanden van de sportvelden, daar brengt dit plan geen verandering in, omdat dit in de bestaande ook al het geval is. Voor de geluidsoverlast van het scholencomplex op omliggende woningen wordt aan de richtafstanden voldaan (zie ook beantwoording 12). De geluidsproductie afkomstig van het scholencomplex zal verdeeld zijn, omdat het gebouw meerdere ingangen- en schoolpleinen krijgt. Deze schoolpleinen zullen over de locatie verspreid zijn en voor een deel zullen omwonenden voor het geluid worden afgeschermd door het gebouw. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om nadere regels te stellen bij de toetsing van

het bouwplan met betrekking tot geluidsnormen om te zorgen voor een woon- en leefklimaat voor omwonenden.

10. De bestaande bestemmingen zouden toereikend moeten zijn voor het bouwen van een school en kinderopvang. Desalniettemin kiest de gemeente om de wijze van bestemmen aan te passen naar “Gemengd”, wat over het algemeen meer gebruikt wordt voor bedrijventerreinen, agrarisch en milieuzonering. Er wordt in het voorontwerpbestemmingsplan en ook bij navraag bij de gemeente niet duidelijk gemotiveerd wat de reden is voor de voorgenomen wijziging naar gemengd gebruik, en op basis van welk advies dit wordt gedaan.

Beantwoording

Het huidige bestemmingsplan is niet toereikend om een scholencomplex van deze omvang en hoogte te realiseren. In het voorontwerp was in de bestemming “Gemengd” vastgelegd dat zowel sport als onderwijs mogelijk is. Hiermee gaan de huidige gebruiks- en bouw mogelijkheden van de sportverenigingen niet veranderen. Er is daarbij voor een bestemming “Gemengd” gekozen om verschillende mogelijkheden voor de ruimtelijke inpassing te houden. Om meer duidelijkheid te geven over de toekomstige invulling wordt deze bestemming in het ontwerpbestemmingsplan weer uit elkaar gehaald in “Sport” en “Maatschappelijk – Onderwijs”. Enkel het bestemmingsvlak voor “Sport” is verkleind en wordt gedeeltelijk omgezet in “Maatschappelijk – Onderwijs” omdat het bouwperceel voor onderwijs gaat toenemen en de ruimte voor sport gaat afnemen.

11. Er wordt in paragraaf 4.5 verwezen naar de publicatie van de VNG inzake bedrijven en milieuzonering uit 2009, terwijl er veel recentere versies zijn van deze publicatie, waaronder Reikwijdte Milieuzonering uit 2019.

Beantwoording

De publicatie uit 2019 is nog actueel. Wel is er, vooruitlopend op de Omgevingswet, een nieuw publicatie uitgegeven: 'Milieuzonering nieuwe stijl', 2019. Echter is de systematiek uit de huidige publicatie (2009) opgenomen in veel bestemmingsplannen. Zolang die bestemmingsplannen van kracht zijn – ook na de overgang in het omgevingsplan van rechtswege - wordt de huidige systematiek toegepast. Gedurende die tijd houdt de huidige publicatie haar waarde, als achtergronddocument bij de in de bestemmingsplannen opgenomen systematiek.

12. Het verschil tussen de typering ‘rustige woonwijk’ en ‘gemengd gebied’ is dat de afstand tot bestaande bebouwing wordt verminderd van 30 meter tot 10 meter van de terreingrens. Dit heeft voor de bewoners van appartementencomplex Parkzicht een behoorlijke impact, omdat het nieuw te bouwen Scholencomplex 20 meter dichterbij kan worden gebouwd. De bewoners hebben het idee dat de mogelijkheid om dichterbij te bouwen de reden is voor de wijziging van het gebied.

Beantwoording

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. In een 'gemengd gebied' is er sprake van matige tot sterke functiemenging. Omdat rond het plangebied naast een woonfunctie verschillende functies aanwezig zijn zoals sport en maatschappelijk (nu ook al, in de bestaande situatie) is er sprake van functiemenging en achten we daarom het omgevingstype 'gemengd gebied' het meest passend om hier te hanteren. Er is geen sprake van een wijziging van het omgevingstype, dit is een kwalificering in het kader van het Activiteitenbesluit die op grond van de bestaande situatie is gedaan. Het bestemmingsplan wordt wel gewijzigd. Mogelijk is hierover verwarring ontstaan door de bestemming “Gemengd” die in het voorontwerpbestemmingsplan is gehanteerd. Het omgevingstype is geen bestemming. Het huidige bestemmingsplan heeft als naam 'Bestemmingsplan Woonwijken', maar dit is enkel de naam die wordt gehanteerd voor het gebied maar heeft geen directe link met de geldende bestemmingen of het omgevingstype. De bestemmingen die worden aangepast zijn 'Maatschappelijk - onderwijs' en 'Sport'.

13. Er wordt een voorontwerp ter zienswijze gelegd dat niet actueel is waarbij aantoonbaar oude publicaties worden gebruikt. Het geven van een actuele zienswijze op een essentieel punt als afstand van nieuw te bouwen gebouwen wordt hiermee bemoeilijkt. De VVE maakt bezwaar tegen deze handelswijze.

Beantwoording

Het ter inzage leggen van het voorontwerp is geen formele procedure, zie algemene reactie onder 1. Het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan is een formele stap voorzien van complete stukken en actuele versies.

14. Het verkeerskundig onderzoek rekent met de leerlingen prognose van 534 leerlingen, wat de prognose is voor 2040 en tevens het laagste getal uit de prognose.

Beantwoording

Er wordt gewerkt richting een toekomstige situatie. Daarom is het vertrekpunt voor de nieuwbouwsituatie de toekomstige situatie en wordt rekening gehouden met een lichte daling van het aantal leerlingen en benodigde leslokalen.

15. Er wordt als uitgangspunt genomen dat 23% van de kinderen met de auto wordt gebracht, op basis van het onderzoek van SVA Stiphout uit 2015 waaruit op geen enkele manier blijkt hoe betrouwbaar dit onderzoek is geweest. Als we kijken naar de tabel op pagina 31 van het bestemmingsplan dan blijkt dat een afwijking van het percentage van 23% van 1% gelijk staat aan circa 1,5 parkeerplaats. Bij slechts 6 leerlingen meer dan verwacht die met de auto worden gebracht zit je al aan deze overschrijding. Het valt te raden wat er gebeurt wanneer in herfst en winter het weer slecht wordt en ouders toch meer kiezen voor de auto.

Beantwoording

De gemeente beschouwd dit onderzoek uit 2015 als betrouwbaar. Omdat de nieuwe locatie dicht bij de huidige locatie ligt, verwachten we een vergelijkbare gemiddelde verdeling van het aantal schoolkinderen dat met de auto, fiets of te voet komt. Het uitgangspunt is gebaseerd op het gemiddelde, niet op de uitzonderingssituaties. Zie algemene reactie onder 4.

16. In de tabel wordt uitgegaan van een reductiefactor parkeerduur van 0,5 voor onderbouw en 0,25 voor bovenbouw. Deze reductiefactor veronderstelt dat niet alle ouders tegelijk komen met de auto, maar het is niet weergegeven op basis waarvan deze factor is aangenomen. Het risico van deze factor op de berekeningen is groot. Als de factor 0,1 stijgt dan betekent dat al een behoefte van 10 parkeerplaatsen meer. De haal- en brengtijden van de scholen zijn korte perioden met een hoge piekbelasting van verkeer binnen een half uur tijd.

Beantwoording

De reductiefactor is gebaseerd op de gemiddelde parkeerduur. Groepen 1 t/m 3 parkeren gemiddeld 10 minuten in een periode van 20 minuten = 0,5, groepen 4 t/m 8 gemiddeld 2,5 minuten in een periode van 10 minuten = 0,25, kinderdagverblijf gemiddeld 15 minuten in de periode van 60 minuten = 0,25. Dit is gebaseerd op een landelijke gemiddelde welke we ook hanteren in onze in de Nota Parkeernormen 2020 gemeente Montfoort.

17. Om de risico's te onderstrepen heeft de indiener de tabel van pagina 31 van het voorontwerpbestemmingsplan omgezet in twee negatievere scenario's waarbij de uitgangspunten zijn aangepast:

Tabel 1, volgens voornemen bestemmingsplanwijziging leidend tot 33 parkeerplaatsen

52	23%	0,5	0,75	4
74	23%	0,25	0,85	4
47	23%	0,5	0,75	4
91	23%	0,25	0,85	4
90	23%	0,5	0,75	8
180	23%	0,25	0,85	9
534				33

Tabel 2, Aantal leerlingen naar 567, % kinderen met de auto +1%, reductiefactor +0,1 leidend tot 48 parkeerplaatsen.

57	24%	0,6	0,75	6
80	24%	0,35	0,85	6
52	24%	0,6	0,75	6
97	24%	0,35	0,85	7
95	24%	0,6	0,75	10
186	24%	0,35	0,85	13
567				48

Tabel 3, Aantal leerlingen naar 567, % kinderen met de auto +2%, reductiefactor +0,2, leidend tot 61 parkeerplaatsen

57	25%	0,7	0,75	7
80	25%	0,45	0,85	8
52	25%	0,7	0,75	7
97	25%	0,45	0,85	9
95	25%	0,7	0,75	12
186	25%	0,45	0,85	18
567				61

Beantwoording

Het klopt dat bij verandering van de uitgangspunten de uitkomsten significant anders zijn. De uitgangspunten zijn gebaseerd op eerder onderzoek en de normen zoals vastgelegd in onze parkeernormennota. Wij zien geen aanleiding om van deze uitgangspunten af te wijken.

18. De kinderen op de kinderopvang zijn niet in de tellingen meegenomen. De bewoners hebben bij de bestaande kinderopvang geturfd. Daaruit bleek dat 60% van de kinderen wordt gehaald en gebracht met de auto. Deze verkeersbewegingen worden nergens meegenomen. Als we hierop de telling uit het onderzoek loslaten ontstaat nog een extra behoefte van 14 parkeerplaatsen.

Beantwoording

Het klopt dat de kinderopvang in het onderzoek van HGCA dat bij het voorontwerpbestemmingsplan was gevoegd niet was meegenomen. In de nieuwste versie van dit rapport is hier wel rekening mee gehouden, zie algemene beantwoording onder 4. Daarbij is een parkeerbehoefte van 10 parkeerplaatsen berekend. Omdat bij de behoefte van de kinderopvang geen onderzoek aan ten grondslag ligt hanteren we hiervoor de normen uit onze Nota Parkeernormen, die stelt dat we er vanuit moeten gaan dat 80% van kinderen van de kinderopvang met de auto wordt gebracht.

19. De zienswijze van de bewoners van het appartementencomplex Parkzicht is dat een kleine afwijking van de gedane aannames voldoende is om het aantal benodigde parkeerplaatsen

zoals nu berekend bijna te verdubbelen. Hiervoor is onvoldoende ruimte. Daarbij is geen rekening gehouden met seizoensinvloeden en geen rekening gehouden met overlap met de kinderopvang. Vast staat dat bij slecht weer het autoverkeer toeneemt en de concept berekeningen geven aan dat het gebied dit op basis van het voorgenomen plan in zijn geheel niet aan kan. Feitelijk maakt dit naar inzicht van de bewoners dat het plan niet haalbaar is vanwege overbelasting van de locatie en beschikbare wegen op piekmomenten. Indien de gemeente toch het plan wil doorzetten dringen de bewoners aan op aanvullend, actueler en breder onderzoek waarvan de bewoners graag op de hoogte willen worden gehouden en zich het recht voor behouden om op basis van dat eventueel aanvullend onderzoek alsnog bezwaar te maken.

Beantwoording

In het ontwerpbestemmingsplan wordt de ruimtelijke inpasbaarheid van het parkeren beter aangetoond om te laten zien dat het past. Zie algemene reactie onder 4. Ook geloven wij met de verkeersmaatregelen als uiteengezet in de algemene reactie onder 5 de extra verkeersbewegingen die de komst van het scholencomplex met zich mee brengt op te kunnen vangen. Het plangebied wordt met een ruime zone langs de Parklaan uitgebreid om hier ruimte voor te maken. Gedurende de inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan behoudt u het recht om op deze aanvullende stukken te reageren.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanvullingen op het bestemmingsplan.

- In het bestemmingsplan wordt de ruimtelijke inpassing nader onderbouwd in hoofdstuk 2 van de toelichting.
- In de planregels wordt de mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen opgenomen ten behoeve van aanvaardbare geluidsproductie vanuit het Scholencomplex.
- In het bestemmingsplan wordt de bestemming "Gemengd" gesplitst in "Sport" en "Maatschappelijk – Onderwijs".
- Het plangebied van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een strook langs de Parklaan, waarbinnen de herinrichting van de Parklaan kan worden gerealiseerd en het benodigde aantal parkeerplaatsen, voor een veilige verkeersafwikkeling.
- In de planregels wordt de bouwhoogte aangepast van maximaal 12 meter naar maximaal 8 meter.

11. Stichting Kunstgras Montfoort, 10 mei 2021

Samenvatting

De Indiener Stichting Kunstgras Montfoort geeft aan op de kadastrale percelen A5215, A5283 en A5282 Recht van Opstal te hebben die direct aan de westzijde van het bouwvlak grenzen. Als belanghebbende partij is de stichting echter niet meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De percelen A5214 en A5283 zijn meegenomen in het plangebied en krijgen ook een gemengde bestemming. Deze velden blijven onveranderd behouden. In het huidige bestemmingsplan hebben deze de bestemming "Sport". Er is geen reden om deze velden onderdeel te laten zijn van het plangebied.

Beantwoording

De gemeente onderkent dat de wijze van bestemmen in het voorontwerp teveel onzekerheid biedt, terwijl we inderdaad niet voornemens zijn om de hockeyvelden aan te passen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit genuanceerd door de bestemmingen te splitsen in "Sport" en "Maatschappelijk – onderwijs". Een reden om deze gronden onderdeel te laten zijn van het plangebied is dat in het huidige bestemmingsplan er één bestemmingsvlak geldt voor zowel de hockeyclub als de tennisvereniging met maximale bebouwingsgrenzen. Dit bestemmingsvlak wordt verkleind aan de kant van de tennisvereniging om meer ruimte te maken voor de bouw van het scholencomplex. Als dit totale vlak niet mee wordt genomen ontstaan er conflicten in de bouwregels van beide bestemmingsplannen.

2. Het antenne opstelpunt voor communicatiedoelinden op perceel A5282 blijft intact en zou ook niet tot het plangebied moeten behoren.

Beantwoording

In het ontwerpbestemmingsplan krijgt dit antenne opstelpunt een passende aanduiding waardoor deze mast juridisch-planologisch geborgd is.

3. In het plan en het te actualiseren akoestisch onderzoek van Royal Haskoning wordt geen rekening gehouden met de ontwikkelingen in de hockeysport. Binnen enkele jaren zal bij hockeyclub Montfoort tijdens schooluren in competitieverband Walking hockey en Fithockey beoefend worden. De velden worden daarnaast door het Wellantcollege gebruikt voor buitensport activiteiten. Ook promoot de Stichting andere buitenactiviteiten op werkdagen zoals senioren gym en yoga. Het is van belang dat het akoestisch onderzoek wordt gebruikt voor het bepalen van de te nemen maatregelen en wordt voorkomen dat de scholen straks overlast ondervinden van de sportactiviteiten gedurende de schooluren.

Beantwoording

We nemen de aanvullingen mee in het aangepaste rapport van Royal Haskoning. Het uitgangspunt is om een representatieve weergave te geven van de toekomstige situatie, waarbij de grootste geluidsbronnen onder schooltijden als uitgangspunt worden genomen om te bepalen of en in welke mate geluidwerende maatregelen nodig zijn bij de realisatie van het scholencomplex.

4. In paragraaf 4.9 staat dat de gronden een lage archeologische verwachtingswaarde hebben met categorie 6. In paragraaf 5.5 staat dat in het voorliggende bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' wordt opgenomen, waardoor archeologisch onderzoek in bepaalde situaties nodig is. Het wijzigen van de archeologische verwachtingswaarde van categorie 6 naar 5 heeft geen toegevoegde waarde en werkt uitsluitend kostenverhogend wegens mogelijk verplicht archeologisch onderzoek.

Beantwoording

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' in het voorontwerpbestemmingsplan is in effect dezelfde archeologische waarde maar heeft een afwijkende naam gekregen. Het uitgangspunt blijft intact dat alleen bij M.E.R-plichtige ontwikkelingen archeologisch onderzoek nodig is. Het klopt dat dit geen toegevoegde waarde heeft, omdat bij M.E.R-plichtige ontwikkelingen per definitie een archeologisch onderzoek verplicht is op grond van het Mer-besluit. In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze dubbelbestemming eraf gehaald.

5. De bouwregels zijn onmogelijk toe te passen bij de hockeyvelden. De ballenvangers bij hockey moeten 6 meter hoog zijn. De bouwregels zijn ook onbruikbaar voor het 30 meter hoge antenneopstelpunt voor communicatiedoeleinden.

Beantwoording

De gemeente erkent dat in het bestemmingsplan de huidige bouwregels voor dergelijke bouwwerken die noodzakelijk zijn voor de sport gehandhaafd moeten worden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze regels toegevoegd.

6. In paragraaf 4.11.1 van het plan wordt, uitgaande van de aanwezigheidspercentages, een parkeerbehoefte van 8 parkeerplaatsen verwacht voor tennis en hockey samen. In totaal worden 29 a 30 parkeerplaatsen gerealiseerd bij een totale behoefte van 34 parkeerplaatsen. In het plan wordt aangegeven dat er in de huidige situatie deels in de buurt geparkeerd kan worden. Gelet op de ontwikkelingen met Walking hockey, Fithockey en andere buitensport activiteiten, als hierboven vermeld, zullen er op werkdagen tenminste 12 parkeerplaatsen voor de hockeyaccommodatie nodig zijn. Parkeren in de buurt is daarvoor geen optie, omdat dit zal leiden tot conflicten met de bewoners. Daarnaast moet er met grote zware tassen met keepersuitrusting gesjouwd worden.

Beantwoording

Voor buiten-sportvelden wordt een norm van 20 parkeerplaatsen per hectare aan netto sportveld gehanteerd. De hockeyvelden en tennisbanen zijn gezamenlijk ca. 1,6 hectare aan netto sportveld, wat resulteert in een norm van 32 parkeerplaatsen. De aanwezigheidspercentages voor sportvelden op doordeweekse ochtenden en middagen zijn 25%. Dus voor het benodigde aantal parkeerplaatsen tijdens schooltijden rekenen we met 25% van 32 (=8), welke aanwezig moeten zijn bovenop het benodigde aantal voor de scholen en kinderopvang. Deze normen nemen we als uitgangspunt. Het uitgangspunt is dat we in deze parkeerplaatsen voorzien binnen het plangebied, zodat de afstand van parkeerplaatsen tot de sportvelden niet vergroot ten opzichte van de bestaande situatie. Er is een ruime zone langs de Parklaan bij het plangebied gevoegd om te voldoen aan de parkeerbehoefte die de realisatie van het scholencomplex met zich meebrengt. De afstand van de parkeerplaatsen tot de hockeyclub zal dan ook niet toenemen.

7. Het toegangshek tot de accommodatie dat aansluit op de ontsluiting vanaf de Bovenkerkweg is in de huidige situatie bestemd voor fietsers voor een veilige scheiding tussen toeschouwers en komende/gaande fietsers. Het pad vanaf de Bovenkerkweg wordt ook gebruikt als aanrijroute voor hulpdiensten. Deze ontsluiting vanaf de Bovenkerkweg is vanwege de veiligheid noodzakelijk.

Beantwoording

De gemeente erkent het belang van deze toegangsweg omwille van bereikbaarheid en veiligheid, zie algemene reactie onder 3.

8. Op de verbeelding behorend bij het voorontwerp lijkt de oostelijke grens van perceel A5214 overschreden door het bouwvlak van het scholencomplex. Het bouwvlak doorsnijdt de meter- en besturingskast voor de veldverlichting en de put met de watermeter voor de hockeyvereniging. De in de grond liggende kabels en leidingen mogen niet in gevaar komen.

Beantwoording

De grens van het bouwvlak dient de perceelgrens te volgen, zodat de hockeyvereniging niet aan terrein verliest. De bestaande toestand van kabels en leidingen wordt in de uitvoering meegenomen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanvullingen op het bestemmingsplan.

- De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' wordt uit het bestemmingsplan geschrapt.
- In het bestemmingsplan wordt de bestemming "Gemengd" gesplitst in "Sport" en "Maatschappelijk – Onderwijs".
- Regels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden toegevoegd binnen de bestemming "Sport"

12. Bewoners Bovenkerkweg 23-35 & Lodewijkstraat 42, 10 mei 2021

Samenvatting

De indieners geven aan in dit stadium een zienswijze in te willen brengen op hoofdlijnen, waarbij wordt ingegaan op de te kort schietende participatie, de verkeersveiligheid in de periferie van het nieuwe te bouwen scholencomplex, de verkeersafwikkeling in het onderwerpelijk gebied, de huidige infrastructuur en de te voorziene parkeerproblematiek in de omgeving. In het vervolg van de planologische procedure zullen ze gebruik maken van hun rechten om bezwaar te maken en dan meer concreet ingaan op de details in het uiteindelijke bestemmingsplan en de cijfermatige onderbouwing daarvan.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. De voorlichting en participatie schiet ernstig te kort in het voortraject. Informatie aan de direct omwonenden is ondermaats. Er wordt gezegd dat de sportverenigingen in het plangebied zijn betrokken terwijl blijkt uit de inspraakreacties dat dit niet zo is.

Beantwoording

De gemeente probeert de omgeving zo goed mogelijk voor te lichten door middel van nieuwsbrieven en communicatie op de website. De gemeente erkent dat het tot op heden niet gelukt is een goed participatietraject te organiseren. Daar werken we aan, zie algemene reactie onder 1.

2. De verkeers- en verkeersveiligheidsrapportages spreken elkaar op onderdelen tegen en gebruiken verkeerde aannames. Vervoersbewegingen van kinderen en ouders naar de school zouden er per kind per dag maximaal 2 zijn, waarbij geen rekening wordt gehouden dat 95% van de kinderen tussen de middag thuis gaat eten.

Beantwoording

Uiteindelijk zal één rapport ten grondslag liggen aan de ontwikkeling. Dit is het rapport van HGCA. Dit is in de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan verder aangescherpt, mede dankzij alle ingekomen inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan. Het klopt dat bij het berekenen van de verkeersgeneratie (auto) geen rekening is gehouden met het thuis eten van kinderen. In de nieuwe versie hebben heeft HGCA dit wel verwerkt. Dit is met name van toepassing op de Howiblo, die als enige geen continuurooster heeft. De uitgangspunten en aannames zijn gebaseerd op eerder uitgevoerd onderzoek en de Nota Parkeernormen 2020 van de gemeente Montfoort.

3. De bestaande infrastructuur is totaal niet ingericht op deze nieuwe verkeersstromen en de verkeersintensiteit in de spitsuren. Bij de kruising Bovenkerkweg/Parklaan/Wederiksingel ontstaan gevaarlijke situaties. Voornamelijk de kwetsbare weggebruikers (voetgangers en vooral fietsers) lopen het meest gevaar in de periferie van het plangebied.

Beantwoording

In het ontwerpbestemmingsplan maken we onderscheid tussen de maatregelen die vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid noodzakelijk worden geacht en de knelpunten in de periferie van het plangebied die zijn geconstateerd. Het uitgangspunt is dat de verkeersproblemen die direct door de komst van het scholencomplex veroorzaakt worden vanuit het project worden aangepakt. Zie hier voor de algemene reactie onder 5.

4. Het is niet duidelijk welke infrastructurele aanpassingen doorgevoerd gaan worden en in hoeverre die kosten uit het gevoteerde krediet kunnen worden betaald. Het is niet duidelijk hoe het gebied rond, van en naar het scholencomplex veilig gemaakt zal worden en op welke termijn u dit denkt te gaan realiseren.

Beantwoording

De maatregelen die door de komst van het scholencomplex noodzakelijk worden geacht voor de verkeersveiligheid worden vanuit het projectkrediet bekostigd. Dit zijn de maatregelen aan de Parklaan (zie algemene reactie onder 5) waarvan de exacte invulling in het participatietraject met de omgeving nader wordt bepaald. De eventuele aanpak en prioritering van geconstateerde knelpunten kunnen meegenomen worden bij het opstellen van een nieuwe uitvoeringsagenda of mobiliteitsvisie voor de komende jaren. Om een duidelijkere koppeling tussen de maatregelen aan het verkeer en het bestemmingsplan te maken, is het plangebied uitgebreid met een strook langs de Parklaan wat opnieuw kan worden ingericht.

5. De toename aan autoverkeer baart grote zorgen. De verbinding Bleek-Parklaan-Wederiksingel-Anne Franklaan is de belangrijkste ontsluitingsweg van de grootste woonwijk Hofland. De extra verkeersbewegingen brengen de verkeersveiligheid van het gebied in gevaar.

Beantwoording

Om in de directe omgeving van het scholencomplex de veiligheid te garanderen wordt deze aangepakt, zie algemene reactie onder 5. Omdat dit in de huidige situatie ook al een veelgebruikte route is door schoolgaande jeugd, is de toename aan autoverkeer relatief beperkt. Wel verandert dit sterk omdat de kinderen hier nu met de auto naartoe gebracht moeten worden. Om die veranderende situatie goed aan te pakken wordt de Parklaan opnieuw ingericht. In het participatieproces zal gekeken worden hoe de parkeer- en verkeerssituatie nader kan worden vormgegeven.

6. Waarom moeten zoveel functies in een gebouw worden ondergebracht, waardoor de verkeersdruk op de omgeving bovenmatig en onverantwoord wordt verhoogd? De combinatie van functies zal het autoverkeer sterk doen toenemen. Hierdoor wordt een overspannen parkeerprobleem verwacht.

Beantwoording

De combinatie van functies in het scholencomplex zorgt ervoor dat er efficiënt kan worden omgegaan met het ruimtegebruik. De verkeersmaatregelen en aanleg van nieuwe parkeerplaatsen zullen moeten leiden dat de verkeersdruk niet onverantwoord wordt verhoogd. Bovendien ziet de gemeente juist kansen in het meervoudig gebruik van de parkeerplaatsen in en rondom het plangebied: de sportverenigingen en de scholen kennen anderen piekmomenten, waardoor optimaal van de parkeergelegenheid gebruik kan worden gemaakt. Met betrekking tot het betrekken van de Kinderopvang: In de kern Montfoort een tekort aan kinderopvangplaatsen. De gemeente heeft als overheidstaak om te zorgen voor 'Voor- en Vroegschoolse Educatie' (VVE). Ook heeft de gemeente de inspanningsverplichting om mee te helpen aan huisvesting voor de peuteropvang. Daarnaast zijn de drie scholen een samenwerking aangegaan voor de voorschoolse, tussen schoolse en naschoolse opvang. Verder is het onderwijskundig van belang dat de VVE van de kinderopvang (2 – 4 jaar) en de VVE (5 en 6 jaar) op het basisonderwijs zoveel mogelijk met elkaar verbonden is. Dat komt een ononderbroken ontwikkeling ten goede. Het nieuwe scholencomplex biedt de mogelijkheid om het onderwijs en de verschillende vormen van kinderopvang goed aan elkaar te koppelen.

7. Er worden parkeerplaatsen die voor omwonenden van de Lodewijkstraat en Bovenkerkweg zijn bedoeld onrecht toegeëigend voor het scholencomplex. Parkeerplaatsen die voor de bewoners van de 2 appartementsgebouwen zijn aangelegd kunnen niet voor de invulling van de parkeerbehoefte van personeel van het scholencomplex worden geclaimd.

Beantwoording

De strook aan parkeerplaatsen bij de ontsluiting aan de Bovenkerkweg zijn openbare parkeerplaatsen, welke nu vrij te gebruiken zijn voor sporters, toeschouwers of bezoekers van de woningen in de wijk. Gelet op de normen voor aanwezigheidspercentages worden deze door personeel van het scholencomplex op andere momenten gebruikt dan door bewoners of bezoekers. Daarnaast worden er aan deze kant extra parkeerplaatsen aangelegd om in de toenemende behoefte tijdens schooltijden te voldoen. De parkeerplaatsen op het terrein van de appartementsgebouwen zijn buiten de berekeningen gelaten.

Omdat de berekeningen over verkeersbewegingen, verkeersintensiteit en parkeerdruk op foutieve aannames berusten is er een second opinion gevraagd bij Verkeerskundig adviesbureau VAGN uit Dongen. Dit heeft tot het "Rapport contra expertise verkeersrapporten scholencomplex Hofland" geresulteerd. Het college wordt verzocht om op de conclusies nader in te gaan. Hierin worden de volgende reacties (deelreacties 8 t/m 11) op het voorontwerpbestemmingsplan gegeven:

8. In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat er ook een ontwikkeling mogelijk is voor kinderopvang. De verkeerseffecten daarvan zijn maar in beperkte mate meegenomen in het verkeersonderzoek. In deze paragraaf (2.2 toekomstige situatie) is eveneens aangegeven dat uitgangspunt voor de ontsluiting van het scholencomplex en het parkeren binnen het plangebied moeten worden opgelost. Echter, het plangebied omvat niet de Parklaan en ook een groot aantal maatregelen uit het verkeersonderzoek vallen buiten de plangebiedsgrenzen.

Beantwoording

Het klopt dat de kinderopvang in het rapport van HGCA dat bij het voorontwerpbestemmingsplan was gevoegd nog niet was meegenomen. In het aangepaste rapport dat bij het ontwerpbestemmingsplan wordt gevoegd wordt dit aangevuld.

9. In de paragraaf 3.3 'Gemeentelijk beleid' wordt aangegeven dat binnen een multifunctioneel scholencomplex er ruimte geboden zou kunnen worden voor aanvullende functies zoals buitenschoolse opvang, kinderdagverblijf en peuterspeelzaal, maar er staat niet concreet benoemd dat deze ook daadwerkelijk gerealiseerd worden.

Beantwoording

Binnen het scholencomplex is er ruimte voor het kinderdagverblijf KMNKind&CO, welke twee peutergroepen kan huisvesten en twee groepen voor buitenschoolse opvang. In hoofdstuk 2 van het bestemmingsplan wordt vermeld wat er aan toekomstige functies verwacht kan worden.

10. Er wordt bij het onderdeel Parkeren uitgegaan van een te laag percentage kinderen dat gebracht en gehaald wordt met de auto waardoor de berekeningen niet juist zijn en de geschatte verkeerseffecten te positief worden neergezet.

Beantwoording

Het onderzoek van VAGN baseert zich op landelijke kencijfers voor parkeren. Hoewel de landelijke kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Het ligt dus voor de hand om juist gebruik te maken van ervarings- en onderzoeksgegevens specifiek voor de scholen in Montfoort.

11. Er is geen inzicht gegeven in de bestaande parkeersituatie in en rond het plangebied. Er is geen nulmeting uitgevoerd wat betreft de parkeerdruk en ook over intensiteiten wordt niets gezegd, terwijl dit voor direct belanghebbende een essentieel onderdeel is van de verkeersaspecten waarop het plan beoordeeld zou moeten worden. Dat is nu niet mogelijk. Omdat geen vooronderzoek gedaan is naar de huidige parkeersituatie en naar de hoeveelheid verkeer dat nu gebruik maakt van de bestaande infrastructuur, kan niet beoordeeld worden wat de relatieve verkeerseffecten zijn voor de omgeving.

Beantwoording

Het uitgangspunt voor parkeren is dat de toename aan parkeerbehoefte wordt opgevangen binnen het projectgebied en waar nodig aan de Parklaan en de ontsluiting aan de Bovenkerkweg. Vanuit die gedachte is het niet nodig om nader onderzoek te doen naar de huidige parkeersituatie. Om een nog beter beeld te krijgen van de effecten op de verkeersdruk worden nog wel aanvullende verkeerstellingen uitgevoerd.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanvullingen op het bestemmingsplan.

- Het plangebied van het bestemmingsplan wordt uitgebreid met een strook langs de Parklaan, waarbinnen de herinrichting van de Parklaan kan worden gerealiseerd en het benodigde aantal parkeerplaatsen, voor een veilige verkeersafwikkeling.
- In de toelichting van het bestemmingsplan en het ten grondslag liggende verkeersrapport wordt concreter benoemd welke maatregelen binnen het project worden uitgevoerd en gefinancierd.

13. Hockeyclub Montfoort, 12 mei 2021

Samenvatting

De Hockeyclub Montfoort geeft aan verrast te zijn door de inzage van het voorontwerpbestemmingsplan. In de voortraject is tussen de gemeente en de Hockeyclub samengewerkt, terwijl dit bij de uiteindelijke keuze voor deze variant niet meer is gedaan. Daarnaast geeft de indiener aan Recht van Opstal te hebben op de aan het plangebied grenzende percelen A4945 en A3586.

In de inspraakreactie worden de volgende vragen gesteld / opmerkingen gemaakt:

1. In het huidige bestemmingsplan hebben alle percelen de bestemming Sport. De Hockeyvelden blijven in hun huidige vorm behouden en blijven bestemd voor sport. Er is daarom geen reden om de velden onderdeel te laten uitmaken van het plangebied.

Beantwoording

De gemeente onderkent dat de wijze van bestemmen in het voorontwerp teveel onzekerheid biedt, terwijl we inderdaad niet voornemens zijn om de hockeyvelden aan te passen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit genuanceerd door de bestemmingen te splitsen in "Sport" en "Maatschappelijk – onderwijs". Een reden om deze gronden onderdeel te laten zijn van het plangebied is dat in het huidige bestemmingsplan er één bestemmingsvlak geldt voor zowel de hockeyclub als de tennisvereniging met maximale bebouwingsgrenzen. Dit bestemmingsvlak wordt verkleind aan de kant van de tennisvereniging om meer ruimte te maken voor de bouw van het scholencomplex. Als dit totale vlak niet mee wordt genomen ontstaan er conflicten in de bouwregels van beide bestemmingsplannen.

2. In paragraaf 4.5 wordt aangegeven dat het akoestisch onderzoek wordt geactualiseerd. In het plan wordt geen rekening gehouden met huidige ontwikkelingen in de hockeysport en de maatschappelijke functie die de club wil vervullen:

- Senioren: de hockeyclub wil binnen enkele jaren tijdens schooluren in competitieverband Walking Hockey en Fithockey organiseren.
- Velden worden door het Wellantcollege gebruikt voor buitensport activiteiten.
- De hockeyclub werkt samen met judo, badminton, triatlon, yoga en senioren gym voor buitensport activiteiten.

Beantwoording

We nemen de aanvullingen mee in het aangepaste rapport van Royal Haskoning. Het uitgangspunt is om een representatieve weergave te geven van de toekomstige situatie, waarbij de grootste geluidsbronnen onder schooltijden als uitgangspunt worden genomen om te bepalen of en in welke mate geluidwerende maatregelen nodig zijn bij de realisatie van het scholencomplex.

3. Het wijzigen van de archeologische waarde van categorie 6 naar categorie 5 werkt belemmerend en kostenverhogend bij een eventuele nieuwbouw van het clubhuis en renovatie van de velden.

Beantwoording

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' in het voorontwerpbestemmingsplan is in effect dezelfde archeologische waarde maar heeft een afwijkende naam gekregen. Het uitgangspunt blijft intact dat alleen bij M.E.R-plichtige ontwikkelingen archeologisch onderzoek nodig is. Het klopt dat dit geen toegevoegde waarde heeft, omdat bij M.E.R-plichtige ontwikkelingen per definitie een archeologisch onderzoek verplicht is op grond van het Mer-besluit. In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze dubbelbestemming eraf gehaald.

4. In paragraaf 5.5 van het plan zijn bouwregels opgenomen welke onmogelijk toegepast kunnen worden bij hockeyvelden en nadelig zijn voor de Hockeyclub Montfoort. Terreinafscheidingen van ten hoogste 1 meter zijn een gevaar voor de omgeving, omdat ballenvangers veel hoger moeten zijn.

Beantwoording

De gemeente erkent dat in het bestemmingsplan de huidige bouwregels voor dergelijke bouwwerken die noodzakelijk zijn voor de sport gehandhaafd moeten worden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze regels toegevoegd.

5. In paragraaf 4.11 Parkeerplan wordt voorgesteld om te parkeren in de woonwijk aan de oostkant van de school. De afstand van de parkeergelegenheid tot het terrein wordt hiermee vergroot en dit is nadelig voor de Hockeyclub Montfoort en de doelgroepen die zij bediend. Hockeyteams hebben doorgaans veel grote en zware keepers- en ballentassen bij zich die dan over een grote afstand gedragen moeten worden. Ook komt parkeren "in de wijk" de relatie met de bewoners niet ten goede en het zou jammer zijn dat de hockeyclub daar de schuld van krijgt.

Beantwoording

Het uitgangspunt is dat we in deze parkeerplaatsen voorzien binnen het plangebied, zodat de afstand van parkeerplaatsen tot de sportvelden niet wordt vergroot ten opzichte van de bestaande situatie. Zie algemene reactie onder 4.

6. De Stichting Kunstgras heeft het toegangshek tot de accommodatie dat aansluit op de ontsluiting vanaf de Bovenkerkweg in de huidige situatie bestemd voor fietsers en als aanrijdroute voor hulpdiensten en leveranciers. Het pad sluit zo veel mogelijk aan op de op het terrein gecreëerde fietsenstalling. Dit vanwege een veilige scheiding tussen toeschouwers en aankomende/vertrekkende fietsers.

Beantwoording

De gemeente erkent het belang van deze toegangsweg omwille van bereikbaarheid en veiligheid en zal deze behouden, zie algemene reactie onder 3.

7. Op de verbeelding behorend bij het voorontwerp lijkt de oostelijke grens van perceel A-5214 tegen de school aan te liggen. Hierdoor blijft een te smal pad over wat volgens de plannen onvermijdelijk als enkele aanrijdroute zal gaan dienen. Tijdens drukke tijden zal dit tot problemen leiden en in geval er hulpdiensten nodig zijn ook tot een onveilige situatie leiden. Ook zal een gebouw met de beoogde hoogte en grootte op die beperkte afstand een negatieve invloed hebben op het sporten als het zo dicht naast het veld staat.

Beantwoording

De grens van het bouwvlak dient de perceelgrens te volgen, zodat de hockeyvereniging niet aan terrein verliest. Het is daarnaast niet de intentie om dit als enige aanrijdroute te laten dienen, zie voorgaande reactie.

Conclusie

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk aanleiding tot aanvullingen op het bestemmingsplan.

- De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' wordt uit het bestemmingsplan geschrapt.
- In het bestemmingsplan wordt de bestemming "Gemengd" gesplitst in "Sport" en "Maatschappelijk – Onderwijs".
- Regels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden toegevoegd binnen de bestemming "Sport"