

Bijlage 2 - Participatie resultaten (1/2)

Enquete - 289 respondenten

Het doel van de enquête was om inwoners en ondernemers te raadplegen over welke thema's en aandachtspunten zij zien binnen de gemeente. Eerder opgehaalde resultaten zijn getoetst middels stellingen.

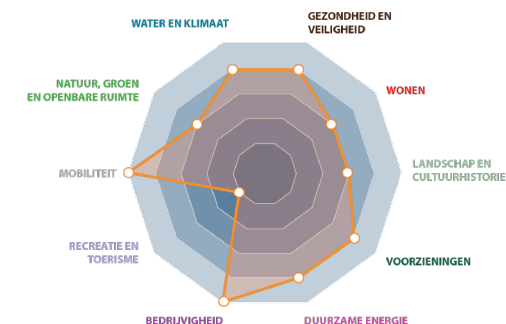
Deel A: Prioriteiten

Het eerste gedeelte van de vragen bestond uit het prioriteren van thema's per deelgebied. Hierbij zijn de gebieden getoond waarin we onze gemeente hebben onderverdeeld. Respondenten hebben per thema* kunnen aangeven hoeveel prioriteit dit zou moeten krijgen per gebied. Staat een thema bovenaan, dan heeft dit thema het meest prioriteit binnen dit gebied. Staat een thema onderaan, dan heeft het thema de minste prioriteit.

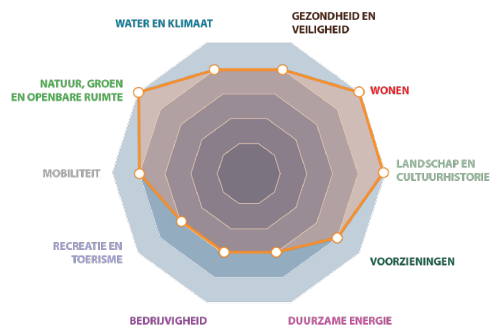
Bij deze vragen gaat het om het gewenste toekomstbeeld van onze gemeente, niet zo zeer over de huidige situatie. Dus waar moeten we volgens respondenten de meeste ruimte aan bieden in dit gebied, ook als dat nu nog niet het geval is. De resultaten van de prioriteringsvragen zijn opgenomen in de 'spinnenwebben' per deelgebied in de omgevingsvisie.

* In de enquête hebben we gevraagd naar de prioritering voor 'Duurzame energie en grondstoffen'. Op basis van de (beperkte) respons op het thema grondstoffen, hebben we ervoor gekozen deze voor nu buiten beschouwing te laten.

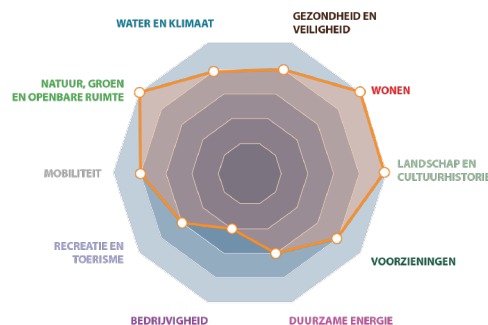
BEDRIJVENTERREINEN



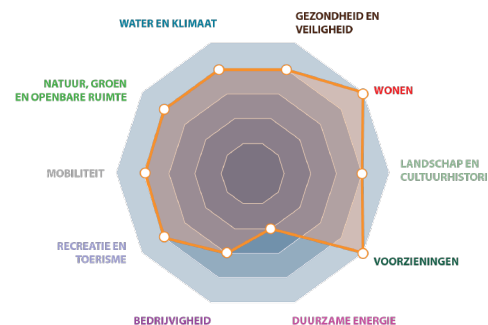
WOONWIJKEN MONTFOORT



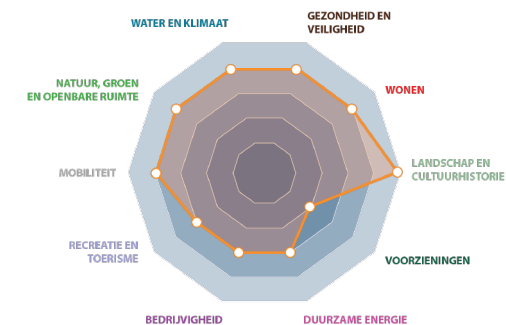
WOONWIJKEN LINSCHOTEN



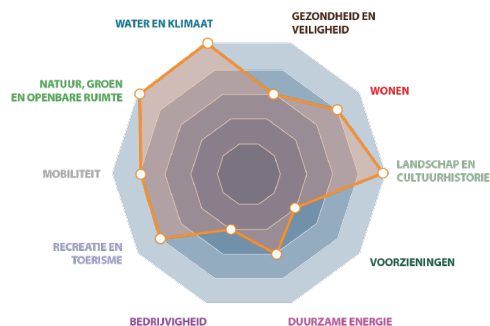
CENTRUM MONTFOORT



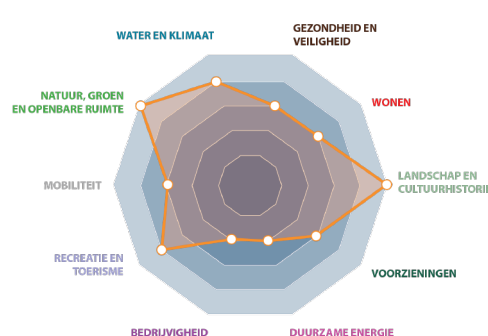
VEENWEIDE LINTEN



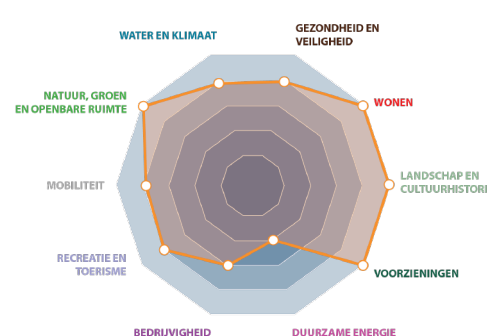
BUITENGEBIED



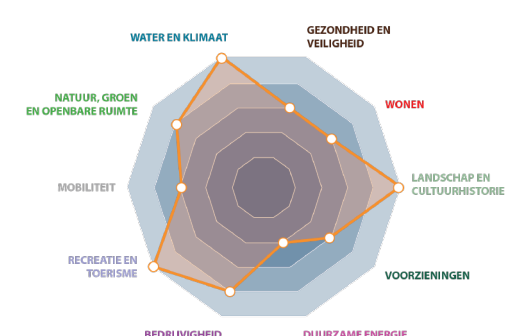
LANDGOED LINSCHOTEN



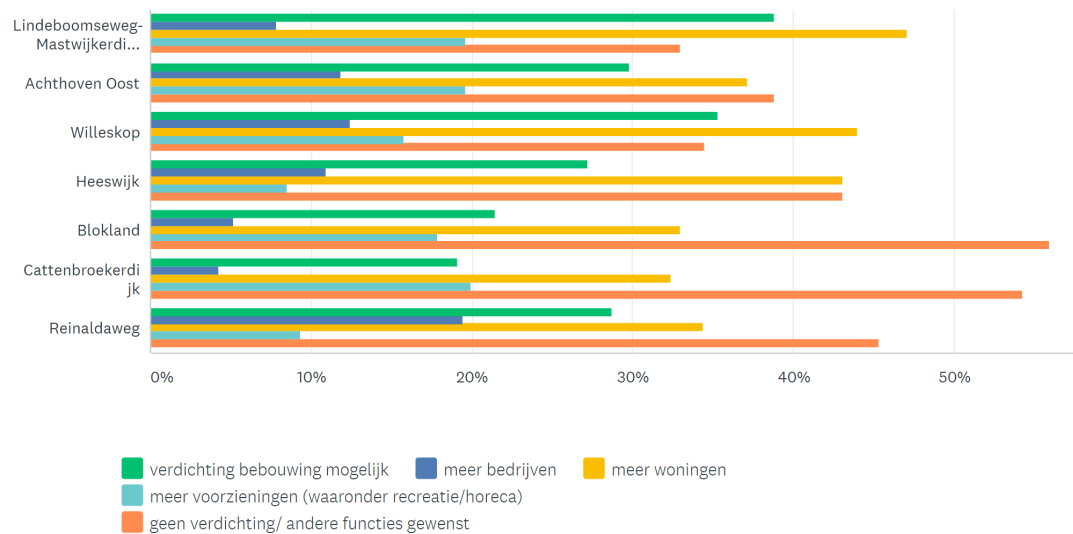
CENTRUM LINSCHOTEN



IJSSELZONE



Andere soorten gebruik in het buitengebied:



Conclusies:

Lindeboomseweg - Mastwijkerdijk: Verdichting door woningbouw mogelijk

Achthoven Oost: Verdeeld beeld, als er wordt verdicht, dan voor woningbouw.

Willeskop: Ook een verdeeld beeld, maar woningbouw behoort nog tot de mogelijkheden.

Heeswijk: Hier geldt hetzelfde als voor Achthoven en Willeskop.

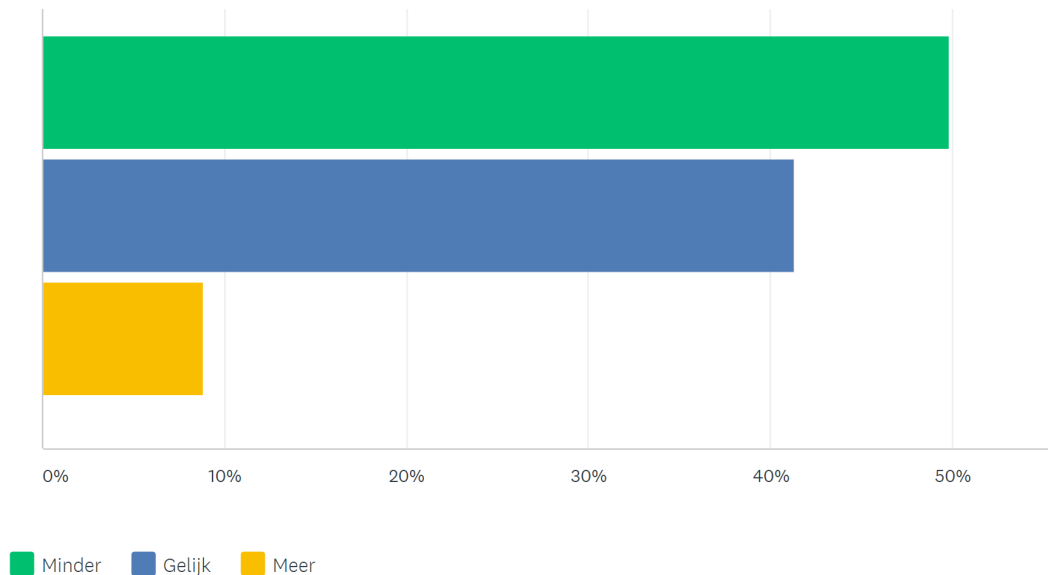
Blokland: Hier is verdichting niet gewenst.

Cattenbroekerdijk: Verdichting is ook hier niet gewenst.

Reinaldaweg: Verdeeld beeld, woningbouw eventueel mogelijk.

Over het algemeen zien bewoners in de linten, behalve bij Blokland en in de Cattenbroekerdijk, ruimte voor meer woningen. De hoge woningnood wordt meermaals benadrukt. Eventuele extra woningen moeten wel goed worden ingepast in het landschap en er moet aandacht zijn voor bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Bewoners opperen ideeën als opdeling van agrarische percelen, tiny houses en vrijkomende agrarische bebouwing gebruiken voor woningbouw.

Meer of minder intensieve landbouw:



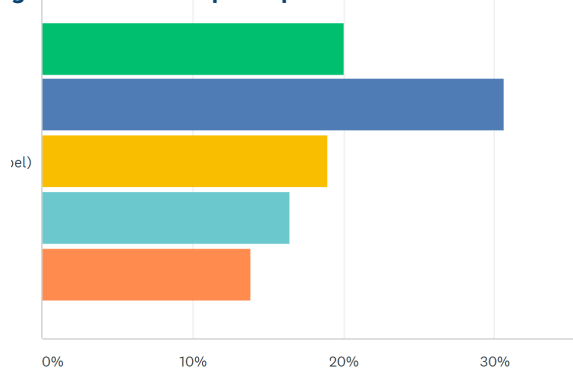
Conclusie:

De meeste bewoners zien het liefst geen uitbreiding van de intensieve landbouw mogelijkheden. Verminderen of houden zoals het nu is. Uit de opmerkingen blijkt verder dat men vindt dat er ontwikkelruimte moet blijven maar dat dit geen inbreuk op het landschap mag betekenen. Eventuele uitbreiding moet gericht zijn op de lokale vraag, dus geen megastallen etc. Daarnaast zien bewoners graag aandacht voor zaken als milieu, biologische veeteelt, biodiversiteit en circulariteit.

Deel B: Stellingen

In de enquête zijn enkele stellingen benoemd. Per stelling hebben respondenten kunnen aangeven in welke mate zij het eens of oneens zijn met de stelling.

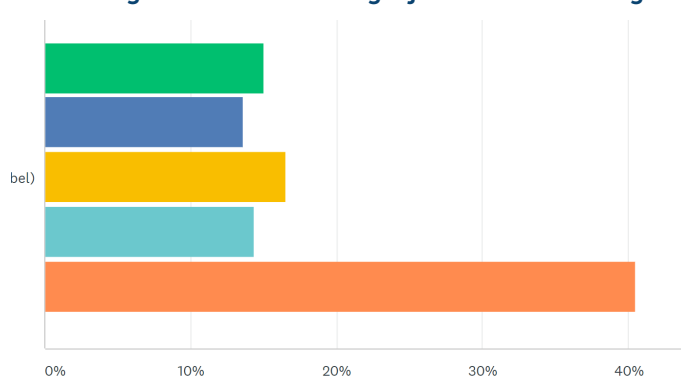
In de binnenstad van Montfoort worden detailhandel en andere voorzieningen meer geconcentreerd op één plek en er komt meer ruimte voor wonen op de begane grond.



Helemaal mee eens Enigszins mee eens Neutraal
Enigszins niet mee eens Helemaal niet mee eens

Conclusie: Over het algemeen zijn de meeste bewoners het eens met het concentreren van detailhandel en voorzieningen. Wonen op de begane grond wordt als optie gezien mits goed inpasbaar qua parkeren, overlast e.d.

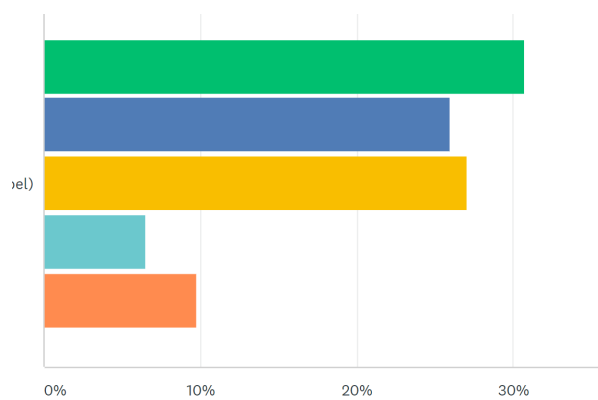
Binnen de gemeente zien we mogelijkheden voor een regionaal bedrijventerrein.



Helemaal mee eens Enigszins mee eens Neutraal
Enigszins niet mee eens Helemaal niet mee eens

Conclusie: Een regionaal bedrijventerrein is niet gewenst, volgens bewoners zijn er al genoeg (leegstaande) bedrijfspanden en leidt dit tot grote 'blokkendozen' en meer zwaar vrachtverkeer. Kleinschalige, lokale uitbreiding kan wel.

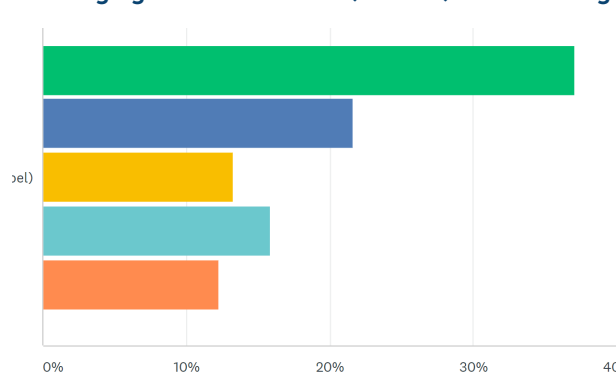
Tussen de bedrijven in de noordkant van Linschoten kunnen woningen, winkels of andere voorzieningen komen.



Helemaal mee eens Enigszins mee eens Neutraal
Enigszins niet mee eens Helemaal niet mee eens

Conclusie: Bewoners zien op deze plek, mede gezien de woningnood, graag woningen verschijnen. Dit moet wel binnen propertes blijven, hoogbouw is niet gewenst. Ook speelt het geluid van de A12 hier een grote rol.

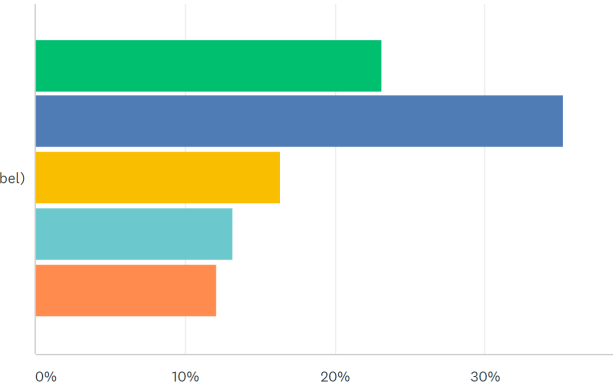
Toevoeging van detailhandel (winkels) is alleen toegestaan in de centrumgebieden.



Helemaal mee eens Enigszins mee eens Neutraal
Enigszins niet mee eens Helemaal niet mee eens

Conclusie: De meeste bewoners zijn het eens met de stelling, vanwege de leegstandsproblematiek en de reuring in het centrum. Maar ook de winkel 'om de hoek' wordt gewaardeerd, evenals landelijke (boerderij) winkels gericht op toerisme.

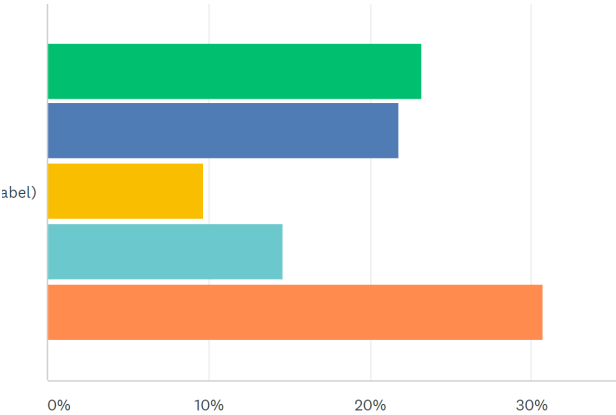
Recreatie op en om de Hollandsche IJssel wordt gestimuleerd, de extra druk op de natuur (of de drukte in het dorp/stad) nemen we voor lief.



Helemaal mee eens Enigszins mee eens Neutraal
Enigszins niet mee eens Helemaal niet mee eens

Conclusie: Uit de opmerkingen blijkt dat bewoners extra recreatie zien zitten, zowel voor de gezelligheid als voor de economie. De verhouding tussen recreatie, toerisme, natuur en wonen is hierbij wel van belang. Het één moet niet ten kosten gaan van het ander.

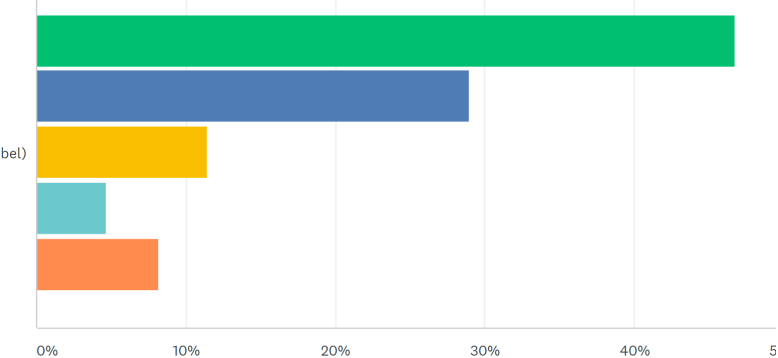
Het allerbelangrijkste is dat er woningen worden gebouwd die passen bij de vraag, al het andere is ondergeschikt (ontwikkeling groen, parkeerdruk e.d.).



Helemaal mee eens Enigszins mee eens Neutraal
Enigszins niet mee eens Helemaal niet mee eens

Conclusie: Bewoners zien de noodzaak van nieuwe woningen, met name voor starters en senioren, maar dit moet niet ten koste gaan van het groen. Balans tussen de verschillende belangen is belangrijk en kan hand in hand gaan.

Maak eigenaren verantwoordelijkheid voor klimaatadaptieve inrichting van hun perceel

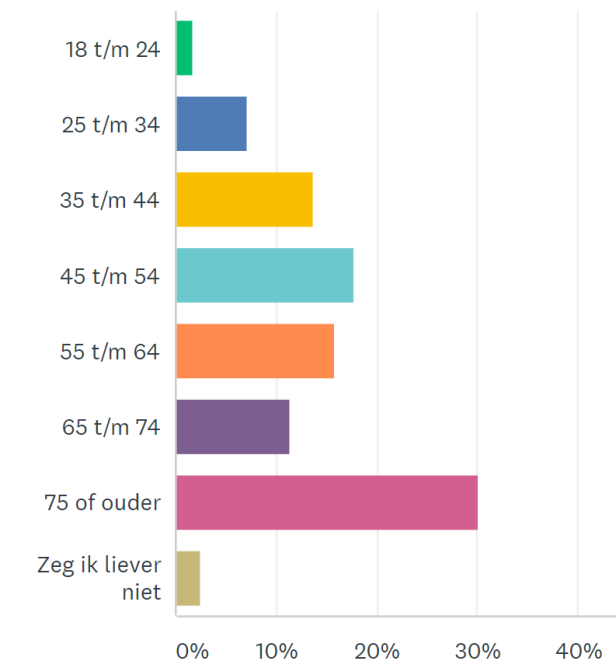


Helemaal mee eens Enigszins mee eens Neutraal
Enigszins niet mee eens Helemaal niet mee eens

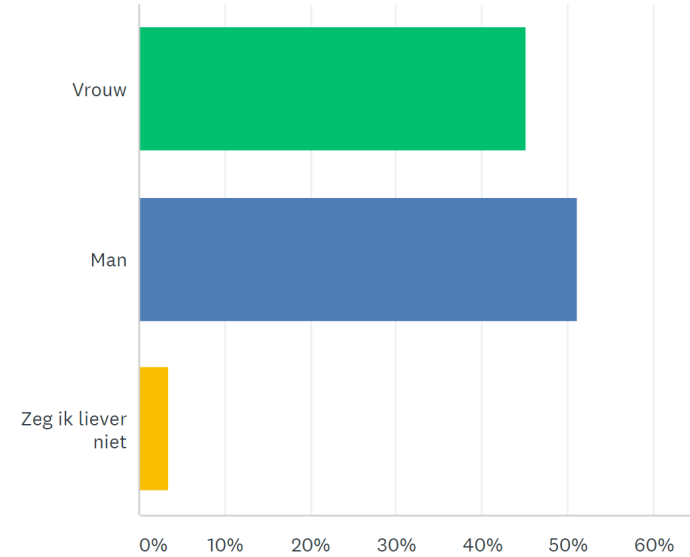
Conclusie: Bewoners zijn het grotendeels eens met deze stelling, maar uit de opmerkingen blijkt dat verplichten volgens velen te ver gaat. Eerder stimuleren en faciliteren: samen zijn we verantwoordelijk.

Deel C: Persoonsgegevens

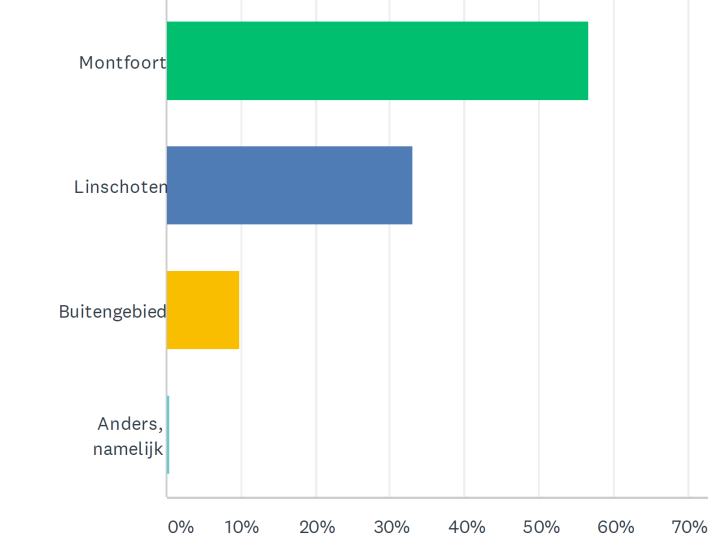
Leeftijdsopbouw



Verdeling man/vrouw



Woonplaats



Participatie resultaten (2/2)

Gebiedsessies

Op 29, 30 en 31 maart 2021 zijn digitale sessies georganiseerd om samen met bewoners, organisaties en ondernemers te praten over de omgevingsvisie en wat zij graag zouden terug zien hierin. Omdat we graag wilden inzoomen op specifieke vraagstukken en meningen voor de verschillende gebieden binnen onze gemeente, zijn er drie sessies georganiseerd: voor Montfoort, Linschoten en het buitengebied. De input die we hieruit hebben opgehaald is ontzettend waardevol gebleken voor de omgevingsvisie. We danken de deelnemers dan ook hartelijk voor hun tijd en inbreng. Hieronder is een beknopte samenvatting opgenomen van de belangrijkste besprekpunten per avond.

Sessie Buitengebied - 29 maart 2021 33 deelnemers

Aan de deelnemers is gevraagd of we moeten inzetten op meer, gelijk of minder intensieve landbouw. Het antwoord was verdeeld tussen minder en gelijk, geen van de deelnemers vond dat er meer intensieve landbouw moest komen. De toelichting bij het niet laten afnemen van het percentage intensieve landbouw was onder andere dat grotere agrarische bedrijven doelmatige veehouderij mogelijk maken. Er werd opgemerkt dat deze wel beter rekening zouden kunnen houden met milieu en gezondheid. Groeimogelijkheden moesten volgens de deelnemers niet te veel worden beperkt, er wordt volgens hen namelijk vaak te makkelijk óver de grond van agrariërs gepraat, in plaats van mét agrariërs. Een aandachtspunt was wel de verdroging in het landelijk gebied, niet alleen agrariërs maar ook bewoners kunnen verdroging ervaren. Het risico van verdroging in relatie tot peilbeheer moet worden meegenomen, deelnemers gaven aan dat de gemeente de belangen van deze groepen net zo goed moet meenemen als het belang van de agrariërs.

Een van de andere onderwerpen betrof het wandelen door de weilanden. Door een aantal deelnemers werd opgemerkt dat zij het jammer vonden dat er (bijvoorbeeld bij Blokland) geen ommetjes kunnen worden gemaakt. Daarnaast is de toegestane snelheid in de oudere linten zoals Blokland en Achthoven/Slotlaan een zorg. Deelnemers gaven aan dat wanneer we de recreatie willen bevorderen, de maximale snelheid op deze wegen naar beneden moet. Wanneer er meer ruimte wordt gegeven aan het wandelen door weilanden, zorgt dit er tevens voor dat er minder hoeft te worden overgestoken over de wegen, wat de veiligheid ten goede komt. Er is een aantal deelnemers die graag willen meedenken over mogelijke routes. Ook het aanleggen van aparte fietspaden langs de linten zou worden gewaardeerd.

Deelnemers gaven aan dat er in de linten beleidsmatig meer ruimte komen voor ontwikkelingen: verbreding functies, meer bebouwing (incl mantelzorg), woningsplitsing, boerenwinkels etc. Er worden ook leuke suggesties geopperd voor openbare voedselbossen en pluktuinen. Fondsvorming voor volhoudbare landbouw is voorgesteld. Dit kan wellicht gecombineerd worden met gebiedsfonden van energietransitie. Daarnaast ziet men graag meer bomen in het buitengebied, onder andere om schaduw te bieden voor dieren.

Sessie Montfoort - 30 maart 2021 25 deelnemers

Verreweg de meeste deelnemers waren het eens met dat de detailhandel zou moeten worden geclusterd in de binnenstad. Hierbij worden wel aandachtspunten meegegeven voor de toegankelijkheid van de binnenstad: rolstoelvriendelijke wandelpaden zouden worden gewaardeerd en de trottoirs in de binnenstad zijn vaak te smal. Daarnaast ziet men graag dat de Hoogstraat wordt aangepakt. Er is tijdens de sessie aangegeven dat er voor de binnenstad een meerjarenplan loopt. Het programma pakt de genoemde punten op en aanvullende punten zijn meegegeven. Deelnemers gaven daarnaast aan dat parkeergelegenheid een hogere prioriteit moet krijgen.

Deelnemers gaven tijdens de sessie aan een verdeelde mening te hebben over of eigenaren verplicht zouden moeten worden om hun perceel klimaatadaptief in te richten. Stimuleren wordt als vriendelijker gezien. Wel zijn er goede suggesties gegeven zoals een tegeltax, tegelwippen, groene daken en het gebruik van regentonnen. Deelnemers geven aan dat ze mogelijkheden zien om samen op innovatieve manieren de energie- en warmtetransitie te versnellen, dus inwoners sámen met de gemeente en ondernemers.

Ook in deze sessie is stilgestaan bij het (beter) mogelijk maken van wandelen langs tiendwegen en bij de volkstuinen.

De deelnemers hebben daarnaast aangegeven een hoge woningnood te zien in de gemeente, met name voor starters en 65 plussers. Maar ook voor voldoende sociale huur en woningen voor bijvoorbeeld inwoners met een lichamelijke beperking moet worden gezorgd.

Ruimte voor een grootschalig, regionaal bedrijventerrein wordt door de deelnemers niet gezien. Er wordt meermaals benoemd dat leegstaande panden ook kunnen worden gebruikt voor woningbouw en dat hoogbouw echt niet gewenst is binnen de gemeente.

Sessie Linschoten - 31 maart 2021

22 deelnemers

Een van de besproken onderwerpen vormde de functieverandering in de linten. Het grootste gedeelte van de deelnemers was het eens dat dit moet worden uitgebreid, een deel had hier geen mening over. Ook in deze sessie werd de hiërarchie en toegestane snelheden in de verschillende linten als aandachtspunt benoemd.

Deelnemers waren het er grotendeels mee eens dat eigenaren hun perceel klimaatadaptief moeten inrichten. Ook hier worden suggesties als een tegeltax benoemd. Daarnaast wordt er aangegeven dat er binnen de gemeente organisaties bestaan die hierbij willen helpen.

Ook hier gaven deelnemers aan geen ruimte te zien voor een regionaal bedrijventerrein. Leegstaande bedrijfspanden moeten eerst worden gevuld. Er wordt ruimte gezien voor nieuwe functies tussen de bedrijven, zolang deze niet in de weg staan van de huidige bedrijven. Hoogbouw is absoluut niet gewenst, deelnemers zien niet graag dat er hoger wordt gebouwd dan de kerktoren.

Wanneer er nieuwe wandel- en/of fietsroutes worden aangelegd nabij agrarisch land, geven deelnemers aan dat dit niet dwars door de weilanden moet gebeuren, omdat dit de bedrijfsvoering van agrariërs negatief kan beïnvloeden. Langs tiendwegen of kades kan dit prima volgens de deelnemers. Ze zien ook graag meer (snel-)fietsroutes en OV-mogelijkheden.

Tijdens de sessie wordt benadrukt dat ook sport belangrijk is voor de leefomgeving, net als het behoud van sociale, culturele activiteiten als een dorpshuis.

Deelnemers geven aan dat er niet teveel recreatie en toerisme nabij het landgoed moet komen, dat is daar namelijk te klein voor en zorgt voor teveel toeristisch verkeer en parkeerdruk. Het landgoed draait op agrariërs, die verdienen hun geld daar. Het moet dus een goede combinatie zijn tussen agrarisch gebruik en recreatie.

Conclusies:

Tijdens alle drie de sessies hing er een constructieve sfeer en is er goede input gegeven om de ingezette koers te verrijken. Er werden een groot aantal waardevolle, concrete suggesties en ideeën gegeven. Veel deelnemers gaven aan bereid te zijn om in de toekomst verder mee te denken en samen te werken aan het realiseren van ideeën. De gegeven suggesties en ideeën nemen we waar mogelijk over in deze visie, maar op de achtergrond gaan we hier ook zeker mee aan de slag.

De nadruk lag tijdens de sessies toch vaak op woningbouw, en het algemene beeld wat hierbij leeft is 'bouw waar ruimte is'. Er werd gepleit voor het luisteren naar en samenwerken met inwoners, zodat we er samen iets moois van kunnen houden. Met behoud van het groene, historische karakter van de gemeente. Deelnemers gaven aan behoefte te hebben aan een verbindende en stimulerende rol vanuit de gemeente.

Samen staan we voor de opgave om te vergroenen en te verduurzamen, maar windmolens zijn daarbij vanuit de participanten niet gewenst.

Samenvattend zijn de avonden samen te vatten als:

“We nemen de tijd voor elkaars belangen en maken keuzes waar nodig.”