

Witteveen+Bos
Alexanderstraat 21
Postbus 85948
2508 CP Den Haag
070 370 07 00
www.witteveenbos.nl

onderwerp	beantwoording zienswijze
project	wijzigingsplan rotonde N204 Blokland te Montfoort
opdrachtgever	provincie Utrecht
projectcode	MF12-1
referentie	MF12-1/15-006.641
opgemaakt door	mw. drs. T. Klumper
goedgekeurd door	drs. M.J. Schilt
status	definitief
datum opmaak	20 april 2015
bijlagen	I geanonimiseerde zienswijze II zettingsberekening

paraaf



aan	gemeente Montfoort	M. Dingemans
	provincie Utrecht	W. van Duinen
kopie	-	

1. INLEIDING

Het ontwerp wijzigingsplan rotonde N204 - Blokland te Montfoort heeft van 18 februari tot en met 31 maart 2015 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één zienswijze ingediend op het ontwerp wijzigingsplan. In deze notitie wordt de zienswijze beantwoord. De geanonimiseerde zienswijze is als bijlage I toegevoegd.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZE

2.1. Inleiding

De zienswijze van de reclamanten gaat in op een aantal inhoudelijke aspecten, te weten:

- waardevermindering en kwaliteitsverlies van de woning van de reclamanten als gevolg van verzakking door voorbelasting voor de rotonde;
- smog;
- ergernis als gevolg van optrekkend en remmend verkeer;
- geluidshinder van vrachtauto's die over de middenberm rijden;
- stank en lichtinval van vrachtverkeer.

De aspecten worden hierna behandeld.

2.2. Verzakking woning door voorbelasting

Zienswijze

De reclamanten stellen in hun zienswijze dat er sprake zal zijn van waardevermindering en kwaliteitsverlies van de woning als gevolg van verzakking van de woning door voorbelasting die nodig zal zijn voor de aanleg van de rotonde.

Reactie

Vanaf de gevel van de woning van reclamanten wordt op een afstand van 35 m een voorbelasting van zand opgezet tot een niveau van NAP + 0,60 m. Er is een zettingsberekening uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage II. Uit de zettingsberekening blijkt dat ter plaatse van de woning van reclamanten (zie verticaal 1 in de schematisering in bijlage II) de te verwachten maaiveldverzakking 0 mm bedraagt. De verwachte verzakking is dus nihil en er zal daarom geen sprake zijn van waardevermindering en kwaliteitsverlies van de woning als gevolg van verzakking door voorbelasting ten behoeve van de aanleg van de rotonde. Indien de reclamanten desondanks van mening zijn dat door het wijzigen van het bestemmingsplan hun woning in waarde is gedaald, dan kunnen de reclamanten binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het wijzigingsplan een verzoek tot plan-schade indienen bij de gemeente.

2.3. Smog en stank door verkeer

Zienswijze

De reclamanten stellen dat heel Blokland straks vermoedelijk last zal hebben van smog en dat dit invloed heeft op het uitzicht en natuurgebied en een ongezonde uitstraling en leefkwaliteit tot gevolg heeft. Ook stellen de reclamanten dat sprake zal zijn van stank van vrachtverkeer.

Reactie

Ter onderbouwing van het wijzigingsplan is getoetst of het plan negatieve effecten heeft op de luchtkwaliteit. De resultaten van het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek zijn weergegeven in de toelichting bij het wijzigingsplan en het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in de bijlagen van het wijzigingsplan. Op grond van artikel 5.16.1.a van de Wet milieubeheer kan een project onder meer doorgang vinden indien het project, al dan niet in combinatie met de met het project verbonden maatregelen, niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en/of indien er geen grenswaarden worden overschreden. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van wettelijk geldende normen en dat het plan voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit. Er is daarom geen aanleiding om te veronderstellen dat er sprake zal zijn van dusdanige effecten op de luchtkwaliteit dat die een verslechtering van de leefkwaliteit tot gevolg zullen hebben.

2.4. Ergernis door optrekkend en remmend verkeer

Zienswijze

De reclamanten stellen dat het optrekken en remmen van verkeer een enorme ergernis zal worden en overlast geeft in de woning, waar nu geen sprake is van overlast.

Reactie

Ter onderbouwing van het wijzigingsplan is onderzoek uitgevoerd naar de overlast als gevolg van het plan in de zin van geluids- en luchtkwaliteitseffecten voor de omgeving. Uit de onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van overschrijding van normen en dat het plan voldoet aan geldende wet- en regelgeving. Er zal inderdaad sprake zijn van meer optrekkende en remmende voertuigen na aanleg van de rotonde, doordat doorgaand verkeer op de provinciale weg N204 dan niet meer direct kan doorrijden. In de huidige situatie is er echter een kruising op de locatie aanwezig waardoor er ook nu al optrekkende en remmende voertuigen aanwezig zijn, zij het in mindere mate. Bovendien zal de rijsnelheid van het verkeer op de rotonde afnemen tot circa 30-35 km/h, waardoor verkeer over het algemeen minder hard hoeft te remmen en optrekken dan het geval is bij een koude kruising met afslaande bewegingen. Naar verwachting is de mate van toename van eventuele over-

last voor de reclamanten daarom beperkt. In het algemeen belang van de verkeersveiligheid is het gewenst om op deze locatie de bestaande koude kruising te vervangen door een rotonde. Dit algemeen belang van verkeersveiligheid prevaleert boven het individueel belang van behoud van dezelfde mate van rust in de woonomgeving van de reclamanten.

2.5. Geluidshinder van vrachtverkeer

Zienswijze

De reclamanten stellen dat de vele vrachtauto's die optrekken en over de middenberm van de rotonde rijden veel geluidshinder zullen geven.

Reactie

Ter onderbouwing van het wijzigingsplan is getoetst of het plan voldoet aan de geldende normen voor geluidbelasting zoals vastgelegd in de Wet geluidhinder. De resultaten van het uitgevoerde geluidsonderzoek zijn weergegeven in de toelichting bij het wijzigingsplan en het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in de bijlagen van het wijzigingsplan. Bij wijzigingen op of aan een weg dient onderzocht te worden of er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Hier is sprake van als voldaan wordt aan twee voorwaarden, te weten:

- de wijziging dient fysiek te zijn. Dit zijn bijvoorbeeld wijzigingen van het aantal rijstroken, kruispunten en aansluitingen, wijziging van de maximumsnelheid en dergelijke;
- ten gevolge van de wijziging is de toename van de geluidsbelasting 1,50 dB of meer.

In het geluidsonderzoek wordt rekening gehouden met het ontwerp voor het plan en met de verwachte toekomstige verkeersstromen. Er blijkt uit het onderzoek dat de geluidbelasting op de woning van reclamanten als gevolg van het plan slechts zeer beperkt toeneemt, te weten 0,79 dB als gevolg van wegverkeerslawaai van de N204 en 0,44 dB als gevolg van wegverkeerslawaai van Blokland. De geluidsbelasting ten gevolge van de aanleg van de rotonde neemt nergens, ook niet voor de woning van de reclamanten, toe met meer dan 1,50 dB ten opzichte van de huidige situatie. Er is daarom geen sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en de geluidbelasting is van zodanig niveau dat er geen geluidreducerende maatregelen of een procedure op grond van de Wet geluidhinder nodig zijn.

Specifiek ten aanzien van de vrachtauto's die over de middenberm rijden, waarop reclamanten doelen, het volgende. Het gaat hierbij om vrachtauto's die over het bestrate deel van de middencirkel rijden. Deze delen en de bestrate delen in de oksels van een rotonde worden ook wel zgn. 'rammelstroken' genoemd, vanwege het geluid dat het geeft als vrachtauto's hier overheen rijden. Bij een goed ontwerp conform de geldende ontwerprichtlijnen, waar bij dit ontwerp sprake van is, hoeft vrachtverkeer minimaal gebruik te maken van de rammelstroken. Alleen de lange trekker-opleggercombinaties en Lange Zware Voertuigen (LZV's) maken gebruik van de rammelstrook. De normale vrachtauto's van 15 m lengte niet. De lange vrachtauto's betreffen normaliter maar een minimaal aandeel in de verkeersstroom, dus het aantal keren dat dit voorkomt, en daarmee ook de eventuele hinder hiervan, zal minimaal zijn. Bovendien onderzoekt de provincie nog of in de middenberm van de rotonde grote elementen van glad beton toegepast kunnen worden in plaats van betonstraatstenen. Ribbeltegels of noppen worden in ieder geval niet toegepast. Dit kan het geluid van de vrachtauto's die over de middencirkel rijden nog verminderen.

2.6. Lichtinval van vrachtverkeer

Zienswijze

De reclamanten stellen dat sprake zal zijn van lichtinval van het vrachtverkeer.

Reactie

Tijdens de termijn van terinzagelegging hebben de gemeente en initiatiefnemer (provincie Utrecht) de reclamanten bezocht en onder andere het onderwerp lichtinval besproken. In het ontwerp voor de rotonde is het zo dat de auto's die rechtdoor over de rotonde gaan op de provinciale weg N204 allen een kort moment richting de woning van de reclamanten schijnen. Auto's komende vanaf de overkant, het andere gedeelte van Blokland, zullen minder op de woning schijnen. In de huidige situatie is reeds sprake van lichtinval door auto's die vanaf de N204 Blokland oprijden in de richting van Montfoort. De zijmuur van de woning is als blinde muur gebouwd en in de zuidwesthoek van de woning is een kamer gemaakt eveneens met een blinde muur. Hierdoor wordt in de huidige situatie de lichtinval van auto's al beperkt. Het licht van passerende auto's is minder zichtbaar in de woonkamer. Tijdens het bezoek gaven de reclamanten aan dat met name de auto's die langs het huis rijden veel storender zijn dan de auto's die op de kruising zelf draaien of de kruising oprijden. Ten aanzien van lichtinval van koplampen van verkeer gelden geen wettelijke normen. Er is daarom sprake van een maatwerkaanpak. Gezien het voorgaande is de verwachting dat de extra lichtinval van (vracht)verkeer als gevolg van het plan beperkt is. In het algemeen belang van de verkeersveiligheid is het gewenst om op deze locatie de bestaande koude kruising te vervangen door een rotonde. Dit algemeen belang van verkeersveiligheid prevaleert boven het individueel belang van behoud van dezelfde mate van lichtinval in de woning van de reclamanten. Desondanks is de initiatiefnemer ten aanzien van de verwachte beperkte verandering van lichtinval bereid om met de reclamanten in gesprek te gaan om te bezien of zij na aanleg van de rotonde nog overlast van lichtinval ervaren en zo ja, of er passende maatregelen gevonden kunnen worden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan eventuele begroeiing in de berm langs Blokland of een kleine grondwal langs de rotonde ter afscherming van het licht van verkeer.

BIJLAGE I GEANONIMISEERDE ZIENSWIJZE



19 mrt 2015 / 1102



Gemeente Montfoort
T.a.v. Commissie van Advies voor de bezwaarschriften
Postbus 41
3417 ZG Montfoort

Montfoort, 17 maart 2015

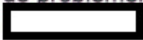
Betreft: Bezwaar zaaknummer 86548
Onderwerp: Rotonde N204- Blokland

Aan burgemeester, wethouders, gemeente Montfoort

Aangaande de plannen om de rotonde aan te leggen op het kruispunt N204, tekenen wij hierbij opnieuw bezwaar aan.

Inmiddels is er iemand van u bij ons binnen geweest om nader uitleg te geven, omtrent de aanleg van de rotonde.

Naar aanleiding hiervan reageren wij nogmaals inhoudelijk hierop.

De verkeersveilige oplossing voor de problemen op dit kruispunt is ons volkomen helder. Echter voor ons als bewoners van , kleven er meer nadelen aan het plan dan voordelen.

De verslechtering van het imago van het natuurgebied is niet zozeer een persoonlijk probleem, heel Blokland zal hier straks hinder van ondervinden. De persoonlijke nadelen zitten 'm met name straks in de enorme waardevermindering van ons huis. Door het storten van het zand, zal door het grote gewicht niet alleen ter hoogte van de rotonde, maar ook zeker ter hoogte van onze grond enorme verzakking plaatsvinden. Die voorbelasting is goed voor de aanleg van de rotonde, maar uiteraard niet als verzakking in onze voortuin.

Die verzakking heeft daarnaast ook invloed op onze woning en de kwaliteit van ons huis. Door het gewicht van de zandstorting en het aanleggen treden er fikse scheuren op aan onze woning. Het moge duidelijk zijn dat de reeds genoemde nadelen ins ons vorige schrijven al geen pretje zijn, laat staan de kwaliteit van ons huis die zo sterk in waarde vermindert door genoemde werkzaamheden, gemoeid met de aanleg van de rotonde.

De smog is een punt waar vermoedelijk straks heel Blokland last van zal hebben en geeft mij als bewoner van het nu nog mooie uitzicht en natuurgebied, straks een ongezonde uitstraling en een leefkwaliteit zoals in het Ruhrgebied.

Het optrekken en remmen zal een enorme ergernis worden en overlast geven in ons huis, waar wij nu geen last hebben en ongestoord kunnen wonen en genieten.

De vele vrachtauto's die optrekken en over de middenberm rijden, zal ook veel geluidshinder geven. Om nog maar niet te spreken over de stank van het vrachtverkeer en licht inval. Dit los je niet op met een struik of boom.

Gezien bovenstaande, met alle gevolgen van dien, wil ik u met klem verzoeken, tot een serieus voorstel en oplossing te komen.

Ik vertrouw op uw medewerking in deze kwestie en ben uiteraard bereikbaar voor meer informatie.



BIJLAGE II ZETTINGSBEREKENING

G2014062

Aanleg rotonde Blokland te Montfoort
Dwarsprofiel 8 - Voorbelasten - Invloed omgeving



Rembrandtlaan 650
3362 AW Sliedrecht

Phone 0184677505
Fax

D-Settlement 9.2 : G2014062-profiel 8- Voorbelasten-Omgeving-qvnh.sil

date
15-4-2015

drw.
GVH

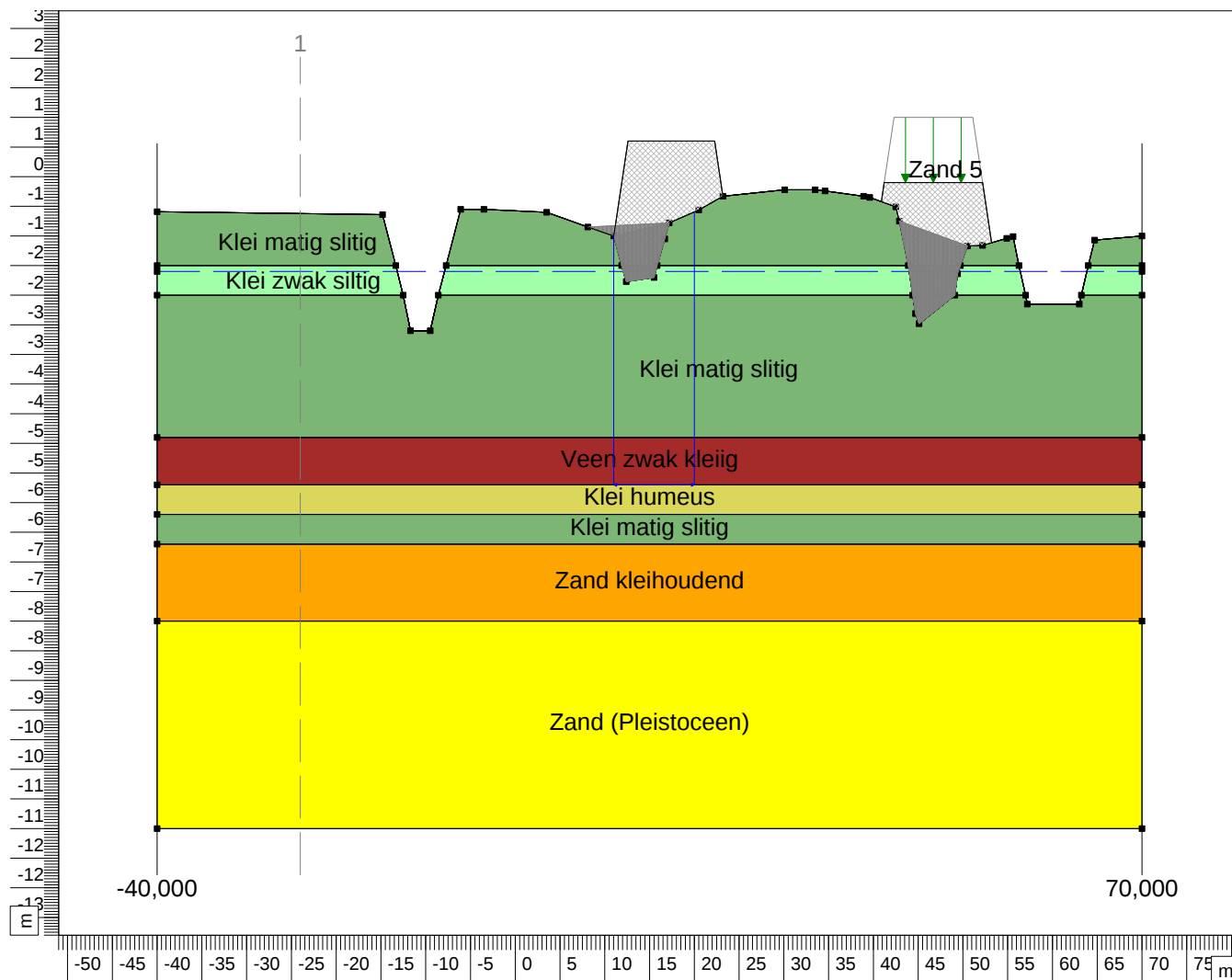
Bijlage ZA-01

ctf.

Annex

form.
A4

Input View



Materials

- Klei zwak siltig
- Veen zwak kleiig
- Klei humeus
- Klei matig slitig
- Zand kleihoudend
- Zand (Pleistoceen)