



RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Vergadering: 22 september 2008
Voorstel: 2008/ 51

Informatie bij: J.F. Mooijman, tel: 476460

Onderwerp: locatiekeuze nieuwe begraafplaats in Montfoort

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de voorkeur van het college, te weten locatie nummer 4.
2. Op de voorkeurslocatie een begraafplaats realiseren door middel van een projectmatige aanpak.
3. Het projectplan ter goedkeuring aan te bieden aan de raad.

Samenvatting

Reeds enige malen is er in de gemeenteraad gediscussieerd over de mogelijkheden tot uitbreiding van de begraafmogelijkheden in de kern Montfoort. In opdracht van de gemeenteraad is naar drie potentiële locaties op basis van verschillende criteria een haalbaarheidsanalyse uitgevoerd. Deze analyse heeft geleid tot een voorkeurslocatie, namelijk locatie 4 (zie afbeelding 1).

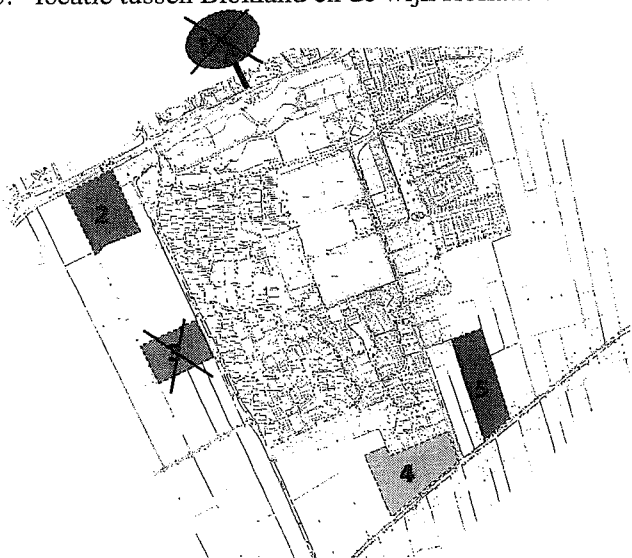
Aanleiding

In de raadsvergadering van de maand mei in 2006 is besloten om de huidige begraafplaatsen niet uit te breiden maar om een nieuwe begraafplaats aan te leggen. Gezien de nog beperkte ruimte op de bestaande begraafplaatsen en het huidige tempo van begraven, zal de maximale begraafcapaciteit op de bestaande begraafplaatsen in 2010 bereikt zijn. Uiterlijk in 2010 zal de nieuwe begraafplaats dus in gebruik genomen moeten worden.



In de raadsvergadering van 10 december 2007 is gediscussieerd over de locaties 4 en 5 (zie afbeelding 1). In deze vergadering is een motie van het Progressief Akkoord aangenomen om de locaties 2, 4 en 5 (zie afbeelding 1) uitgebreid nader te onderzoeken om tot een goede keuze te kunnen komen. Dit onderzoek is uitgevoerd en in het raadsvoorstel verwerkt. De 3 locaties staan hieronder vermeld met het nummer zoals ze op tekening aangegeven zijn (zie afbeelding 1):

2. locatie bij de Benedenkerkweg/Bleek t.h.v. de aanhangwagenfabriek van v.d. Horst
4. locatie nabij het kruispunt Blokland/Bovenkerkerweg, aan de westzijde van de Bovenkerkerweg
5. locatie tussen Blokland en de wijk Hofland aan de oostzijde van de Bovenkerkerweg



Afbeelding 1: plankaart

Voor deze locaties is een analyse uitgevoerd op basis van verschillende criteria. Naar aanleiding van de in dit voorstel beschreven informatie moet een definitieve locatiekeuze worden gemaakt.

Beoogd resultaat

Het uiteindelijke doel is om voor 2010 te komen tot een begraafmogelijkheid in de kern Montfoort die voldoet aan de wensen en de eisen die aan een begraafplaats gesteld mogen worden:

- De begraafplaats moet voldoende capaciteit hebben en moet doeltreffend zijn in inrichting;
- Op de begraafplaats moeten men op een respectvolle wijze afscheid kunnen nemen van de overledenen;
- Op de begraafplaats moet volgens de Arbo-normen gewerkt kunnen worden. Hiervoor zijn geen criteria meegenomen in deze analyse.

Argumenten

Bij het kiezen van een geschikte locatie is gekeken naar verschillende beoordelingscriteria die van belang zijn voor de haalbaarheid van een begraafplaats. De volgende dertien criteria zijn geanalyseerd:

1. Geotechnisch onderzoek
2. Landschappelijke inpassing
3. Provinciaal beleid, ruimtelijke ordening
4. Waterhuishouding
5. Milieuaspecten (bodemverontreiniging, geluid, geur)
6. Verkeersontsluiting
7. Begraafcapaciteit



8. Te volgen procedure
9. Risico op planschade
10. Grondverwerving
11. Kosten voor ophoging
12. Kosten voor de inrichting
13. Kosten voor de bouw van een berging
14. Beheerkosten in verband met nazakkingen

Alle criteria zijn beoordeeld op basis van een +/- schaal met de volgende betekenis:

- | | |
|-----|---------------------------------|
| ++ | groot positief effect/kenmerk |
| + | positief effect/kenmerk |
| 0/+ | beperkt positief effect/kenmerk |
| 0 | (vrijwel) geen effect/kenmerk |
| 0/- | beperkt negatief effect/kenmerk |
| - | negatief effect/kenmerk |
| -- | groot negatief effect/kenmerk |

De waarderingen voor de verschillende eigenschappen zullen hiernavolgend puntsgewijs worden toegelicht, en tot slot samengevat in een tabel worden weergegeven.

1. Geotechnisch onderzoek

Gebaseerd op de voorwaarden zoals beschreven in de Wet op de Lijkbezorging is voor de aanleg van een begraafplaats om twee redenen een ophoging nodig, namelijk:

- De graven moeten boven het grondwater komen te liggen. Om aan deze normen te voldoen is voor alle locaties ophoging van het maaiveld nodig;
- Voor een snel ontbindingsproces is een goede ontwatering en beluchting noodzakelijk. De op de locaties aanwezige kleigrond voldoet niet aan de voorwaarden, zodat er een grondverbetering/ophoging moet worden uitgevoerd.

Voor alle locaties is ervoor gekozen om de specifieke bovengrond voor de graven aan te brengen boven op het bestaande maaiveld. Er vindt daardoor geen afvoer van grond plaats. Voor locatie 4 en 5 zou er voor gekozen kunnen worden om een deel van de bestaande bovengrond toch af te voeren, zodat de begraafplaats minder hoog komt te liggen. Dit kan omdat op deze twee locaties het grondwater een stuk lager onder maaiveld ligt ten opzichte van locatie 2. In de beoordeling is dit als een positief kenmerk meegenomen.

Door het ophogen van het maaiveld met zand zijn zettingen te verwachten. Op locatie 2 en 5 zijn meer en minder zettinggevoelige profielen te onderscheiden. Om in de toekomst ongewenste zettingverschillen (en verzakkingen) te voorkomen, dient rekening te worden gehouden met een langere zettingperiode. Consequentie hiervan is dat de begraafplaatsen op de locaties 2 en 5 gefaseerd moeten worden aangelegd. Ter plaatse van locatie 4 is sprake van een homogeen opgebouwd bodemprofiel, met een relatief dunne en weinig zettinggevoelige deklaag. Op locatie 4 zijn daarom geringe zettingen te verwachten, die bovendien in een relatief korte periode en gelijkmatig tot ontwikkeling zullen komen.

Geotechnisch gezien heeft locatie 2 als nadeel dat een iets grotere ophoging moet worden opgebracht om voldoende afstand tot het grondwater te kunnen realiseren. In alle drie de gevallen moet echter een aanzienlijke zandophoging worden aangebracht. Als gevolg van deze ophoging zijn ter plaatse van de locaties 2 en 5 grotere zettingen te verwachten en is een gefaseerde uitvoering aan te bevelen, terwijl dit bij locatie 4 niet nodig zal zijn.



2. Landschap

Door de landschapscoördinator van de gemeente is bekeken wat de effecten op het landschap zijn van een begraafplaats op de drie locaties. Bij de beoordeling is gekeken naar de effecten die een begraafplaats heeft op het landschap, naar de historische en aardkundige waarden op de locatie en de mate van inpasbaarheid in het landschap. Kijkend naar deze criteria blijkt dat de geschiktheid van de locaties uiteenlopen. Locatie 4 zou een negatief effect kunnen hebben op de historische lintstructuur van Blokland en de openheid van de locatie. Locatie 2 en 5 zijn beide betere locaties vanuit het oogpunt van het landschap. Locatie 2 heeft wel een negatief effect op het uitzicht vanaf de provinciale weg op het open weidegebied. Aanleg op locatie 5 verkleint de waardevolle open plek tussen Montfoort en Blokland en het agrarische restlandschap zal verdwijnen.

Ruimtelijke inpassing

Hoewel een nieuwe ontwikkeling altijd verandering van een gebied veroorzaakt, kan er voor een ruimtelijke inpassing worden gekozen om schadelijke ruimtelijke effecten te voorkomen. In het ontwerp kan rekening gehouden worden met bestaande landschappelijke waarden zodat de verandering goed kan worden geacommodeerd. Locatie 5 is goed tegen het boomrijke oostelijke deel van Blokland in het landschap in te passen; op locatie 4 kan met hoogtelijnen gespeeld worden. Locatie 2 kan een mooie afronding zijn van verstorende bebouwing aan de westkant van Montfoort.

Vanuit landschappelijk oogpunt is locatie 4 het minst geschikt omdat een begraafplaats hier afbreuk zou doen aan de herkenbare lintstructuur van Blokland en de openheid van de locatie. Locatie 5 is geschikter omdat de begraafplaats landschappelijk beter inpasbaar is. Locatie 2 is het meest geschikt omdat het de openheid van het gebied niet verstoort en een mooie afronding kan zijn van de bebouwde kom. Een goede ruimtelijke inpassing kan nadelige effecten van een nieuwe begraafplaats verminderen.

3. Provinciaal beleid, ruimtelijke ordening

In het streekplan van de provincie Utrecht is aangegeven dat een begraafplaats thuishoort in het stedelijk gebied of binnen de gebiedsaanduiding landelijk gebied I. Geen van de drie locaties voldoet hieraan. Om die reden is advies gevraagd bij de provincie over de haalbaarheid van een begraafplaats op één van deze locaties. Uit dit advies blijkt dat in alle gevallen geldt dat een begraafplaats daar “verdedigbaar” en “niet ondenkbaar” is.

De provincie staat, ondanks de gegeven voorwaarden in het streekplan waar geen van de drie locaties aan voldoet, niet negatief tegenover een begraafplaats op één van deze plekken.

4. Hoogheemraadschap

Ook aan het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) is een reactie gevraagd op het voornemen van een begraafplaats op de drie locaties. HDSR geeft aan geen voorkeur te hebben voor één van de drie locaties. Wel geeft zij in haar reactie aan dat locatie 5 in twee verschillende peilgebieden ligt, wat kan leiden tot extra technische maatregelen. Dit is als een licht negatief kenmerk meegenomen in de beoordeling.

Locaties 2 en 4 zijn neutraal; locatie 5 echter ligt in twee peilgebieden wat tot extra technische maatregelen kan noodzaken. Dit is als licht negatief kenmerk meegenomen in de beoordeling.



5. Milieudienst

Ten aanzien van de milieuaspecten bodemverontreiniging, geluids- en geurhinder is om advies gevraagd bij de Milieudienst Noord-West Utrecht. Uit hun reactie blijkt dat er ten aanzien van bodemverontreiniging geen gegevens bekend zijn. Voor alle drie de locaties geldt dat een nader verkennend bodemonderzoek nodig is.

Voor geen van de locaties is een geluidsonderzoek nodig. Voor locatie 2 wordt wel aangeraden om voldoende afstand te behouden tot de provinciale weg, om vanuit het oogpunt van piëteit geluids-overlast op de begraafplaats te voorkomen. Dit is als een licht negatief kenmerk in de beoordeling meegenomen.

Een begraafplaats is geen geurgevoelig object. Wanneer er in de toekomst een berging gebouwd wordt, kan deze (afhankelijk van de mate van gebruik) wel worden gezien als een geurgevoelig object. Vanuit dit oogpunt is gekeken of er bedrijven in de nabije omgeving van de locaties liggen die in het kader van geuroverlast in de Wet milieubeheer zijn opgenomen. Daaruit blijkt dat bij locatie 2 en 5 enkele bedrijven op korte afstand van de toekomstige begraafplaats zijn gelegen. Deze bedrijven zullen echter op grond van de Wet milieubeheer niet in hun bedrijfsvoering worden gehinderd.

Tot slot adviseert de Milieudienst om bij locatie 2 rekening te houden met het Windrecht van de molen de Valk. Er kan op deze locatie geen hoge beplanting worden toegepast die een belemmering betekent voor het functioneren van de windmolen. Dit is als licht negatief kenmerk meegenomen in de beoordeling.

Voor elke locatie is aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk. Met geluids- en geurhinder hoeft geen rekening gehouden te worden; wel is belangrijk dat locatie 2 geen overlast ondervindt van de N228. In verband met het Windrecht van de molen de Valk kan op locatie 2 ook geen hoge beplanting worden toegepast.

6. Verkeersontsluiting

Alle drie de locaties zijn goed bereikbaar en alle toegangswegen kunnen verkeer naar twee kanten probleemloos verwerken. Het aantal extra verkeersbewegingen wat wordt gegenereerd door plechtigheden, bezoek en onderhoud is marginaal; gemiddeld wordt driemaal per maand een begrafenis verwacht ^{1*}. Dit gebeurt veelal tijdens de rustige uren overdag. De benodigde parkeer-ruimte wordt op 25 à 30 plaatsen geschat.

Wat betreft de individuele locaties ligt locatie 2 dichtbij de N228 en is via de Bleekeenvoudig te bereiken. Om locatie 4 te bereiken moet beperkt, via wegen met een woonfunctie gereden worden (Wollegas en Bovenkerkweg), wat als licht negatief kenmerk is opgevat. Locatie 5 is geheel via een wijkontsluitingsweg te bereiken.

Verkeerskundig bestaat een lichte voorkeur voor locatie 2, vanwege de bereikbaarheid vanaf de N228. Deze voorkeur is echter niet zwaarwegend, omdat een begraafplaats een zeer lage en incidentele verkeersintensiteiten genereert.

7. Capaciteit

Op de twee huidige begraafplaatsen zijn geen mogelijkheden tot toekomstige uitbreiding meer, en de capaciteit in 2010 is verbruikt. Op de nieuw te bepalen locatie is een capaciteit van 600 dubbele graven nodig, of 850 enkele. Dit heeft er mee te maken dat niet alle graven direct dubbel zullen worden bezet. Tussen de eerste en tweede begraafing in een graf kunnen vele jaren verschil zitten.

^{1*} In 2005: 34 begrafenis
In 2006: 33 begrafenis
In 2007: 39 begrafenis



Door het aanleggen van de nieuwe begraafplaatsen kan tot 2050 aan de begraafbehoefte voldaan worden. Op alle locaties kan aan deze voorwaarde worden voldaan.

8. Te volgen procedure

Voor alle locaties geldt dat, met de ingang van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), een bestemmingsplanprocedure doorlopen moet worden om de aanleg van de begraafplaats planologisch mogelijk te maken. Deze procedure duurt 26-31 weken, waarna eventueel nog beroep mogelijk is (12 maanden). Dit is als negatief kenmerk in de beoordeling meegenomen.

9. Planschade

Op basis van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) kunnen belanghebbenden aanspraak maken op een financiële schadevergoeding wanneer de belanghebbende schade lijdt of zal lijden ten gevolge van de aanleg van de begraafplaats. Er is dan sprake van planschade. Om te bepalen hoe groot de kans is dat voor de drie locaties sprake zal zijn van planschade is een risicoanalyse uitgevoerd. Op basis van deze risicoanalyse is bepaald dat de kans op het moeten inwilligen van een tegemoetkoming op basis van planschade voor de locaties 2 en 4 nihil is. Voor locatie 5 wordt geadviseerd een bedrag van €34.100,- te reserveren.

Tabel 1: planschade

Beoordelingscriterium: €	Locatie 2	Locatie 4	Locatie 5
9. Planschade	nihil	nihil	34.100,-

10. Grondverwerving

Van de drie locaties is de grond van locatie 4 in eigendom van de gemeente. De grond voor de locaties 2 en 5 moet verworven worden.

Tabel 2: grondverwerving

Beoordelingscriterium: €	Locatie 2	Locatie 4	Locatie 5
10. Grondverwerving	900.000	0,-	100.000,-*

*1 De gemeente verkoopt 22.758 m2 en koopt 13.780 m2 terug en betaalt dan nog € 100.000,- bij.

11. Kosten ophoging

Belangrijk voorwaarden voor de inrichting van een begraafplaats zijn: een goede beheersing van het grondwaterniveau en een goede beluchting. Dit is in de Wet op de Lijkbezorging vastgesteld. Hiervoor dient er op alle locaties een grondverbetering/ophoging te worden aangebracht. In de berekeningen is uitgegaan van een totaal oppervlak van 10.500 m2: deze totale oppervlakte komt voort uit een geprojecteerd 700 dubbele graven die inclusief inrichting elk 15 m2 nodig hebben. Hoewel de totale op te hogen oppervlakte op alle locaties gelijk zijn verschillen de kosten voor ophoging toch van elkaar omdat de grondprofielen van de locaties uiteen lopen. Locatie 2 ligt het laagst en heeft daardoor de meeste ophoging nodig en daarbij wordt op locatie 2 en 5 de meeste verzakkingen verwacht. Dit resulteert in een gefaseerde uitvoering. In de onderstaande tabel zijn de kosten per locatie weergegeven.

Tabel 3: ophoging

Beoordelingscriterium: €	Locatie 2	Locatie 4	Locatie 5
11. Kosten ophoging	€ 712.000	€ 603.000	€ 635.000



12. Kosten inrichting

Onder de kosten voor de inrichting van de begraafplaats vallen onder andere het aanleggen de paden op de velden, parkeerplaatsen, een urnenmuur, verharding, groenvoorzieningen en terrein-inrichting zoals bankjes, afvalbakken en verlichting. Ophoging is hier dus niet bij inbegrepen. De inrichtingsprincipes zijn voor alle locaties gelijk: er is uitgegaan van een functionele en efficiënte inrichting. De totale kosten zijn leidend geweest bij de inrichting.

Tabel 4: inrichting

Kosten inrichting Excl. BTW en Bebouwing	€ 677.000,-
--	-------------

Voor alle locaties zijn de kosten voor inrichting gelijk.

13. Kosten berging

Op de begraafplaats is ruimte gereserveerd voor de aanleg van een berging waar eventuele benodigdheden gestald kunnen worden. De kosten voor deze berging worden geschat op € 50.000,-. Voor een aula wordt wel ruimte gereserveerd. Het aantal begrafenissen is te klein om een aula te kunnen exploiteren. Ook voor derden is het niet interessant.

Voor iedere locatie zijn de kosten voor een berging gelijk.

14. Nazakkingen.

Locatie 4 heeft een homogeen opgebouwd bodemprofiel, met een relatief dunne en weinig zettinggevoelige deklaag. Er zijn daarom geringe zettingen te verwachten, die bovendien in een relatief korte periode en gelijkmatig tot ontwikkeling zullen komen. Dit is als positief kenmerk in de beoordeling meegenomen.

Op locatie 2 en 5 zijn meer en minder zettinggevoelige profielen te onderscheiden. Er dient rekening gehouden te worden met een langere zettingperiode. In verband met de snelle behoefte de begraafplaats in gebruik te nemen is er geen tijd om het zettingsproces af te wachten. De aanleg zal ook gefaseerd moeten gebeuren. De aanleg zal langer duren. Door de zettingen zullen de beheerkosten op de locaties 2 en 5 de eerste 5 jaar aanmerkelijk hoger zijn. Dit is als negatief kenmerk in de beoordeling meegenomen.

Voorkeurslocatie

Tabel 5 geeft een samenvatting van de hierboven besproken resultaten van de analyse:

Tabel 5: beoordelingscriteria op basis van een +/- schaal
(- , -, 0/-, 0, 0/+, +, ++ komt overeen met -3, -2, -1, 0, +1, +2, +3)

Beoordelingscriterium: +/-	Locatie 2	Locatie 4	Locatie 5
1. Bodemkwaliteit n.a.v. geotechnisch onderzoek	-	+	-
2. Landschap (advies Landschapscoördinator)	0/+	0/-	0/+
3. Provinciaal beleid (advies Provincie)	0/+	0/+	0/+
4. Waterhuishouding (advies Hoogheemraadschap)	0	0	0/-
5. Milieuaspecten (advies Milieudienst):			
- Geluid	0/-	0	0
- Geur	0/-	0	0/-
- Windrecht molen	0/-	0	0
6. Verkeersontsluiting	0/+	0	0
7. Begraafcapaciteit	0	0	0
8. Te volgen procedure	-	-	-
9. Planschade	+	+	-



Beoordelingscriterium: +/-	Locatie 2	Locatie 4	Locatie 5
10. Grondverwerving	--	++	0/-
11. Kosten ophoging	0/-	0/+	0/-
12. Kosten inrichting	0	0	0
13. Kosten berging	0	0	0
14. Beheerkosten in verband met nazakkingen	0/-	0/+	0/-
Totaalbeoordeling	0/-	0/+	0/-

In deze matrix zijn alle criteria van gelijk gewicht in de berekening van de gemiddelde beoordeling. Dit betekent dus dat het windrecht van de molen even zwaar weegt als de kosten van verwerving of het geotechnisch onderzoek. Het gemiddelde is daarmee vrij van prioritering. Op basis van de relevante onderzoeken kan gesteld worden dat de locaties 2 en 5 in de totaalbeoordeling niet veel van elkaar verschillen (locatie 2: gemiddeld -0,65 en locatie 5: -0,3 gemiddeld).

Locatie 4 heeft een positieve score van +0,47 gemiddeld en kan daarom als voorkeurslocatie worden aangemerkt. Ook tabel 6 is echter van belang in de keuzevorming: hierin zijn de totale kosten per locatie weergegeven.

Tabel 6: Totale kosten

	Locatie 2	Locatie 4	Locatie 5
Planschade	nihil	nihil	€ 34.100
grondverwerving	€ 900.000,-	€ 0,-	€ 100.000,-
Plankosten	€ 35.000,-	€ 35.000,-	€ 35.000,-
Kosten inrichting	€ 677.000,-	€ 677.000,-	€ 677.000,-
Kosten ophoging	€ 712.000,-	€ 603.000,-	€ 635.000,-
Kosten Berging	€ 50.000,-	€ 50.000,-	€ 50.000,-
Totale kosten	€ 2.374.000	€ 1.365.000-	€ 1.531.100,-

Op locatie 4 zijn de totale kosten het laagst.

Financiën

Zoals uit bovenstaande analyse blijkt zijn de kosten voor het project mede afhankelijk van de locatiekeuze. In het investeringsplan 2007-2010 zijn er voor de jaren 2007, 2008 en 2009 bedragen van respectievelijk € 300.000, € 300.000 en € 400.000 opgenomen. De kosten voor onderzoek van de 3 locaties zoals in dit voorstel verwerkt zijn bedragen ca. € 45.000,- en hebben ca. 120 ambtelijke uren gekost.

Omschrijving	2007	2008	2009	Totaal
Beschikbaar gesteld/nog te stellen	300.000	300.000	400.000	1.000.000
Uitgegeven	7.500	45.000		52.500
restant	292.500	255.000	400.000	947.500

De kosten voor de aanleg van de goedkoopste locatie zijn globaal begroot op € 1.365.000,-

Er is een tekort om de begraafplaats aan te leggen.

Mede vanwege het beschikbare krediet is een berekening gemaakt om de begraafplaats in fasen aan te leggen. De aanlegkosten van de eerste fase (60% van het grondoppervlak) zullen globaal € 1.085.000,- bedragen. De tweede fase kan over 10 à 15 jaar aangelegd worden.



gemeente MONTFOORT

Oorzaken van het tekort zijn:

1. Het investeringsbedrag voor de aanleg van de begraafplaats is in 2005 opgenomen in de meerjarenbegroting en niet meer aangepast. De prijsindex bedraagt ca. € 170.000,-
2. Uit onderzoek is gebleken dat voor het aanleggen van begraafplaatsen de btw niet verhaald kan worden bij het compensatiefonds.
3. De voorbereidingskosten om tot een locatiekeuze te komen vallen hoger uit door extra onderzoeken.

In bijlage 1 is een financieel overzicht gemaakt van de kosten van de locaties 4 en 5.

Tijdpad / relatie met projectmatig werken

Bij voortzetting van het huidige tempo van begraven zal de begraafcapaciteit op de bestaande begraafplaatsen in 2010 verbruikt zijn. Dan zal de nieuwe begraafplaats dus in gebruik genomen moeten worden.

Dit betekent:

2008: start bestemmingsplanprocedure, grondverwerving, schetsontwerp

2009: afronding bestemmingsplanprocedure en planvorming

2009-2010: uitvoering

Eind 2010: ingebruikname

Kanttekening:

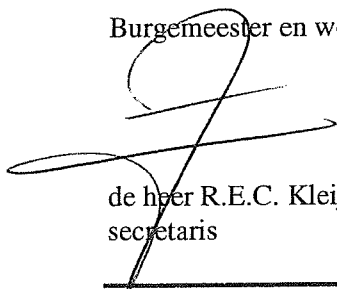
Wanneer beroep wordt aangevraagd bij de Afdeling bestuursrechtspraak, kan er een vertraging optreden van maximaal 12 maanden.

Communicatie

Het voorstel van het college aan de raad is bekendgemaakt in Zenderstreeknieuws en doorgegeven aan het AD. Ook wordt dit voorstel op de gemeentesite opgenomen.

Na de raadsvergadering zal de keuze van de locatie zoals gebruikelijk gepubliceerd worden in Zenderstreeknieuws en opgenomen worden op de gemeentesite. Vervolgens wordt de realisatie projectmatig aangepakt.

Burgemeester en wethouders,



de heer R.E.C. Kleijnen
secretaris

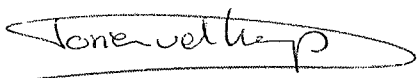


de heer E.L. Jansen BA
burgemeester

Volgens voorstel ^{in meerderheid} door de raad besloten in de openbare vergadering van: **22 SEP. 2008**

De griffier,

De voorzitter,



mevrouw drs. D.E. van der Kamp

de heer E.L. Jansen BA

voor: mw Driesse, dhr de Koning, dhr Hoogenman, dhr Heel, mw Looijen, dhr Meers
dhr Mijer, dhr Walthout

tegen: dhr Jonkers (stemverklaring: voor optie 2, mw Looijen (stemverklaring: voor optie 5),
mw Smit (stemverklaring: voor optie 5), dhr van Stolk (stemverklaring: voor optie 5),
dhr van Veen (stemverklaring: voor optie 2) 

Nieuwe begraafplaats lokatie 4

Krediet:	
2007	300.000
2008	300.000
2009	400.000 +
Totaal:	1.000.000
Reeds besteed:	52.500 -/-
Restant:	947.500

KEUZE 4a:	100% aanleg
Prognose:	
planschade	-
grondvererving	-
plankosten	35.000
inrichting	677.000
ophoging	603.000
berging	50.000 +
Totaal:	1.365.000 exclusief BTW
BTW 19%:	259.350 niet verhaalbaar
Totaal:	1.624.350 inclusief BTW
Tekort 4a	676.850

KEUZE 4b:	60% aanleg
Prognose:	
planschade	-
grondvererving	-
plankosten	35.000
inrichting	677.000
ophoging	603.000
berging	50.000
gefaseerd	280.000- +
Totaal:	1.085.000 exclusief BTW
BTW 19%:	206.150 niet verhaalbaar
Totaal:	1.291.150 inclusief BTW
Tekort 4b	343.650

Twee redenen overschrijding lokatie 4:

- 1 Er is geen rekening gehouden met indexering.
- 2 Uit onderzoek blijkt dat de BTW op de aanleg niet te verhalen is.

Indexering: 170.000
Het budget van € 1.000.000,- is in de begroting van 2005 beschikbaar gesteld en had 4 jaar geïndexeerd moeten worden. Er wordt een indexering van 4% per jaar toegepast.
259.000 niet te verhalen in combinatie met 100% aanleg
206.000 niet te verhalen in combinatie met 60% aanleg

Nieuwe begraafplaats lokatie 5

Krediet:	
2007	300.000
2008	300.000
2009	400.000 +
Totaal:	1.000.000
Reeds besteed:	52.500 -/-
Restant:	947.500

KEUZE 5a:	100% aanleg
Prognose:	
planschade	34.100
grondvererving	100.000
plankosten	35.000
inrichting	677.000
ophoging	635.000
berging	50.000 +
Totaal:	1.531.100 exclusief BTW
BTW 19%:	290.909 niet verhaalbaar
Totaal:	1.822.009 inclusief BTW
Tekort 5a	874.509

KEUZE 5b:	60% aanleg
Prognose:	
planschade	34.100
grondvererving	100.000
plankosten	35.000
inrichting	677.000
ophoging	635.000
berging	50.000
gefaseerd	280.000- +
Totaal:	1.251.100 exclusief BTW
BTW 19%:	237.709 niet verhaalbaar
Totaal:	1.488.809 inclusief BTW
Tekort 5b	541.309

Twee redenen overschrijding lokatie 5:

- 1 Er is geen rekening gehouden met indexering.
- 2 Uit onderzoek blijkt dat de BTW op de aanleg niet te verhalen is.

Indexering: 170.000
Het budget van € 1.000.000,- is in de begroting van 2005 beschikbaar gesteld en had 4 jaar geïndexeerd moeten worden. Er wordt een indexering van 4% per jaar toegepast.
291.000 niet te verhalen in combinatie met 100% aanleg
238.000 niet te verhalen in combinatie met 60% aanleg



gemeente
MONTFOORT

OPNEMING VAN DE STEMMEN BIJ HOOFDELIJKE STEMMING

VERGADERING D.D. 22 sep
AGENDAPUNT 13, Locatie begraafplaats

Raadslid	Voor	Tegen
1. Mw. M.A. Driesse-Wiezer	X	
2. Dhr. C.L. Jonkers		X
3. Dhr. A.M.J. de Koning	X	
4. Dhr. T.H. Kooijman	X	
5. Dhr. A. Kool	X	
6. Mw. N.M. van Kooten	X	
X 7. Dhr. J. de Kruif		
8. Mw. H.M. Lejeune-Koster		X
9. Dhr. J.J.M. Maas	X	
10. Dhr. Meijer	X	
11. Dhr. W.R.H. van Seeters		
12. Mw. A.T.E. Smit		X
13. Dhr. W. van der Stok		X
14. Dhr. A. van der Veen		X
15. Dhr. C. Walhout	X	
TOTAAL		

8 5



Nog te beantwoorden vragen van de raadscommissie d.d. 8 september 2008 betreffende de locatiekeuze voor de aanleg van een nieuwe begraafplaats.

1. Gevraagd is naar het verschil in beoordeling inzake geurhinder

In het voorstel staat dat een begraafplaats geen geurgevoelig object is. Dit betreft dus geur welke op de begraafplaats is waar te nemen, maar afkomstig is uit de omgeving (bv. van omliggende agrarische bedrijven). Afhankelijk van het gebruik kan een aula wel een geurgevoelig object zijn. Op de locaties 2 en 5 zijn enkele bedrijven op korte afstand. Dit is de reden dat het als licht negatief kenmerk is meegenomen in de beoordeling.

2. Gevraagd is naar meer informatie over de grondverwerving op locatie 2

Bij het eerste gesprek was het standpunt van J. van der Horst duidelijk. Hij kon de grond aan een projectontwikkelaar verkopen en wilde van de gemeente geen lagere prijs dan van een projectontwikkelaar. Een paar dagen later heeft J. van der Horst laten weten dat de prijs € 40,- per m2 bedroeg. Het perceel is ruim 2 hectare groot.

Voor de ontsluiting van de begraafplaats vanaf De Bleek is het nodig om een kavel van P.J.H. van der Horst te kopen. Deze grond heeft hij voor een redelijk bedrag aangekocht. Het lijkt een kavel waarvan hij verwacht dat er mogelijk in de toekomst een woning kan worden gebouwd.

P.J.H. van der Horst vraagt voor deze kavel € 100,- per m2.

Bij deze stand van zaken is besloten om hier verder van onze zijde met de gesprekken te stoppen. Ook van de zijde van J. van der Horst is geen contact meer gezocht. Al zouden verdere onderhandelingen de prijzen nog wat omlaag hebben gebracht dan nog blijft het verschil in grondprijzen onoverbrugbaar.

3. Vragen naar aanleiding van een eerdere rapportage over de begraafplaatsen

Eind 2003, begin 2004 is door het bedrijf Genius Loci een beleidsvisie gemaakt over de gemeentelijke begraafplaatsen. Deze visie is medio 2004 aangeboden aan de commissie en de gemeenteraad.

- Bij de behoefte- en capaciteitsbepaling (pagina 5 van het rapport) wordt gesteld dat op basis van de berekende begraafbehoefte de begraafplaats aan de Lodewijkstraat in 2008 vol is en de begraafplaats aan de Julianalaan in 2010.

- Opgemerkt is dat het rapport aangaf dat de begraafplaats aan de Lodewijkstraat capaciteit heeft tot 2035 (pagina 23 van het rapport) en de begraafplaats aan de Julianalaan tot 2036 (pagina 24 van het rapport). Dit is een theoretische benadering bij een strikt ruimingbeleid. Dit betekent dat alle graven na de wettelijk minimale grafrusttermijn van 10 jaar geruimd worden en vervolgens opnieuw uitgegeven kunnen worden.

Dit is in strijd met het huidige gemeentelijke beleid. Algemene graven (ca. 20% van het totaal) worden voor 10 jaar uitgegeven en vervolgens is éénmaal verlenging van 10 jaar mogelijk. Koopgraven (ca. 80% van het totaal) worden voor 20 jaar uitgegeven waarna verlenging onbeperkt mogelijk is.

Ruimen gebeurt in Montfoort op zijn vroegst na 20 jaar. Door de aanwezige grondslag gaat de lijkvertering zo traag dat ruimen na 10 jaar niet mogelijk is.

- Op verzoek van de gemeente is in dit rapport aan de hand van kengetallen indicatief een kostenplaatje gemaakt (bijlage 4.2 van het rapport). Hierbij is men uitgegaan van bv. een ophoging van 1.00 m1, geen water dus ook geen brug o.i.d., geen parkeervoorziening. De vermelde prijzen zijn excl. 19% btw. De vermelde prijzen zijn van februari 2004. De prijsstijging (CBS prijsindex voor de grond-, weg- en waterbouw) van februari 2004 tot juli 2008 bedraagt 31,5%.



- 4. Gevraagd is naar de waarde van de grond welke eigendom is van de gemeente**
Alle gronden welke bij locatie 4 eigendom van de gemeente zijn vertegenwoordigen een waarde van € 230.320,- (28.790 m² à € 8,- /m²)

- 5. Gevraagd is naar de noodzaak en de haalbaarheid van de begraafplaats in 2010**
Wat betreft de begraafmogelijkheden op de bestaande begraafplaatsen lijkt 2010 nog steeds een juiste inschatting. Indien deze termijn niet toereikend is zal onderzocht worden of een kleine aanpassing in het ruimingbeleid een oplossing is.
Of het haalbaar is om in 2010 een nieuwe begraafplaats te hebben is moeilijk te beantwoorden. Nog niet duidelijk is of de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening tijdwinst geeft in deze procedure.