

Bestemmingsplan

Begraafplaats 'De Stuivenberg'

Reactienota zienswijzen

Definitief

Gemeente Montfoort

Montfoort, 13 december 2010

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats “De Stuivenberg” met de daarop betrekking hebbende stukken heeft vanaf 17 mei 2010 tot en met 25 juni 2010 ter inzage gelegen. Tevens is het plan digitaal beschikbaar gesteld en raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van de gemeente. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad.

Op 20 mei 2010 is tevens een inloopavond gehouden waar het plan ingezien kon worden en gelegenheid was om vragen te stellen over het voorlopig ontwerp van de begraafplaats en over het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn twaalf zienswijzen ingediend. Omdat het ontwerpbestemmingsplan echter te kort ter inzage heeft gelegen, vijf weken en vijf dagen in plaats van de wettelijk voorgeschreven zes weken, is het bestemmingsplan opnieuw als ontwerp ter visie gelegd. De eerder ingediende zienswijzen zijn niet in behandeling genomen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 26 augustus tot en met 6 oktober 2010 opnieuw ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn dertien zienswijzen ingediend.

In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. In hoofdstuk 3 wordt nogmaals overzichtelijk weergegeven welke aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan. Ook is in dit hoofdstuk een overzicht van ambtshalve aanpassingen opgenomen.

In het kader van de Wet openbaarheid van bestuur heeft de gemeente de plicht tot actieve openbaarmaking van relevante informatie. Met (publicatie van) deze zienswijzennota wordt daar invulling aan gegeven. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens gelden echter beperkingen voor openbaarmaking van privacygevoelige gegevens. De gemeente Montfoort heeft bij de afweging rondom publicatie van de zienswijzen de richtlijnen van het College Bescherming Persoonsgegevens gevolgd. Voor de inhoudelijke beoordeling van de zienswijze acht de gemeente Montfoort het van belang om reclamant wel geografisch te duiden en te typeren. Daarom is in de samenvatting (hoofdstuk 2) per zienswijze een relevante typering en plaatsbepaling opgenomen van de betreffende reclamant. Bij professionele organisaties is wel de organisatienaam opgenomen.

2. Zienswijzen

2.1 Zienswijze 1

Reclamant	:	Bewoner 1 Th. Elsenstraat
Datum zienswijze	:	20 september 2010
Ingekomen op	:	22 september 2010

Zienswijze 1.1

Door de aanleg van de begraafplaats zullen het open karakter van Blokland en het unieke "slagenlandschap" onherstelbaar worden aangetast.

Reactie gemeente

Bij het ontwerpen van de begraafplaats zijn diverse inrichtingsvarianten afgewogen. Behoud van een open polderlandschap verhoudt zich niet met de beslotenheid die gewenst is op een begraafplaats. Toch is het ontwerp geïnspireerd op het landschap. In de ondergrond zijn aardkundige waarden aanwezig waaruit blijkt dat in het verleden sprake is geweest van een stroomrug langs een riviertje. Dit is de inspiratiebron geweest voor het ontwerp. Daarbij zullen voor de beplanting soorten worden gekozen die passen in dit landschap. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 1.2

De aanleg van de begraafplaats belemmert het landelijke uitzicht over de polders vanuit het perceel van reclamant.

Reactie gemeente

Door de aanleg van de begraafplaats transformeert een perceel van een agrarische functie naar een begraafplaats. Vanuit het perceel van reclamant verandert daardoor feitelijk het uitzicht. Het geldende bestemmingsplan biedt op de gronden in het plangebied ruime mogelijkheden voor agrarische bebouwing. Deze bebouwing zou eveneens het landelijke uitzicht over de polders kunnen beperken. In het plan voor de begraafplaats is de overgang van de woonbebouwing naar de feitelijke begraafplaats zeer zorgvuldig en in overleg met omwonenden vormgegeven. De wensen van omwonenden zijn zo veel mogelijk meegenomen in het ontwerp. Dit heeft geleid tot een ontwerp waarin sprake is van een brede overgangszone, met een brede sloot, onderhoudspad, natuurvriendelijk talud, heg en een dubbele bomenrij. Daarbij is de bebouwing op de begraafplaats tot een minimum beperkt. Het nieuwe bestemmingsplan biedt dan ook minder bouw mogelijkheden dan het geldende plan. Vanuit de percelen van de woningen aan de Th. Elsenstraat blijft met deze overgangszone een groen uitzicht en voldoende zichtafstand behouden. Met de gekozen opzet acht de gemeente de verandering van het uitzicht aanvaardbaar. Ter hoogte van de parkeergelegenheid voorziet het plan, zoals omschreven in het ontwerp bestemmingsplan in minder afschermd groen dan bij de feitelijke begraafplaats. Naar aanleiding van de reactie van reclamant en geluiden tijdens de inloopavond is besloten om ook op deze plaats te voorzien in een sterke groene afscheiding (meer en hoger opgaand groen). Deze aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats is mogelijk binnen het juridische kader van het bestemmingsplan. Wel zal de toelichting bij het bestemmingsplan worden aangepast naar aanleiding van de aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats.

Zienswijze 1.3

De aanleg van een wandelpad in het verlengde van de tuin van reclamant tast de privacy aan.

Reactie gemeente

In het plan is een wandelpad voorzien vanaf de overloopparkeergelegenheid aan de westzijde van het plangebied, via Blokland richting de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. De overloopparkeergelegenheid zal normaliter niet in gebruik zijn, aangezien de reguliere parkeergelegenheid voldoende ruim bemeten is. Omdat het overloopparkeerterrein met grastegels wordt aangelegd en extensief beheerd wordt, zal het parkeerterrein nauwelijks opvallen in het landschap en is het ook niet geschikt voor oneigenlijk gebruik. Alleen bij zeer druk bezochte begrafenissen zal het extra parkeerterrein gebruikt worden en daarmee ook het wandelpad. In de huidige situatie wordt over de bestaande wegen ook recreatief gewandeld. Het wandelpad loopt aan de oostzijde niet verder in noordelijke richting langs de Bovenkerkweg, maar stopt bij de entree tot de begraafplaats. De brugverbinding is echter niet noodzakelijk voor de aanleg en het functioneren van de begraafplaats. Gezien de discussies die deze verbinding tijdens de inloopavond opleverde en naar aanleiding van de reacties, is besloten om deze verbinding te laten vervallen. Met deze aanpassing aan het bestemmingsplan zal het wandelpad slechts zeer beperkt gebruikt worden en gelet op de afstand tot het perceel van reclamant in combinatie met de (sterkere) groene afscherming waar het plan in voorziet, is de gemeente van mening dat geen sprake is van een (extra) aantasting van de privacy van reclamant als gevolg van het wandelpad.

Zienswijze 1.4

Reclamant vreest dat de aanleg van de parkeerplaats voor de begraafplaats leidt tot ernstige overlast van motorgeluid, luidruchtig gepraat en inbreuk op de privacy die nu wordt genoten.

Reactie gemeente

Op grond van de VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009) geldt een indicatieve afstand van 10 meter van een begraafplaats (met bijbehorende (parkeer)voorzieningen) tot woningen. Het aspect geluid is hierbij maatgevend. De locatie waarop de begraafplaats wordt gerealiseerd bevindt zich op meer dan 10 meter afstand tot omliggende woningen. Op grond hiervan mag aangenomen worden dat geen sprake is van hinder voor de rustige woonomgeving. Daarbij is door de gemeente toegezegd maatregelen te treffen dat de parkeerplaats alleen toegankelijk is als de begraafplaats open is om zodoende oneigenlijk gebruik van het parkeerterrein te voorkomen. Naar aanleiding van de reactie van reclamant en geluiden tijdens de inloopavond is besloten om de parkeerplaats bovendien te voorzien van een sterkere groene afscheiding (meer en hoger opgaand groen). Hierdoor wordt overlast en inijk verder beperkt. Deze aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats is mogelijk binnen het kader van het bestemmingsplan. Wel zal de toelichting bij het bestemmingsplan worden aangepast aan de aanpassing in het ontwerp.

Zienswijze 1.5

Reclamant wil geen bebouwing in het plangebied, met uitzondering van een laag gebouw voor beheerder en noodzakelijk materieel.

Reactie gemeente

De gemeente heeft naar aanleiding van de reacties en de inloopbijeenkomst de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan heroverwogen. Daarbij is gebleken dat op dit moment de realisatie van een aula niet reëel is. Het bestemmingsplan is aangepast, zodat de ontwikkeling van een aulagebouw niet langer mogelijk is. Dit leidt tot een aanzienlijke beperking van de bouw mogelijkheden. De reactie geeft aanleiding tot beperking van de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan.

Zienswijze 1.6

De huidige drukke Bovenkerkweg is ongeschikt om een begrafenisstoet tegemoet komend landbouwverkeer ongehinderd te laten passeren. Dit leidt tot genante situaties.

Reactie gemeente

Het huidige wegprofiel van de Bovenkerkweg is circa 4 meter breed. Als in de huidige situatie een breed voertuig tegemoetkomend verkeer ontmoet, zal men afremmen om elkaar rustig te passeren of één van de bestuurders wacht in de berm om de ander voor te laten gaan. Dit laatste is bij een ontmoeting van twee brede voertuigen noodzakelijk. Gezien de relatief lage verkeersintensiteiten leidt deze situatie niet tot een belemmering van de doorstroming. De toekomstige situatie wijzigt in verkeerstechnisch opzicht niet. Gewoon autoverkeer kan op de weg passeren. Alleen in geval sprake is van een breed (landbouw)voertuig zal het wenselijk en respectvol zijn dat het brede voertuig wacht totdat de begrafenisstoet is gepasseerd. Wij verwachten dat in de praktijk geen onveilige situaties optreden. Ten eerste komt de situatie met een begrafenisstoet slechts incidenteel voor (minder dan 1 keer per week), waardoor de kans op een ontmoeting met een breed voertuig gering is. Ten tweede zijn er voldoende mogelijkheden om een alternatieve route te rijden indien men niet wil wachten. Ten derde is voorzien in een zeer ruime parkeergelegenheid die bovendien goed is ontsloten op de Bovenkerkweg. De begrafenisstoet zal dus vlot het parkeerterrein oprijden, waardoor beperking van de doorstroming kort zal duren. Tot slot mag van eenieder het respect en geduld verwacht worden om een begrafenisstoet te laten passeren. De zienswijze geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 1.7

De privéactiviteiten van reclamant kunnen botsen met een begrafenisceremonie. Reclamant wil niet belemmerd worden in de uitoefening van privéactiviteiten.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan levert geen beperkingen op voor het gebruik van de gronden van reclamant. Het plan voorziet in een ruime overgangszone, met voldoende afscherming zodat zowel de functie van de begraafplaats als de woonfunctie ongehinderd en naast elkaar uitgeoefend kunnen worden. Indien activiteiten van reclamant (geluid)overlast veroorzaken die een begrafenisceremonie verstoren, zullen direct aanwonenden daar, ook in de huidige situatie, eveneens last van ondervinden. Dergelijke activiteiten zijn dus reeds in de huidige situatie niet passend bij de woonfunctie. Situaties waarbij bezoekers van een begrafenisceremonie geconfronteerd worden met gebruikelijke activiteiten bij een woning (zoals spelende kinderen) zijn onvermijdelijk. De gekozen planopzet met brede overgangszones naar omliggende functies 'verzacht' mogelijke spanningen. Daarnaast vindt slechts incidenteel en voor een relatief korte duur een begrafenisceremonie plaats (gemiddeld minder dan 1 keer per week). De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 1.8

Het nieuwe bestemmingsplan strookt geenszins met het vigerende bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Hoewel de gemeente al lang nadenkt over de ontwikkeling van een begraafplaats op deze locatie, is het correct dat het geldende bestemmingsplan niet in deze mogelijkheid voorziet. Het geldende bestemmingsplan maakt de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met bijbehorende bebouwing mogelijk. Om de begraafplaats te kunnen realiseren wordt dan ook een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In dat kader vindt een overweging plaats of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Tal van aspecten worden hierbij afgewogen, zoals is opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan. De gemeente is van oordeel dat in dit geval sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat aanpassing van het bestemmingsplan in relatie tot de omgeving verantwoord is. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 1.9

Reclamant wenst geen ingang van de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. De Bovenkerkweg dient te worden afgesloten bij doortrekking van de Wederiksingel.

Reactie gemeente

Op dit moment is nog geen besluit genomen over wel of niet doortrekken van de Wederiksingel naar Blokland. Ook is nog niet besloten in welke vorm de Wederiksingel doorgetrokken gaat worden, voet- /fietspad of weg. Het besluit hierover zal naar verwachting pas op z'n vroegst in het voorjaar van 2011 worden genomen. Daarna dient nog een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Op z'n vroegst kan dan pas in 2012 worden begonnen met de aanleg van verlenging van de Wederiksingel. De aanleg van de begraafplaats start echter al in 2011. De ingang van de begraafplaats zal dan ook gehandhaafd worden aan de Bovenkerkweg. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2

Reclamant	:	Bewoner 2 Th. Elsenstraat
Datum zienswijze	:	4 juni 2010
Ingekomen op	:	30 september 2010

Zienswijze 2.1

Reclamant wil de bouwregels in de bestemming "Groen" wijzigen zodat geen beperkte bouwwerken worden opgericht. Tevens vraagt reclamant zich af wat onder beperkte bouwwerken wordt verstaan.

Reactie gemeente

In deze bestemming zijn geen gebouwen toegestaan. Het gaat enkel om bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarbij de maximale bouwhoogte beperkt is. Deze bouwregeling maakt het mogelijk om bijvoorbeeld straatmeubilair als een verkeersbord, hek of bankje op deze gronden te realiseren. De gemeente wenst de mogelijkheid om dergelijke bouwwerken te realiseren te behouden. Voor dit bestemmingsplan is gekozen voor minder bouwmogelijkheden dan in onze gemeente gebruikelijk is binnen deze bestemming (zie bijvoorbeeld het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan voor de woonwijken of het vastgestelde bestemmingsplan Hofland-Oost). De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2.2

Reclamant stelt voor om het voetpad vanuit de Th. Elsenstraat richting de westzijde van het plangebied te laten vervallen.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkergelegenheden, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen.

Zienswijze 2.3

Reclamant acht een aula in het plangebied niet nodig. Deze mogelijkheid dient dan ook verwijderd te worden uit het bestemmingsplan. Daardoor kan het bebouwingspercentage eveneens omlaag.

Reactie gemeente

De gemeente heeft naar aanleiding van de zienswijzen en de inloopbijeenkomst de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan heroverwogen. Daarbij is gebleken dat op dit moment de realisatie van een aula niet reëel is. Het bestemmingsplan is aangepast, zodat de ontwikkeling van een aulagebouw niet langer mogelijk is. Dit leidt tot een aanzienlijke beperking van de bouwmogelijkheden. De zienswijze geeft aanleiding tot beperking van de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan.

Zienswijze 2.4

Reclamant maakt bezwaar tegen de bestemming “Verkeer” die is toegekend aan de bermen van de wegen Blokland en Bovenkerkweg. Deze bestemming maakt verbreding van de wegen mogelijk, wat een toename aan sluipverkeer tot gevolg zal hebben. Om de toegang tot de begraafplaats mogelijk te maken, kunnen deze in het bestemmingsplan worden aangegeven.

Reactie gemeente

De bestemming “Verkeer” is toegekend aan een strook langs de feitelijke hoofdweg. De functie van deze strook is berm, waarbinnen onder meer groen, water en toegangswegen tot aangrenzende functies mogelijk (moeten) zijn. Deze zijn niet afzonderlijk bestemd, aangezien zij onderling gewisseld mogen worden. Het is niet de bedoeling om de hoofdweg ter plaatse te verbreden. Om deze reden is, conform de wens van reclamant, de bestemming gewijzigd in “Verkeer – Berm” en zijn hoofdwegen en parkeerplaatsen niet langer toegestaan op deze gronden.

Zienswijze 2.5

Reclamant dient tevens een aantal reacties in over de inrichting van de begraafplaats, hoewel deze officieel niet voor ligt.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen. In onderstaande worden deze reacties behandeld en aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

Zienswijze 2.6

Reclamant verzoekt om de mogelijkheid om de bestaande begraafplaatsen open te houden serieus te onderzoeken. Door ruiming van graven blijft het mogelijk om hier nieuwe begrafenissen te laten plaatsvinden. Op de nieuwe begraafplaats zijn dan minder graven nodig. Omdat dan niet in twee lagen begraven hoeft te worden, is minder afgraving en ophoging noodzakelijk. Naast een besparing van kosten, blijft met een lagere ophoging het landschap meer in tact, treedt minder hinder voor de omgeving op en worden minder problemen verwacht met het wisselende peil van het grondwater.

Reactie gemeente

De gemeente heeft nog geen besluit genomen of na opening van de nieuwe begraafplaats ook nog de mogelijkheid blijft bestaan tot begraven op de bestaande begraafplaatsen. Desondanks zal behoefte zijn aan een nieuwe begraafplaats. Enkellaags begraven leidt niet tot kostenbesparing zoals reclamant schetst. De beheerkosten zijn namelijk van grotere invloed op de kosten dan de aanlegkosten. Gekozen is voor een inrichting waarbij de noodzakelijke ophoging tot een minimum beperkt blijft, waardoor sprake is van een ontwerp dat past in het landschap. In het plangebied is geen sprake van wisselend grondwaterpeil, er is een vast waterpeil.

Zienswijze 2.7

Reclamant protesteert tegen het voornemen om aan de noordzijde van de begraafplaats hoge bomen aan te planten. Bomen die na enkele jaren 25 meter hoog zijn, houden veel (zon)licht tegen. De woning van reclamant is bewust op het zuiden gesitueerd en gebouwd op basis van passieve zonne-energie. Daarbij zijn op de berging zonnepanelen bevestigd. Ook in de winterperiode zal sprake zijn van een beperking van licht. Het is toch mogelijk om bomen te planten die passen in het landschap, maar minder hoog worden (bijvoorbeeld 12 meter)?

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

Zienswijze 2.8

Overwogen kan worden om bij de inrichting een aantal snelgroeïende bomen en struiken te planten die na enkele jaren weer verwijderd worden. Daarmee is de begraafplaats de eerste jaren niet kaal en winderig.

Reactie gemeente

De beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte plantsoorten bepaald. De gemeente kiest er voor om direct de eindbeplanting aan te leggen, aangezien grootschalige wisselingen in beplanting kostbaar zijn en bovendien ongewenst zijn als de begraafplaats in gebruik is.

Zienswijze 2.9

Waarom is gekozen voor zo veel parkeerplaatsen (45 plus 20 extra)? Hoe vaak komt het voor dat deze plaatsen allemaal bezet zijn? In de nota voor de raad van september 2009 is sprake van 25 tot 30 parkeerplaatsen. Hier kan de gemeente aanmerkelijk op besparen.

Reactie gemeente

Conform de landelijke richtlijnen voor parkeernormering van het CROW wordt geadviseerd 15 tot 30 parkeerplaatsen bij een begraafplaats aan te leggen. In dit geval ligt de begraafplaats echter op aanzienlijke afstand van de kerken, waardoor naar verwachting relatief veel mensen bij een begrafenis met de auto komen. Daar komt bij dat in de omgeving geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn die als overloopparkerplaats kunnen fungeren. Bij een druk bezochte begrafenis kan daardoor de neiging ontstaan om in de bermen te parkeren. Dit is ongewenst. Om deze reden is naast de ruime parkeergelegenheid direct bij de entree van de begraafplaats ook nog voorzien in een overloopparkergelegenheid. De overloopparkergelegenheid zal afgesloten zijn voor autoverkeer en er vindt extensief beheer plaats van het groen, waardoor de beheerkosten laag zijn. Doordat met grastegels gewerkt wordt, zal doorgaans sprake zijn van hoger opgaand gras, waardoor de parkeerplaats nauwelijks zichtbaar is en zich ook niet leent voor oneigenlijk gebruik. Het is correct dat deze overloopparkergelegenheid slechts incidenteel noodzakelijk zal zijn. Maar met deze voorziening is geborgd dat geen parkeeroverlast of toename van parkeerdruk voor de omgeving optreedt, zelfs niet bij een piekbelasting. De kosten van de aanleg van de parkeergelegenheid zijn opgenomen in het plan en kunnen gefinancierd worden.

Zienswijze 2.10

Wie heeft bepaald dat de naam van de nieuwe begraafplaats "De Stuivenberg" wordt? Waarom is niet gekozen voor een naam die in Montfoort beter bekend is, bijvoorbeeld Begraafplaats Blokland of Belokenland?

Reactie gemeente

Door de gekozen naam wordt juist een minder bekend aspect van Montfoort belicht. De locatie ligt op de Stuivenbergse stroomrug. Deze stroomrug is het gevolg van een riviertje dat hier lang geleden gestroomd heeft. Omdat de rivierloop en aardkundige waarden als inspiratiebron van het ontwerp gediend hebben, wordt deze naam passend geacht. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Montfoort heeft deze naam gekozen, bij het bepalen van de uitgangspunten voor de nieuwe begraafplaats (Startnotitie).

2.3 Zienswijze 3

Reclamant	:	Bewoner 3 Th. Elsenstraat
Datum zienswijze	:	27 september 2010
Ingekomen op	:	30 september 2010

Zienswijze 3.1

Gezien de korte afstand tot de woningen vindt reclamant dat een hygiënisch afvoersysteem voor de begraafplaats nodig is.

Reactie gemeente

Bij de technische uitwerking van het inrichtingsplan wordt het exacte afvoersysteem bepaald, conform de geldende richtlijnen van onder meer het waterschap. Daarmee is een hygiënische situatie verzekerd.

Zienswijze 3.2

Zowel voor bezoekers van de begraafplaats als de bewoners aan de Th. Elsenstraat is de afstand tussen beiden heel belangrijk. Moeten kinderen tijdens een begrafenis stil worden gehouden?

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan levert geen beperkingen op voor het gebruik van de gronden van reclamant. De afstand tussen beide functies is volgens de VNG richtlijnen (Bedrijven en milieuzonering) voldoende groot en er treedt naar verwachting geen onaanvaardbare hinder op. Het plan voorziet bovendien in een ruime overgangszone, met voldoende afscherming zodat zowel de functie van de begraafplaats als de woonfunctie ongehinderd en naast elkaar uitgeoefend kunnen worden. Situaties waarbij bezoekers van een begrafenisceremonie geconfronteerd worden met gebruikelijke activiteiten bij een woning (zoals spelende kinderen) zijn onvermijdelijk. De gekozen planopzet met brede overgangszones naar omliggende functies ‘verzacht’ mogelijke spanningen. Daarnaast vindt slechts incidenteel en voor een relatief korte duur een begrafenisceremonie plaats (gemiddeld minder dan 1 keer per week). De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 3.3

De voorgestelde bomen die tot 25 meter hoog groeien vindt reclamant veel te hoog. In de omgeving staan nergens dergelijk grote bomen van wel drie huizen hoog. Door deze bomen komen de huizen en tuinen aan de Th. Elsenstraat voortdurend in de schaduw te liggen, terwijl reclamant vanwege de zon en het licht voor een tuin op het zuiden heeft gekozen.

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

Zienswijze 3.4

Hoe wordt gegarandeerd dat het hek bij de parkeerplaats na zonsondergang wordt gesloten? De parkeerplaats geeft in de zomer bij lichte avonden gelegenheid om door jongeren met brommers te worden gebruikt.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan maakt de aanleg van een hek mogelijk. Het openen en sluiten van het hekwerk is geen aspect dat geregeld kan worden in het bestemmingsplan. Bij de technische planuitwerking zal bepaald worden hoe het beheer van de begraafplaats wordt ingevuld en hoe de afsluiting van de parkeerplaats voor autoverkeer plaatsvindt.

Zienswijze 3.5

Het voetpad aan de westkant geeft eveneens gelegenheid om door de jeugd als hangplek te worden gebruikt met een ingang vanaf een woonwijk.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkergelegenheid, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen.

2.4 Zienswijze 4

Reclamant	:	Bewoner 4 Th. Elsenstraat
Datum zienswijze	:	15 juni 2010
Ingekomen op	:	29 september 2010

Zienswijze 4.1

Alternatieve locaties zijn onvoldoende onderzocht. De voorgestelde locatie roept veel vragen en bedenkingen op voor veel bewoners, terwijl er alternatieven voorhanden zijn.

Reactie gemeente

Er heeft een zorgvuldig afwegingsproces plaatsgevonden. In eerste instantie zijn de mogelijkheden onderzocht om op / bij de huidige begraafplaatsen de toekomstige begraafbehoefte te kunnen opvangen. Bij de bestaande begraafplaatsen is onvoldoende uitbreidingsruimte beschikbaar. Daarom heeft de gemeenteraad in 2006 besloten om op zoek te gaan naar een locatie voor een nieuwe begraafplaats. Vervolgens is een aantal potentiële locaties beschouwd, waarbij de locaties zijn beoordeeld op een groot aantal criteria. Uit dit locatieonderzoek blijkt de locatie hoek Blokland / Bovenkerkweg het meest geschikt. In 2008 heeft de gemeenteraad deze locatie dan ook aangewezen als locatie voor de nieuwe begraafplaats. Overigens is ook in het verleden dit gebied al in beeld geweest als mogelijke begraafplaats, zo blijkt uit de brief van de gemeente uit 1982, die is opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Zienswijze 4.2

De geplande parkeerplaats bij de entree tot de begraafplaats is voldoende groot. Reclamant pleit er voor aan de westzijde geen extra parkeerplaatsen met aangrenzend een wandelpad aan te leggen. De extra parkeerplaatsen hebben straks aantrekkingskracht voor ongenode bezoekers.

Reactie gemeente

De parkeerplaats bij de entree is, conform de landelijke richtlijnen voor parkeernormering, voldoende groot om in de parkeerbehoefte van de begraafplaats te voorzien. In uitzonderlijke situaties, bij een zeer druk bezochte begrafenis, zal behoefte zijn aan meer parkeergelegenheid. Hoewel deze situatie zeer incidenteel en gedurende korte tijd kan optreden, zou dat op deze locatie wel tot aanzienlijke problemen kunnen leiden. In de omgeving bevinden zich immers geen parkeerplaatsen die als overloopparkerplaats kunnen fungeren en parkeren in de berm is ook ongewenst. Om deze reden is naast de ruime parkeergelegenheid direct bij de entree van de begraafplaats ook nog voorzien in een overloopparkergelegenheid. Met deze voorziening is geborgd dat geen parkeeroverlast of toename van parkeerdruk voor de omgeving optreedt, zelfs niet bij een piekbelasting. De parkeergelegenheid zal afgesloten zijn voor autoverkeer en er vindt extensief beheer plaats van het groen. Doordat met grastegels gewerkt wordt, zal doorgaans sprake zijn van hoger opgaand gras, waardoor de parkeerplaats nauwelijks zichtbaar is en zich ook niet leent voor oneigenlijk gebruik. Als een druk bezochte begrafenis wordt verwacht, zal het gras tijdig gemaaid worden en wordt gedurende de

begraafenis de parkeerplaats opengesteld. Deze bezoekers kunnen dan via het wandelpad de entree tot de begraafplaats bereiken. De gemeente is dan ook van mening dat deze voorziening bijdraagt aan het functioneren van de begraafplaats en het voorkomen van hinder voor de omgeving.

Zienswijze 4.3

Het doortrekken van het wandelpad richting Th. Elsenstraat geeft een gevoel van onbehagen en grote onveiligheid. De huizen hebben meer kans op inbraak en het pad kan dienen als vluchtroute. Tevens geeft het pad een grote inbreuk op de privacy.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkergelegenheden, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen.

Zienswijze 4.4

Het niet aanleggen van het tweede gedeelte van de begraafplaats werkt kostenbesparend, aangezien er geen beplanting en onderhoud hoeft plaats te vinden.

Reactie gemeente

In het plan zijn globaal drie fasen te onderscheiden. Fase 1 betreft het oostelijke gedeelte van de begraafplaats, inclusief de bijbehorende voorzieningen als parkeergelegenheid en beheergebouw. Fase 2 betreft het westelijke deel van de begraafplaats en fase 3 betreft het parkgebied en de noodparkeervoorziening. Het is de intentie om fase 1 en 3 gelijktijdig te realiseren en voor fase 2 in ieder geval de hoofdstructuur van beplanting (de bomen) aan te leggen. De definitieve inrichting en het gebruik van fase 2, inclusief het bijbehorende meer intensieve beheer van de gronden zal pas plaatsvinden als daar behoefte aan is. Door het parkgebied aan de westzijde van het plangebied direct te realiseren, voorziet het plan in een aantrekkelijke overgang van de begraafplaats richting het meer open, landelijke gebied. Wij zijn dan ook van mening dat het parkgebied bijdraagt aan de kwaliteit van de begraafplaats en het omliggende gebied.

Zienswijze 4.5

Reclamant verzoekt met klem om geen hoge bomen te plaatsen in verband met het licht en de zon die ontnomen wordt aan de achtertuinen en huizen. Waarom worden er bijvoorbeeld geen fruitbomen verspreid over de begraafplaats aangelegd of andere laagblijvende bomen.

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

Zienswijze 4.6

Reclamant is van mening dat de begraafplaats niet op de huidige locatie dient te worden ontwikkeld. Elders in de gemeente kan worden voorzien in een begraafplaats, zonder hinder voor aangrenzende bewoners. Bovendien komt een locatie dicht bij de dorpskern meer tegemoet aan de oudere bewoners. Naast de algemene begraafplaats ligt nog een stuk grond; dit is toch van de gemeente?

Reactie gemeente

Zie tevens reactie onder 4.1. Er heeft een zorgvuldige locatiekeuze plaatsgevonden, waarbij in eerste instantie is gekeken naar de mogelijkheden voor uitbreiding van de bestaande begraafplaatsen. Toen deze optie niet mogelijk bleek, is een aantal locaties vergeleken. Daarbij is de locatie op de hoek Bovenkerkweg / Blokland als meest geschikt naar voren gekomen.

Zienswijze 4.7

Reclamant hoopt dat de bestaande begraafplaatsen in stand worden gehouden.

Reactie gemeente

De gemeente heeft nog geen besluit genomen of ook na opening van de nieuwe begraafplaats ook nog de mogelijkheid blijft bestaan tot begraven op de bestaande begraafplaatsen.

2.5 Zienswijze 5

Reclamant	:	Bewoner 5 Th. Elsenstraat
Datum zienswijze	:	16 juni 2010
Ingekomen op	:	4 oktober 2010

Zienswijze 5.1

“Belokenland” klinkt mooier, is sfeervoller en toepasselijker dan “De Stuivenberg”.

Reactie gemeente

De naam “De Stuivenberg” belicht een minder bekend aspect van Montfoort. Deze stroomrug is het gevolg van een riviertje dat hier lang geleden gestroomd heeft. Omdat de rivierloop en aardkundige waarden als inspiratiebron van het ontwerp gediend hebben, wordt deze naam passend geacht. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Montfoort heeft deze naam gekozen, bij het bepalen van de uitgangspunten voor de nieuwe begraafplaats (Startnotitie).

Zienswijze 5.2

Het open karakter van Blokland en het landschap zal door de begraafplaats worden aangetast.

Reactie gemeente

Bij het ontwerpen van de begraafplaats zijn diverse inrichtingsvarianten afgewogen. Behoud van een open polderlandschap verhoudt zich niet met de beslotenheid die gewenst is op een begraafplaats. Toch is het ontwerp geïnspireerd op het landschap. In de ondergrond zijn aardkundige waarden aanwezig waaruit blijkt dat in het verleden sprake is geweest van een stroomrug langs een riviertje. Dit is de inspiratiebron geweest voor het ontwerp. Daarbij zullen voor de beplanting soorten worden gekozen die passen in dit landschap. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 5.3

Het landelijk uitzicht van reclamant wordt volkomen te niet gedaan door de begraafplaats.

Reactie gemeente

Door de aanleg van de begraafplaats transformeert een perceel van een agrarische functie naar een begraafplaats. Vanuit het perceel van reclamant verandert daardoor feitelijk het uitzicht. Het geldende bestemmingsplan biedt op de gronden in het plangebied ruime mogelijkheden voor agrarische bebouwing. Deze bebouwing zou eveneens het landelijke uitzicht over de polders kunnen beperken. In het plan voor de begraafplaats is de overgang van de woonbebouwing naar de feitelijke begraafplaats zeer zorgvuldig en in overleg met omwonenden vormgegeven. De wensen van omwonenden zijn zo veel mogelijk meegenomen in het ontwerp. Dit heeft geleid tot een ontwerp waarin sprake is van een brede overgangszone, met een brede sloot, onderhoudspad, natuurvriendelijk talud, heg en een dubbele bomenrij. Vanuit de percelen van de woningen aan de Th. Elsenstraat blijft met deze overgangszone een groen uitzicht en voldoende zichtafstand behouden. Met de gekozen opzet acht de gemeente de verandering van het uitzicht aanvaardbaar.

Zienswijze 5.4

Alleen voor de hoogst noodzakelijke doeleinden (zoals beheerderstoepassingen) bebouwing oprichten, beslist geen aularuimte.

Reactie gemeente

De gemeente heeft naar aanleiding van de zienswijzen en de inloopbijeenkomst de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan heroverwogen. Daarbij is gebleken dat op dit moment de realisatie van een aula niet reëel is. Het bestemmingsplan is aangepast, zodat de ontwikkeling van een aulagebouw niet langer mogelijk is. Dit leidt tot een aanzienlijke beperking van de bouwmogelijkheden. De zienswijze geeft aanleiding tot beperking van de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan.

Zienswijze 5.5

De Bovenkerkweg en Blokland zijn ongeschikt om een begrafenisstoet te laten passeren.

Reactie gemeente

Als in de huidige situatie een breed voertuig tegemoetkomend verkeer ontmoet, zal men afremmen om elkaar rustig te passeren of één van de bestuurders wacht in de berm om de ander voor te laten gaan. Dit laatste is bij een ontmoeting van twee brede voertuigen noodzakelijk. Gezien de relatief lage verkeersintensiteiten leidt deze situatie niet tot een belemmering van de doorstroming. De toekomstige situatie wijzigt in verkeerstechnisch opzicht niet. Gewoon autoverkeer kan op de weg passeren. Alleen in geval sprake is van een breed (landbouw)voertuig zal het wenselijk en respectvol zijn dat het brede voertuig wacht totdat de begrafenisstoet is gepasseerd. Wij verwachten dat in de praktijk geen onveilige situaties optreden. Ten eerste komt de situatie met een begrafenisstoet slechts incidenteel voor (minder dan 1 keer per week), waardoor de kans op een ontmoeting met een breed voertuig gering is. Ten tweede zijn er voldoende mogelijkheden om een alternatieve route te rijden indien men niet wil wachten. Ten derde is voorzien in een zeer ruime parkeergelegenheid die bovendien goed is ontsloten op de Bovenkerkweg. De begrafenisstoet zal dus vlot het parkeerterrein oprijden, waardoor beperking van de doorstroming kort zal duren. Tot slot mag van eenieder het respect en geduld verwacht worden om een begrafenisstoet te laten passeren. De zienswijze geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 5.6

Reclamant wil de parkeerplaats van de begraafplaats niet direct grenzend aan de achtertuinen van de Th. Elsenstraat in verband met aantasting van de privacy (inkijk, geluidsoverlast, lichtoverlast e.d.) en emotionele en sociale gemoedstoestanden (inbreuk op privélevens van de bewoners). Tevens zou reclamant willen zien dat de parkeerplaats afsluitbaar wordt.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van de reactie van reclamant en geluiden tijdens de inloopavond is besloten om aan de noordzijde van de parkeergelegenheid ook te voorzien in een sterke groene afscheiding (meer en hoger opgaand groen). Met deze aanpassing wordt voorzien in een goede overgang richting de woningen aan de Th. Elsenstraat. Deze aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats is mogelijk binnen het juridische kader van het bestemmingsplan. Wel zal de toelichting bij het bestemmingsplan worden aangepast naar aanleiding van de aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats. Er is nog geen besluit genomen over het al dan niet afsluitbaar maken van de parkeerplaats aan de Bovenkerkweg.

Zienswijze 5.7

Als bijlage bij de zienswijze is een mail toegevoegd die eerder aan de gemeente is gestuurd met daarin een reactie op het voorlopig ontwerp van de begraafplaats. Reclamant wil een aantal aspecten uit deze mail benadrukken en die worden herhaald in het vervolg van de zienswijze.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen. De aspecten die reclamant benadrukt, worden hieronder besproken.

Zienswijze 5.8

Reclamant vraagt om extra aandacht te besteden aan de groenstrook aan de noordzijde van de parkeerplaats. Reclamant wil graag een dichte strook beplanting van minimaal 2 meter hoogte, zodat de privacy van de bewoners aan de Th. Elsenstraat niet geschonden wordt.

Reactie gemeente

Zie tevens reactie onder 5.6. Er wordt voorzien in een dichtere groene afscherming, waardoor een goede overgang is gewaarborgd.

Zienswijze 5.9

De geplande bomen kunnen van een lagere soort zijn. Dergelijk hoge bomen beperken de lichtinval en uitzicht op de lucht. Daarbij zou berekend moeten worden dat de schaduw van volwassen bomen niet verder komt dan halverwege de sloot.

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

2.6 Zienswijze 6

Reclamant	:	Bewoner 1 Blokland
Datum zienswijze	:	20 juni 2010
Ingekomen op	:	7 september 2010

Zienswijze 6.1

Reclamant stelt voor om het voetpad aan de westkant vanuit de Th. Elsenstraat te laten vervallen.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkergelegenheden, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen.

Zienswijze 6.2

Het toestaan van een aula kan uit de tekst van artikel 4 verwijderd worden, gezien het beperkte aantal begrafenissen en het feit dat meestal vanuit een kerk of andere gelegenheid vanuit Montfoort begraven wordt. Dit betekent ook dat het bebouwingspercentage lager kan, bijvoorbeeld maximaal 20 procent.

Reactie gemeente

De gemeente heeft naar aanleiding van de zienswijzen en de inloopbijeenkomst de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan heroverwogen. Daarbij is gebleken dat op dit moment de realisatie van een aula niet reëel is. Het bestemmingsplan is aangepast, zodat de ontwikkeling van een aulagebouw niet langer mogelijk is. Dit leidt tot een aanzienlijke beperking van de bouw mogelijkheden. De zienswijze geeft aanleiding tot beperking van de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan.

Zienswijze 6.3

Reclamant wil dat de bermen langs Blokland en Bovenkerkweg geen verkeerbestemming krijgen, maar een groenbestemming. Met een verkeerbestemming kunnen de wegen verbreed worden. Verbreding van de wegen kan leiden tot extra sluipverkeer.

Reactie gemeente

De bestemming "Verkeer" is toegekend aan een strook langs de feitelijke hoofdweg. De functie van deze strook is berm, waarbinnen onder meer groen, water en toegangswegen tot aangrenzende functies mogelijk (moeten) zijn. Deze zijn niet afzonderlijk bestemd, aangezien zij onderling gewisseld mogen worden. Het is niet de bedoeling om de hoofdweg ter plaatse te verbreden. Om deze reden is de bestemming gewijzigd in "Verkeer – Berm" en zijn hoofdwegen en parkeerplaatsen niet langer toegestaan op deze gronden. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de wens van reclamant.

Zienswijze 6.4

Het is niet acceptabel dat langs Blokland en Bovenkerkweg geparkeerd kan worden. Artikel 5.1 sub b dient daarom uit het bestemmingsplan te worden verwijderd.

Reactie gemeente

Het is niet de bedoeling om in de berm parkeren toe te laten. Bij het omzetten van de bestemming naar "Verkeer – Berm", zal de mogelijkheid om ter plaatse te parkeren worden geschrapt conform de wens van reclamant.

Zienswijze 6.5

Het is overbodig om op een begraafplaats en/of de daarbij behorende groenvoorzieningen met parkeermogelijkheid lichtmasten met een hoogte van 6 meter toe te staan. Lichtmasten tot maximaal 3 meter zijn voldoende.

Reactie gemeente

Het is in principe niet de bedoeling om lichtmasten te plaatsen. Uit oogpunt van (sociale) veiligheid kan evenwel in de toekomst de behoefte ontstaan om lichtmasten te plaatsen. Reguliere straatverlichting in woonomgevingen is al snel 4,5 meter hoog. Daar komt bij dat een hogere mast een groter gebied verlicht. Als voor een lagere masthoogte wordt gekozen, zijn dus meer lichtmasten nodig om eenzelfde gebied te verlichten. Om deze reden achten wij een hoogte van 3 meter te beperkend. Wel zal de hoogte naar beneden bijgesteld worden in de bestemmingen "Groen" en "Maatschappelijk – Begraafplaats" tot 5 meter.

Zienswijze 6.6

De ontheffingsbevoegdheden zoals opgenomen in artikel 10.1 sub c en sub d dienen uit het bestemmingsplan te worden verwijderd. Zendmasten met een hoogte tot 40 meter en andere bouwwerken met een hoogte tot 10 meter hebben een dermate grote ruimtelijke impact dat met een ontheffingsprocedure de belangen van omwonenden onvoldoende worden gewaarborgd.

Reactie gemeente

Het ontwerp van de begraafplaats voorziet niet in de oprichting van bouwwerken tot dergelijke afmetingen. Naar aanleiding van de zienswijze worden de genoemde ontheffingsmogelijkheden verwijderd uit het bestemmingsplan.

Zienswijze 6.7

Reclamant geeft in overweging om de bestaande begraafplaatsen open te houden. Door ruiming van graven kunnen hier nieuwe begrafenissen plaatsvinden. Op de nieuwe begraafplaats zijn dan minder graven nodig. Omdat dan niet in twee lagen begraven hoeft te worden, is minder afgraving en ophoging noodzakelijk. Naast een besparing van kosten, blijft met een lagere ophoging het landschap meer in tact, treedt minder hinder voor de omgeving op en worden minder problemen verwacht met het wisselende peil van het grondwater.

Reactie gemeente

De gemeente heeft nog geen besluit genomen of na opening van de nieuwe begraafplaats ook nog de mogelijkheid blijft bestaan tot begraven op de bestaande begraafplaatsen. Desondanks zal behoefte zijn aan een nieuwe begraafplaats. Enkellaags begraven leidt niet tot kostenbesparing zoals reclamant schetst. De beheerkosten zijn namelijk van grotere invloed op de kosten dan de aanlegkosten. Gekozen is voor een inrichting waarbij de noodzakelijke ophoging tot een minimum beperkt blijft, waardoor sprake is van een ontwerp dat past in het landschap. In het plangebied is geen sprake van wisselend grondwaterpeil, er is een vast waterpeil.

Zienswijze 6.8

Reclamant protesteert tegen het voornemen om aan de noordzijde van de begraafplaats hoge bomen aan te planten. Bomen die na enkele jaren 25 meter hoog zijn, houden veel (zon)licht tegen. Reclamant stelt voor om bomen te planten die passen in het landschap, maar minder hoog worden (bijvoorbeeld hoogstamfruitbomen)?

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

Zienswijze 6.9

Waarom is het aantal parkeerplaatsen zo groot, namelijk 45 plus 20 extra? Hoe vaak komt het voor dat alles bezet zal zijn? In de nota aan de raad, september 2009, is sprake van 25 tot 30 parkeerplaatsen. Ook hier kan aanmerkelijk bespaard worden.

Reactie gemeente

Conform de landelijke richtlijnen voor parkeernormering van het CROW wordt geadviseerd 15 tot 30 parkeerplaatsen bij een begraafplaats aan te leggen. In dit geval ligt de begraafplaats echter op aanzienlijke afstand van de kerken, waardoor naar verwachting relatief veel mensen bij een begrafenis met de auto komen. Daar komt bij dat in de omgeving geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn die als overloopparkerplaats kunnen fungeren. Bij een druk bezochte begrafenis kan daardoor de neiging ontstaan om in de bermen te parkeren. Dit is ongewenst. Om deze reden is naast de ruime parkeergelegenheid direct bij de entree van de begraafplaats ook nog voorzien in een overloopparkergelegenheid. De overloopparkergelegenheid zal afgesloten zijn voor autoverkeer en er vindt extensief beheer plaats van het groen, waardoor de beheerkosten laag zijn. Doordat met grastegels gewerkt wordt, zal doorgaans sprake zijn van hoger opgaand gras, waardoor de parkeerplaats nauwelijks zichtbaar is en zich ook niet leent voor oneigenlijk gebruik. Het is correct dat deze overloopparkergelegenheid slechts incidenteel noodzakelijk zal zijn. Maar met deze voorziening is geborgd dat geen parkeeroverlast of toename van parkeerdruk voor de omgeving optreedt, zelfs niet bij een piekbelasting. De kosten van de aanleg van de parkeergelegenheid zijn opgenomen in het plan en kunnen gefinancierd worden.

Zienswijze 6.10

Reclamant dringt aan op een voldoende dichte beplanting rondom de parkeerplaats om vanaf Blokland en Th. Elsenstraat geen zicht op de auto's te hebben c.q. de privacy van omwonenden te waarborgen.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van de reactie van reclamant en geluiden tijdens de inloopavond is besloten om bij de parkeergelegenheid ook te voorzien in een sterke groene afscheiding (meer en hoger opgaand groen). Met deze aanpassing wordt voorzien in een goede overgang richting de omliggende woningen. Deze aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats is mogelijk binnen het juridische kader van het bestemmingsplan. Wel zal de toelichting bij het bestemmingsplan worden aangepast naar aanleiding van de aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats.

2.7 Zienswijze 7

Reclamant	:	Bewoners G. van Voorst van Beeststraat
Datum zienswijze	:	21 juni 2010
Ingekomen op	:	1 september 2010

Zienswijze 7.1

De locatie lijkt reclamant niet de beste locatie.

Reactie gemeente

Er heeft een zorgvuldig afwegingproces plaatsgevonden. In eerste instantie zijn de mogelijkheden onderzocht om op / bij de huidige begraafplaatsen de toekomstige begraafbehoefte te kunnen opvangen. Bij de bestaande begraafplaatsen is onvoldoende uitbreidingsruimte beschikbaar. Daarom heeft de gemeenteraad in 2006 besloten om op zoek te gaan naar een locatie voor een nieuwe begraafplaats. Vervolgens is een aantal potentiële locaties beschouwd, waarbij de locaties zijn beoordeeld op een groot aantal criteria. Uit dit locatieonderzoek blijkt de locatie hoek Blokland / Bovenkerkweg het meest geschikt. In 2008 heeft de gemeenteraad deze locatie dan ook aangewezen als locatie voor de nieuwe begraafplaats.

Zienswijze 7.2

Het fietspad is niet logisch, het bevordert de criminaliteit die er regelmatig is en er zullen parkeerproblemen komen, aangezien er in deze wijk weinig parkeerplaatsen zijn.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkergelegenheid, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen. Het is niet de bedoeling dat bezoekers van de begraafplaats in de wijk parkeren. Om deze reden voorziet het plan in ruim voldoende parkeerplaatsen, zodat zelfs piekdruk binnen het plan opgevangen kan worden.

Zienswijze 7.3

De hoge bomen die gepland zijn, zijn wel erg hoog voor de bewoners die er tegenover wonen.

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

Zienswijze 7.4

De extra parkeerplaatsen die gepland zijn, lijken reclamant een overbodige luxe in deze tijd van economische crisis.

Reactie gemeente

Met deze parkeervoorzieningen is geborgd dat geen parkeeroverlast of toename van parkeerdruk voor de omgeving optreedt, zelfs niet bij een piekbelasting. Conform de landelijke richtlijnen voor parkeernormering van het CROW wordt geadviseerd 15 tot 30 parkeerplaatsen bij een begraafplaats aan te leggen. In dit geval ligt de begraafplaats echter op aanzienlijke afstand van de kerken, waardoor naar verwachting relatief veel mensen bij een begrafenis met de auto komen. Daar komt bij dat in de omgeving geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn die als overloopparkerplaats kunnen fungeren. Bij een druk bezochte begrafenis kan daardoor de neiging ontstaan om in de bermen te parkeren. Dit is ongewenst. Om deze reden is naast de ruime parkeergelegenheid direct bij de entree van de begraafplaats ook nog voorzien in een overloopparkergelegenheid. De overloopparkergelegenheid zal afgesloten zijn voor autoverkeer en er vindt extensief beheer plaats van het groen, waardoor de beheerkosten laag zijn. Doordat met grastegels gewerkt wordt, zal doorgaans sprake zijn van hoger opgaand gras, waardoor de parkeerplaats nauwelijks zichtbaar is en zich ook niet leent voor oneigenlijk gebruik. De kosten van de aanleg van de parkeergelegenheid zijn opgenomen in het plan en kunnen gefinancierd worden.

Zienswijze 7.5

Mocht er werkelijk zoveel verkeer komen als de parkeerplaatsen suggereren, dan zijn de toegangswegen daartoe wel erg smal.

Reactie gemeente

In de reguliere situatie zal maar zeer beperkt sprake zijn van verkeerstoename. Alleen tijdens een begrafenis zal sprake zijn van een groter aantal voertuigen dat gelijktijdig naar de begraafplaats rijdt. De omliggende wegen kunnen deze extra verkeersstroom aan. Ten eerste komt de situatie met een begrafenisstoet slechts incidenteel voor (minder dan 1 keer per week). Ten tweede zijn er voldoende mogelijkheden om een alternatieve route te rijden indien men niet wil wachten. Ten derde is voorzien in een zeer ruime parkeergelegenheid die bovendien goed is ontsloten op de Bovenkerkweg. De begrafenisstoet zal dus vlot het parkeerterrein oprijden, waardoor beperking van de doorstroming kort zal duren. Tot slot mag van eenieder het respect en geduld verwacht worden om een begrafenisstoet te laten passeren. De zienswijze geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 7.6

Een begraafplaats realiseren tot in gedachte 2060 is erg ver vooruit gedacht. Montfoort staat er financieel niet erg goed voor, waarom dan zo'n enorme uitgaven in een keer voor deze begraafplaats?

Reactie gemeente

Een begraafplaats leg je voor lange tijd aan. Ruimtelijk en functioneel is het wenselijk om niet verspreid over de gemeente een groot aantal kleine begraafplaatsen te situeren. Ook beheerstechnisch heeft een grote begraafplaats de voorkeur. Daarom is gekeken naar de mogelijkheden die de beoogde locatie biedt. Hier is voldoende ruimte beschikbaar om een begraafplaats te realiseren die voor lange tijd in de begraafbehoefte van de gemeente Montfoort voorziet. Met het bestemmingsplan wordt de aanleg van de begraafplaats mogelijk gemaakt. Het is daarbij de intentie om de ruimtelijke hoofdstructuur, inclusief ophoging en aanleg van de boombeplanting voor het gehele gebied direct aan te leggen. De inrichting en ingebruikname voor begrafenissen zullen wel gefaseerd plaatsvinden. De kosten voor deze aanleg zijn begroot.

2.8 Zienswijze 8

Reclamant	:	Provincie Utrecht
Datum zienswijze	:	1 september 2010
Ingekomen op	:	1 september 2010

Zienswijze 8.1

Reclamant concludeert dat het ontwerp bestemmingsplan niet strijdig is met de provinciale belangen zoals genoemd in de “Beleidslijn nieuwe Wro” behorende bij de Structuurvisie Utrecht 2010-2015. Het ontwerpplan vormt voor de provincie dan ook geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen.

2.9 Zienswijze 9

Reclamant	:	Bewoner 1 J.B. Kemmestraat
Datum zienswijze	:	16 juni 2010
Ingekomen op	:	8 september 2010

Zienswijze 9.1

Doortrekken van het wandelpad naar de Th. Elsenstraat is niet raadzaam in verband met het aantrekken van ongewenste gasten. Dit geeft een onveilig gevoel in de wijk. Ook is het een grote inbreuk op de privacy. Dit eventuele wandelpad heeft volgens reclamant geen functie.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkeergelegenheid, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen.

Zienswijze 9.2

De gemeente kan flink besparen op aanplant en onderhoud door de begraafplaats niet in één keer aan te leggen, zeker nu de gemeente al kampt met grote financiële tekorten.

Reactie gemeente

In het plan zijn globaal drie fasen te onderscheiden. Fase 1 betreft het oostelijke gedeelte van de begraafplaats, inclusief de bijbehorende voorzieningen als parkeergelegenheid en beheergebouw. Fase 2 betreft het westelijke deel van de begraafplaats en fase 3 betreft het parkgebied en de noodparkeervoorziening. Het is de intentie om fase 1 en 3 gelijktijdig te realiseren en voor fase 2 in ieder geval de hoofdstructuur van beplanting (de bomen) aan te leggen. De definitieve inrichting en het gebruik van fase 2, inclusief het bijbehorende meer intensieve beheer van de gronden zal pas plaatsvinden als daar behoefte aan is. Door het parkgebied aan de westzijde van het plangebied direct te realiseren, voorziet het plan in een aantrekkelijke overgang van de begraafplaats richting het meer open, landelijke gebied. De kosten voor deze gefaseerde aanleg zijn groot.

Zienswijze 9.3

De geplande parkeerplaats aan de westzijde van het plangebied trekt ook weer mensen aan die er niets te zoeken hebben.

Reactie gemeente

De parkeerplaats bij de entree is, conform de landelijke richtlijnen voor parkeernormering, voldoende groot om in de parkeerbehoefte van de begraafplaats te voorzien. In uitzonderlijke situaties, bij een zeer druk bezochte begrafenis, zal behoefte zijn aan meer parkeergelegenheid. Hoewel deze situatie zeer incidenteel en gedurende korte tijd kan optreden, zou dat op deze locatie wel tot aanzienlijke problemen kunnen leiden. In de omgeving bevinden zich immers geen parkeerplaatsen die als overloopparkerplaats kunnen fungeren en parkeren in de berm is ook ongewenst. Om deze reden is naast de ruime parkeergelegenheid direct bij de entree van de begraafplaats ook nog voorzien in een overloopparkergelegenheid. Met deze voorziening is geborgd dat geen parkeeroverlast of toename van parkeerdruk voor de omgeving optreedt, zelfs niet bij een piekbelasting. De parkeergelegenheid zal afgesloten zijn en er vindt extensief beheer plaats van het groen, waardoor de beheerkosten laag zijn. Doordat met grastegels gewerkt wordt, zal doorgaans sprake zijn van hoger opgaand gras, waardoor de parkeerplaats nauwelijks zichtbaar is en zich ook niet leent voor oneigenlijk gebruik. Als een druk bezochte begrafenis wordt verwacht, zal het gras tijdig gemaaid worden en wordt gedurende de begrafenis de parkeerplaats opengesteld. Deze bezoekers kunnen dan via het wandelpad de entree tot de begraafplaats bereiken. De gemeente is dan ook van mening dat deze voorziening bijdraagt aan het functioneren van de begraafplaats en het voorkomen van hinder voor de omgeving.

Zienswijze 9.4

Reclamant verzoekt om met de beplanting rekening te houden met het feit dat hoge bomen heel veel zon en licht wegnemen. Aangezien alle tuinen op het zuiden liggen

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

Zienswijze 9.5

De begraafplaats wordt op een plek aangelegd die voor veel bewoners niet als de meest geschikte plaats wordt ervaren. Er zijn andere mogelijkheden die dicht bij de kerken en de condoleanceruimten zijn. Deze locaties zijn minder belastend voor omwonenden. Ook zijn de andere locaties geschikter omdat de begraafplaats meer opgaat in het landschap.

Reactie gemeente

Er heeft een zorgvuldig afwegingproces plaatsgevonden. In eerste instantie zijn de mogelijkheden onderzocht om op / bij de huidige begraafplaatsen de toekomstige begraafbehoefte te kunnen opvangen. Bij de bestaande begraafplaatsen is onvoldoende uitbreidingsruimte beschikbaar. Daarom heeft de gemeenteraad in 2006 besloten om op zoek te gaan naar een locatie voor een nieuwe begraafplaats. Vervolgens is een aantal potentiële locaties beschouwd, waarbij de locaties zijn beoordeeld op een groot aantal criteria. Uit dit locatieonderzoek blijkt de locatie hoek Blokland / Bovenkerkweg het meest geschikt. In 2008 heeft de gemeenteraad deze locatie dan ook aangewezen als locatie voor de nieuwe begraafplaats.

2.10 Zienswijze 10

Reclamant	:	Bewoner 6 Th. Elsenstraat
Datum zienswijze	:	3 oktober 2010
Ingekomen op	:	6 oktober 2010

Zienswijze 10.1

Hoewel het ontwerp van de begraafplaats niet voorziet in een aula, biedt het bestemmingsplan wel deze mogelijkheid. Reclamant is van mening dat een dergelijk gebouw in de omgeving niet passend is en verzoekt de mogelijkheid te schrappen en de toegestane bebouwingsruimte te verkleinen.

Reactie gemeente

De gemeente heeft naar aanleiding van de zienswijzen en de inloopbijeenkomst de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan heroverwogen. Daarbij is gebleken dat op dit moment de realisatie van een aula niet reëel is. Het bestemmingsplan is aangepast, zodat de ontwikkeling van een aulagebouw niet langer mogelijk is. Dit leidt tot een aanzienlijke beperking van de bouwmogelijkheden. De zienswijze geeft aanleiding tot beperking van de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan.

Zienswijze 10.2

Zowel op de bestaande begraafplaatsen als in de toekomst op de nieuwe begraafplaats komen door middel van ruiming weer nieuwe plaatsen vrij. In de prognose lijkt hier geen rekening mee te zijn gehouden. Ook denkt reclamant dat het aantal crematies te laag is ingeschat. Een en ander betekent dat begraven in twee lagen mogelijk vermeden kan worden. De aantasting van het landschap door ophoging kan dan goeddeels achterwege blijven. Maar ook een (veel) compactere begraafplaats elders in de gemeente kan dan een oplossing zijn waarmee de aantasting van de fraaie open ruimte tussen de bebouwing van Hofland en de Bloklandse Dijk achterwege kan blijven.

Reactie gemeente

De gemeente heeft nog geen besluit genomen of na opening van de nieuwe begraafplaats ook nog de mogelijkheid blijft bestaan tot begraven op de bestaande begraafplaatsen. Desondanks zal behoefte zijn aan een nieuwe begraafplaats. Enkellaags begraven leidt niet tot kostenbesparing. De beheerkosten zijn namelijk van grotere invloed op de kosten dan de aanlegkosten. Ook leidt enkellaags begraven niet tot een verminderde aantasting van het gebied. De inrichting en beplanting blijven immers noodzakelijk, alleen zal de ophoging beperkt lager zijn. Gekozen is voor een inrichting waarbij de noodzakelijke ophoging voor dubbellaags begraven tot een minimum beperkt blijft, waardoor sprake is van een ontwerp dat past in het landschap. Het aantal crematies is gebaseerd op ervaringscijfers van de gemeente Montfoort van de afgelopen jaren en daarmee naar mening van de gemeente een goed uitgangspunt voor de komende periode.

2.11 Zienswijze 11

Reclamant	:	Bewoner 2 G. van Voorst van Beeststraat
Datum zienswijze	:	22 juni 2010
Ingekomen op	:	26 augustus 2010

Zienswijze 11.1

Reclamant heeft geen bezwaar tegen de begraafplaats zelf, maar wel tegen het wandelpad naar de Th. Elsenstraat. Door dit wandelpad hier aan te leggen wordt de veiligheid van dit wijkje in gevaar gebracht. Er ontstaat immers een derde uitvalsweg (ontsnappingsroute) en er komen veel meer auto's die hier geparkeerd moeten worden, terwijl er nagenoeg geen parkeerplaatsen zijn.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkergelegenheden, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen.

2.12 Zienswijze 12

Reclamant	:	Bewoner 7 Th. Elsenstraat
Datum zienswijze	:	21 juni 2010
Ingekomen op	:	26 augustus 2010

Zienswijze 12.1

Gelet op het open landschappelijke karakter van Blokland en de agrarische bestemming, is deze locatie niet geschikt voor de begraafplaats. De locatie ligt bovendien te ver van de kern van Montfoort. Zeker voor oudere inwoners en mensen die moeilijk ter been zijn wordt het moeilijk om hun dierbaren te bezoeken.

Reactie gemeente

Er heeft een zorgvuldig afwegingsproces plaatsgevonden. In eerste instantie zijn de mogelijkheden onderzocht om op / bij de huidige begraafplaatsen de toekomstige begraafbehoefte te kunnen opvangen. Bij de bestaande begraafplaatsen is onvoldoende uitbreidingsruimte beschikbaar. Daarom heeft de gemeenteraad in 2006 besloten om op zoek te gaan naar een locatie voor een nieuwe begraafplaats. Vervolgens is een aantal potentiële locaties beschouwd, waarbij de locaties zijn beoordeeld op een groot aantal criteria. Uit dit locatieonderzoek blijkt de locatie hoek Blokland / Bovenkerkweg het meest geschikt. In 2008 heeft de gemeenteraad deze locatie dan ook aangewezen als locatie voor de nieuwe begraafplaats.

Zienswijze 12.2

Verbreiding van de sloot van 6 naar 8 meter is mager. Waarom wordt de sloot niet verbreed naar 12 of liever 16 meter? Dat is veel zinvoller en voorkomt veel problemen.

Reactie gemeente

In het plan is de overgang van de woonbebouwing naar de feitelijke begraafplaats zeer zorgvuldig en in overleg met omwonenden vormgegeven. De wensen van omwonenden zijn zo

veel mogelijk meegenomen in het ontwerp. Dit heeft geleid tot een ontwerp waarin sprake is van een brede overgangszone, met een brede sloot, onderhoudspad, natuurvriendelijk talud, heg en een dubbele bomenrij. Daar komt bij dat een bredere sloot ook lastiger te beheren is.

Zienswijze 12.3

Reclamant protesteert tegen het voornemen om aan de noordzijde 25 meter hoge bomen te planten. Deze bomen houden veel zonlicht tegen, terwijl de aanwonenden bewust voor een situering op het zuiden hebben gekozen.

Reactie gemeente

De hoogte van beplanting kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. In het definitieve beplantingsplan worden de exacte boomsoorten bepaald. Als wordt gekozen voor een boomsoort die bij volwassen hoogte hinderlijke schaduw geeft in de tuinen van de woningen aan de Th. Elsenstraat, zal in overleg met de bewoners de omlooptijd van de bomen worden verkort.

Zienswijze 12.4

Reclamant verzoekt het fiets-/wandelpad aan de westzijde van de Th. Elsenstraat te laten vervallen, gelet op hangjongeren, criminaliteit en parkeerproblemen aangezien er in de wijk weinig parkeerplaatsen zijn.

Reactie gemeente

Het voetpad in het plan heeft primair tot doel om een goede verbinding te realiseren vanuit de overloopparkergelegenheid, via Blokland naar de entree tot de begraafplaats aan de Bovenkerkweg. Voor dit doel is een verbinding richting de Th. Elsenstraat niet noodzakelijk. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en geluiden tijdens de inloopbijeenkomst, is daarom besloten deze verbinding te laten vervallen.

Zienswijze 12.5

Een aula is, gelet op het aantal begrafenissen per jaar en het feit dat meestal vanuit de kerk of andere locatie in Montfoort wordt begraven, niet nodig en een te sterke aantasting van het landschap. Een lage bebouwing voor noodzakelijk materiaal etc. voldoet prima.

Reactie gemeente

De gemeente heeft naar aanleiding van de zienswijzen en de inloopbijeenkomst de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan heroverwogen. Daarbij is gebleken dat op dit moment de realisatie van een aula niet reëel is. Het bestemmingsplan is aangepast, zodat de ontwikkeling van een aulagebouw niet langer mogelijk is. Dit leidt tot een aanzienlijke beperking van de bouw mogelijkheden. De zienswijze geeft aanleiding tot beperking van de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan.

Zienswijze 12.6

Het aantal parkeerplaatsen is met 65 parkeerplaatsen overdreven groot. Mede gelet op de financiële crisis lijkt reclamant het gepast om het aantal parkeerplaatsen tot 25 à 30 terug te brengen, zoals in 2009 was gemeld.

Reactie gemeente

Conform de landelijke richtlijnen voor parkeernormering van het CROW wordt geadviseerd 15 tot 30 parkeerplaatsen bij een begraafplaats aan te leggen. In dit geval ligt de begraafplaats echter op aanzienlijke afstand van de kerken, waardoor naar verwachting relatief veel mensen bij een begrafenis met de auto komen. Daar komt bij dat in de omgeving geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn die als overloopparkerplaats kunnen fungeren. Bij een druk bezochte begrafenis kan daardoor de neiging ontstaan om in de bermen te parkeren. Dit is ongewenst. Om deze reden is naast de ruime parkeergelegenheid direct bij de entree van de begraafplaats ook nog voorzien in een overloopparkergelegenheid. De overloopparkergelegenheid zal afgesloten zijn voor autoverkeer en er vindt extensief beheer plaats van het groen, waardoor de

beheerkosten laag zijn. Doordat met grastegels gewerkt wordt, zal doorgaans sprake zijn van hoger opgaand gras, waardoor de parkeerplaats nauwelijks zichtbaar is en zich ook niet leent voor oneigenlijk gebruik. Het is correct dat deze overloopparkeergelegenheid slechts incidenteel noodzakelijk zal zijn. Maar met deze voorziening is geborgd dat geen parkeeroverlast of toename van parkeerdruk voor de omgeving optreedt, zelfs niet bij een piekbelasting. De kosten van de aanleg van de parkeergelegenheid zijn opgenomen in het plan en kunnen gefinancierd worden.

Zienswijze 12.7

Reclamant maakt zich zorgen over de ontsluiting van de begraafplaats over de bestaande wegen, met gevolg dat de bestaande wegen verbreed dienen te worden. Dat leidt tot een aanzuigende werking van sluipverkeer.

Reactie gemeente

De toename van verkeer als gevolg van de begraafplaats is beperkt. Alleen tijdens een begrafenis zal kortstondig sprake zijn van een grotere verkeersstroom. Het huidige wegprofiel van de Bovenkerkweg is voldoende breed om voertuigen elkaar rustig te laten passeren. Het is dan ook niet de bedoeling om de omliggende wegen Bovenkerkweg en/of Blokland te verbreden. Om deze reden is de bestemming gewijzigd in "Verkeer – Berm" en zijn hoofdwegen niet langer toegestaan op deze gronden. Daarmee biedt dit bestemmingsplan geen basis voor verbreding van de genoemde wegen.

Zienswijze 12.8

Reclamant vindt het wenselijk om de bestaande begraafplaatsen open te houden, zodat daar – na ruiming- ook weer nieuwe begrafenissen kunnen plaatsvinden. Mogelijk is het daardoor niet meer nodig om in twee lagen te begraven, wat het landschappelijk karakter ten goede komt. Tevens komen er geen problemen met het wisselende peil van het grondwater.

Reactie gemeente

De gemeente heeft nog geen besluit genomen of na opening van de nieuwe begraafplaats ook nog de mogelijkheid blijft bestaan tot begraven op de bestaande begraafplaatsen. Desondanks zal behoefte zijn aan een nieuwe begraafplaats. Enkellaags begraven leidt niet tot kostenbesparing zoals reclamant schetst. De beheerkosten zijn namelijk van grotere invloed op de kosten dan de aanlegkosten. Gekozen is voor een inrichting waarbij de noodzakelijke ophoging tot een minimum beperkt blijft, waardoor sprake is van een ontwerp dat past in het landschap. In het plangebied is geen sprake van wisselend grondwaterpeil, er is een vast waterpeil.

Zienswijze 12.9

Waarom wordt de begraafplaats in zijn geheel aangelegd, in plaats van in twee fases? Mede gelet op het groeiend aantal crematies, waarbij begraven een steeds meer terugtrekkende rol gaat spelen.

Reactie gemeente

In het plan zijn globaal drie fasen te onderscheiden. Fase 1 betreft het oostelijke gedeelte van de begraafplaats, inclusief de bijbehorende voorzieningen als parkeergelegenheid en beheergebouw. Fase 2 betreft het westelijke deel van de begraafplaats en fase 3 betreft het parkgebied en de noodparkeervoorziening. Het is de intentie om fase 1 en 3 gelijktijdig te realiseren en voor fase 2 in ieder geval de hoofdstructuur van beplanting (de bomen) aan te leggen. De definitieve inrichting en het gebruik van fase 2, inclusief het bijbehorende meer intensieve beheer van de gronden zal pas plaatsvinden als daar behoefte aan is. In de prognoses is uitgegaan van ervaringscijfers van het aantal crematies. Indien in de toekomst sprake is van meer crematies, zal fase 2 later in gebruik worden genomen. Het plan kan hier flexibel op inspelen.

2.13 Zienswijze 13

Reclamant	:	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Datum reactie	:	6 april 2010
Ingekomen op	:	27 augustus 2010

Zienswijze 13.1

Het waterschap adviseert positief over het ontwerpbestemmingsplan, omdat het voldoet aan de belangrijkste voorwaarde: 'het standstill-beginsel'. Het plan leidt niet tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen.

3. Overzicht aanpassingen

3.1 Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen worden ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan onderstaande wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan. Daarbij is aangegeven op welke onderdelen van het bestemmingsplan de aanpassing betrekking op heeft.

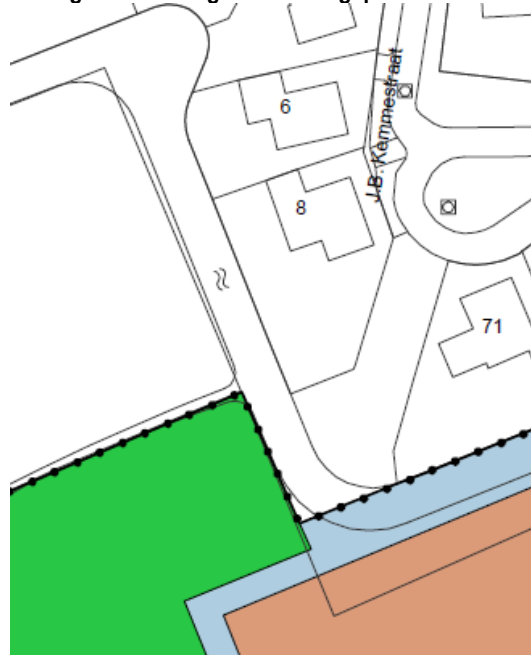
Aanpassing 1 naar aanleiding van zienswijzen	Regels	Verbeelding	Toelichting
1 Verkleining plangebied aan de noordwestzijde. Door deze aanpassing biedt het bestemmingsplan niet langer de mogelijkheid om een verbinding vanuit de Th. Elsenstraat richting het parkgebied aan de westzijde van het plangebied aan te leggen.		X	X

Verkleining plangebied

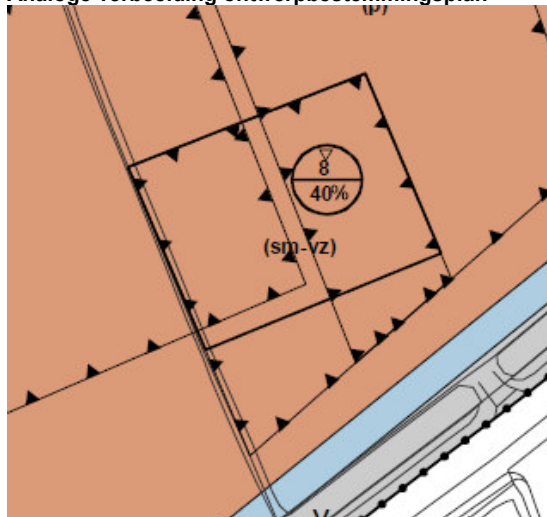
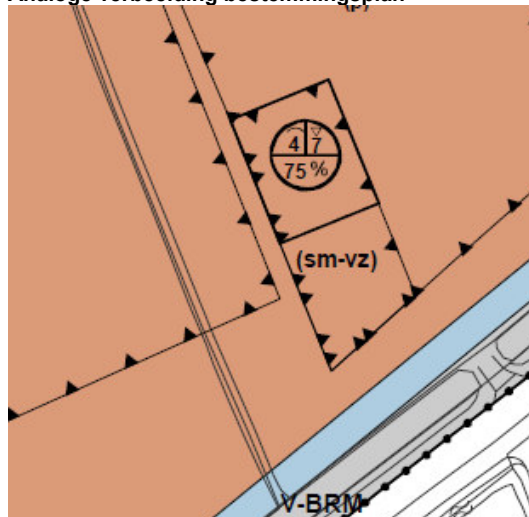
Analoge verbeelding ontwerpbestemmingsplan



Analoge verbeelding bestemmingsplan

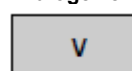
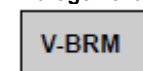


Aanpassing 2 naar aanleiding van zienswijzen		Regels	Verbeelding	Toelichting
2	Het bestemmingsplan wordt aangepast, zodat de ontwikkeling van een aulagebouw niet langer mogelijk is. Dit leidt tot een aanzienlijke verkleining van de bouwmogelijkheden.	X	X	X

Verkleining bouwmogelijkheden**Analoge verbeelding ontwerpbestemmingsplan****Analoge verbeelding bestemmingsplan**

Aanpassing 3 naar aanleiding van zienswijzen		Regels	Verbeelding	Toelichting
3	Het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de aanpassing in het ontwerp van de begraafplaats (sterkere groene afscherming van de parkeergelegenheid).			X

Aanpassing 4 naar aanleiding van zienswijzen		Regels	Verbeelding	Toelichting
4	Bestemming "Verkeer" wijzigen in "Verkeer – Berm" en zodanig aanpassen dat hoofdwegen en parkeren binnen deze bestemming niet langer mogelijk zijn.	X	X	X

Aanpassing bestemming Verkeer**Analoge verbeelding ontwerpbestemmingsplan****Verkeer****Analoge verbeelding bestemmingsplan****Verkeer - Berm**

Aanpassing 5 naar aanleiding van zienswijzen		Regels	Verbeelding	Toelichting
5	De hoogte van lichtmasten in de bestemmingen "Groen" en "Maatschappelijk – Begraafplaats" wordt naar beneden bijgesteld tot 5 meter.	X		

Aanpassing 6 naar aanleiding van zienswijzen		Regels	Verbeelding	Toelichting
6	De mogelijkheden om met een ontheffing bouwwerken, geen gebouwen zijnde tot 10 meter en zendmasten tot 40 meter toe te staan (artikel 10.1 sub c en sub d van de regels in het ontwerp bestemmingsplan) worden geschrapt.	X		

3.2 Ambtshalve aanpassingen

Naast aanpassingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, is een aantal ambtshalve aanpassingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. In onderstaand overzicht zijn de inhoudelijke wijzigingen opgenomen, waarbij is aangegeven op welk onderdeel van het bestemmingsplan de aanpassing betrekking heeft.

Ambtshalve aanpassing 1		Regels	Verbeelding	Toelichting
1	Reactie milieudienst met betrekking tot bodemonderzoek verwerken in paragraaf 5.4 van de toelichting en de reactie toevoegen als bijlage bij de toelichting.			X
Ambtshalve aanpassing 2		Regels	Verbeelding	Toelichting
2	Beschrijving in hoofdstuk 4 van de toelichting aanpassen aan het definitieve ontwerp en waar nodig de beschrijving aanpassen. Ook de verbeelding controleren op het nieuwe ontwerp en waar nodig grenzen corrigeren.		X	X
Ambtshalve aanpassing 3		Regels	Verbeelding	Toelichting
3	Het bestemmingsplan wijzigen naar aanleiding van de "Aanpassing Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008" zoals deze per 1 oktober 2010 in werking is getreden.	X		X
Ambtshalve aanpassing 4		Regels	Verbeelding	Toelichting
4	Maximale bouwhoogte van de toegangspoort tot de begraafplaats is aangepast van drie naar vijf meter (artikel 4.2.1 sub a onder 4) .	X		