

B i j l a g e n

- Rekenblad
- Watertoets
- Quicksan Flora- en faunawet
- Overlegreacties

REKENBLAD Standaard Rekenmethode I (bijlage III Reken- en meetvoorschrift 2006)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente:	Ooststellingwerf	datum:	25-10-10
bestemmingsplan:	Abbendijk 6	bestandsnaam:	OoAbAb1
situatie:	Abbendijk		
jaar basisgegevens:	nvt	prognosejaar:	2020
waarneempunten	Abbendijk 6		
rijlijnummer	1		
intensiteit basisjaar	800		mvt
groeipercentage	0,0		%
etmaal int. (prognose)	Qetm		mvt
periode	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit	7,1	2,3	0,7
	54,8	17,8	5,4
gemiddelde	Qlv	1,7	0,6
uur -	Qmv	0,3	0,1
intensiteit	Qzv	0,0	0,0
	Qmr	0,0	0,0
	Qtot	56,8	18,4
			5,6
snellheid	Vlv	80	
	Vmv	80	
	Vzv	80	
	Vmr	80	
waarneemhoogte	Hw	4,5	
wegdekhoogte	Hweg	0,0	
objectfractie	fobj	0,0	
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	
afstand obstakel		0,0	
afstand-kruising	a	0,0	
bodemfactor	b	0,85	
afstand (schuin)	r	25,3	
afstand (hor.)	d	25,0	
periode	Dag	Avond	Nacht
emissie	Elv	67,8	62,9
	Emv	57,6	52,7
	Ezv	52,5	47,6
	Emr	0,0	0,0
	Etotaal	68,3	63,4
			58,2
correctie	Ckruispunt (vri)	0,0	
	Cobstakel	0,0	
	Creflectie	0,0	
	Ctotaal	0,0	
demping	Dafstand	14,0	
	Dlucht	0,2	
	Dbodem	3,1	
	Dmeteo	0,6	
	Dtotaal	18,0	
zichthoekcorrectie	N		
periode	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde	50,3	45,4	40,3
dag/avond/nachtcorrectie	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie	50,3	50,4	50,3
Lden	50,3		
af trek artikel 110g WGH 2006	2		
Lden afgerond na aftr. art. 110g WGH 2006	48		

TEST eFormulier versnelde watertoets

Melding versnelde watertoets
Met dit formulier beoordeelt u of de versnelde watertoets kan worden gebruikt en informeert u Wetterskip Fryslân dat een plan met de versnelde watertoets is afgehandeld. De versnelde watertoets kan alleen door een gemeente worden gebruikt. De gemeente moet dit hebben afgesproken met het Wetterskip. De criteria in dit formulier kunnen in de loop van de tijd nog worden aangevuld.

1. Criteria versnelde watertoets
Als alle onderstaande vragen met NEE worden beantwoord kunt u de versnelde watertoets gebruiken. Is het antwoord op een of meerdere vragen JA gebruik dan de gewone watertoets.

Is het plan onderdeel van een groter plan?

☐ Ja ☒ Nee



Als het plan onderdeel is van een groter plan, moet het effect van het gehele plan op de waterhuishouding worden beoordeeld.

Ligt het plan in de reserveringszone van een primaire kering?

☐ Ja ☒ Nee



Met primaire kering bedoelen we de dijk langs het IJsselmeer en de Waddenzee. Hier is ruimte gereserveerd voor toekomstige dijkverzwaring.

Ligt het plan binnen 50 m van een boezemkade?

☐ Ja ☒ Nee



Boezemkades liggen langs de Friese boezem om overstroming te voorkomen.

Ligt het plan binnen 10 m van een hoofdwatgang?

☐ Ja ☒ Nee

Ligt het plan binnen 3 m van een rioolpersleiding van Wetterskip Fryslân?

☐ Ja ☒ Nee



LET OP: Op de kaart staan alleen de rioolpersleidingen van Wetterskip Fryslân. Andere leidingen zoals van de gemeente staan niet op de kaart. Voor de leidingen van de gemeente moet u de betreffende gemeente vragen.

Ligt het plan binnen de geurcontour van een RWZI of rioolgemaal?

☐ Ja ☒ Nee



Een RWZI is een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Ligt het plan bij een officiële zwemplek?

☐ Ja ☒ Nee

Ligt het plan in een grondwaterbeschermingsgebied?

☐ Ja ☒ Nee



Dit zijn gebieden waar grondwater wordt gewonnen voor de bereiding van drinkwater. Hier gelden speciale regels om de kwaliteit van het grondwater te beschermen.

Ligt het plan in een zoekgebied voor een boezemgemaal?

☐ Ja ☒ Nee



We verwachten dat in Noord Fryslân rond 2030 een of meerdere nieuwe boezemgemalen nodig zijn. Waar deze gemalen precies komen is nog niet bekend. De meest geschikte locaties worden zoveel mogelijk vrij gehouden.

Is de toename van het verharde oppervlak groter dan 400 m²?

☐ Ja ☒ Nee



Met verhard oppervlak bedoelen we daken, wegen, troitours, opritten en andere verhardingen rond woningen. Gevraagd wordt naar de toename van het verharde oppervlak: met hoeveel wordt het bestaande verharde oppervlak uitgebreid?

Hoe groot is de toename van het verharde oppervlak in m²?

160



Met hoeveel m2 wordt het bestaande verharde oppervlak uitgebreid?

Wil men voor het plan waterpeilen wijzigen?

☐ Ja ☒ Nee



We bedoelen hier het peil van het water in de sloten rondom het plan. Het waterpeil kan alleen met toestemming van het Wetterskip worden gewijzigd.

Wil men voor het plan sloten dempen of graven?

☐ Ja ☒ Nee



Voor het graven of dempen van sloten is waarschijnlijk een vergunning van het Wetterskip nodig.

Komt door het plan meer afvalwater vrij of verandert de samenstelling?

☐ Ja ☒ Nee



We bedoelen hier een toename van bijvoorbeeld huishoudelijk of agrarisch afvalwater. Hiervoor is waarschijnlijk een vergunning van het Wetterskip nodig. Dit geldt ook voor grondwater dat tijdelijk wordt weggepompt voor de aanleg van bijvoorbeeld een kelder (bronnering).

2. Gegevens Initiatiefnemer van het plan

Naam initiatiefnemer

J. Helwegen

Adres initiatiefnemer

Postbus 88

Woonplaats initiatiefnemer

9400 AB ASSEN

E-mail initiatiefnemer

zaden@cruydhoeck.nl



Emailveld

Voorbeeld: webmaster@weterskipfryslan.nl

3. Gegevens van het plan

Adres plan

Abbedijk 6

Woonplaats plan

Nijeberkoop

Kadastraal nummer

Oldeberkoop sectie B nu

Beschrijving plan

Vestigen van een
kwekerij met op
termijn te bouwen
gebouwen en
dienstwoning. Per

Kaart van het plan

Browse...



Wilt u een situatiekaart van het plan meesturen als deze beschikbaar is. Dit hoeft geen volledige bouwtekening te zijn. Een overzicht van waar het plan ligt en wat er gaat gebeuren is voldoende.

4. Melding gedaan door

Naam

J. van der Woude

E-mail melder

webmaster@weterskipfr



Emailveld

Voorbeeld: webmaster@weterskipfryslan.nl

Naar dit e-mailadres wordt een kopie van de melding gestuurd.

Telefoonnummer

0516 566311



Telefoonnummerveld (NL)

Voorbeeld: 010-1234567

Gemeente

Ooststellingwerf

5. Opmerkingen



Het formulier wordt verzonden naar het Wetterskip. Een kopie wordt verstuurd naar het bij E-mail melder aangegeven e-mail adres.

**Uitgebreide Quicscan
Flora- en faunawet
Abbendijk 6, Nijeberkoop (Fr.)**

Definitief



Uitgevoerd voor:

Cruydt-Hoeck
Postbus 88
9400 AB ASSEN
telefoon: 0592 407 225
fax: 0592 407 246
E-mail: zaden@cruydt Hoeck.nl
Website: www.dikkezadenlijst.nl

Uitgevoerd door:

Roelof Jan Koops
Bosrandweg 13
7722 KB Dalfsen
06-13036351
r.j.koops@gmail.com

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging en beschrijving van de planlocatie	1
1.3	Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen	3
2.	Natuurwetgeving en Beleid	4
2.1	Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998	4
2.2	Flora- en faunawet beschermd flora en fauna	4
3.	Onderzoek en Onderzoeker	5
3.1	Bureauonderzoek	5
3.2	Terreinbezoek en vleermuisonderzoek	5
3.3	Onderzoeker	5
3.4	Onderzoeksafbakening	6
4.	Resultaten en analyse	7
4.1	Planten	7
4.2	Vogels	7
4.3	Landgebonden zoogdieren	8
4.4	Vleermuizen	9
4.5	Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6	Libellen en dagvlinders	11
4.7	Overige beschermde soorten	11
4.8	EHS en Beschermde natuurgebieden	11
5.	conclusies en advies	13
5.1	Conclusies	13
5.2	Advies	13

LITERATUUR

BIJLAGEN

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De eigenaren van de Cruydt-Hoeck (zadenhandel van wildebloemenzaden en bloemenweidemengsels) zijn voornemens om aan de Abbendijk 6 te Nijeberkoop een bestaande woning en schuur te slopen en een nieuwe woning met bedrijfsgebouw terug te bouwen. Daarnaast willen de initiatiefnemers een huidige maïsakker in gebruik nemen ten behoeve van een kwekerij, waarbij ook proefvelden voor de zaaimengsels worden aangelegd.

In verband met het bovenstaande is een verkennend onderzoek ('quick-scan') uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Met dit onderzoek wordt bepaald of er habitats aanwezig zijn die een geschikt leefgebied kunnen vormen voor beschermde planten en diersoorten. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Het onderzoek heeft bestaan uit een visuele inspectie van het terrein en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde dier- en plantensoorten.

Daarnaast wordt kort ingegaan op de ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden zoals de EHS, beschermde natuurmonumenten en Natura-2000 gebieden.

1.2 Ligging en beschrijving van de planlocatie

De planlocatie ligt ten zuidoosten van de woonkern Nijeberkoop aan de Abbendijk. Het betreffen de kadastrale percelen 2041 en 2042 binnen Sectie B van de kadastrale gemeente Oldeberkoop (figuur 1).



Figuur 1a: Ligging planlocatie ten zuidoosten van Nijeberkoop



Figuur 1b: Ligging planlocatie in meer detail.

Voor deze quickscan is de planlocatie ruimer begrenst om ook de randeffecten van de ontwikkelingen beter te kunnen beoordelen.

Het erf

De planlocatie bestaat uit een groen erf met daarop een oude woning, een aangebouwde schuur met een pannendak en een bakhuisje. Rondom de woning en opstallen is vrijwel geen verharding aanwezig. Op het erf zijn enkele groenstroken aanwezig waarin ook enkele bomen uit spontane opslag zijn ontstaan. Achter de schuur staat een beeldbepalende monumentale zomereik. Langs de Abbendijk 6 ligt nog een vrij diepe zaksloot welke op het moment van bezoek niet watervoerend was. Verder is langs de Abbendijk een oude laan

van Amerikaanse eiken, afgewisseld met enkele zomereiken aanwezig.

Toekomstige kwekerij en zaaiproefvelden

De toekomstige kwekerij bestaat momenteel uit een intensief bemeste maïsakker. In het recente verleden is het terrein ook al in gebruik geweest als kwekerij voor bomen en heesters. Langs de zuidzijde van deze akker ligt een lager gelegen bosperceel bestaande uit Robinia-opstanden. De noordzijde van de akker wordt begrenst door een houtwal van met name zomereiken welke in eigendom en beheer is van Staatsbosbeheer.

Middels de onderstaande foto's wordt een impressie gegeven van het plangebied.



Foto1: Erf gefotografeerd vanaf de Abbendijk met van links naar rechts het bakhuisje, de woning en de vervallen schuur achter de woning



Foto 2: Het pannendak van de schuur is in slechte staat. Er is reeds sprake van een gat in het dak.



Foto 3: De achterzijde van de schuur is voorzien van steunbalken. Rechts is de monumentale zomereik te zien.



Foto 4: Hoek van de vervallen schuur



Foto 5: Vervallen bakhuisje met bijgebouwtje.

1.3 Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen

De initiatiefnemers willen de bestaande, vervallen woning en opstallen vanaf circa medio of 2011 of begin 2012 slopen. Hiervoor in de plaats wil men een woning en bedrijfsgebouw terugbouwen. E.e.a. zal naar alle waarschijnlijkheid gefaseerd uitgevoerd gaan worden. De kwekerij wordt per direct in gebruik genomen. Wel zal ter bescherming van de gewassen een meerdraads hekwerk rondom de kwekerij geplaatst worden. Na herinrichting zal geen significante toename van verkeer plaatsvinden over de Abbendijk.

2. NATUURWETGEVING EN BELEID

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.1 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

2.2 Flora- en faunawet beschermd flora en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime

- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten).

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is daarom geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en Faunawet. In hoofdstuk 3 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

3. ONDERZOEK EN ONDERZOEKER

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

3.1 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- provinciale gegevens met betrekking tot diverse soortgroepen
- landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, vissen, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen;

Zie ook de literatuurlijst.

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels min of meer gedateerd is, blijkt dat in of nabij de locaties in het verleden diverse strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Deze gegevens hebben veelal betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

De website www.waarneming.nl is ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs en professionals kunnen op deze website natuurwaarnemingen kwijt. De gegevens die ingevoerd worden, worden gevalideerd door kenners op het gebied van de soortgroepen. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarneming zijn, in tegenstelling tot atlassen, tot op de exacte locatie te herleiden.

3.2 Terreinbezoek en vleermuisonderzoek

Op basis van twee vroege avondbezoeken in het najaar van 2010 is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Hierbij is het plangebied en een ruime straal daaromheen enkele uren voor zonsondergang onderzocht.

Doel van de avondbezoeken was tevens om een goed beeld te krijgen van de activiteit en soortensamenstelling van vleermuizen binnen het plangebied. Speciale aandacht is hierbij uit gegaan naar vaste rust- en verblijfplaatsen in te slopen gebouwen, belangrijke baltsplaatsen, belangrijke vliegroutes en foerageergebieden. Bij het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een Pettersson D240x en opname apparatuur. Indien een soort niet op naam gebracht kon worden is dit opgenomen en uitgelezen in het speciaal daarvoor ontworpen analyse programma Batsound. De najaarsronden zijn uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol dat is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met vleermuisspecialisten en is goedgekeurd door het ministerie van LNV.

De veldbezoeken voor baltsronden van vleermuizen zijn uitgevoerd op 2 september en 18 september 2010 bij halfbewolkt weer met 14 -12 graden Celsius.

3.3 Onderzoeker

het onderzoek is uitgevoerd door Dhr. R.J. Koops. Door zijn studie (HBO-Bos en Natuurbeheer) en zijn werk als ecooloog bij een commercieel bedrijf heeft hij ruime ervaring opgedaan met diverse inventarisatiemethoden en de natuurwetgeving. In zijn dagelijkse werk houdt hij zich bezig met het uitvoeren van veldinventarisaties en toetsingen aan de Flora- en faunawet. Daarnaast is hij verbonden aan diverse PGO's zoals De Vlinderstichting, RAVON, Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie en Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdieronderzoek. Door

lidmaatschappen van Natura, Bos, Natuur en Landschap, NHGL en De Levende Natuur houdt hij zijn kennis actueel.

3.4 Onderzoeksafbakening

Dit onderzoek betreft een verkennend onderzoek of Quick-scan. Dit betekent dat geen soortgerichte inventarisatie is uitgevoerd (m.u.v. vleermuizen). Het onderzoek geeft dus geen (volledig) inzicht in de aanwezige flora en fauna. Wel geeft het onderzoek een indruk van de ecologische waarden en mogelijk aanwezige soorten in het gebied. Dit rapport leent zich voor het in gang zetten van een wijziging van het bestemmingsplan, maar niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag.

4. RESULTATEN EN ANALYSE

4.1 Planten

Voorkomen en functie

Binnen het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen. Wel zijn in het gazon voor de woning enkele soorten aangetroffen die gebonden zijn aan meer schralere milieus, zoals duizendblad, muizenoor en schapenzuring.

Nabij de sloot langs de Abbendijk zijn soorten als stijf havikskruid, pijpenstrootje en veerdelig tandzaad aangetroffen. Voorts komt hier opslag voor van berk, vuilboom en lijsterbes.

De overige aangetroffen soorten zijn gebonden voedselrijke omstandigheden en verstoorde gronden. In bijlage 2 zijn alle waargenomen soorten opgenomen.

Effecten en ontheffing

Op basis van de aangetroffen soorten en de voorkomende habitats moet geconcludeerd worden dat binnen het plangebied geen (strikt) beschermde soorten voorkomen. Mogelijk dat in een van de plantvakken de lichtbeschermde breedbladige wespenorchis voorkomt. Deze is echter niet ontheffingsplichtig bij ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing hoeft niet te worden aangevraagd.

4.2 Vogels

Voorkomen en functie

Algemene soorten

Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek merel, houtduif en winterkoning aangetroffen. Op basis van de aanwezige habitats kunnen ook andere algemene tuinvogels zoals roodborst, lijster, heggenmus en tijtjaf het plangebied gebruiken als foerageergebied en nestplaats.

Soorten met jaarrond beschermde nestplaats

Kerkuil

In de bouwvallige schuur zijn oude braakbalresten aangetroffen van kerkuil. Het betroffen enkele honderden braakballen. De

kerkuil heeft mogelijk in het verleden op een steunbalk in de schuur gebroed. Recente braakbalsporen zijn niet aangetroffen. Mogelijk dat de winter van 2009-2010 met veel sneeuw zijn tol heeft geëist en dat de soort gestorven is. Recente warnemingen van de soort zijn niet bekend.



Foto 6: Braakbalresten binnen de vervallen schuur. Op basis van de 'toestand' van de braakballen moet geconcludeerd worden dat deze hier al een geruime tijd liggen (> jaar).

Buizerd

Buizerd is bekend uit de directe omgeving van het plangebied en broedt vermoedelijk in een van de bosgebieden in de omgeving. De exacte broedplaats van de soort is niet vastgesteld.

Huismus

Ondanks het feit dat het plangebied ruimte bied voor nestgelegenheid voor de huismus is de huismus niet op het erf vastgesteld. Mogelijk heeft dit te maken met het feit dat er al jarenlang geen bedrijfsvoering (veeteelt) meer gaande is en daarmee dus te weinig voedselaanbod. Nu kan over de aan of afwezigheid van huismus nog te weinig worden gezegd. Nader onderzoek in het voorjaar is noodzakelijk

Categorie 5-soorten

Onder deze categorie vallen de nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken

om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Boerenzwaluw

Boerenzwaluw is boven het plangebied foeragerend waargenomen. Op basis van het gedrag lijkt er geen binding te zijn met het erf of met gebouwen op het erf. In de schuur zijn geen nestplaatsen van deze soort waargenomen. Dat de soort hier niet broedt is waarschijnlijk het gevolg van het stopzetten van de vroegere bedrijfsvoering (veeteelt). Hierdoor is het leefgebied van de soort achteruit gegaan.

Voorts zijn nog andere vogels uit deze categorie te verwachten zoals boomkruiper, boomklever zwartkop etc, etc.. Deze zijn veelal gebonden aan bossen. Deze bossen zijn veelvuldig in de directe omgeving aanwezig en blijven ook behouden.

Effecten en ontheffing

Met het slopen van de schuur en woning in de nabije toekomst kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil en huismus mogelijk verloren gaan. In 2011 zal voor deze soorten onderzoek gedaan moeten worden om te bepalen of daadwerkelijk verblijfplaatsen op het erf aanwezig zijn.

Een volledig broedvogelonderzoek wordt niet nodig geacht gezien de kleinschaligheid van de ingreep. De soorten uit categorie 5 hebben, voor zover ze binnen het plangebied voorkomen, voldoende alternatieven in de omliggende bosgebieden.

4.3 Landgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Algemene zoogdieren

Binnen het plangebied komen naar verwachting diverse algemeen voorkomende landgebonden zoogdieren voor zoals egel, mol, diverse algemene muizensoorten, vos en ree. Ook kan het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied van diverse kleine marterachtigen zoals hermelijn, wezel en bunzing. Van kleine marterachtigen zijn uitwerpselen aangetroffen in de schuur. Het plangebied wordt door de soorten gebruikt als foerageergebied of/ en nestplaats.

Steenmarter en eekhoorn

In de directe omgeving van het plangebied zijn door de jaren heen meerder waarnemingen gedaan van steenmarter (www.zoogdieratlas.nl). Tijdens het veldbezoek, waarbij de schuur grondig geïnspecteerd is, zijn geen sporen (krabsporen of uitwerpselen) van de soort vastgesteld. Het is aannemelijk dat het erf en de bijgebouwen onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de steenmarter.

Eekhoorn is in 2009 in de bossen rondom het plangebied waargenomen. Ten zuiden van het plangebied ligt een Robinia-opstand, welke minder geschikt lijkt voor deze in hoofdzaak zaadetende soort. De zomereiken-berkenbossen ten noorden van het plangebied en de houtwal ten noorden van het plangebied bieden een beter leefgebied voor de soort. Tak en bladnesten van de soort zijn niet vastgesteld. Wel kan het plangebied onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de eekhoorn.

Noordse woelmuis, boommarter en das

Noordse woelmuis wordt gezien het bekende verspreidingsbeeld van de soort niet binnen het plangebied verwacht.

Boommarter is in 2002 voor het laatst in een straal van 2-3 kilometer van het plangebied gezien. Op basis hiervan en de ecologie van de soort moet geconcludeerd worden dat de soort hier waarschijnlijk niet meer voorkomt en in zijn verspreiding beperkt is tot de grotere bosgebieden zoals het Drents-Friese Wold.

Net buiten de begrenzing van de kwekerij op terrein van Staatsbosbeheer is in een sloottalud een dassenburcht met meerdere pijpen vastgesteld (zie bijlage 3).



Foto 7: Een van de dassenpijpen in het sloottalud.

Deze is actief belopen, getuige het vinden van verse haren. Mogelijk gaat het hier om een kraamburcht, maar dat kon op basis van dit onderzoek nog niet worden vastgesteld. De soort foerageert in de omliggende graslanden getuige de vele krabsporen. Ook in het gazon, op het erf zijn krabsporen aangetroffen. Het is aannemelijk dat de das ook hier heeft gefoerageerd. Het erf is lange tijd erg rustig geweest doordat de woning een lange tijd heeft leeggestaan.

Uit verhalen van de vorige kweker is gebleken dat de soort 's avonds herhaaldelijk foeragerende gezien is aan de rand van de kwekerij, terwijl de eigenaren op de kwekerij aan het werk waren.

Effecten en ontheffing

Algemene zoogdieren

Op basis van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen moet vastgesteld worden dat individuen van licht beschermde, algemeen voorkomende zoogdieren gedood of verwond kunnen worden. Voor deze licht beschermde soorten hoeft echter geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel geldt de algemene zorgplicht die voortvloeit uit de Flora- en faunawet.

Steenmarter en eekhoorn

Het plangebied blijft ook na herinrichting geschikt als leefgebied voor beide soorten. Zowel steenmarter als eekhoorn zijn daarnaast weinig kritisch en hebben een goed aanpassingsvermogen. Met de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen worden geen negatieve effecten verwacht op de steenmarter

en eekhoorn. Een ontheffing hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd.

Noordse woelmuis, boommarter en das

Gezien de bekende verspreiding van Noordse woelmuis en boommarter, kan uitgesloten worden dat de soorten binnen het plangebied voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing voor beide soorten is niet aan de orde.

Het foerageergebied van de das wordt ten opzichte van de afgelopen jaren, toen het perceel in gebruik was als maïsakker weer iets verkleind. (Situatie in de tijd dat de maïsakker in gebruik was als kwekerij (voorzien van afrastering)). Ook met dit kleinere leefgebied wist de das zich hier te handhaven. De intensiteit van menselijke activiteit zal min of meer gelijk zijn aan de situatie toen de maïsakker een kwekerij was. Daarnaast is de das een soort die in de schemer en de nacht actief is en daardoor geen last zal hebben van de dagelijkse activiteiten op de kwekerij. Er worden geen negatieve effecten verwacht op individuen of de populatie dassen nabij het plangebied aangezien er voldoende alternatieven voor handen zijn in de vorm van graslanden die direct grenzen aan de dassenburcht. Het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

4.4 Vleermuizen

Voorkomen en functie

Ten tijde van het vleermuisonderzoek in het najaar van 2010 zijn van vier vleermuissoorten waarnemingen gedaan, te weten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Tijdens het eerste bezoek zijn diverse waarnemingen gedaan. Ten tijde van het tweede veldbezoek zijn zeer beperkt waarnemingen gedaan van vleermuizen (rosse vleermuis baltsend en sporen gewone grootoorvleermuis). De waarnemingen van vleermuizen is ruimtelijk weergegeven in bijlage 3.

Gewone dwergvleermuis

Van gewone dwergvleermuis zijn slechts enkele dieren waargenomen (3-5). De meesten gebruiken de laanbeplanting langs de Abbendijk als vliegroute van noord naar zuid. De dieren komen vermoedelijk weg uit

gebouwen aan de Abbendijk 7. Een enkel dier foerageerde kortstondig tussen de opgaande bomen op het erf. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen vastgesteld. Ook zijn geen baltsende dieren waargenomen. Of er sprake is van zomerverblijven in te slopen gebouwen moet middels nader onderzoek in 2011 worden uitgewezen

Gewone grootoorvleermuis

Van deze soort zijn geen akoestische waarnemingen gedaan. Wel zijn in de vervallen schuur achter de woning afgebeten vleugeltjes van de nachtvlinder huismoedertje aangetroffen. In totaal betroffen het ongeveer 5-7 prooidieren (foto 8). De schuur is door een gat in het dak goed toegankelijk. Het is goed mogelijk dat de grootoorvleermuis de schuur gebruikt als foerageerplaats of als plaats om prooidieren op te eten (luwte zoeken). Gezien het beperkt aantal prooiresten is de schuur geen belangrijke foerageerplek voor gewone grootoorvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort zijn niet vastgesteld (geen individuen waargenomen). Of er sprake is van zomerverblijven in te slopen gebouwen moet middels nader onderzoek in 2011 worden uitgewezen



Foto 8: Prooiresten van gewone grootoorvleermuis in de vorm van afgebeten vleugels van de nachtvlinder huismoedertje.

Laatvlieger

Op de avond van 2 september zijn 2-3 laatvliegers gedurende een uur foeragerend waargenomen tussen de opgaande begroeiing van het erf. Ook deze dieren kwamen uit noordelijke richting het plangebied binnenvliegen. Gezien de waarnemingen is het niet aannemelijk dat de soort een verblijfplaats

heeft in te slopen gebouwen. Nader onderzoek in 2011 moet hier definitief uitsluitsel over geven.

Rosse vleermuis

Rosse vleermuis vloog op 2 september vanuit noordwestelijke richting naar het zuidoosten. Het dier had geen binding met het plangebied aangezien de soort op hoge hoogte vloog.

Op 18 september is in de laan langs de Abbendijk (westzijde) op ongeveer 200 meter van de planlocatie een roepend mannetje van de rosse vleermuis vastgesteld. Het mannetje riep vanuit een boomholte welke zich in Amerikaanse eik bevond. Op foto 9 is het mannetje nog net zichtbaar.



Foto 9: Boomholte met daarin een baltsende rosse vleermuis.

Effecten en ontheffing

Op basis van de waarnemingen van vleermuizen die tot nu toe gedaan zijn, kan nog niet bepaald worden of er al dan niet ontheffing aangevraagd moet worden voor vleermuizen. Nader onderzoek in het voorjaar en de zomer van 2011 moet hier meer duidelijkheid over geven. Hierbij moet de aandacht vooral uitgaan naar vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in te slopen gebouwen. Deze zijn tot op heden nog niet met zekerheid vastgesteld.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Voorkomen en functie

Amfibieën

Binnen het plangebied worden alleen algemeen voorkomende amfibieën verwacht

zoals gewone pad en bruine kikker. Laatst genoemde soort is op 2 september vastgesteld. Aangezien geen (periodiek)watervoerende elementen aanwezig zijn, zal het plangebied hoofdzakelijk dienst doen als landhabitat voor de bovengenoemde soorten. Strikt beschermde amfibieën worden gezien de voorkomende habitats niet verwacht.

Reptielen

Het plangebied is geen optimaal leefgebied voor reptielen. Het erf is relatief donker door opgaande bomen en de voormalige maïsakker is ook geen geschikt biotoop.

De reptielwaarnemingen uit de regio zijn voornamelijk afkomstig uit het Natura 2000 gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Hier komen nog adder, levendbarende hagedis en hazelworm voor. In de nabije omgeving 500-1000 meter zijn nog twee kleine natuurgebiedjes aanwezig waar reptielen kunnen voorkomen.

Vissen

Gezien het ontbreken van permanent watervoerende waterelementen wordt de aanwezigheid van vissen binnen de planlocatie uitgesloten.

Effecten en ontheffing

Op basis van de nu beschikbare verspreidingsgegevens in relatie tot de biotopen die binnen het plangebied aanwezig zijn, zijn geen negatieve effecten te verwachten op de zwader beschermde amfibieën, reptielen en vissen. Het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

4.6 Libellen en dagvlinders

Voorkomen en functie

Binnen het plangebied is een foeragerende paardenbijter waargenomen. Het plangebied is suboptimaal leefgebied voor libellen door de afwezigheid van voortplantingswateren is het aantal libellensoorten naar verwachting zeer beperkt. Strikt beschermde libellensoorten worden hier niet verwacht.

Dagvlinders zijn tijdens het najaar van 2010 niet waargenomen. Het is aannemelijk dat algemene vlindersoorten als koolwitje en dagpauwoog binnen het plangebied voorkomen. Strikt beschermde dagvlinders

worden gezien de voorkomende biotopen en hun specifieke habitateisen niet verwacht

Effecten en ontheffing

Met de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten te verwachten op libellen en vlinders. Naar verwachting zal het aantal vlinders (en andere insecten) binnen het plangebied juist toenemen door het grote voedselaanbod van de kwekerijplanten en planten van de zaaimengsels. Door een toename aan insecten zijn ook meer libellen te verwachten. Het doen van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing is hier niet aan de orde.

4.7 Overige beschermde soorten

Voorkomen en functie

Strikt beschermde soorten als kevers, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet binnen de planlocatie verwacht.

Effecten en ontheffing

Er worden geen effecten op overige beschermde soorten verwacht. Het aanvragen van een ontheffing is niet aan de orde.

4.8 EHS en Beschermde natuurgebieden

EHS en EVZ's

Net ten noorden van het plangebied (200m) ligt een 'droge' ecologische verbindingzone (fr 32). Het lijkt er op dat deze verbindingzone over of langs een permanent watervoerende sloot loopt. De EVZ verbindt de EHS ten oosten van Tronde (gebied met Stobbepoel) met de EHS (bossen ten zuiden van Nijberkoop) één kilometer ten westen van het plangebied.

Gegevens verbindingzone FR 32:

Naam: Delleburen, Boschhoeve, Stobbepoel, Schoapedobbe. De Gidssoorten voor deze verbindingzone zijn das en aardbeivlinder. Totale oppervlakte van deze langgerekte verbindingzone is 5 hectare (dus smalle strook)

Das:

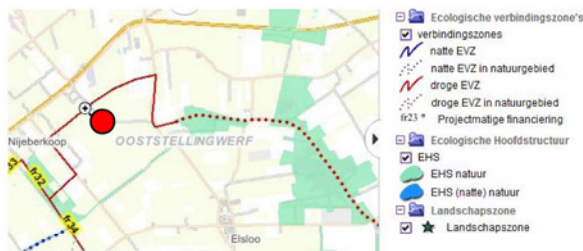
- bosjes, struweel, landschapselementen (mogelijkheid tot dekking) vooral stapstenen zijn belangrijk, doorgaande corridors niet overal noodzakelijk
- Opheffen knelpunten en barrières is belangrijk voor verbindingzone
- streven naar minimaal ca. 2 ha natuur per km

Aardbeivlinder:

- heide, bloemrijk (hei)schraal grasland, struweel, schrale bosjes
- stapstenen en corridors
- voor verbindingzone streven naar minimaal ca. 3 ha natuur per km (gemiddelde minimale breedte corridor en stapstenen samen 25 à 35 m)

Effectenbeoordeling Natura 2000 en Beschermde natuurmonumenten

Gezien de nieuwe inrichting, die gezien kan worden als een kleinschalige ontwikkeling (puntlocatie), de grote afstand tot het natura-2000 gebied, en de invulling van het tussenliggende gebied kan met zekerheid gesteld worden dat er geen negatieve effecten zijn op beschermde natuurwaarden van het Natura 2000 gebied Drenst-Friese Wold & Leggelderveld. Ditzelfde geldt ook voor het beschermde natuurmonument Delleburen.



Figuur 2: Ligging plangebied (rode stip) en droge ecologische verbindingzone net ten noorden van het plangebied. In bijlage 4 is een grotere versie van deze kaart opgenomen.

Effectenbeoordeling EHS en EVZ

Met de voorgenomen ingreep wordt op dezelfde locatie waar nu een oude woning en schuur staan een nieuwe woning en schuur teruggebouwd. Dit heeft geen negatief effect op het functioneren van de droge EVZ die tweehonderd meter noordelijker ligt dan de planlocatie. Ook het feit dat de invulling van de maïsakker opnieuw kwekerij wordt doet geen afbreuk aan het functioneren van de EVZ.

Natura 2000 gebied en beschermd natuurmonument Delleburen

De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebied het Drents- Friese Wold en Leggelderveld en het beschermde natuurmonument Delleburen is weergegeven in bijlage 4. De afstanden zijn hemelsbreed respectievelijk 2.8 kilometer en 3.5 kilometer.

5. CONCLUSIES EN ADVIES

5.1 Conclusies

Flora- en faunawet

Op basis van deze uitgebreide quicscan waarbinnen ook twee vleermuisonderzoeken zijn uitgevoerd, moet voorlopig geconcludeerd worden dat met uitzondering van de soortgroep vleermuizen en vogels geen negatieve effecten op beschermde soorten worden verwacht. Of er al dan niet sprake is van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen en vogels in te slopen gebouwen moet middels onderzoek in 2011 worden vastgesteld.

Gebiedsbescherming

Gezien de kleinschalige ontwikkelingen op deze (punt)locatie en de afstand tot de beschermd natuurgebieden worden geen negatieve effecten verwacht op beschermde natuurwaarden van het Natura 2000 gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld en het beschermde natuurmonument Delleburen. Ook zijn geen negatieve effecten te verwachten op de EHS en de verbindingszone net ten noorden van de planlocatie. Het uitvoeren van een uitgebreide toetsing en/of het aanvragen van een vergunning bij het bevoegd gezag (Provincie Friesland) is hier niet aan de orde.

5.2 Advies

Broedvogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden. Wanneer de

werkzaamheden buiten het broedseizoen¹ worden uitgevoerd is voor vogels geen ontheffing noodzakelijk.

Kerkuil

Gezien het feit dat op het erf de kerkuil een vaste rust en verblijfplaats heeft gehad, wordt geadviseerd een nestkast van deze soort op het erf te plaatsen. Dit kan in een boom of in de nok van de nieuw te bouwen schuur.



Afbeelding 3 kerkuilenkast in de nok van een schuur

Huismussen

De huismus staat als gevoelig op de Rode Lijst van vogels omdat tijdens nieuwbouwprojecten te weinig rekening gehouden wordt met de soort. Middels het aanbrengen van een zogenoemde vogelvide (afbeelding) kan met weinig extra kosten nestgelegenheid voor deze soort worden gerealiseerd. De vogelvide biedt nestgelegenheid bij de onderste dakpannenrij, ter hoogte van de dakvoet.

¹ In het kader van de Flora en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.



Afbeelding 4 Vogelvide. Bron: www.bouwproducten.nl

Vleermuizen

Het onderzoeksgebied is van belang als foerageergebied voor vleermuizen. In de huidige situatie is het terrein vrijwel onverlicht. Om het terrein geschikt te houden voor vleermuizen is het belangrijk om binnen het plangebied spaarzaam om te gaan met het aanbrengen van verlichting. Indien toch verlichting toegepast moet worden, maak dan gebruik van strooilichtbeperkende en naar beneden gerichte armaturen. Deze kunnen mogelijk ook voorzien worden van een tijdschakelaar of bewegingssensor.

LITERATUUR

- Creemers, R. & J. van Delft, (2009), *De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna deel 9*, Nat Natuurhistorisch. Museum Nederland. Naturalis EIS –Nederland, Leiden
- Koninklijke Vermande (1999-2009) *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*, SDU Uitgeverij, Den Haag
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (1997) *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen* Utrecht: KNNV Uitgeverij
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004) *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdiervereniging, Arnhem
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.
- Nie, H.W. de (1996) *Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen*. Doetinchem: Media Publisng
- Weeda, E. J., R. Westra, C. Westra en T. Westra (1985) *Nederlandse Oecologische flora; wilde planten en hun relaties 1-5*. Utrecht: KNNV
- Wynhoff, I., J. van der Made en C. van Swaay, (1992) *Atlas van de Nederlandse dagvlinders*. Utrecht: KNNV
-

www.zoogdieratlas

www.ravon.nl

www.waarneming.nl

www.bouwproducten.nl

www.minlnv.nl

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.afstandmeten.nl

BIJLAGE 1: FLORA- EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:
ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling).

De uitgebreide toets houdt in dat:

de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
er geen alternatief is voor de activiteiten en
er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),

bestendig gebruik en

ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een,

door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75
Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd.

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.

Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

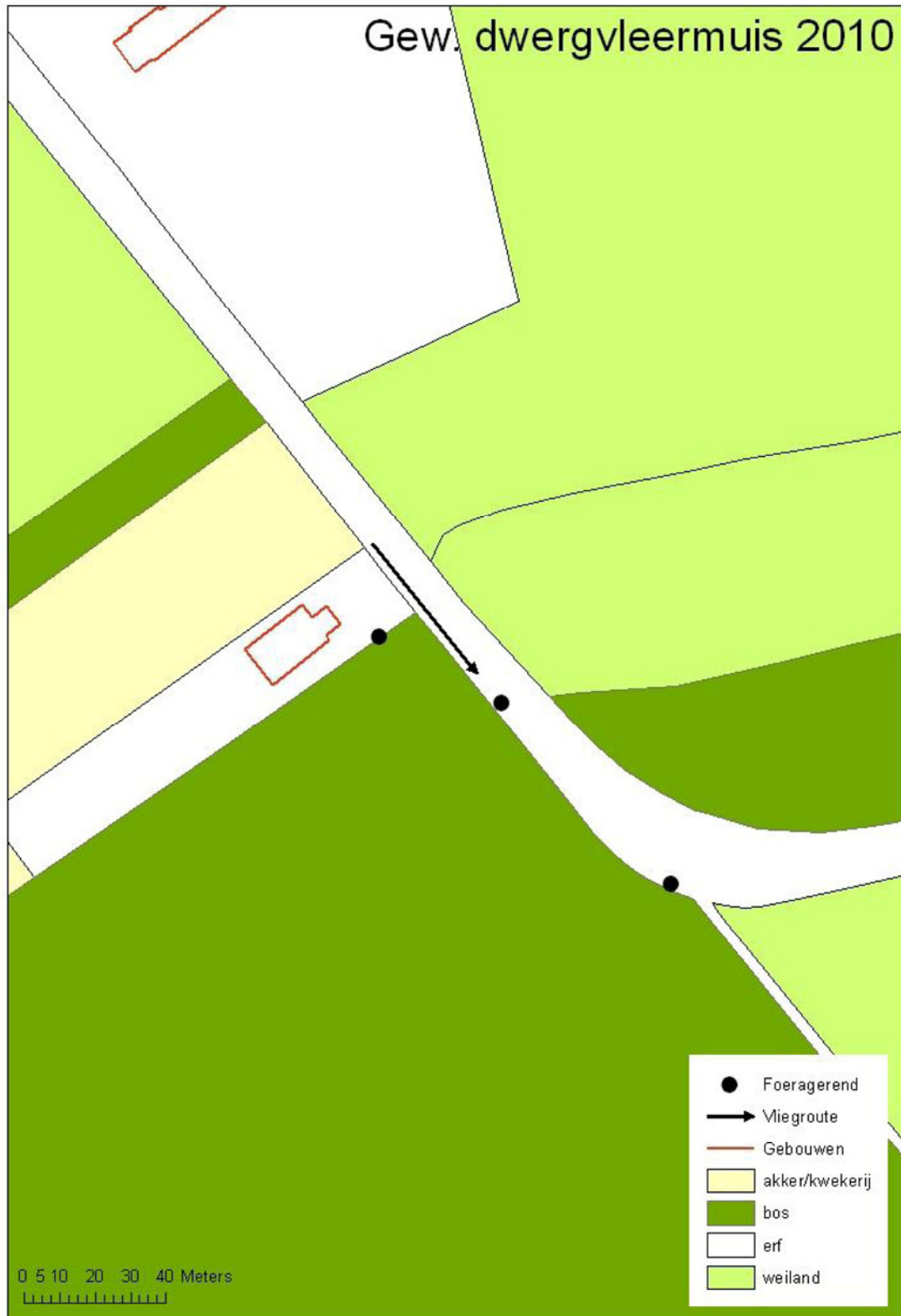
BIJLAGE 2: TOTAALLIJST WAARGENOMEN SOORTEN

Diergroep	nederlandse naam	wetenschappelijke naam
Amfibieën	bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Dagvlinders	dagpauwoog	<i>Inachis io</i>
Libellen	paardenbijter	<i>Aeshna mixta</i>
Nachtvlinder	huismoeder	<i>Noctua pronuba</i>
Planten (selectie)	muizenoor	<i>Hieracium pilosella</i>
	Robertskruid	<i>Geranium robertianum</i>
	vingerhoedskruid	<i>Digitalis purpurea</i>
	pijpestrootje	<i>Molinia caerulea</i>
	Waterpeper	<i>Persicaria hydropiper</i>
	Hondsdrif	<i>Glechoma hederacea</i>
Vogels	buizerd	<i>Buteo buteo</i>
	houtduif	<i>Columba palumbus</i>
	kerkuil	<i>Tyto alba</i>
	winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>
	Merel	<i>Turdus merula</i>
	koolmees	<i>Parus major</i>
Zoogdieren	das	<i>Meles meles</i>
	gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
	laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
	gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
	rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>

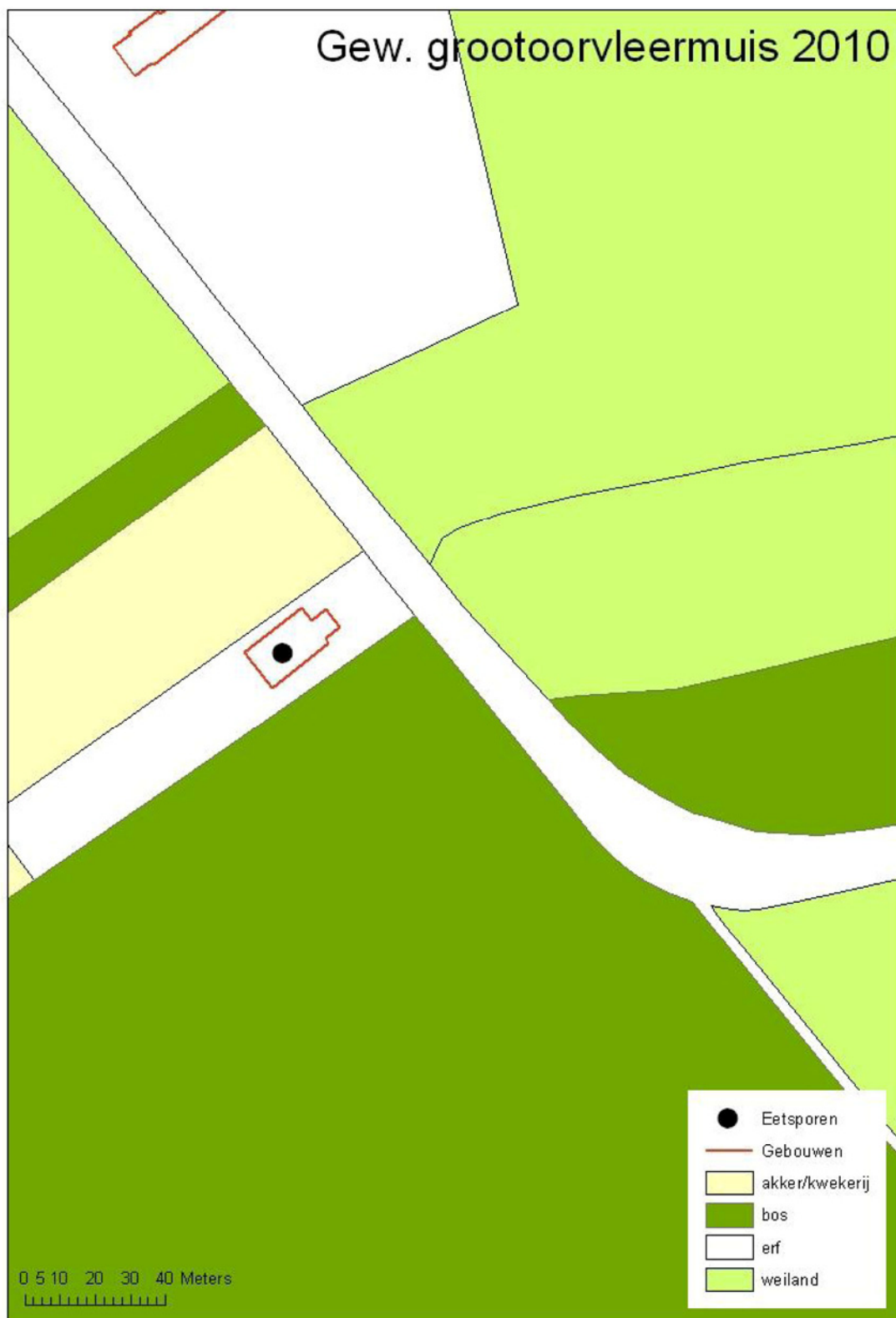
BIJLAGE 3: VERSPREIDINGSKAARTEN BESCHERMDE SOORTEN



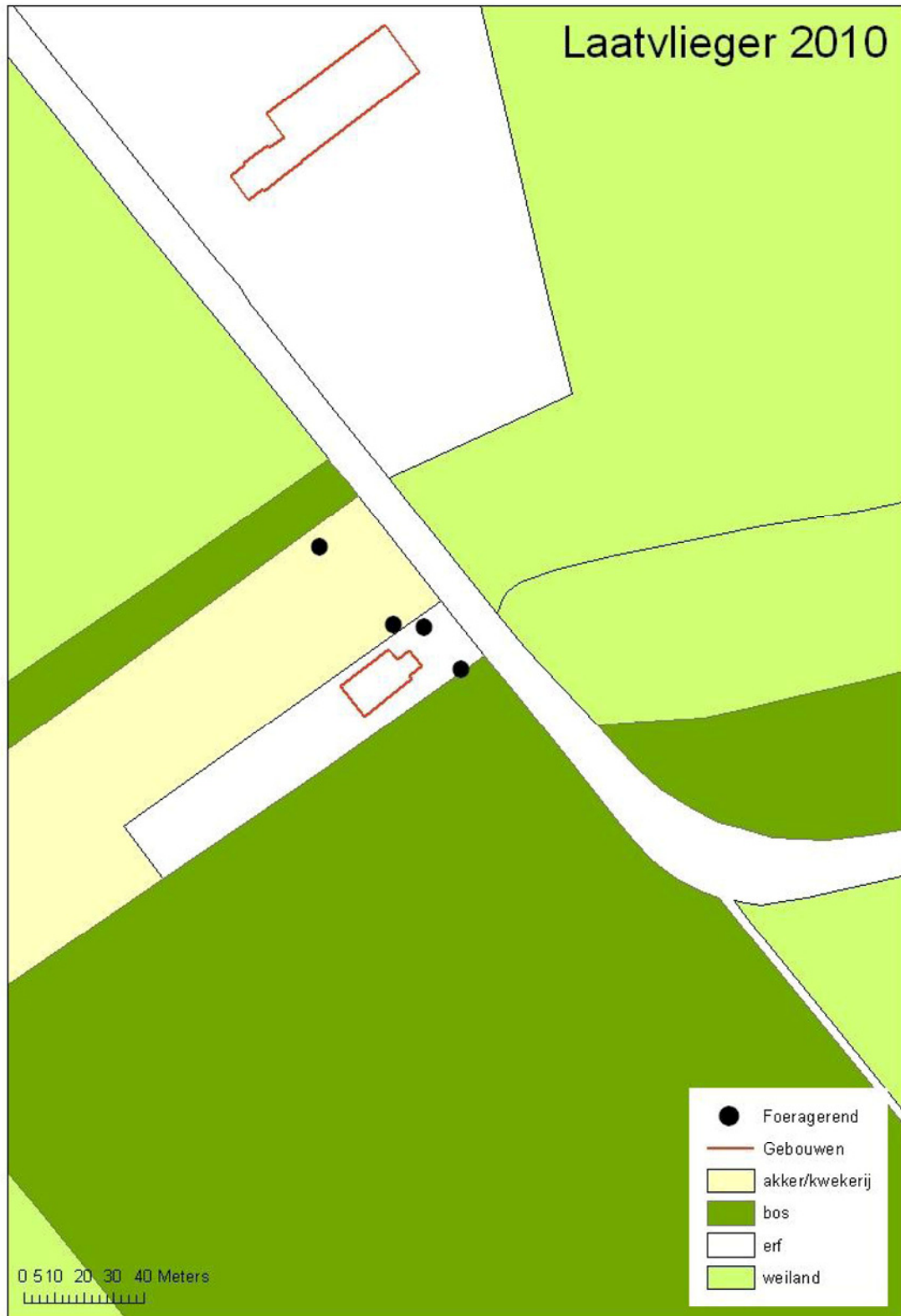
Gew. dwergvleermuis 2010



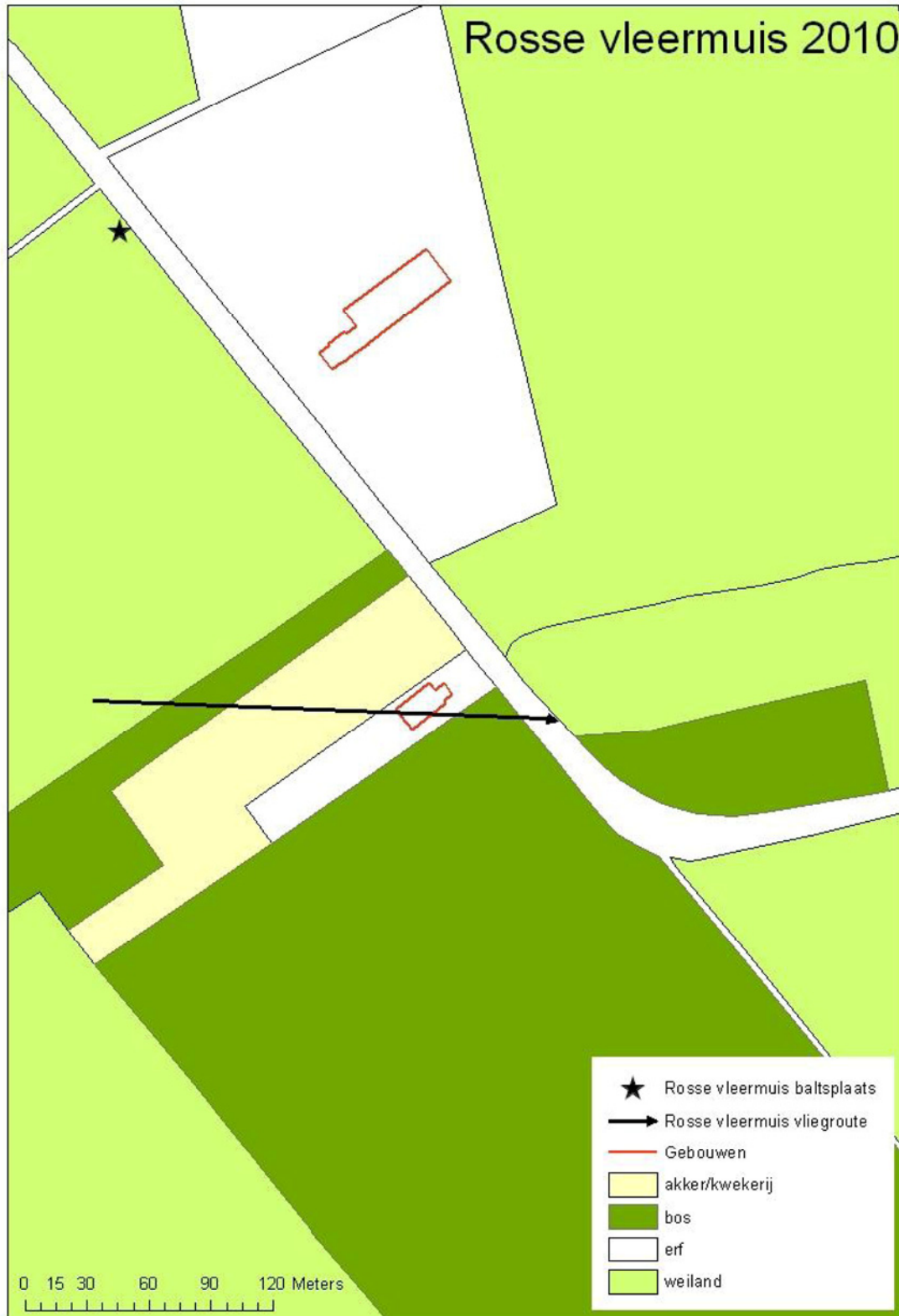
Gew. grootoorvleermuis 2010



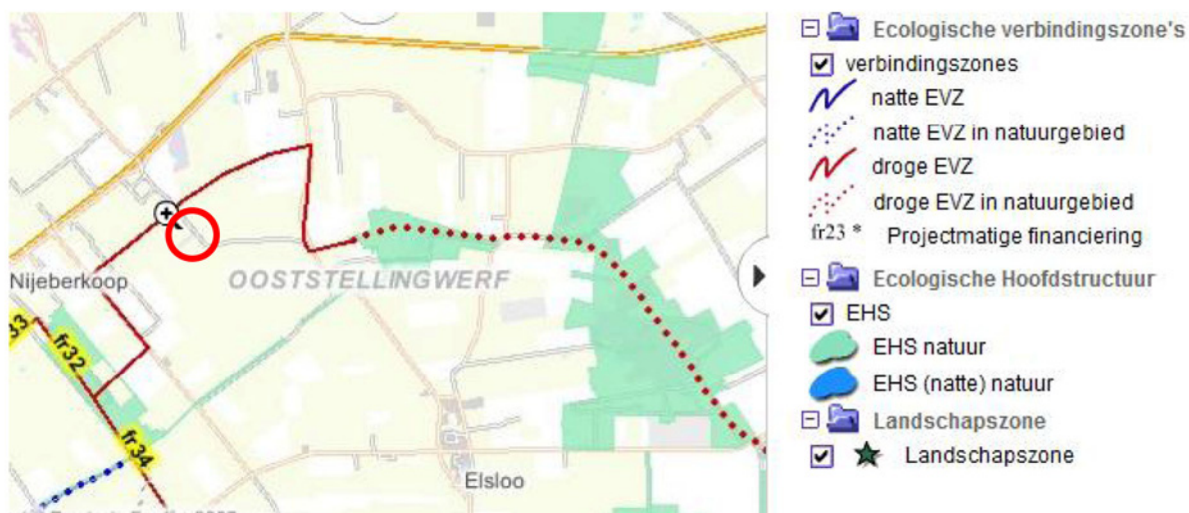
Laatvlieger 2010



Rosse vleermuis 2010



BIJLAGE 4: EHS EN BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN



Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de droge EVZ die net ten noorden van het plangebied loopt.



Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van de EHS (groen), Natura 2000 gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld (geel) en Het beschermde natuurmonument Delleburen ten noordoosten van Oldeberkoop

Overlegreacties

Wateradvies voor Realisatie kwekerij
Abbedijk 6
Nijeberkoop

Datum 15 februari 2011

In dit advies staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Uw gemeente stemt in met dit advies. Het is een standaard advies dat voor alle kleine plannen wordt gegeven. Hierdoor kan het voorkomen dat niet alle punten gelden voor uw plan.

Probeer regenwater langzaam weg te laten lopen

Regenwater dat op een verhard oppervlak valt, gaat sneller naar het riool of een sloot dan regenwater dat op onverhard oppervlak valt (zoals gras of een groenstrook). Wanneer opeens veel water in de riolen en sloten komt kan dit wateroverlast geven. Het is daarom belangrijk dat het regenwater langzaam wegloopt. Dit kan op verschillende manieren. Vang het regenwater eerst in een regenton op, gebruik grasstenen ('open bestrating') voor de bestrating en bestraat niet uw hele perceel maar laat wat stukken open met gras of andere beplanting.

Regenwater niet op het riool lozen

Wij adviseren om regenwater direct op een sloot te lozen en niet op het vuilwaterriool. De rioolwaterzuivering wordt dan niet onnodig belast met schoon regenwater. Dit is alleen mogelijk als er een sloot dicht bij uw perceel ligt.

Gebruik schone bouwmaterialen, gebruik geen chemische onkruidbestrijding
Regenwater dat op uw perceel valt, komt uiteindelijk altijd in het grondwater of in het oppervlaktewater. U kunt watervervuiling voorkomen. Wij adviseren om geen uitlogende bouwmaterialen zoals zink, koper en lood te gebruiken. Deze materialen zijn een belangrijke bron voor de vervuiling van ons water. Wij geven u graag informatie over goede alternatieven. Ook adviseren wij om geen chemische middelen voor onkruidbestrijding te gebruiken.

Vloeren minimaal een meter boven het grondwater

Er zit grondwater onder uw perceel. Dit water zit op een bepaalde diepte. Het waterpeil in een sloot dicht bij uw perceel laat zien op welke diepte het grondwater ongeveer zit. Wij adviseren om het vloerpeil (bovenkant vloer) van woningen en andere bouwwerken minimaal een meter boven het grondwaterpeil aan te leggen. Dan heeft u geen last van het grondwater. Vaak eist uw gemeente ook een minimum aanleghoogte in de bouwvergunning. Twijfelt u over de diepte van het grondwater? Dan kunt u altijd bellen met uw gemeente of met het Wetterskip.

Vergunningen die u bij het waterschap moet aanvragen

Voor sommige werkzaamheden of activiteiten heeft u een watervergunning van het waterschap nodig of moet u een melding doen. Informatie hierover vindt u op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet).

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
mailto:provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd/Cluster:	VR0M.
	T. Wude.
Ingek:	- 3 MAART 2011
Nummer:	097
Bijlage(n):	—

Leeuwarden, 24 februari 2011
Verzonden, 02 MAART 2011

Ons kenmerk : 00943386
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Abbendijk 6 te Nijberkoop

Geacht college,

Op 21 februari 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

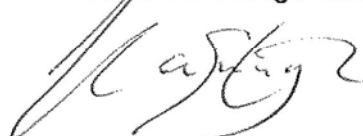
De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt..
Voor de betekenis van de categoriëaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 4 juli 2008
inzake "Inwerkingtreding nieuwe Wro".

Het plan geeft overigens geen aanleiding tot opmerkingen.

Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan niet
nodig.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



drs. M.H.J. Stijnen
Hoofd afdeling Ruimte

T Wuite - FW: Bestemmingsplan Buitengebied, Abbendijk 6 te Nijeberkoop

Van: Postbus VI Ruimtelijkeplannen <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>
Aan: "'t.wuite@ooststellingwerf.nl'" <t.wuite@ooststellingwerf.nl>
Datum: 1/31/2011 15:02
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Buitengebied, Abbendijk 6 te Nijeberkoop
CC: "'provincie@fryslan.nl'" <provincie@fryslan.nl>

kenmerk (holmesnr): 40096

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf,
ter attentie van mevrouw Wuite.

Op 6 januari 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Abbendijk 6 te Nijeberkoop".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM
mr. R.J.M. van den Bogert,
in opdracht,

Vibeke van der Bijl
inspecteur

→ mail provincie 14/2/2011