

B i j l a g e n

- Besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe inzake vergunning artikel 19d van de natuurbeschermingswet 1998 (juni 2008)
- Vergunning in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 9 april 2010
- Wateradvies Wetterskip Fruyslân
- Overlegreacties

Besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe inzake
vergunning artikel 19d van de natuurbeschermingswet
1998 (juni 2008)

Assen, 3 juni 2008

Ons kenmerk RO/2008006739

Behandeld door de heer W. Wesseling (0592) 36 57 83

Onderwerp: Vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) 1998

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING ARTIKEL 19D
VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998

1. De aanvraag

In uw brief van 3 januari 2008, kenmerk 60760/AJS/JP/002, hebt u, de heer A.J. Spoelstra, de provincie Fryslân gevraagd te beoordelen of voor de uitbreiding van de pluimveehouderij van de heer C.H. van Harten te Fochteloo een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet 1998) nodig is. Bij brief van 14 januari 2008, kenmerk 00741385, heeft de provincie Fryslân u aangegeven dat naar hun oordeel de uitbreiding van de pluimveehouderij van de heer C.H. van Harten te Fochteloo vergunningplichtig is op grond van de Nb-wet 1998.

Uw aanvraag is bij provincie Fryslân binnengekomen op 29 februari 2008 en staat geregistreerd onder dossiernummer Fr/08/12.

De pluimveehouderij is gelegen op ongeveer 1,5 km afstand van het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. De inrichting zorgt na realisatie van de uitbreiding in vol bedrijf voor een ammoniakdepositie van 10,2 N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied "Fochteloërveen".

1.1. De activiteit

De vergunning wordt gevraagd voor de uitbreiding van de pluimveehouderij aan de West 5, te Fochteloo, nu bestaand uit drie stallen van het type E5.9 en één stal van het type 5.5 (grondhuisvesting met strooiselvloer; goed geïsoleerde stal; niet lekkend drinkwatersysteem (IPPC)), met een extra stal van het type E5.6 (grondhuisvesting met mixluchtventilatie). Het aantal te houden dieren neemt toe met 40.000 vleeskuikens tot in totaal 180.000 vleeskuikens. De pluimveehouderij is gelegen op 1,5 km afstand van het Natura 2000-gebied Fochteloërveen en ligt daar ten zuidwesten van. De inrichting is in noordoostelijke richting begrensd door bossages en bomen. Met de uitbreiding worden de bestaande stallen omgebouwd tot emissiearme stallen van het type E5.6, hetgeen betekent dat de totale depositie van ammoniak na uitbreiding belangrijk lager zal zijn dan in de bestaande situatie: 24,5 mol N/ha/jaar depositie in de bestaande situatie tegen 10,2 mol N/ha/jaar in de nieuwe situatie.

Voor de aangevraagde activiteit is nog niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet afgegeven.

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning is Vleeskuikenbedrijf C.B. van Harten voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.



Relevante (ecologische) onderzoeken en rapporten

Voor de beoordeling van uw aanvraag is naast het aanvraagformulier voor de aanvraag in het kader van de Nb-wet, aangeleverd het rapport "Aanvraag Revisie Vergunning Wet milieubeheer Uitbreiding Pluimveehouderij C.B. van Harten 't West 5 te Fochteloo", waarin opgenomen berekeningen van de ammoniakdepositie (in de huidige situatie en in situatie na de uitbreiding), met een luchtfoto, tekening zij aanzicht van het bedrijf en een topografische weergave (schaal 1 : 200 en 1 : 1.000).

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998.

De door u uit te voeren activiteit vindt plaats nabij het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Met betrekking tot de beoordeling van vergunningaanvragen is het van belang of en in welke mate de doelstellingen zoals die in het aanwijzingsbesluit tot Vogel- en Habitatrichtlijngebied en de doelstellingen die opgenomen zijn in het ontwerp van het aanwijzingsbesluit tot Habitatrichtlijngebied van het Fochteloërveen worden aangetast door de plaatshebbende activiteiten. Laatstgenoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit is gepubliceerd op 13 november 2006 en heeft van 9 januari 2007 tot en met 19 februari 2007 ter inzage gelegen.

Toetsingskader Ammoniak

In het verleden zijn vergunningen voor bedrijfsuitbreiding regelmatig bij de Raad van State vernietigd, omdat niet uitgesloten kon worden dat als gevolg van ammoniakdepositie negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zouden optreden. Om veehouderijgebieden in de buurt van Natura 2000-gebieden vooruitlopend op de op te stellen beheerplannen, duidelijkheid te bieden over hun uitbreidingsmogelijkheden, voor zover het ammoniak betreft, is door LNV, VNG, IPO en LTO een kader voor vergunningverlening opgesteld (zie www.minlnv.nl/natura2000). Het toetsingskader biedt ruimte voor uitbreiding van bedrijven waar dat ecologisch verantwoord is. Het kader is in juni 2007 gepubliceerd, waarna er in de vergunningverlening van dit kader gebruik kon worden gemaakt. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden die alleen zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied is vastgesteld dat er geen overtuigende gronden zijn om te veronderstellen dat deze gebieden extra bescherming moeten hebben tegen ammoniak vanwege de aangewezen soorten.

Als gevolg van de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 maart 2008 over het "toetsingskader ammoniak en Natura 2000" en het advies van de Raad van State is dit generieke toetsingskader in zijn huidige vorm niet meer te gebruiken. Uitspraak en advies maken duidelijk dat het toetsingskader ammoniak niet de beoogde zekerheid kan bieden aan veehouderijbedrijven over de kaders waarbinnen uitbreiding en nieuwvestiging van veehouderijbedrijven kan worden toegestaan.

Veehouders die willen uitbreiden of zich nieuw willen vestigen zijn daarom thans weer aangewezen op individuele toetsing van hun plannen voor uitbreiding of nieuwvestiging op de mogelijke gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

3. Procedure

Bevoegdheid

Op grond van artikel 10a van de Nb-wet wijst Onze Minister gebieden aan ter uitvoering van richtlijn (EEG) nummer 79/409 (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nummer 92/43 (Habitatrichtlijn).

De wet van 20 januari 2005 tot wijziging van de Nb-wet in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen (zoals opgenomen in Staatsblad 195) is op 1 oktober 2005 in werking getreden voor wat betreft de aangewezen Vogelrichtlijngebieden. Door de aanwijzing van deze gebieden is hun begrenzing namelijk bekend. De zogenaamde Habitatrichtlijngebieden zijn weliswaar aangemeld, maar aanwijzing conform artikel 10a dan wel artikel 12 lid 3 van de Nb-wet heeft nog niet plaatsgevonden. Deze gebieden vallen daarom nog niet onder de bescherming van de Nb-wet.

De bescherming van deze gebieden kan richtlijnconform plaatsvinden via de Nb-wet, voor zover de begrenzing samenvalt met het aangewezen Vogelrichtlijngebied¹. Dat is hier het geval.

Op grond van de Nb-wet (artikel 2, eerste lid, juncto artikel 16, eerste lid, juncto artikel 19d, eerste lid) zijn gedeputeerde staten van de provincie, waarin beschermde natuurmonumenten c.q. Vogel- en Habitatrichtlijngebieden geheel of grotendeels gelegen zijn, bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van aanvragen ter verkrijging van een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nb-wet beslissen gedeputeerde staten niet op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, dan in overeenstemming met gedeputeerde staten van de andere provincies, waarin het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied, of een gebied waarvan de aanwijzing als zodanig in overweging is genomen als bedoeld in artikel 12, derde lid, mede is gelegen voor zover die vergunning betrekking heeft op delen van het gebied, gelegen in die andere provincies. Op 30 mei 2008 hebben gedeputeerde staten van Fryslân aan ons via e-mail instemming betuigd met deze beslissing.

De aangevraagde activiteit is niet als zodanig aangewezen in de artikelen 2 en 3 van het Besluit vergunningen Nb-wet, waarvoor de minister van landbouw, natuur en voedselkwaliteit (LNV) het bevoegde bestuursorgaan is.

Artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de Nb-wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19e van de Nb-wet). Als er sprake is van een vastgesteld beheerplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.

¹ Zie o.a. de uitspraken van de Raad van State van 28 februari 2007 (200604026), van 14 maart 2007 (200606229/1; LJN BA0641) en van 7 mei 2008 (200604924/1).

Vogelrichtlijngebied

Het gebied Fochteloërveen is aangewezen als speciale beschermingszone krachtens de richtlijn inzake behoud van de vogelstand (79/409/EEG), bij besluit van 30 november 1998. Zoals hiervoor bij bevoegdheid is aangegeven, is deze aanwijzing een besluit in overeenstemming met artikel 10a van de Nb-wet.

Habitatrichtlijngebied

Het gebied Fochteloërveen is aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Op 21 mei 1992 vond de definitieve aanmelding plaats. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de lijst vastgesteld. Het gebied is nog niet definitief aangewezen en er zijn nog geen definitieve instandhoudingdoelstellingen geformuleerd.

Voor de richtlijnconforme interpretatie wordt uitgegaan van het ontwerp-aanwijzingsbesluit, zoals dat is gepubliceerd op 13 november 2006 en van 9 januari 2007 tot en met 19 februari 2007, ter inzage heeft gelegen.

Coördinatie met andere wetgeving

Voor de aangevraagde activiteit/handeling zijn naast deze Natuurbeschermingswetvergunning, voor zover bij ons bekend, ook nog de volgende vergunningen nodig:

- Vergunning Wet milieubeheer (door initiatiefnemer aangevraagd op 18-09-2007);
- Bouwvergunning.

Conclusie oriëntatiefase

De provincie Fryslân heeft per brief van 14 januari 2008, kenmerk 00741385, vastgesteld dat voor de onder punt 1 genoemde activiteiten en handelingen een vergunning benodigd is op grond van artikel 19d van de Nb-wet.

Naar onze mening is het op basis van uw aanvraag en de daartoe behorende bescheiden op voorhand uit te sluiten dat de huidige voorgenomen activiteiten significant negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor de soorten en habitats waarvoor het Natura 2000-gebied Fochteloërveen is aangewezen. De totale depositie van ammoniak na uitbreiding belangrijk lager zal zijn dan in de bestaande situatie: 24,5 mol N/ha/jaar depositie in de bestaande situatie tegen 10,2 mol N/ha/jaar in de nieuwe situatie. Daarom concluderen wij dat volstaan kan worden met de door u ingediende verstorings- en verslechteringstoets.

4. De zienswijzen

De procedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, de gemeente Midden-Drenthe en de gemeente Noordenveld gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Daarnaast zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht de Vereniging Natuurmonumenten als beheerder van het Fochteloërveen en Vogelbescherming Nederland gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een zienswijze op de ingediende aanvraag.

Van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen heeft de Vereniging Natuurmonumenten gebruikgemaakt. De gemeenten Midden-Drenthe en Noordenveld hebben te kennen gegeven geen zienswijze te hebben. Van Vogelbescherming Nederland is geen reactie ontvangen.

Vereniging Natuurmonumenten

De vereniging geeft aan dat de aanvraag uit gaat van een verlaging van de emissie van het bedrijf door de uitbreiding en aanpassing van de bestaande stallen. In dat geval kan de vereniging geen bezwaar hebben, zo schrijft zij. Toch vraagt de vereniging zich af of er voldoende aandacht is voor cumulatie. In de aanvraag is hierover niets terug te vinden. Tevens wordt ook niet ingegaan op de effecten van de depositie op de habitats en de soorten die bescherming behoeven. De vereniging is van mening dat deze aspecten beter uitgewerkt moeten worden.

Reactie

In onze beoordeling van de vergunningaanvraag gaan wij in op cumulatie. Wij oordelen hierna dat het aandeel van het bedrijf aan cumulatie na uitbreiding/wijziging zal zijn gedaald met 58%. Gelet op dit effect oordelen wij dat het daarmee niet aannemelijk is geworden dat de uitbreiding/wijziging wat ammoniakemissie en de daarmee samenhangende depositie betreft, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significant negatieve gevolgen kan hebben voor dit gebied, rekeninghoudend met de instandhoudingdoelstellingen daarvan en oordelen wij, net als de vereniging, dat de gevraagde uitbreiding/wijziging vergund kan worden.

5. Effecten van de voorgenomen activiteit

Conclusie van de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteit en handelingen zullen deze geen significante gevolgen voor het desbetreffende Natura 2000-gebied Fochteloërveen kunnen hebben. Wij zijn van mening dat uit de onderstaande verstorings- en verslechteringsstoets voldoende is gebleken dat de voorgenomen uitbreiding vergunbaar is mits volgens de voorschriften welke genoemd staan in de vergunning wordt gewerkt.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

In het desbetreffende Natura 2000-gebied Fochteloërveen is ten aanzien van verzuring en vermesling al sprake van een overbelaste situatie. In die situatie moet iedere verdere toename van de ammoniakdepositie, gelet op eerdergenoemde uitspraak van de Raad van State d.d. 26 maart 2008, ongewenst worden geoordeeld.

In het onderhavige geval leidt de uitbreiding echter niet tot een toename, maar tot een aanzienlijke afname van de ammoniakdepositie van het bedrijf op het gebied. De ammoniakdepositie bedraagt na uitbreiding 10,2 mol/ha/jaar tegen een huidige ammoniakdepositie van 24,5 mol/ha/jaar.

Niet uitgesloten kan worden dat deze nieuwe lagere ammoniakdepositie opgeteld bij de belasting van andere bronnen toch nog een nadelig effect heeft op de in het aanwijzingsbesluit opgenomen kwalificerende habitattypen, die tevens zijn opgenomen in het (concept-) aanwijzingsbesluit van het Habitatrichtlijngebied Fochteloërveen. Naast bronnen uit de veehouderij kunnen ook andere emissiebronnen een belangrijke bijdrage leveren aan de totale depositie op dit Habitatgebied.

De aanzienlijke afname van de ammoniakdepositie ten gevolge van de onderhavige uitbreiding/wijziging resulteert in een vermindering van de huidige negatieve effecten ten gevolge van ammoniakdepositie op de hiervoor genoemde habitattypen binnen het Natura 2000-gebied "Fochteloërveen".

Als gevolg hiervan kan, mede gelet op de bestaande cumulatieve belasting door andere emissiebronnen er geen sprake zijn van een significant negatief effect op deze habitattypen ten gevolge van de uitbreiding/wijziging. Daarom kan, naar ons oordeel, wat betreft de Habitatrichtlijn, worden volstaan met het toepassen van een verstorings- en verslechteringstoets op basis waarvan wij kunnen oordelen of al dan niet de door u gevraagde vergunning kan worden verleend.

Voor populaties van de Vogelrichtlijnsoorten zijn naar onze mening geen nadelige effecten te verwachten, gezien de ongevoeligheid van de vogelsoorten voor de depositie, gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en vanwege het feit dat de werkzaamheden t.b.v. de uitbreiding buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

Bij de verstorings- en verslechteringstoets wordt nagegaan of de door u aangevraagde activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats dan wel dat ze een verstorend effect hebben op soorten.

Vervolgens wordt uw aanvraag hieronder aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Fochteloërveen getoetst. Daarbij wordt een mogelijke verslechtering van de habitattypen door de ammoniakdepositie besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van het genoemde gebied.

Toetsing aan het beoordelingskader

Kwalificerende waarden Natura 2000-gebied.

De kwalificerende waarden van het Habitatrichtlijngebied Fochteloërveen zijn in het ontwerp-aanwijzingsbesluit van 13 november 2006 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingdoelstellingen voor habitats, habitatsoorten en vogelsoorten.

Selectie van relevante kwalificerende natuurwaarden voor de beoordeling van de vergunning-aanvraag.

Habitatrichtlijn: habitattypen

Habitatrichtlijn: habitattypen (bijlage I)			
H3160	Dystrofe natuurlijke poelen		= =
H4010	Noord-atlantische vochtige heide met Dopheide		+ =
H4030	Droge Europese heide		= =
H7110	Actief hoogveen (subtype A, hoogveenlandschap)		+ +
H7120	Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is		+ +

Effecten op habitattypen

Beschrijving

Effecten door ammoniakdepositie

De ammoniakdepositie neemt ten gevolge van de uitbreiding aanzienlijk af. De bestaande stallen worden omgebouwd tot emissiearme stallen, hetgeen betekent dat de totale depositie van ammoniak na uitbreiding belangrijk lager zal zijn dan in de bestaande situatie: 24,5 mol N/ha/jaar depositie in de bestaande situatie tegen 10,2 mol N/ha/jaar in de nieuwe situatie.

De aanzienlijke afname van de ammoniakdepositie ten gevolge van de uitbreiding resulteert in een vermindering van de huidige negatieve effecten ten gevolge van ammoniakdepositie op de hiervoor genoemde habitattypen binnen het Natura 2000-gebied "Fochteloërveen". Wij oordelen dat de uitbreiding leidt tot een positief effect op deze habitattypen.

Cumulatie.

De uitbreiding/wijziging waarvoor vergunning wordt gevraagd zal leiden tot een afname met 58% van de door het bedrijf veroorzaakte depositie in vergelijking met de huidige situatie.

Daarmee is niet aannemelijk geworden dat de uitbreiding/wijziging wat ammoniakemissie en de daarmee samenhangende depositie betreft, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significant negatieve gevolgen kan hebben voor dit gebied, rekening houdend met de instandhoudingdoelstellingen daarvan. Het cumulerend effect van alle ammoniak emitterende bedrijven in de omgeving zal nog steeds kunnen leiden tot een significant negatief effect op het Natura 2000-gebied. Het aandeel van onderhavig bedrijf aan dit cumulerend effect zal na de uitbreiding/wijziging echter met 58% zijn gedaald.

Conclusie

Op grond van het voorgaande zijn wij van mening dat uit de verstorings- en verslechteringstoets voldoende is gebleken dat de uitbreiding van de pluimveehouderij op de door u aangegeven wijze géén negatieve effecten zal veroorzaken op de natuurwaarden die gelet op de instandhoudingdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dit op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is, c.q. zal worden aangewezen, mits volgens de voorschriften die genoemd staan in de vergunning wordt gewerkt. Het weigeren van de gevraagde uitbreiding op basis van het voorzorgbeginsel is naar ons oordeel onredelijk bezwarend voor de aanvrager en dient in deze situatie geen redelijk belang.

6. Besluit en voorschriften

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde vergunning verleend kan worden.

BESLUITEN:

In overeenstemming met uw aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, die op 29 februari 2008 door u aan de provincie Fryslân zijn verzonden hebben wij besloten de gevraagde vergunning voor de uitbreiding van de pluimveehouderij te Fochteloo met een vijfde stal onder de volgende voorschriften te verlenen.

Voorschriften algemeen

- I. De vergunning wordt op naam gesteld van de heer C.B. van Harten. De vergunninghouder is redelijkerwijs verplicht alle door of namens het bevoegde gezag te geven aanwijzingen onverwijld op te volgen.

- II. Betrokken bedrijven en derden die op enigerlei wijze betrokken zijn bij de uitvoering van dit project of enig onderdeel daarvan, dienen te handelen in overeenstemming met het in deze vergunning bepaalde. Indien nodig ontvangen genoemde partijen van de heer C.B. van Harten hier toe een afschrift van deze vergunning.
- III. De start van de werkzaamheden dient minimaal vijf werkdagen voor de aanvang te worden gemeld aan de provincie Fryslân (zie het meldingsformulier). Indien de vergunninghouder voornemens is activiteiten in afwijking van deze vergunning te laten plaats vinden dient dit direct te worden gemeld aan de provincie Fryslân, afdeling Landelijk Gebied Beleid.
- IV. Wijzigingen in de bedrijfsvoering dienen te worden gemeld, en wel per email via nbw@drenthe.nl.
- V. Voorafgaand aan het realiseren van de uitbreiding met een vijfde stal dienen alle bestaande stallen te zijn uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem volgens de best beschikbare techniek (BBT) met een identieke of betere emissiebeperkende werking als staltype E 5.6 (Rav-nummer).

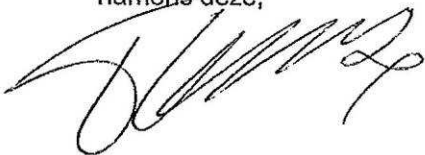
Voorschriften welke betrekking hebben op werkzaamheden t.b.v. de uitbreiding van de inrichting

- VI. De uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de uitbreiding dienen buiten het broedseizoen (15 maart tot en met 15 juni) te worden uitgevoerd, ten einde broedende vogels niet te verstoren.
- VII. De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang plaats te vinden.

7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. (Zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C.)

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens-deze,



T. Woestenburg,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlage(n):
ab/coll.

Afschrift aan:

- het college van gedeputeerde staten van Friesland, t.a.v. Y.S. Muller en I. Gjaltema, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
- het college van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf, Postbus 38, 8430 AA Oosterwolde
- het college van burgemeester en wethouders van Noordenveld, t.a.v. mevrouw A.J. Reinders, Postbus 109, 9300 AC Roden
- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe, Postbus 24, 9410 AA Beilen

- het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. mevrouw S. van Dijk, Postbus 30032, 9700 RM Groningen
- de Vereniging Natuurmonumenten, Postbus 764, 9400 AT Assen
- de Vogelbescherming Nederland, Postbus 925, 3700 AX Zeist
- de heer C.B. van Harten, West 5, 8428 HK Fochtelo

Vergunning in het kader van de Wet milieubeheer
d.d. 9 april 2010

Verzonden op:

WET MILIEUBEHEER

BESCHIKKING

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf;

Aanvraag

Op 2 april 2009 hebben wij een aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 8.4 (revisievergunning) van de Wet milieubeheer ontvangen van de heer C.B. van Harten voor een pluimveehouderij aan de West 5 te Fochteloo.

De aanvraag bestaat uit:

- een aanvraagformulier met bijlagen:
 - tabel vergunde situatie;
 - tabel aangevraagde situatie;
 - tabel silo's ten behoeve van de opslag van krachtvoer;
 - tabel bedrijfsafvalstoffen;
 - tabel energieverbruik;
 - best beschikbare techniek;
 - geluidbelasting;
 - emissieberekening geur (V-stacks)
 - emissieberekening fijnstof (ISL3a);
 - beschrijving van de inrichting;
 - beschikking Natuurbeschermingswet provincie Drenthe d.d. 3 juni 2008;
- een bouwkundige plattegrondtekening;
- een situatietekening.

De inrichting is gelegen aan de West 5, kadastraal bekend, gemeente Oosterwolde, sectie F, nr. 628.

De inrichting valt niet onder het Besluit landbouw milieubeheer vanwege het niet voldoen aan het criterium totaal aantal te houden mestvarkenseenheden en omdat het hier gaat om een IPPC-bedrijf en is daarom vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer.

Wettelijk kader

Het bedrijf is vergunningplichtig op grond van onder andere de volgende categorieën van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer:

- categorie: 1, 1.1a elektromotoren
- categorie: 5, 5.1 opslag brandbare vloeistoffen
- categorie: 7, 1.a het opslaan van mest
- categorie: 8, 8.1 het houden van dieren

Het bedrijf zal na de uitbreiding/verandering komen te bestaan uit:

- | | | | |
|----|-------------------------------------|-----------|---------------------|
| 1. | Stal 1 nieuw te bouwen | Rav. E5.6 | 40.000 vleeskuikens |
| 2. | Stal 2 bestaand, aan te passen naar | Rav. E5.6 | 35.000 vleeskuikens |
| 3. | Stal 3 bestaand, aan te passen naar | Rav. E5.6 | 29.000 vleeskuikens |

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 4. | Stal 4 bestaand, aan te passen naar Rav. E5.6 | 29.000 vleeskuikens |
| 5. | Stal 5 bestaand, aan te passen naar Rav. E5.6 | 47.000 vleeskuikens |
| 6. | Paardenboxen | 6 paarden |
| 7. | Ketelhuis, houtgestookte cv-ketel | |
| 8. | Kadaverlokaal | |
| 9. | Wagenberging | |
| 10. | Dieselolietank | |
| 11. | Voersilo's (5) | |

Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit besluit is bekend als "het Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene voorschriften opgenomen. In het activiteitenbesluit is onderscheid gemaakt tussen type A, B en C bedrijven en gpbv-inrichtingen (IPPC-bedrijven).

Op type A bedrijven is het hele Activiteitenbesluit van toepassing, maar de bedrijven hebben geen meldingsplicht.

Op type B bedrijven is het hele Activiteitenbesluit van toepassing en de inrichtingen hebben een meldingsplicht.

Type C bedrijven zijn inrichtingen die onder vallen onder een categorie genoemd in bijlage 1 van het Activiteitenbesluit. Deze bedrijven zijn vergunningplichtig, maar een deel van het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 3) kan van toepassing zijn.

Alleen zogenaamde IPPC-inrichtingen zijn volledig uitgesloten van het Activiteitenbesluit. Zij zijn vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer.

Omdat dit een IPPC-bedrijf is, is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

Vigerende vergunningen en/of meldingen

Voor het bedrijf zijn op 28 februari 1978, 13 maart 1992 en 26 januari 1997 vergunningen op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een pluimveehouderij voor het houden van 140.000 vleeskuikens.

Ontvankelijkheid

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de eisen die zijn gesteld in hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. De aanvraag is derhalve ontvankelijk.

Procedure

Met betrekking tot deze aanvraag wordt de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

De ontwerpbeschikking heeft van 24 februari 2010 tot 8 april 2010 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Situering van de inrichting

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf. De inrichting is niet gelegen in een kwetsbaar gebied dat op grond van de Provinciale Milieuverordening is aangewezen. In de directe omgeving van de inrichting liggen geen burgerwoningen.

Beoordeling gevolgen voor het milieu

Een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kan slechts worden verleend als de verlening niet in strijd is met het belang van de bescherming van het milieu. Bij de vergunningverlening moeten alle aspecten inzake bescherming van het milieu in onderling verband worden afgewogen.

Hetgeen is bepaald bij of krachtens de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de beoordeling van de aanvraag.

Voor wat betreft de onderhavige aanvraag gaat het daarbij met name om de navolgende aspecten.

Dieraantallen

De berekening van de ammoniak- en geuremissie van de gevraagde situatie is als volgt:

Tabel 1:

omschrijving diersoort *	rav nummer	aantal	NH3 factor	geurfactor	totaal NH3	totaal geur
Vleeskuikens stal 1	E 5.6	40.000	0,037	0,24	1480	9.600
Vleeskuikens stal 2	E 5.6	35.000	0,037	0,24	1295	8.400
Vleeskuikens stal 3	E 5.6	29.000	0,037	0,24	1073	6.960
Vleeskuikens stal 4	E 5.6	29.000	0,037	0,24	1073	6.960
Vleeskuikens stal 5	E 5.6	47.000	0,037	0,24	1739	11.280
Paarden	K 1	3	5,0	--	15	--
Paarden in opfok	K 2	3	2,1	--	6,3	--
totaal		180.000			6681,3	43.200

De berekening van de ammoniak- en stankemissie van de bestaande rechten, op basis van de eerder verleende vergunningen is als volgt:

Tabel 2:

omschrijving diersoort *	rav nummer	aantal	NH3 factor	geurfactor	totaal NH3	totaal geur
Vleeskuikens stal 2	E 5.9	35.000	0,080	0,24	2800	8.400
Vleeskuikens stal 3	E 5.9	29.000	0,080	0,24	2320	6.960
Vleeskuikens stal 4	E 5.9	29.000	0,080	0,24	2320	6.960
Vleeskuikens stal 5	E 5.5	47.000	0,080	0,24	3760	11.280
Totaal		140.000			11.200	33.600

- ammoniakemissie

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is op 8 mei 2002 in werking getreden. Op 1 mei 2007 is de Wav gewijzigd. De bijbehorende Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) is eveneens op 8 mei 2002 in werking getreden en is sindsdien diverse malen gewijzigd. De meest recente wijziging is van 31 december 2009.

De Wav maakt in artikel 4.1 voor wat betreft de gevolgen van de ammoniakemissie uit veehouderijen onderscheid tussen bedrijven binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied en bedrijven daarbuiten. Binnen de zone van 250 meter rondom een kwetsbaar gebied geldt een vestigings- en uitbreidingsverbod en een emissieplafond. Buiten de zone van 250 meter rondom een kwetsbaar gebied worden geen eisen aan het niveau van de ammoniakemissie en -depositie gesteld. Onder kwetsbaar gebied verstaat de Wav; voor verzuring gevoelige gebieden, die liggen binnen de Ecologische HoofdStructuur (EHS), die door Gedeputeerde Staten wordt vastgesteld.

In de Rav zijn maximale emissiewaarden opgenomen, maar die gelden alleen voor bedrijven die vallen binnen een zone van 250 meter van een kwetsbaar gebied.

Voor bedrijven waarvoor eerder een veebestand is vergund in het kader van de Wet milieubeheer geldt voor uitbreiding een emissieplafond van omgerekend 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee.

Op grond van de op 1 mei 2007 gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij worden alleen gebieden met zeer kwetsbare natuur, die groter zijn dan 50 hectare beschermd.

Gedeputeerde Staten van Fryslân moeten aanwijzen welke gebieden dit zijn.

Provinciale Staten hebben op 17 september 2008 het besluit tot het aanwijzen van zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wav vastgesteld.

Het besluit met de kaart is op 20 januari 2009 toegezonden voor beoordeling naar de minister van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit.

De minister heeft op 10 juli 2009 goedkeuring verleend.

Op 11 november 2009 is het Besluit tot aanwijzen van zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij gepubliceerd in het Provinciaal blad.

Het besluit met de kaart is per 11 november 2009 van kracht geworden.

De dierverblijven van de inrichting liggen volgens het besluit en de kaart op 1500 meter van een zeer kwetsbaar gebied. De aanvraag is op dit punt in overeenstemming met de Wav en hoeft niet op grond van artikel 4.1 van de Wav geweigerd te worden.

Het bedrijf is niet gelegen binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied zoals in de Wav is aangegeven. Op 1500 meter afstand van het bedrijf is namelijk het Fochtelooërveen gelegen.

Omdat het bedrijf niet is gelegen binnen 250 meter van een EHS gebied geldt geen emissieplafond voor het bedrijf.

De aanvraag is derhalve wel in overeenstemming met de Wav en hoeft niet op grond van artikel 4.1 geweigerd te worden.

Verder is voor bedrijven die vallen onder de IPPC-richtlijn, artikel 3.3 van de Wav van toepassing.

Hierover merken wij het volgende op.

In de stallen 1 tot en met 5 zal het zgn. ImagO-systeem worden toegepast. Dit is een mix-luchtventilatiesysteem. De reductie van de ammoniakemissie is het gevolg van het continu (stal)lucht blazen over het strooisel. Hierdoor droogt de (verse) mest snel en is er minder kans op ammoniakvorming. Verdere voordelen van dit systeem zijn dat het systeem gemakkelijk is toe te passen in bestaande stallen en dat door de circulatie van lucht het stalklimaat wordt verbeterd.

De ammoniakemissiefactor is gesteld op 0,037 kg NH₃/dierplaats/jaar.

De ammoniakemissie zal door toepassing van dit systeem afnemen. Ondanks de hogere energiebehoefte, kan toepassing van het ImagO-systeem op dit moment en in deze situatie gezien worden als Best Beschikbare Techniek.

Daarmee zijn wij van mening dat de vergunning niet op grond van artikel 3, lid 3 van de Wet ammoniak en veehouderij geweigerd kan worden.

Besluit ammoniakemissie huisvesting en veehouderij

Op grond van artikel 8.11, lid 3 van de Wet milieubeheer worden in het belang van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften verbonden die nodig zijn om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting tenminste de in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast.

In artikel 8.11, lid 4 is bepaald dat bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop de voor een inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden bepaald.

Voor veehouderijbedrijven is op 28 december 2005 het definitieve Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij in het Staatsblad gepubliceerd. Het Besluit is op 1 april 2008 in werking getreden.

In het Besluit ammoniakemissie huisvesting en veehouderij zijn maximale emissiewaarden opgenomen waaraan de huisvesting van dieren moet voldoen. Door de inwerkingtreding van het Besluit, is bijlage 2 van de Rav ingetrokken. Bijlage 2 van de Regeling was noodzakelijk om voor bedrijven gelegen in (zeer) kwetsbare gebieden of in een zone van 250 meter er omheen, het voor hen geldende ammoniakplafond te berekenen. De maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting komen in de plaats van bijlage 2 van de Rav. Voor opfokhennen, paarden en pony's zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen, hetgeen betekent dat in principe alle beschikbare technieken worden gezien als best beschikbare techniek.

In het bedrijf worden vleeskuikens gehouden.

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is dan ook van toepassing.

De aangevraagde veebezetting in de stallen 1 tot en met 5 voldoet aan de emissiewaarde van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Het aangevraagde systeem voldoet aan de emissienorm van het Besluit huisvesting.

De aanvraag is derhalve in overeenstemming met de Wav en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

Verder is voor bedrijven die vallen onder de IPPC-richtlijn artikel 3.3 van de Wav van toepassing. De IPPC wordt later in deze beschikking behandeld.

Directe ammoniakschade

Onder deze schade wordt verstaan de directe opname van ammoniak afkomstig uit dierenverblijven door planten en bomen. Dergelijke schade wordt beoordeeld op basis van de Wet milieubeheer. Van directe schade is, volgens het IPO-rapport R-254, Stallucht en planten van 1981, vooral sprake bij bedrijfsmatige teelt van coniferen en fruitbomen dichtbij varkens- of kippenstallen. In het bedrijf worden kippen gehouden. In de directe nabijheid van de stallen vindt geen bedrijfsmatige teelt van coniferen en fruitbomen plaats. Daarom zal er van directe ammoniakschade vanuit de inrichting geen sprake zijn.

IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn (Industrial Pollution, Prevention and Control) verplicht de lidstaten van de Europese Unie om grote milieuvervuulende bedrijven te reguleren met een integrale vergunning gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT).

In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij en in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren geïmplementeerd. Verder is er inzake deze richtlijn een verwijzing gemaakt naar het Besluit ammoniakhuisvesting veehouderijen. Bedoelde richtlijn geldt voor veehouderijen met 40.000 stuks pluimvee, 2.000 vleesvarkens en 750 zeugen.

Bij een afstand van meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied wordt volgens artikel 6, tweede lid, van de Wav een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, als die veehouderij onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn valt en de toename van de ammoniakemissie uit de dierenverblijven door de uitbreiding een belangrijke toename van de verontreiniging veroorzaakt.

In het bedrijf worden 180.000 vleeskuikens gehouden. De IPPC-richtlijn is dan ook op dit bedrijf van toepassing.

Voor intensieve pluimvee- of varkenshouderijen die onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen is er een BREF opgesteld.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten:

- a. management van het bedrijf, goede bedrijfsvoering;

- b. waterbesparing
- c. energiebesparing;
- d. huisvesting vee
- e. verzamelen en opslaan van mest;
- f. verwerking van mest binnen het bedrijf;
- g. uitrijden van mest;

a. *management van het bedrijf, goede bedrijfsvoering*

Volgens de BREF is goede bedrijfsvoering bij intensieve varkens- of pluimveehouderijen een essentieel onderdeel van de best beschikbare technieken. Dit omvat onder andere de verplichting een boekhouding bij te houden van water- en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte mest. Daarnaast is een goede planning van activiteiten op het bedrijf en scholing voor medewerkers van belang.

b. *waterbesparing*

In de pluimveehouderij wordt water gebruikt voor schoonmaakactiviteiten en voor het drinken van de dieren. Reductie van het drinkwaterverbruik wordt niet realistisch geacht. Bij activiteiten waarbij water wordt gebruikt, houdt BBT in dat het waterverbruik wordt verminderd door al het onderstaande te doen:

- het schoonmaken van stallen en materieel met hoge drukreinigers na iedere productiecycli of ronde;
- het regelmatig ijken van de drinkwaterinstallatie om verspilling te voorkomen;
- het meten en bijhouden van het watergebruik;
- het opsporen en repareren van lekken.

Het meeste water wordt gebruikt als drinkwater voor de vleeskuikens. Er wordt gebruik gemaakt van een niet lekkend drinkstelsel met opvangbakjes onder de drinkwaterpippels. De drinkwatertoevoer wordt afgesloten als het licht in de stal uit is. Schoonmaken van de stallen gebeurt met een hoge drukreiniger. In de vergunning zullen voorschriften worden opgenomen ten aanzien van het drinkwaterverbruik en watergebruik in het algemeen.

c. *energieverbruik*

De informatie in de BREF over het energieverbruik in de pluimveehouderij spitst zich vooral toe op de verwarming en ventilatie van de huisvesting. In deze pluimveehouderij wordt voor energie verbruikt ten behoeve van verwarming, verlichting, ventilatie en beluchting. BBT in dit kader is het verminderen van het energieverbruik door een goede landbouwpraktijk toe te passen, te beginnen met de stalrichting, en door stallen en materieel op de juiste manier te gebruiken en te onderhouden. Binnen de normale bedrijfsvoering zijn er allerlei maatregelen mogelijk om de energiebehoefte te verminderen. In het centrale gedeelte van het document staan tal van mogelijkheden vermeld. Hieronder worden enkele specifieke BBT-maatregelen genoemd.

BBT voor pluimveestallen houdt in dat onderstaande maatregelen worden getroffen om het energieverbruik te verminderen:

- het isoleren van de gebouwen in gebieden met lage omgevingstemperaturen (K-waarde 0,4 W/m²/°C of hoger);
- het optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in iedere stal om te zorgen voor een goede temperatuurbestuur en minimale ventilatiegraad in de winter;
- het voorkomen van weerstand in ventilatiesystemen door frequente inspectie en reiniging van leidingen en ventilatoren;
- het gebruiken van energiezuinige verlichting.

De volgende maatregelen zijn of worden getroffen:

1. Isolatie van muren en dak van de stallen;

2. Er wordt gebruik gemaakt van hoog frequentie TL-verlichting in de stallen en er wordt gewerkt met lichtschema's en dimmers.
3. Overschakeling van combiventilatie naar lengte ventilatie
4. Toepassing van biomassa voor verwarming

Geconcludeerd kan worden dat met deze maatregelen de huidige stand der techniek wordt toegepast en dus voldoet aan BBT. Er zijn voorschriften ten behoeve van vervanging, registratie en onderhoud in de vergunning opgenomen.

d. huisvesting

Voor de diercategorie vleeskuikens bevat de BREF technieken. Ook zijn voor deze categorie dieren maximale emissiewaarden vastgesteld op grond van het Besluit huisvesting. Zoals hierboven beschreven bij het Besluit huisvesting milieubeheer voldoen de stallen ruim aan de maximale emissiewaarden van het Besluit en zijn daardoor aan te merken als BBT.

e t/m h, voer en mest

Op grond van art. 32 en 33 van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet zijn veehouderijen in Nederland verplicht veevoer en mest te registreren. Dit aspect komt in deze beschikking niet verder aan de orde.

Er wordt op bedrijfsniveau geen mest verwerkt of bewerkt. De mest wordt na iedere mestrondte direct afgevoerd.

Beleidslijn IPPC omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Voor veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen moet op grond van artikel 3, lid 3 van de Wet ammoniak en veehouderij gekeken worden of vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden voorschriften moeten worden gesteld die verder gaan dan het toepassen van de beste beschikbare technieken.

Om te bepalen of verdergaande voorschriften nodig zijn, heeft het Ministerie van VROM op 25 juni 2007 een Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (hierna : beleidslijn) vastgesteld. Deze beleidslijn geeft een generieke invulling van artikel 3, lid 3 van de Wav. Het is niet verplicht om deze beleidslijn te gebruiken. Het bevoegd gezag moet echter wel altijd motiveren waarom in de betreffende situatie met BBT kan worden volstaan of waarom juist strengere emissie-eisen noodzakelijk zijn.

Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie. Dit wordt aangeduid als >BBT (= strenger dan BBT).
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd. Dit wordt aangeduid als >>BBT (= veel strenger dan BBT)

De huidige aanvraag betreft een jaarlijkse emissie van 6.660 kg ammoniak per jaar. Dit is meer dan de genoemde 5000 kg/jr. Zoals eerder opgemerkt, voldoet de huisvesting aan BBT. De ammoniakemissie van de bestaande situatie is 11.200 kg/jr. De aanvraag levert dus een reductie op 4.540 kg/jr.

Wij zijn dan ook van mening dat aan de beleidslijn IPPC omgevingstoets wordt voldaan. Verdere reductie is niet nodig.

Voorschriften met betrekking tot de uitvoering van de stallen worden opgenomen bij deze vergunning.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 februari 2009 is de Wet van 29 december 2008, houdende wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met de regulering van bestaand gebruik en enkele andere zaken in werking getreden. Als gevolg hiervan zijn alle gebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang als bedoeld in artikel 4 van de Habitatrichtlijn, thans aangemerkt als Natura 2000-gebieden waarop onder meer het regime van paragraaf 2 van titel 2 van Hoofdstuk III van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is. De door artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn geëiste bescherming wordt dus bereikt door toepassing van de Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat een rechtstreeks beroep op artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn niet meer aan de orde is en dat de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden vanaf 1 februari 2009 uitsluitend dienen te worden beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Het bevoegd gezag is de provincie Drenthe. De aanvrager heeft een aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 bij de provincie Drenthe ingediend.

Op 3 juni 2008 is de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Op grond van artikel 14 van deze wet blijft het voor 1 januari 2007 geldende recht van toepassing op een aanvraag die is ingediend voor 1 januari 2007, tot het tijdstip waarop de beschikking op de aanvraag onherroepelijk is geworden.

Omdat de aanvraag is ingediend op 2 april 2009 moet de aanvraag beoordeeld worden aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij.

Bij de aanvraag is de uitkomst van het geurverspreidingsonderzoek met behulp van V-Stacks Vergunning opgenomen.

De gemeente Ooststellingwerf is niet gelegen in een concentratiegebied. In de Regeling geurhinder en veehouderij is voor een aantal diersoorten, waaronder vleeskuikens, een geuremissiefactor vastgesteld. Via een verspreidingsmodel wordt de geurbelasting op de woningen van derden en andere geurgevoelige objecten berekend. De maximaal toegestane geureenheden, zoals genoemd in artikel 3 lid 1 van de Wgv, voor geurgevoelige objecten bedragen:

- 2,0 odour units per kubieke meter lucht binnen de bebouwde kom;
- 8,0 odour units per kubieke meter lucht buiten de bebouwde kom.

Voor bedrijfswoningen gelegen bij andere veehouderijen zijn de bovengenoemde waarden niet van toepassing. Hiervoor zijn de volgende vaste afstanden van toepassing zoals genoemd in artikel 3 lid 2 van de Wgv.

- tenminste 100 meter, binnen de bebouwde kom;
- tenminste 50 meter, buiten de bebouwde kom.

Diersoorten waarvoor in de Rgv geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, moeten voldoen aan de vaste afstanden die zijn genoemd in artikel 4 lid 1 van de Wgv, zijnde:

- tenminste 100 meter, binnen de bebouwde kom;
- tenminste 50 meter, buiten de bebouwde kom.

De gemeente kan in een verordening bepalen dat in een deel van haar grondgebied andere waarden van toepassing zijn.

In de gemeente Ooststellingwerf is op 13 november 2008 de verordening geurhinder en veehouderij Ooststellingwerf in werking getreden.

Artikel 3 van deze verordening geeft andere waarden voor de geurbelasting en afstanden.

Op grond van artikel 6, eerste lid van de Wet en in afwijking van artikel 3, eerste lid van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij voor zover de voor geur gevoelige objecten in het gebied zich bevinden binnen de bebouwde kom 8 ouE/m³.

Op grond van artikel 6, eerste lid van de Wet en in afwijking van artikel 3, eerste lid van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij voor zover de voor geur gevoelige objecten buiten de bebouwde kom 20 ouE/m³.

De volgende afstanden zijn vastgesteld voor veehouderijen waar dieren gehouden waarvoor bij ministeriële regeling niet een geuremissiefactor is vastgesteld.

Voor de bebouwde kom is vastgesteld dat op grond van artikel 6, derde lid van de Wet en in afwijking van artikel 4, eerste lid, de afstand tenminste 50 meter bedraagt.

Voor buiten de bebouwde kom is vastgesteld dat op grond van artikel 6, derde lid van de Wet en in afwijking van artikel 4, eerste lid, de afstand tenminste 25 meter bedraagt.

In de betreffende inrichting worden vleeskuikens gehouden. Voor vleeskuikens zijn geuremissiefactoren vastgesteld. De inrichting en de woningen van derden in de omgeving zijn buiten de bebouwde kom gelegen.

Beoordeling*

Aan de hand van gegevens over onder andere emissiepunten, gebouwhoogtes en x- en y-coördinaten wordt in het programma V-stacks-vergunningen de geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten berekend. Het volgende is hieruit naar voren gekomen:

Gevoelig object	gebied	norm in ouE/m ³	Berekende belasting* in ouE/m ³	Voldoet ja/nee
Noordeinde 11	Bebouwde kom	8,00	3,49	Ja
West 3b	Bebouwde kom	8,00	7,85	Ja
Zuideinde 10	Bebouwde kom	8,00	5,70	Ja
Zuideinde 16	Buitengebied	20,00	4,56	Ja
Stienekamp 2	Bebouwde kom	8,00	3,52	Ja
Stienekamp 14	Bebouwde kom	8,00	2,25	Ja

*Zie bijlage, uitsluitend V-stacks vergunningen

Uit de berekening blijkt dat de normen van de geurbelasting niet worden overschreden. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in artikel 3 lid 1 van de Wgv.

Milieueffectrapportage

Sinds de wijziging in 1999 van het Besluit milieueffect rapportage (MER-Besluit) is in bepaalde gevallen bij oprichting of uitbreiding van veehouderijen een MER-beoordeling verplicht.

Deze MER beoordelingsplicht geldt bij **oprichting of uitbreiding** met meer dan:

- 2200 plaatsen voor mestvarkens en/of;
- 350 plaatsen voor zeugen en/of;
- 45.000 plaatsen voor hennen en/of;
- 60.000 plaatsen voor mesthoenders.

of

In geval van **oprichting** geldt de MER plicht bij het volgende aantal plaatsen:

- 3000 plaatsen voor mestvarkens en/of;
- 900 plaatsen voor zeugen en/of;
- 60.000 plaatsen voor hennen en/of;
- 85.000 plaatsen voor mesthoenders.

Met de gevraagde uitbreiding van 40.000 stuks vleeskuikens wordt de drempelwaarde van deze diersoorten niet overschreden. De dieren in de bestaande stallen tellen niet mee,

omdat het huisvestingssysteem niet genoeg wijzigt. Het MER-besluit is dan ook niet van toepassing.

Wet luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van een aanvraag om milieuvergunning voor een veehouderij moet de emissie van fijn stof getoetst worden aan de grenswaarden die zijn vastgelegd in Titel 5.2, luchtkwaliteitseisen, van de Wet milieubeheer (Wet luchtkwaliteit).

Het uitbreiden van de inrichting valt onder een project als genoemd in artikel 5.16 lid 2 van de Wet milieubeheer. Ten opzichte van de vergunde situatie zullen er wijzigingen plaatsvinden die een effect hebben op de luchtkwaliteit ter plaatse van de inrichting.

Er is een berekening uitgevoerd conform ISL3a versie 2.0.

De toegestane jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m³

De berekening is uitgevoerd op 4 dichtstbijzijnde gevoelige objecten en op de grens van de inrichting.

In de volgende tabel zijn de resultaten weergegeven.

Gevoelig object	Jaargemiddelde concentratie	norm	voldoet
Grens inrichting	33,18		
Noordeinde 11	25,79	40	ja
West 3b	27,33	40	ja
Zuideinde 16	26,55	40	ja
Zuideinde 10	26,63	40	ja

Uit de berekening blijkt dat aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit kan worden voldaan.

Bodem

Voor de beoordeling van het onderdeel bodem is gebruikgemaakt van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de NRB zijn specifieke bodembedreigende activiteiten beschreven waarbij steeds de gewenste beschermende maatregelen en voorzieningen zijn aangegeven. De activiteiten in deze aanvraag die bedreigend kunnen zijn voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater zijn de opslag van vaste mest en de opslag van dieselolie in een bovengrondse gasolietank. Uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen zoveel mogelijk tot een verwaarloosbaar risico beperkt moet worden. In de vergunning zijn die voorschriften opgenomen die volgens de systematiek van de NRB tot een verwaarloosbaar bodemrisico leiden.

Geluid

Bij de beoordeling van de geluidbelasting van omliggende geluidgevoelige objecten kan onderscheid gemaakt worden in de geluidemissie ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting en in de geluidemissie ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting, voor zover dit niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Bij de beoordeling van de geluidbelasting door de inrichting is uitgegaan van het gestelde in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998" (hierna te noemen: de handreiking). De handreiking adviseert bij vergunningverlening voor het normeren van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) uit te gaan van de voor de betreffende woonomgeving vastgestelde richtwaarde.

De betreffende inrichting is gelegen in een agrarisch buitengebied. In de handreiking wordt voor dit type omgeving waarden van 45, 40 en 35 dB(A) aanbevolen als richtwaarde voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Voorts, zo stelt de handreiking, dient gestreefd te worden naar het voorkomen van incidentele verhogingen van het geluidniveau groter dan 10 dB(A) ten opzichte van het $L_{A,T}$.

Als piekwaarde (L_{Amax}) geldt de waarde van 65, 60 en 55 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

De relevante geluidbronnen binnen de inrichting zijn de elektromotoren van koelinstallaties en de laad- en los- en transport bewegingen van grondstoffen, veevoer en mest. Incidentele activiteiten zijn niet met name te noemen. Deze activiteiten hoeven niet te worden meegenomen bij het beoordelen van de geluidbelasting.

Gezien de aard en aantal van de geluidsbronnen alsmede de aard van de werkzaamheden wordt verwacht, dat aan bovengenoemde geluidnormen kan worden voldaan.

Indirecte hinder

Voor een beoordeling van de geluidbelasting van omliggende geluidgevoelige objecten ten gevolge van verkeersbewegingen van en naar de inrichting verwijst de handreiking naar de Circulaire "geluidhinder veroorzaakt door verkeer van en naar de inrichting" van het ministerie van VROM d.d. 29 februari 1996 (hierna te noemen: de circulaire). In de circulaire wordt geadviseerd om de geluidbelasting, veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen, uitsluitend te beoordelen aan de hand van de etmaalwaarde van het bij die verkeersbewegingen horende equivalente geluidniveau en niet tevens een geluidbelasting op een bepaald moment (piekniveau). Hiertoe wordt in de circulaire geadviseerd een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde aan te houden.

Gezien het feit dat er slechts een gering aantal transportbewegingen wordt verwacht, wordt verondersteld dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) kan worden voldaan.

Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling Externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein.

In de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen en/of schadelijke (vloeistoffen)/ gassen in drukhouders opgeslagen en gebruikt.

Afvalwater

Onderhavige inrichting loost geen bedrijfsafvalwater, maar slechts huishoudelijk afvalwater op de gemeentelijke riolering. Het water dat afkomstig is van het schoonmaken van stallen wordt geloosd op een spoelwateropvang, waarna het als meststof wordt uitgereden.

De inrichting beschikt over een WVO-vergunning dd. 25 maart 2008, voor het lozen van terugspoelwater van de ontijzeringsinstallatie van het opgepompte grondwater.

Afvalstoffen

In de inrichting komen bedrijfsafvalstoffen vrij welke op een milieuverantwoorde wijze dienen te worden opgeslagen en afgevoerd.

Verruimde reikwijdte

De Wet milieubeheer regelt het zuinig omgaan met grondstoffen, zuinig omgaan met energie en water en het voorkomen van afvalstoffen.

Wij zijn hierboven bij de behandeling van de IPPC verordening al op ingegaan. In de voorschriften worden voorschriften opgenomen voor de registratieplicht van de energie, water en afvalstromen.

Milieubeleidsplan/Provinciale milieuverordening

Het gemeentelijk milieubeleid is vastgesteld in het Milieubeleidsplan.

De onderhavige aanvraag is niet in strijd met dit plan.

Gedeputeerde Staten van Fryslân hebben een provinciale milieuverordening vastgesteld. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij met deze verordening rekening gehouden.

Bestaande toestand van het milieu

Ten aanzien van de bestaande toestand van het milieu in relatie tot de inrichting kan vermeld worden, dat voor de inrichting in het verleden vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer zijn verleend. Er zijn ons geen noemenswaardige omstandigheden en/of situaties bekend, als gevolg waarvan thans sprake zou zijn van een milieuhygiënische onaanvaardbare situatie.

Te verwachten ontwikkelingen

Er zijn met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin de inrichting is gelegen geen wijzigingen te verwachten die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

BESLUITEN:

Het vorenstaande geeft ons geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door aan de vergunning voorschriften te verbinden.

Burgemeester en wethouders voornoemd besluiten gelet op de hiervoor genoemde overwegingen:

1. de gevraagde vergunning te verlenen;
2. dat de aanvraag en alle als zodanig gewaarmerkte bescheiden deel uitmaken van deze vergunning;
3. aan deze vergunning bijgaande, als zodanig gewaarmerkte bijlage, vermelde voorschriften te verbinden.

Oosterwolde, - 9 APR 2010

Namens burgemeester en wethouders,



Marianne de Wilde.

Afdelingsmanager VROM

Mandaatregeling: 174.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">* Deze vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze vergunning vervalt indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht.* Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enzovoorts (zoals bijvoorbeeld de Woningwet, Bouwverordening, Brandbeveiligingsverordening of bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.* Voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, wordt de vergunning niet eerder van kracht dan de betrokken bouwvergunning is verleend.* In geval van ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan treft degene die de inrichting drijft onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken conform hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. |
|---|

Wateradvies Wetterskip Fryslân



W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Ooststellingwerf
t.a.v. dhr. J. van der Woude
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd/Cluster:	W. N. O. M.
	J. v. d. W.
Ingek:	14 JULI 2010
Nummer:	2057
Bijlage(n):	—

Verzonden

13 JULI 2010

Leeuwarden, 9 juli 2010
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN1009702
Tel: 058 292 2295 / J.P. van der Kloet

cluster Plannen
Uw kenmerk:

Onderwerp:
Wateradvies bouw vleeskuikenstal bij pluimveehouderij West 5 te Fochteloo

Geachte heer Van der Woude,

Op 14 juni ontvingen wij uw e-mail en bijlagen waarin u vraagt om een watertoets betreffende de bouw van een vleeskuikenstal aan West 5 te Fochteloo. Deze brief vormt het wateradvies voor de bouw van deze stal.

Compensatie verharding

Wetterskip Fryslân hanteert het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak¹ gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. De toename in verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden door 10% van de toename als nieuw oppervlaktewater aan te leggen. De kosten van de compensatie zijn voor de initiatiefnemer van het plan. De compensatie dient gerealiseerd te worden binnen hetzelfde peilgebied.

Met de bouw van de vleeskuikenstal en bijkomende erfverharding wordt in totaal 2500m² aan nieuw verhard oppervlak aangelegd. Ter compensatie moet 250m² aan nieuw oppervlakte water worden gerealiseerd. Dit kan door de perceelsloten welke in eigendom zijn van de initiatiefnemer te verbreden. Voor vragen over de te realiseren compensatie kunt u contact opnemen met dhr. O. Veenstra.

Drooglegging en waterpeilen

Bij de bouw van woningen en bedrijven moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding of natte kruipruimtes te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer.

De bouwlocatie ligt in een peilgebied met een zomerpeil van +4,55m NAP en een winterpeil van +4,35m NAP. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte van het plangebied ligt tussen de +5,95m NAP en de +6,10m NAP. Daarmee wordt voldaan aan de droogleggingsnorm.

¹ Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.

Afvalwater- en regenwatersystemen

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren.

In geval van dit bouwplan kan het water van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* genoemde voorwaarden, geloosd worden op het oppervlaktewater.

Waterkwaliteit

Om een goede kwaliteit van water te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

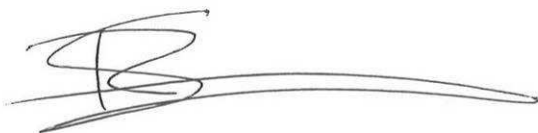
Proces

Wij gaan er vanuit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wanneer de compensatie voor toename aan verhard oppervlak wordt uitgevoerd zien wij met betrekking tot de bouw van de stal geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoets procedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

De in deze brief genoemde personen zijn bereikbaar via telefoonnummer 058 – 292 22 22.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



drs. R. Smit,
clustermanager Plannen.

Overlegreacties

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd/Cluster:	UWOM T.W
Ingek:	13 DEC. 2010
Nummer:	4698
Bijlage(n):	—

Leeuwarden, 7 december 2010
Verzonden, 10 DEC 2010

Ons kenmerk : 00925883
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : A.P. Hoekstra / (058) 292 55 39 of a.p.hoekstra@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Overlegadvies voorontwerp-bestemmingsplan "locatie West 5 te Fochteloo".

Geacht College,

Op 26 oktober 2010 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 4 juli 2008 inzake "Inwerkingtreding nieuwe Wro"

Toepassing Wijzigingsbevoegdheid/wonen-bedrijvenCat. 2):

Als eerste zouden wij in algemene zin willen opmerken, dat u de algemene wijzigingsregels in artikel 6 van de voorschriften zou kunnen laten vervallen. Het betreft hier nl. een bestaand agrarisch bedrijf dat thans voor de realisatie van een pluimveestal een forse investering pleegt. Rekening gehouden met de doorloopsnelheid van het plan zou de opgenomen wijzigingsbevoegdheid daarom mogelijk illusoir kunnen zijn.

Mocht u de desbetreffende wijzigingsbevoegdheid in stand willen laten dan komen wij tot de volgende overwegingen:

Wonen:

Bij de functiewijziging naar wonen heeft u niet als criterium opgenomen dat de woonfuncties en zorgenheden beperkt behoren te zijn tot het oorspronkelijke boerderijgebouw met daarin de woning, of tot de voormalige bedrijfswoning wanneer het een modern agrarisch bedrijf betreft.

Verder is bij de toepassing van de wijzigingsregels opgenomen dat vervanging van bestaande agrarische gebouwen niet is toegestaan, tenzij er sprake is van een functiewijziging in wonen. Storende bebouwing behoort hierbij te worden ingepast dan wel te worden afgebroken.

Op zich is een dergelijke regeling aanvaardbaar te achten, maar dan behoort er in de regeling overeenkomstig het provinciaal beleid duidelijk gemaakt te worden dat het om een bestaand solitair bouwperceel gaat waar dan maximaal één nieuwe woning is toegestaan en mits per nieuwe woning minimaal 1500 m2 aan beeldverstorende bebouwing of minimaal 5000 m2 aan kassen wordt gesloopt.

Wij verzoeken u het bovenstaande in overeenstemming te brengen met het provinciaal beleid ter zake.

Bedrijven:

Het plan bevat een Staat van bedrijven. Bij deze bedrijven gaat het om bedrijfsfuncties en vormen van dienstverlening in de milieucategorieën 1 en 2.

Op zich kunnen wij hiermee instemmen, maar dan dient u nog wel aan de wijzigingsregels toe te voegen dat de bedrijven ruimtelijk en functioneel passend zijn te achten in de karakteristiek van de omgeving.

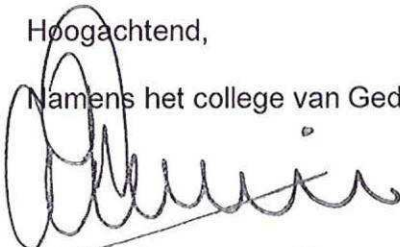
Wij stellen u voor de desbetreffende wijzigingsregels aan te passen.

Het plan geeft voor het overige geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan noodzakelijk.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



J.A. Jorritsma, voorzitter

drs. A.J. van den Berg, secretaris



T Wuite - Reactie op voorontwerpbestemmingsplan West 5 te Fochteloo

Van: "Jelly van der Kloet" <jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl>
Aan: <t.wuite@ooststellingwerf.nl>
Datum: 11/3/2010 14:11
Onderwerp: Reactie op voorontwerpbestemmingsplan West 5 te Fochteloo
CC: "Hans Valk" <hvalk@wetterskipfryslan.nl>

Geachte mevrouw Wuite,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 1 november 2010 ontvangt u hierbij onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "West 5 te Fochteloo".

Wij hebben geen op- en aanmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan "West 5 te Fochteloo". Het wateradvies wordt juist weergegeven in de waterparagraaf in het bestemmingsplan. Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen.

Met vriendelijke groet,
Jelly van der Kloet

Medewerker planvorming
email : jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl

Wetterskip Fryslân
Afdeling Beleid en Plannen
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
www.wetterskipfryslan.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

T Wuite - FW: Bestemmingsplan West 5 te Fochteloo

Van: Postbus VI Ruimtelijkeplannen <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>
Aan: "'T.WUITE@OOSTSTELLINGWERF.NL'"
<T.WUITE@OOSTSTELLINGWERF.NL>
Datum: 11/29/2010 11:33
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan West 5 te Fochteloo
CC: "'provincie@fryslan.nl'" <provincie@fryslan.nl>

kenmerk (holmesnr): 37919

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf,
ter attentie van tinka wuite

Op 1 november 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "locatie West 5 te Fochteloo".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,
in opdracht,

Lukas van der Velde
Senior-inspecteur