



Bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek
Speelpark/Zalencentrum en omgeving

VASTGESTELD



Bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek Speelpark/Zalencentrum en omgeving

VASTGESTELD

Inhoud:

Toelichting en bijlagen
Regels
Verbeelding

BügelHajema
ADVISEURS

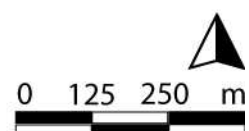
Oosterwolde/Assen
Projectnummer 180.00.03.32.00
27 oktober 2009

overzicht gebied waarop bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek
Speelpark en omgeving betrekking heeft



gemeente Ooststellingwerf

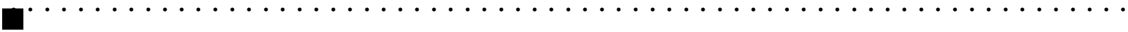
tek.nr. 180.00.03.32.00.C01



■

Toelichting

.....



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Het plangebied in de huidige situatie	7
2.1	Ligging en ontsluiting	7
2.2	De inrichting van het speelpark	7
2.3	De woonlocatie	9
3	Uitspraken van de Raad van State en Gedeputeerde Staten	11
4	Planologische inkadering	15
4.1	Het ruimtelijk beleid en enkele randvoorwaarden op hoofdpijnen	15
4.2	Gekozen situering van het speelpark	16
4.3	Functies van het speelpark/zalencentrum	18
5	Milieu- en andere randvoorwaarden	23
5.1	Archeologie	23
5.2	Bodemopbouw en waterbeheer	23
5.3	Verkeer en geluid	24
5.4	Parkeren	27
5.5	Randvoorwaarden voor het gebruik van het hoofdgebouw als zalencentrum	28
5.6	Luchtkwaliteit	30
5.7	Externe veiligheid	31
5.8	Flora en fauna	31
5.9	Economische uitvoerbaarheid	33
6	Juridische vormgeving	35
7	Inspraak en overleg	41
7.1	Inspraak	41
7.2	Overleg	48

Bijlagen

Het speelpark Duinen Zathe in Appelscha is in 2002 verplaatst van de Boerestreek naar een locatie ten noorden van de Wester Es (Noorder Es). Net als de oude maakt de nieuwe locatie in ruimtelijk en functioneel opzicht deel uit van de recreatiezone langs de Boerestreek.

Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan vormt de planologische regeling voor het speelpark. Aanleiding voor het plan is dat een eerdere regeling door een uitspraak van de Raad van State is vernietigd. Deze regeling maakte deel uit van het bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek 1996.

Daarnaast is een woningbouwlocatie aan de Boerestreek (die net als het speelpark inmiddels is ingevuld) in de onderhavige regeling opgenomen.

Eerdere besluiten

Het bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek 1996 werd op 16 december 1997 door de gemeenteraad vastgesteld. Bij besluit van 7 juli 1998 (nr. MO/97-156423 B2) keurden Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân dit plan goed, behoudens enkele bepalingen in de voorschriften en enkele onderdelen op de plankaart. De onthouding van goedkeuring op onderdelen hield mede verband met bedenkingen die belanghebbenden tegen het plan hadden ingebracht.

In verband met deze onthouding van goedkeuring besloot de gemeente om een partiële herziening ex artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening op te stellen. Dit resulteerde in 1999 in het bestemmingsplan Appelscha Boerestreek 1996, partiële herziening ex artikel 30 WRO. Op 29 maart 2000 werd de partiële herziening door Gedeputeerde Staten (gedeeltelijk) goedgekeurd.

Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 7 juli 1998 is door een aantal omwonenden beroep ingesteld bij de Raad van State. Op 28 april 2000 vernietigde de Raad van State het besluit van Gedeputeerde Staten op enkele onderdelen. Op grond van de uitspraak van de Raad van State onthielden Gedeputeerde Staten vervolgens op 19 oktober 2000 (nr. 374699) goedkeuring aan de betreffende onderdelen van het bestemmingsplan. Door deze besluiten verviel ook de juridische basis voor de partiële herziening van 1999, voor zover die betrekking had op het speelpark.



Als gevolg hiervan valt het terrein van Duinen Zathe (weer) onder het planologisch regiem van het bestemmingsplan Buitengebied dat in juni 1977 door de gemeenteraad werd vastgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet (uiteraard) niet in een speelpark. Belangrijk voor de huidige planologische status is echter ook dat de bouwvergunningen uit 2001 voor het hoofdgebouw en diverse attractietoestellen inmiddels onherroepelijk zijn geworden. Dat geldt ook voor de met die vergunningen samenhangende (vrijstellings)besluiten ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Verder is, volgens de stand van zaken begin 2009, nog van belang dat er vrijstellingen (via artikel 19 WRO) zijn verleend voor het gebruik van het hoofdgebouw voor zelfstandige horeca tot een omvang van 350 personen en voor het gebruik van dat gebouw voor beurzen, tentoonstellingen, congressen, et cetera. Deze besluiten zijn inmiddels, na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ook onherroepelijk geworden. Hiermee is in het vastgestelde plan ook rekening gehouden.

Karakter van het plan

Het nu voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de aanpassingen die nodig zijn naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, respectievelijk de uiteindelijke onthouding van goedkeuring door Gedeputeerde Staten. Zo is in het plan onder meer bepaald dat het facilitaire hoofdgebouw voor feesten en partijen mag worden gebruikt, maar met restricties gedurende de avond- en nachtperiode. De effecten hiervan op het woon- en leefklimaat van de omgeving zijn nu onderzocht. Het ontbreken van dat onderzoek in relatie tot de zelfstandige horecafunctie was eerder één van de doorslaggevende redenen voor de uitspraak van de Raad van State in 2000.

Ook zijn enkele andere aanpassingen in de bestemmingsregeling aangebracht, onder andere dat het toegestane gebruik van het hoofdgebouw is uitgebreid. Hoofdzakelijk in de maanden november tot en met maart mag het gebouw in de dagperiode (7:00-19:00 uur) nu ook worden gebruikt voor evenementen zoals congressen, beurzen of tentoonstellingen. In deze maanden is het speelpark gesloten. Beurzen mogen zich enkel richten op het thema recreatie en mogen niet vaker dan vijf dagen per jaar plaatsvinden. Deze beperking komt tegemoet aan het standpunt van de provincie over het houden van beurzen.

Leeswijzer

De toelichting bij het plan is als volgt opgebouwd.
In hoofdstuk 2 wordt de situatie in het plangebied beschreven.
In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de uitspraak van de Raad van State en het daaropvolgende besluit van Gedeputeerde Staten.



In hoofdstuk 4 volgt de planologische inkadering van het plangebied, waarbij met name aandacht is besteed aan de toegestane functies op het speelpark.

In hoofdstuk 5 komt een aantal randvoorwaarden aan de orde die van belang zijn voor de ontwikkelingsmogelijkheden in het plangebied. Veel daarvan zijn milieuaspecten.

In hoofdstuk 6 wordt de opzet van de regels en de verbeelding (plankaart) toegelicht.

De resultaten van de inspraak en het overleg over het plan vormen het onderwerp van het afsluitende hoofdstuk 7.

2.1 Ligging en ontsluiting

Het plangebied ligt aan de westzijde van Appelscha. Het bestaat uit twee delen: het terrein van het speelpark Duinen Zathe en een locatie met enkele woonpercelen.

De locatie met woonpercelen wordt ontsloten vanaf de Boerestreek, het speelpark vanaf de Wester Es. Deze weg takt in westelijke richting aan op de N381, die deel uitmaakt van het landelijke hoofdwegennet. Hierdoor is het speelpark uitstekend bereikbaar voor autoverkeer van buiten Appelscha. Hoewel een deel van de bezoekers de locatie ook via de Bruggelaan en de Bosberg kan bereiken, voorkomen de ontsluiting en de ligging van het park aan de rand van de bebouwde kom dat het dorp te zeer wordt belast door extern verkeer.

2.2 De inrichting van het speelpark

Exclusief het grote parkeerterrein aan de voorzijde, heeft het speelpark een oppervlakte van ruim 4 ha. Op de inrichtingsschets in paragraaf 4.3 is te zien hoe het park ruimtelijk in elkaar steekt.

Vanaf de Wester Es bereikt men het speelpark via een parkeerplaats voor ongeveer 275 auto's. De entree tot het park bevindt zich in een groot facilitair gebouw (met een bruto-vloeroppervlakte van 3.600 m²) aan het eind van de parkeerplaats. Dit gebouw, dat in 2002 gereedkwam, heeft tevens een zelfstandige horecafunctie. Het is plat afgedekt en bestaat uit één laag van circa 6 m hoog. In een afgescheiden deel ervan is een speelautomatenhal ondergebracht. Verder is het gebouw ingedeeld in een centraal plein en een zogenaamde familiezaal met een gezamenlijke oppervlakte van 1.000 m². Deze beide ruimten worden onder meer voor feesten en partijen, congressen, beurzen et cetera gebruikt. Daaraan grenzen ruimten met diverse ondersteunende voorzieningen en enkele overdekte attracties.

Het terrein achter het facilitaire gebouw is ingericht met speelattracties voor kinderen. Deze bestaan deels uit gebouwde constructies, terwijl een enkele ervan in een gebouw is ondergebracht. Op het terrein zijn groenelementen aangelegd en een waterpartij, die samen met de begeleidende 'boulevard' de centrale as van het park vormt.

Het hele park wordt omgeven door een met struiken begroeide aarden wal, die zowel voor landschappelijke afscherming als voor geluidwering zorgt. De parkeerplaats aan de voorkant van Duinen Zathe.



Luchtopname van het speelpark en omgeving

wordt aan weerszijden eveneens begrensd door een aarden wal (deze heeft echter nauwelijks een geluidwerende werking). Aan de zijde van de Wester Es staat een woning, die als bedrijfswoning voor het speelpark in gebruik is.

Bezoekersaantal

Volgens de jaarlijkse publicatie Toerisme in Cijfers van Toerdata Noord¹ ontving het speelpark in 2002 120.000 betalende bezoekers. Sindsdien is geen opgave meer verkregen. Vóór de verplaatsing van het speelpark in 2002 schommelde het aantal bezoekers volgens Toerdata Noord rond gemiddeld 130.000 per jaar.

¹ Samenwerkingsverband van de provincies Groningen, Fryslân en Drenthe, waarbij de gegevensverzameling en publicatie in handen is van het Instituut Service Management van de Christelijke Hogeschool Nederland.



Door de nieuwe functies, die nu worden toegestaan, zal het aantal bezoekers de komende jaren uiteraard kunnen stijgen.

2.3 De woonlocatie

De woonlocatie aan de Boerestreek is bebouwd met 14 twee-onder-één-kapwoningen die aan weerszijden van een doodlopend straatje zijn gesitueerd. Met dit inbreidingsplan is een open gat in de bebouwing langs de Boerestreek opgevuld. Voorheen was het een braakliggend terrein. De locatie beslaat een oppervlakte van ongeveer 0,6 ha.



Uitspraken van de Raad van State en Gedeputeerde Staten

Dit hoofdstuk biedt een overzicht van de overwegingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in april 2000 en het daarop volgende besluit van Gedeputeerde Staten van Fryslân van oktober 2000, die samen hebben geleid tot de onthouding van goedkeuring aan de bestemming voor het speelpark en de woonlocatie in het bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek 1996. Indien een uitspraak heeft geleid tot acties van de zijde van de gemeente, dan wordt dat steeds kort (cursief) vermeld. In de volgende hoofdstukken wordt meer in detail op de acties en aanvullingen in de planopzet ingegaan.

Overwegingen van de Raad van State ten aanzien van het speelpark

- Het standpunt van verweerders (Gedeputeerde Staten) dat de landschappelijke waarden van het gebied niet zodanig zijn dat de vestiging van een attractiepark niet acceptabel is, komt de Afdeling niet onaanvaardbaar voor.
- Volstaan kan worden met een hoogte van 20 m voor attractie-toestellen, aldus verweerders. Uit een oogpunt van flexibiliteit kan een vrijstellingsregeling worden opgenomen voor een enkele hogere attractie tot maximaal 25 m, mits van passende criteria voorzien, ter afweging van het landschappelijk belang, het bedrijfsbelang en de belangen van aangrenzende percelen. Dit standpunt acht de Afdeling niet onaanvaardbaar.
- De Afdeling ziet geen grond voor het oordeel dat verweerders ten onrechte het standpunt hebben ingenomen dat de afschermende groenvoorziening die rond het attractiepark is voorzien de landschappelijke inpassing ten goede komt.
- Het standpunt van verweerders dat het plan de mogelijkheid schept om de Boerestreek zo aantrekkelijk mogelijk te maken en dat de samenhang tussen Duinen Zathe en de recreatieve functies langs de Boerestreek na verwezenlijking van het plan zal blijven bestaan, komt de Afdeling niet onaanvaardbaar voor.
- Het gegeven dat de verplaatsing en uitbreiding van het attractiepark in het belang is van een ondernemer doet er niet aan af dat het gemeentebestuur na afweging van de daarbij betrokken maatschappelijke belangen de keuze voor de onderhavige locatie mocht maken. De Afdeling is van oordeel

■
dat verweerders dit standpunt niet ten onrechte hebben ingenomen.

- Mede gezien de gewenste samenhang met de overige recreatieve voorzieningen langs de Boerestreek, kan niet worden geoordeeld dat verweerders deze afstand (de gekozen zoneringsafstand van 200 m) in dit geval niet in redelijkheid toereikend hebben kunnen achten om overlast van attracties te voorkomen, aldus de Afdeling (de zoneringsafstand van 200 m is gekozen op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 1992).
- Verweerders hebben er terecht op gewezen dat een partycentrum binnen de doeleindenomschrijving van artikel 9, eerste lid van de planvoorschriften past. De Afdeling constateert echter dat, zowel bij het nemen van het besluit tot de vaststelling van het plan als bij het nemen van het bestreden besluit, ervan is uitgegaan dat het horecabedrijf binnen het attractiepark slechts ten behoeve van bezoekers van het attractiepark en gelijktijdig met dit park zal zijn geopend. Bij het nemen van het bestreden besluit (goedkeuringsbesluit) hebben verweerders geen rekening gehouden met een partycentrum van deze omvang en de hiervan te duchten hinder. Dit klemmt te meer nu in het plan geen voorschriften zijn opgenomen ten aanzien van het gebruik als partycentrum. Verder is ter zitting gebleken dat in de APV van de gemeente Ooststellingwerf geen sluitingstijden voor horeca-inrichtingen zijn opgenomen. Het partycentrum kan derhalve onbeperkt open zijn.

Het gebruik van het facilitaire hoofdgebouw als zelfstandige horeca is op de nu voorliggende verbeelding (plankaart) ingeperkt tot een oppervlakte van 1.000 m² (aangeduid als 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - zalencentrum'). Het is in het zalencentrum niet toegestaan tegelijkertijd meerdere feesten en partijen te houden. Het tegelijkertijd gebruiken van delen van het zalencentrum voor feesten en partijen is evenwel niet uitgesloten, mits de totale omvang van meerdere feesten en partijen samen het aantal van 350 bezoekers niet overschrijdt.

- De bestemming Recreatieve doeleinden -Ra- laat de aanleg van een kartingbaan toe. Met de mogelijkheid van een kartingbaan en de hiervan te duchten hinder hebben verweerders evenmin rekening gehouden.

■

Samen met vergelijkbare lawaaïge attracties is een kartingbaan in de nu voorliggende bestemmingsregeling expliciet uitgesloten.

- De Afdeling constateert dat in de berekening van de verkeersstromen geen rekening is gehouden met de bezoekers van het partycentrum. Nu het partycentrum een capaciteit heeft van 1.100 mensen en onbeperkt open kan zijn, is de Afdeling van oordeel dat verweerdens niet zonder nader onderzoek de conclusie dat de toename van het aantal verkeersbewegingen niet zal leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het woonmilieu hebben kunnen onderschrijven.

Aan de nu voorliggende bestemmingsregeling ligt recent verkeersonderzoek ten grondslag, waarin rekening is gehouden met het bezoek aan het facilitaire hoofdgebouw buiten de openingstijden van het speelpark.

- De Afdeling constateert dat in de planvoorschriften geen minimumhoogte van de aarden wallen is aangegeven. Verder is de beoogde aanleg van de aarden wal met groenvoorziening rond het parkeerterrein gedeeltelijk niet mogelijk en zijn de aanwezige groenvoorzieningen rond het parkeerterrein verwijderd.

In de regels (voorheen: voorschriften) zijn nu wel minimumhoogten voor de aarden wallen opgenomen.

- Nu onzeker is of de beoogde aarden wallen en groenvoorzieningen kunnen worden aangelegd, hebben verweerdens bij het nemen van het bestreden besluit niet van de geluidafschermende werking hiervan kunnen uitgaan.

De aarden wallen zijn gerealiseerd en voldoen aan de (nu) gestelde hoogtematen. Ook de groenvoorzieningen zijn aangebracht.

Gelet op het vorenstaande is naar de mening van de Afdeling bestuursrechtspraak ten onrechte goedkeuring verleend aan het plandeel met de bestemming "Recreatieve doeleinden -Ra-" en aan de aanduiding "aarden wal".

Overwegingen van de
Raad van State ten aanzien
van de woonlocatie

- De Afdeling constateert dat het plan geen voorschriften bevat over de maximale bouwhoogte van woningen, hetgeen ten koste gaat van de rechtszekerheid van omwonenden. Hierbij neemt de Afdeling de aard van het plangebied en de

.....

■

omstandigheid dat de woningen zijn voorzien in de nabijheid van bestaande woningen, in aanmerking.
De Afdeling vernietigt het bestreden besluit voor zover daarbij goedkeuring is verleend aan het plandeel met de bestemming Woondoeleinden W - 3.

In de bestemmingsregeling is de goot- en bouwhoogte van de woningen nu aan een maximum gebonden.

Besluit Gedeputeerde Staten	Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State komt het College van Gedeputeerde Staten tot het volgende oordeel.
Bestemming recreatieve doeleinden -Ra-	"Resumerend onthouden wij in het kader van deze heroverweging alsnog goedkeuring aan de bestemming "recreatieve doeleinden -Ra-" op de plankaart en in de voorschriften. Dit laat onverlet dat op zich, overeenkomstig de argumenten in ons goedkeuringsbesluit van 07-07-1998 en zoals deze zijn onderschreven in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28-04-2000, vanuit planologisch oogpunt kan worden ingestemd met de verplaatsing van het pretpark Duinen Zathe naar de onderhavige locatie ten noorden van de Wester Es. Dit met inachtneming van een zoneringsafstand van 200 m voor de hogere attractietoestellen ten opzichte van de bestaande woningen en een maximale hoogte van 20 m voor attractietoestellen (bij vrijstelling maximaal 25 m voor uitzonderingsgevallen)".
Aarden wallen	"Resumerend onthouden wij in het kader van deze heroverweging alsnog goedkeuring aan de aanduiding "aarden wal" op de plankaart en in de voorschriften (artikel 5 lid 2 sub d)".
Woonlocatie	Voor wat betreft de bestemmingsregeling van de woonlocatie aan de Boerestreek heeft de Afdeling zelf in de zaak voorzien.

.....

In het voorgaande, gedeeltelijk goedgekeurde bestemmingsplan is de locatiekeuze voor het speelpark onderbouwd. Zoals blijkt uit het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, staat de gekozen locatie ook niet meer ter discussie. De planologische inkadering spitst zich nu met name toe op enkele milieuaspecten, waarbij ook wijzigingen in de wetgeving, jurisprudentie en de actualiteit van uitgevoerde (milieu)onderzoeken om aandacht vragen. Dit hoofdstuk concentreert zich daarom vooral op die aspecten, waarbij wordt ingegaan op de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering, de eventuele MER-plicht en het gebruik van het hoofdgebouw van Duinen Zathe als zaalruimte voor onder meer congressen, beurzen, feesten en partijen en als facilitaire ruimte voor het speelpark. Ook wordt aandacht besteed aan de planologische regeling voor de attractietoestellen, toegespitst op de bouwhoogte.

Omdat de gemeente de ontwikkelingen rondom het speelpark niet geheel los wil en kan zien van andere ontwikkelingen aan de Boerestreek, wordt daarop eerst in meer algemene zin ingegaan.

4.1 Het ruimtelijk beleid en enkele randvoorwaarden op hoofdlijnen

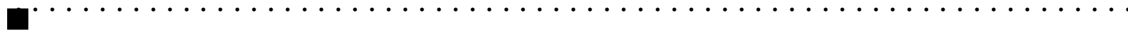
Recreatieve ontwikkeling
van Appelscha

Appelscha is volgens de gemeente en de provincie (Streekplan Fryslân) een belangrijk speerpunt in de verdere ontwikkeling van de landrecreatie. Van oudsher speelt het speelpark Duinen Zathe daarin een belangrijke rol. Het park was steeds één van de belangrijke trekkers.

Met de diverse herzieningen van bestemmingsplannen is beoogd deze functie van Appelscha vast te leggen, nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken en daarvoor randvoorwaarden te formuleren.

In de afgelopen decennia zijn diverse ontwikkelingsplannen opgesteld om de positie van Appelscha te behouden en te versterken. De feitelijke ontwikkelingen zijn echter achtergebleven bij het ambitieniveau van deze plannen.

Het bestemmingsplan Appelscha Boerestreek 1996 is opgesteld naar aanleiding van een aantal rapporten waaruit bleek dat het toeristische product niet optimaal was. Het bestemmingsplan van 1996 refereert aan een rapport getiteld "Revitalisering Boerestreek Appelscha", dat diverse (her-)inrichtingsvoorstellen bevatte. Aanleiding daarvoor waren knelpunten in de infrastructuur, bij de attracties en de manege.



Over Duinen Zathe, toen nog aan de Boerestreek gevestigd, constateert de toelichting op het bestemmingsplan van 1996 dat dit speelpark met een capaciteitsprobleem kampt. En verder: “Voorts is sprake van een kwetsbare exploitatie door het relatief korte seizoen waarin van het pretpark en het miniatuurpark gebruik wordt gemaakt”.

Was het toeristisch product in 1996 niet optimaal, in de huidige situatie is het zelfs dringend noodzakelijk dat er maatregelen worden getroffen. Daarom ook zijn nieuwe rapporten opgesteld om het tij te keren. In de Marketingvisie wordt een reeks aan maatregelen voorgesteld. En uit die visie blijkt dat er meer nodig is dan alleen een goed functionerend speelpark Duinen Zathe. Er is behoefte aan een verbreding van het aanbod, meer variatie en aan de Boerestreek zelf is dringend behoefte aan nieuwe recreatieve voorzieningen.

Beleidsuitgangspunten van het onderhavige bestemmingsplan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft primair betrekking op het speelpark Duinen Zathe. De ontwikkelingsmogelijkheden die aan het park annex zalencentrum worden geboden, wenst het gemeentebestuur in het licht van het vorenstaande niet geheel los te zien van andere functies en voorzieningen. Dat betekent bijvoorbeeld dat de, in en rondom de Boerestreek te Appelscha te verdelen milieuruimte, niet alleen aan Duinen Zathe ten goede mag komen, maar dat ook bestaande en nieuw te ontwikkelen functies recht hebben op die milieuruimte.

Bij de ontwikkelingsmogelijkheden voor het speelpark zal de gemeente vanzelfsprekend ook rekening houden met het arrest van het Gerechtshof Leeuwarden van december 2005. Daarin is, voor zover nu van belang, onder meer bepaald dat de eigenaar van het speelpark en de gemeente bij de verplaatsing van het park onder meer hebben afgesproken dat de zogenaamde zelfstandige horeca tot een omvang van 350 personen mee zou worden verplaatst van de Boerestreek naar de nieuwe locatie aan de Noorder Es.

4.2 Gekozen situering van het speelpark

Bedrijven en Milieuzonering

Ten tijde van het opstellen van het ‘moederplan’ in 1996 gold volgens de toenmalige VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering voor een speelpark een indicatieve afstand van 200 m tot woningen in een ‘rustige woonwijk’. Dit afstandscriterium, met geluid als overheersende hindercomponent, is in het ‘moederplan’ als norm gehanteerd. In de meer recente edities van de VNG-uitgave wordt een indicatieve afstand van 300 m aangegeven. De gemeente is van mening dat bij het opstellen van het voorafgaande plan op zorgvuldige wijze is getoetst aan de op dat



moment geldende 'normen'. Dit blijkt ook uit het feit dat de Raad van State en Gedeputeerde Staten de situering van het speelpark op zich, mede gelet op de maatregelen tot inpassing in het landschap, aanvaardbaar achten. Desalniettemin dient in het onderhavige bestemmingsplan rekening te worden gehouden met de gewijzigde indicatieve afstand van 200 m in 300 m.

Zoals vermeld zijn de afstanden in de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering indicatief, waarbij wordt gewezen op de grote diversiteit binnen deze categorie, met dito gevolgen voor de gewenste afstand. De concrete situatie kan dus aanleiding zijn voor afwijkende afstandsmaten. Om de volgende redenen is dat in de onderhavige situatie inderdaad het geval.

- Het speelpark is relatief klein van omvang, het wordt in ieder geval niet gerekend tot de grotere in het land (advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak d.d. 13 september 1999).
- Het hoofdgebouw op het speelpark is gesitueerd aan de zijde van de woonbebouwing langs onder meer de Bruggelaan. Dit hoofdgebouw heeft een zekere afschermende werking ten opzichte van de betreffende woningen.
- Met uitzondering van het gedeelte aan de zuidzijde, waar het hoofdgebouw is gesitueerd, is het speelpark rondom voorzien van een beplante aarden wal met een hoogte van 2 m, die naast een visuele (afschermende) functie een geluidsbeperkende werking heeft². In de regels is (in tegenstelling tot het voorgaande plan) de minimum hoogtemaat opgenomen.
- De directe woonomgeving kan, gezien de geluidsbelasting van de vanouds in de omgeving van de Boerestreek aanwezige dagrecreatie, niet als een standaard 'rustige woonwijk' worden aangemerkt, maar moet veeleer als een 'gemengd gebied' worden beschouwd.

Voorts heeft een grotere afstand tot het dorpsgebied een ingrijpender effect op de landschappelijke omgeving en zou de gewenste samenhang met de overige recreatieve voorzieningen langs de Boerestreek onder druk komen te staan.

² Ook aan de oost- en westzijde van het parkeerterrein ten zuiden van het speelpark zijn beplante aarden wallen geprojecteerd, hier met een hoogte van 1,5 m. Met de laatstgenoemde wallen wordt geen geluidbeperkende functie beoogd, maar ligt de nadruk op visuele afscherming.



Op grond van bovenstaande overwegingen is in de bestemmingsregeling bepaald dat de attractietoestellen op het park een afstand van minimaal 200 m tot de perceelsgrens van bestaande woningen (aan de Wester Es en de Bruggelaan) moeten bewaren. Via ontheffing kunnen eventueel toestellen met een hoogte van maximaal 25 m worden geplaatst, mits op een afstand van minimaal 300 m van bestaande woningen.

Met deze regeling wordt op zorgvuldige wijze rekening gehouden met de elementen die de meeste visuele en geluidhinder veroorzaken en wordt zowel ingespeeld op de oude VNG-norm van 200 m als op de nieuwe norm van 300 m.

4.3 Functies van het speelpark/zalencentrum

Bestaande functies

Duinen Zathe bestaat uit een terrein met attractietoestellen, een facilitair hoofdgebouw en aan de voorzijde daarvan een fors parkeerterrein. Dit laatste maakt geen deel uit van het onderhavige bestemmingsplan. In een afgescheiden deel van het hoofdgebouw functioneert een zelfstandige speelautomatenhal, die een vergunning heeft voor zowel de dag-, de avond- als de nachtperiode.

Het bestemmingsplan heeft vooral een consoliderend karakter, waarbij het de bestaande functies van het speelpark vastlegt. Het begrip 'speelpark' ziet het NRIT als een deelverzameling van het ruimere begrip 'attractiepark'. Andere deelverzamelingen van 'attractiepark' zijn 'themapark', 'recreatiepark' of 'dierenpark'. Speelparken richten zich op kinderen van basisschoolleeftijd. Dat was ook de opzet die de eigenaar in 2000 voor ogen had (vergelijk advies StAB d.d. 13 september 1999: "Van de zijde van Attractiepark Duinen Zathe werd mij meegedeeld dat in de nieuwe situatie sprake zal zijn van dezelfde opzet, dat wil zeggen een park met name bedoeld voor families met kleine kinderen").

De term speelpark sluit ook aan bij de aanduiding die in het kader van de (onherroepelijk geworden) vrijstelling ex artikel 19 van de WRO is gebruikt, "een attractiepark in de vorm van een speeltuin". In de regels van dit bestemmingsplan is daarom de term 'speelpark' gehanteerd in plaats van het ruimere begrip 'attractiepark'.

Nieuwe functies

Voor het terrein met attractietoestellen, het facilitaire hoofdgebouw en de zelfstandige speelautomatenhal gelden onherroepelijke ruimtelijke besluiten. Naast de consolidatie van dit, sinds de opening in 2002 bestaande gebruik, maakt het bestemmingsplan echter tevens ander (recreatief) gebruik.





De inrichting van het huidige Duinen Zathe

van de centrale ruimte van het hoofdgebouw mogelijk, namelijk:

- voor feesten en partijen;
- voor congressen, beurzen, tentoonstellingen en dergelijke.

Aan de uitoefening van deze nieuwe activiteiten verbindt het bestemmingsplan de nodige restricties, zoals hierna zal blijken.

Deze activiteiten zijn vrijwel geheel gedekt door de andere onherroepelijke vrijstellingsbesluiten ex artikel 30 WRO d.d. 20 november 2008, waarover de Raad van State op 22 juli 2009 een (positieve) uitspraak heeft gedaan. In vergelijking tot deze vrijstellingsbesluiten van 20 november 2008 zijn in dit vastgestelde bestemmingsplan nog enkele kleine aanvullingen en verfijningen aangebracht.

Het onderscheid tussen het bestaande en het toegevoegde gebruik van Duinen Zathe is van belang om te kunnen beoordelen of een milieueffectrapportage (m.e.r.) noodzakelijk is. Wanneer op jaarbasis meer dan 250.000 bezoekers zijn te verwachten, kan voor de vestiging van een recreatieve voorziening een m.e.r. noodzakelijk zijn. Het bestaande gebruik van een voorziening, zoals het onderhavige bestemmingsplan dat vastlegt, blijft echter bij de m.e.r.-beoordeling buiten beschouwing. De m.e.r.-vraag heeft dus enkel betrekking op de bezoekersaantallen die van de nieuwe gebruiksfuncties mogen worden verwacht.

Bij de berekening van deze aantallen moet volgens de jurisprudentie worden uitgegaan van hetgeen het plan redelijkerwijs mogelijk maakt. Daarbij ligt het voor de hand eerst de maximale capaciteit te berekenen en deze aan de hand van ervaringscijfers en regulering omtrent het gebruik bij te stellen.

De bezoekersaantallen van de toegevoegde gebruiksfuncties zijn als volgt in te schatten.

1. *Zelfstandig gebruik hoofdgebouw (beurzen, congressen, tentoonstellingen et cetera):*

- theoretische capaciteit: 365 dagen x 1.000 bezoekers = 365.000;
- de huidige eigenaar streeft blijkens een aanvraag van 1 juni 2006 naar een benutting van twee keer per week in de maanden november tot en met maart met een gemiddeld aantal van 350 bezoekers, hetgeen in totaal circa 15.000 bezoekers zou betekenen;
- de bestemmingsregeling beperkt deze activiteiten tot de maanden november tot en met maart plus maximaal 12 dagen per jaar buiten die maanden.

Theoretisch/maximaal zal dit tot circa 160.000 bezoekers kunnen leiden.

Zoals gemeld, kan het hoofdgebouw worden gebruikt voor congressen, beurzen, tentoonstellingen et cetera. Het organiseren van een congres impliceert dat zich gedurende één of meerdere dagdelen een bepaald aantal mensen in het pand bevindt. Dit aantal is gekoppeld aan de grootte van het zalencentrum ter grootte van 1.000 m² en bedraagt maximaal 1.000 bezoekers. Daarnaast kunnen ook beurzen en tentoonstellingen worden georganiseerd. Bij deze activiteiten betreft het een continu komen en gaan van mensen en zou het bovengenoemde aantal van 1.000 bezoekers per dag kunnen worden overschreden. Daarom is geïnventariseerd wat het aantal bezoeker is per dag per 1.000 m² van diverse evenementen. De resultaten daarvan zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Evenement	Locatie	Aantal dagen	Bezoekers/dag	Oppervlakte	Bezoekers/dag/1.000 m ²
Noordelijke Motorbeurs	Martiniplaza Groningen	3	6.000	15.000	400
Martini Dogshow	Martiniplaza Groningen	2	3.000	15.000	200
Noord-Nederlandse Hengelsportbeurs	Martiniplaza Groningen	2	2.750	15.000	183
Promotiedagen Bedrijfsleven Noord-Nederland	Martiniplaza Groningen	2	15.000	15.000	1.000
Onderwijsbeurs mbo, hbo en wo	Martiniplaza Groningen	2	7.500	15.000	500
Caravana	WTC Expo Leeuwarden	2	6.675	28.375	235
Oldtimerbeurs	Flowerdome Eelde	1	8.500	22.900	371

Uit deze inventarisatie blijkt dat het aantal bezoekers bij beurzen/tentoonstellingen zelden of niet meer dan 1.000 bezoekers per 1.000 m² vloeroppervlakte bedraagt. Dit betekent dat mag worden aangenomen dat dit aantal in het onderhavige plan de 1.000 bezoekers per dag bij beurzen en tentoonstellingen niet zal overtreffen.

2. Zelfstandige horeca:

- theoretische capaciteit: 365 x 350 bezoekers = ruim 127.000;
- de huidige eigenaar streeft blijkens een brief van 1 juni 2006 naar een benutting van drie keer per week gedurende het gehele jaar, met maximaal 350 bezoekers. Dat betekent in totaal, op jaarbasis maximaal 55.000 bezoekers.

De reëel te achten bezoekersaantallen van beide toegevoegde functies samen (circa 215.000) blijven beneden de wettelijke drempel voor de m.e.r.-beoordelingsplicht van 250.000 bezoekers per jaar. Bovendien valt aan te tekenen dat het huidige gebruik van Duinen Zathe als speelpark expliciet in de planregels is vastgelegd, zodat het niet mogelijk is er een heel ander park van te maken, wat opnieuw de m.e.r.-vraag zou kunnen opwerpen.

Echter, na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn ook de vrijstellingsbesluiten voor de toegevoegde functies onherroepelijk. Als gevolg hiervan kan worden aangenomen dat de bezoekersaantallen ver onder de m.e.r.-norm vallen.

Zaalruimte op de plankkaart

Om te bewerkstelligen dat de bezoekerscapaciteit van de toegevoegde functies in het hoofdgebouw niet wordt overschreden, is de nu in het gebouw aanwezige centrale ruimte op de verbeelding (plankkaart) als zodanig vastgelegd. Deze ruimte ('het plein' en de 'familiezaal') beslaat een oppervlakte van 1.000 m², het totale gebouw meet 3.600 m².

In dit hoofdstuk komt een aantal randvoorwaarden aan de orde die van belang zijn voor de ontwikkelingsmogelijkheden in het plangebied. Veel daarvan zijn milieuaspecten.

5.1 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Op grond van deze wet dienen archeologische waarden te worden mee gewogen in plannen die ingrepen in de bodem mogelijk maken.

FAMKE

Uit het plangebied zijn geen waardevolle resten van vroegere bewoning bekend. Dit blijkt uit de Archeologische Monumentenkaart van Nederland (AMK). Voor de vraag hoe met het archeologisch belang moet worden omgegaan, hanteert de provincie Fryslân de advieskaart 'FAMKE'. Het speelpark ligt in gebied waarvoor FAMKE aanbeveelt om bij bodemingrepen van meer dan 5.000 m² archeologisch onderzoek uit te voeren. Het bestemmingsplan consolideert in feite de bestaande situatie van het speelpark. Bodemingrepen van meer dan 5.000 m² zijn moeilijk voorstelbaar, want het komt in de meeste gevallen tot de vervanging van attractietoestellen door nieuwe. Archeologisch onderzoek in het kader van de planologische regeling wordt daarom niet nodig geacht. Wel zal bij individuele bouwaanvragen worden nagegaan, of, gelet op de omvang van de bodemingreep, archeologisch onderzoek niet toch verplicht moet worden gesteld.

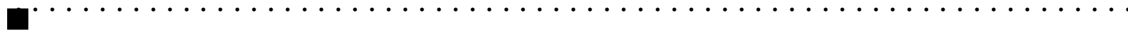
5.2 Bodemopbouw en waterbeheer

Bodemsamenstelling

Volgens de Bodemkaart van Nederland (schaal 1:50.000) ligt het speelpark in een gebied met lemige zandgronden. De bovenste circa 30 cm van de bodem is homogeen zwart en matig humeus tot humusrijk. Tussen 40 en 120 cm beneden het maaiveld begint een keileemlaag die ten minste 20 cm dik is en die minder goed doorlatend is voor grondwater.

Grondwaterstanden

In natte perioden kan de grondwaterstand in deze bodem tot minder dan 40 cm beneden het maaiveld oplopen. In de droogste perioden zakt het grondwater dieper dan 120 cm beneden het maaiveld weg. Aan de noordzijde ligt een nattere zone met een gemiddeld laagste grondwaterstand van 80-120 cm beneden het maaiveld.



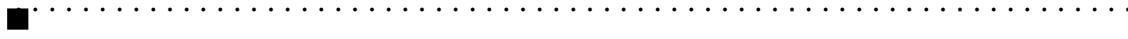
Huidige waterbeheer	Centraal in het speelpark ligt een waterpartij, die het hemelwater van de verharde oppervlakten opvangt (dakoppervlakte en verharde buitenruimten). Deze voorziening heeft een zuiverende werking en voorkomt dat de omgeving van het speelpark meer afstromend water moet verwerken dan in de situatie vóór de komst van het speelpark. Om voldoende drooglegging te bewerkstelligen is in het terrein drainage aangelegd die uitkomt op de centrale waterpartij. De vuilwaterafvoer van het park is aangesloten op de gemeentelijke riolering en komt uiteindelijk in de rioolwaterzuiveringsinstallatie terecht. Het gescheiden rioleringssysteem van het terrein draagt eraan bij dat vervuilde overstorten worden voorkomen.
Watertoets	De wijze waarop met het water wordt omgegaan voldoet aan de actuele richtlijnen van het Wetterskip Fryslân. Aanpassingen zijn dan ook niet nodig. Dit is gecheckt bij het waterschap. Wel wenst het waterschap te voorkomen dat de huidige duurzame opzet van het watersysteem van Duinen Zathe wordt aangetast. In de planregels is daarom bepaald dat op het terrein van Duinen Zathe een waterpartij van minimaal dezelfde oppervlakte als de huidige blijft bestaan.

5.3 Verkeer en geluid

Verkeersprognose	In 2007 is door Goudappel Coffeng een verkeersprognose voor het gebied rond het speelpark opgesteld. Deze prognose ³ is onder andere gebaseerd op verkeerstellingen die de gemeente in 2006 in de Wester Es, Bosberg, Boerestreek en Bruggelaan heeft uitgevoerd. In de prognose is rekening gehouden met de nieuwe toegestane gebruiksfuncties op Duinen Zathe (tentoonstellingen, beurzen, congressen, feesten en partijen) en met andere toekomstige ontwikkelingen in Appelscha. De prognose is opgenomen in de Voortoets uitbreiding attractiepark Nieuw Duinenzathe, uitgebracht door Tauw op 27 april 2007.
Geluidberekeningen	Op basis van de geraamde intensiteiten van het gemotoriseerde verkeer zijn door Tauw geluidberekeningen uitgevoerd. Hieruit blijkt dat geen van de woningen in de directe omgeving van Duinen Zathe (Wester Es, Bruggelaan) in de toekomst door de nieuwe activiteiten op het speelpark met geluidhinder volgens de normen van de Wet geluidhinder zal worden geconfronteerd. De berekende geluidsniveaus blijven beneden de wettelijke voorkeursgrenswaarde. Dit betekent dat de nieuwe gebruiksfuncties van Duinen Zathe geen geluidhinderprobleem oproepen.

³ Verkeerstellingen Nieuw Duinen Zathe, Appelscha, Goudappel Coffeng, 19 april 2007, kenmerk TMD 195/Anf/.





Daarnaast is door BügelHajema Adviseurs gekeken naar de geluidsbelasting op de woningen aan de Bruggelaan en de Wester Es in relatie tot de totale toename van het verkeer op deze wegen.

30 km/uur-gebied

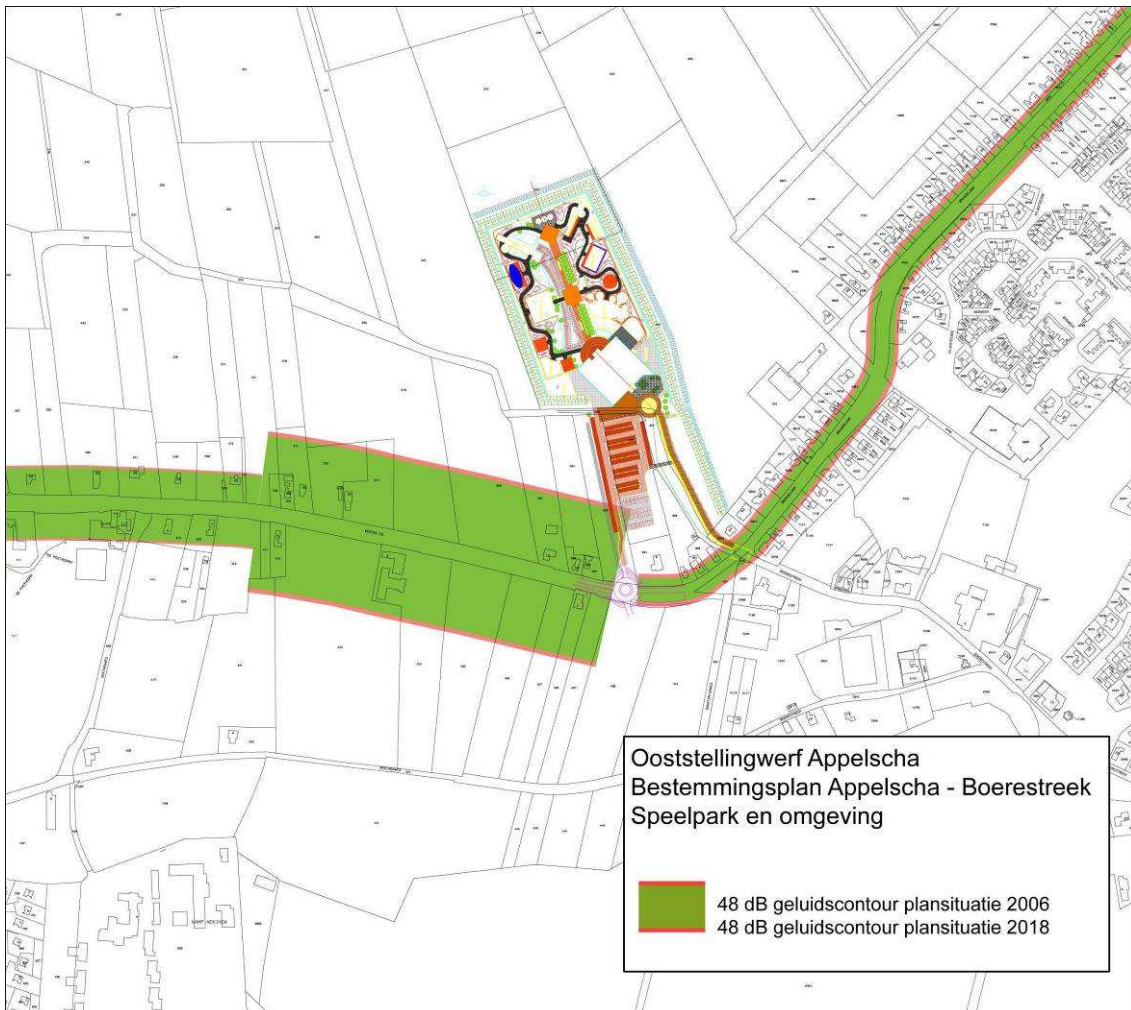
De Bruggelaan en het oostelijk deel van de Wester Es (tussen de rotonde en de aansluiting van de Bruggelaan) zijn ingericht als 30 km/uur-gebied. In de zin van de Wet geluidhinder hebben dergelijke wegen geen geluidszone, waardoor akoestisch onderzoek achterwege zou kunnen blijven. Op grond van uitspraken van de Raad van State is akoestisch onderzoek echter wel noodzakelijk, indien de functie van de betreffende weg, het feitelijk gebruik en de vormgeving niet op elkaar zijn afgestemd. De Bruggelaan en het oostelijk deel van de Wester Es zijn herkenbaar vormgegeven als 30 km/uur-gebied. De functie is die van erftoegangsweg. De verwachting is echter dat vooral door andere activiteiten dan de nieuwe toegestane gebruiksfuncties op Duinen Zathe de verkeersintensiteit zal stijgen. Om deze reden is nader akoestisch onderzoek verricht.

Bruggelaan

De verkeersintensiteit op de Bruggelaan bedroeg in 2006 2.530 motorvoertuigen per etmaal. Volgens de prognose van Goudappel Coffeng zal dit zijn gestegen tot 3.750 mvt/etmaal in 2018. Van deze toename hebben slechts een beperkt aantal ritten betrekking op Duinen Zathe.

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor woningen binnen een geluidszone als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel 48 dB (Wet geluidhinder 2006). Berekend zijn de 48 dB-geluidscontouren in de huidige (2006) en toekomstige situatie (2017), inclusief de invloed van de nieuwe toegestane gebruiksfuncties op Duinen Zathe (zie navolgende tekening). Uit de berekeningen blijkt dat de 48 dB-geluidscontour opschuift van 15 m naar 19 m uit de as van de weg. Van de woningen die binnen deze contouren liggen, is de geluidsbelasting op de gevel berekend in de huidige en de toekomstige situatie (zie de rekenbladen in de bijlagen). Het betreft ongeveer 50 woningen. Daarvan zullen 17 woningen een stijging van de geluidsbelasting van 1,6 dB ondergaan, gerekend vanaf de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.





Omdat de toename van het verkeer nauwelijks wordt veroorzaakt door de nieuwe toegestane gebruiksfuncties op Duinen Zathe, maar veel meer door andere te realiseren (of te reactiveren) toeristische activiteiten, zal de gemeente een monitoringsprogramma instellen. Hierbij zullen elke twee jaar op representatieve momenten verkeerstellingen worden gehouden. Afhankelijk van de daadwerkelijke stijging van de verkeersintensiteit op de Bruggelaan zal de gemeente onderzoeken in hoeverre maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om de binnenwaarde van de woningen te laten voldoen aan de in de Wet geluidhinder gestelde eisen.

Wester Es

De verkeersintensiteit op de Wester Es bedroeg in 2006 3.890 mvt/etmaal. De verwachting is dat dit zal stijgen tot 4.220 mvt/etmaal in 2018.

Ook voor de Wester Es zijn de 48 dB-geluidscontouren in de huidige (2006) en toekomstige situatie (2017), inclusief de invloed van de nieuwe toegestane gebruiksfuncties op Duinen Zathe berekend (zie bovenstaande tekening). Het blijkt dat de 48 dB-geluidscontour

■
opschuift van 42 m naar 44 m uit de as van de weg voor het deel waar een snelheidsregime van 60 km/uur geldt en van 90 naar 95 m uit de as van het weggedeelte waar een snelheidsregime 80 km/uur geldt. Van de woningen die binnen deze contouren liggen, is de geluidsbelasting op de gevel berekend in de huidige en de toekomstige situatie. Uit de berekeningen (die zijn opgenomen in de bijlagen) blijkt dat de gevelbelasting met 0,3 à 0,4 dB toeneemt. Deze toename is te verwaarlozen.

5.4 Parkeren

Aan het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng is ook een parkeerprognose gekoppeld. Hierbij is allereerst geïnventariseerd hoeveel parkeergelegenheid in de toekomst in de Boerestreek en omgeving aanwezig zal zijn:

- het speelpark: 275 parkeerplaatsen;
- tussen het hotel en de tennisbaan: 145 parkeerplaatsen;
- Boerestreekplein: 73 parkeerplaatsen;
- langs de route naar de sportvelden: 139 parkeerplaatsen;
- overige parkeerplaatsen: 179.

Het totaal aantal parkeerplaatsen in dit gebied bedraagt 811. Uit onderzoek blijkt dat als 85% van de plaatsen bezet is, er een sterk toenemende hoeveelheid zoekverkeer optreedt en dat illegaal parkeren gaat ontstaan.

Parkeerbilans

Goudappel Coffeng heeft berekend dat op zaterdagen overdag bij maximaal bezoek (worst case) in de situatie zonder de nieuwe toegevoegde functies op Duinen Zathe de parkeervraag gelijk zal zijn aan de parkeercapaciteit. Deze situatie zal ontstaan wanneer het speelpark veel bezoekers verwacht (piekdag). Een aanzienlijk gedeelte van de bezoekers dient dan op grotere afstand te parkeren. Het gaat hierbij om incidenten die enkele keren per jaar voorkomen. De parkeersituatie kan op die dagen in de hand worden gehouden door de inzet van tijdelijke hulpmiddelen, bijvoorbeeld de inzet van stewards voor de verwijzing naar parkeerterreinen of het intensiveren van het gebruik van parkeerterreinen. Mogelijkerwijs is de inzet van tijdelijke parkeerterreinen voor het opvangen van de extra parkeervraag voor het speelpark een optie.

Wanneer het hoofdgebouw van Duinen Zathe voor feesten en partijen in gebruik wordt genomen, zijn er op de zaterdagavond en -nacht voldoende parkeergelegenheden in het gebied aanwezig.

In de maanden dat het speelpark is gesloten, kunnen bij de organisatie van beurzen en tentoonstellingen tekorten ontstaan.



Daarvoor is een maximale behoefte berekend van 840 parkeerplaatsen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat bij de berekening is uitgegaan van het worstcasescenario, waarbij alle bezoekers gelijktijdig aanwezig zijn en ze alle met de auto komen, in een lage bezetting van 1,2 persoon per auto. In de praktijk zal dit hoogst zelden voorkomen.

De zakelijke beurzen en tentoonstellingen zullen plaatsvinden op werkdagen. In de weekenden zullen naar verwachting voornamelijk beurzen voor de particuliere consument worden georganiseerd. Tijdens dit soort evenementen zal het aantal personen per auto toenemen en het aantal benodigde parkeerplaatsen afnemen. Een parkeerbehoefte van 450 parkeerplaatsen is dan realistischer ($1.000/2.2 = 450$ p.p.).

In de nabije omgeving van de beurs of tentoonstelling zijn 475 parkeerplaatsen beschikbaar, waardoor de weekenddagen geen problemen opleveren.

5.5 Randvoorwaarden voor het gebruik van het hoofdgebouw als zalencentrum

Wet Milieubeheer en geluid

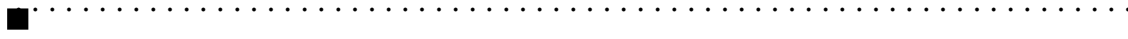
In het bestemmingsplan is het toegestaan het hoofdgebouw van Duinen Zathe als zalencentrum voor feesten en partijen te gebruiken. Deze activiteiten zijn gemeld in het kader van het Besluit horeca-, sport-, en recreatie-inrichtingen. Volgens die Melding zal het geluidsniveau (bij de bron) in het hoofdgebouw maximaal 80 dB(A) bedragen. Onderzoek in het kader van de door de initiatiefnemer gedane Melding heeft uitgewezen dat er bij een dergelijk geluidsniveau ruimschoots kan worden voldaan aan de normen voor de gevelbelasting van woningen in de omgeving (aan de Bruggelaan en de Wester Es).

Voorafgaande aan een gewijzigde exploitatie met een hoger bronniveau, zal er in het kader van een nieuwe Melding akoestisch onderzoek moeten worden verricht om te bepalen of er nog steeds aan de normen voor de gevelbelasting van de woningen in de omgeving kan worden voldaan. Afhankelijk van de uitkomsten van dat onderzoek zullen er maatregelen moeten worden genomen. Dat kan resulteren in bouwkundige aanpassingen om de geluidsemissie vanuit het hoofdgebouw te beperken.

Gebruik van het hoofdgebouw voor beurzen et cetera

Het bestemmingsplan staat toe dat de centrale ruimte ('zalencentrum') in het hoofdgebouw van Duinen Zathe in de maanden november tot april plus maximaal 12 dagen per jaar buiten die maanden wordt gebruikt voor beurzen, tentoonstellingen, congressen/symposia, culturele en sportieve activiteiten, mits deze zich afspelen gedurende





de dagperiode (van 7:00 uur tot 19:00 uur) en het gebruik voor beurzen beperkt blijft tot maximaal vijf dagen per jaar. Beurzen mogen bovendien uitsluitend betrekking hebben op het thema recreatie. De beperking voor beurzen vloeit voort uit het provinciale beleid. Enkele grotere plaatsen in Friesland beschikken over gebouwen om beurzen in te houden. De provincie vindt deze plaatsen ruimtelijk gezien ook beter geschikt voor het organiseren van beurzen dan een dorp als Appelscha. Om die structuur zoveel mogelijk in stand te houden en leegstand van grote gebouwen te voorkomen, dient het aantal beurzen in kleinere plaatsen beperkt te blijven en dienen ze zich in Appelscha te richten op het thema recreatie, dat goed bij het dorp past.

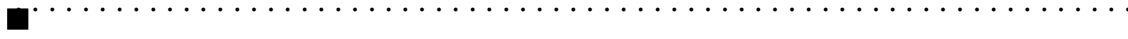
Normaliter zal het gebruik voor beurzen, tentoonstellingen, congressen et cetera in de maanden november tot april plaatsvinden, wanneer het speelpark is gesloten. Het is echter onnodig beperkend om beurzen et cetera in de overige maanden volledig uit te sluiten. Dat is uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening ook niet te motiveren. Het belangrijkste, aan deze activiteiten inherente uitstralingseffect is verkeer en parkeren. Die effecten zijn echter in belangrijke mate vergelijkbaar met het gebruik als speelpark. Evenals de openstelling van het speelpark is het echter wel relevant beurzen et cetera tot de dagperiode te beperken, omdat anders de ruimtelijke effecten onevenredig worden vergroot. Ook is het aantal bezoekers per evenement, dat tegelijkertijd in het zalencentrum in het hoofdgebouw bij vooral congressen en symposia aanwezig is, aan een maximum van 1.000 gebonden. Dat komt overeen met de zowel fysieke begrenzing als het redelijk aantal te verwachten bezoekers gelet op de ervaringscijfers elders. Ook komt het overeen met de wens van de ondernemer.

Naast deze vormen van gebruik waarbij er op geconcentreerde momenten bezoekers aankomen en vertrekken, zijn er activiteiten met een gespreid aantal bezoekers over de gehele dag. Bijvoorbeeld een tentoonstelling. In dat geval geldt er geen maximum aantal bezoekers gerekend over de gehele dagperiode. Echter, opnieuw gelet op de ervaringscijfers zal ook dat aantal beneden de 1.000 bezoekers liggen. Verwezen wordt naar paragraaf 4.3 van de toelichting.

Gebruik van het
hoofdgebouw voor feesten
en partijen

In theorie is het mogelijk dat het speelpark is geopend, terwijl het zalencentrum voor een feest of partij wordt gebruikt. Dit geldt echter alleen voor de dagperiode, want in de avond- en nachtperiode mag het speelpark niet in bedrijf zijn. En juist de avond- en nachtperiode is bepalend voor de ruimtelijke uitstralings-effecten van het park. Desalniettemin is in het plan bepaald dat het houden van feesten en partijen in de dagperiode niet is toegestaan, indien tevens het





speelpark is geopend. Dit om ongewenste cumulatie van effecten tegen te gaan.

Met het oog op die effecten is in de bestemmingsregels vastgelegd dat zich in de avond- en nachtperiode niet meer dan 350 feestgangers tegelijk in het ‘zalencentrum’ mogen ophouden en dat in deze periode niet meer dan twee feesten tegelijkertijd worden gehouden. Door deze beperking wordt voorkomen dat de wettelijke norm voor het verkeerslawaaï, dat de feesten en partijen oproepen, wordt overschreden – zo blijkt uit de geluidsberekeningen.

5.6 Luchtkwaliteit

Beleid

Evenals voor woningen moet voor dagrecreatieve accommodaties worden nagegaan of in de omgeving daarvan, nu en in de toekomst, wordt voldaan aan normen voor de luchtkwaliteit. Hiervoor heeft de Europese Unie regels opgesteld. Nederland heeft deze regels geïmplementeerd in het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Onderzoek

Op basis van het wettelijk besluit is voor drie punten in de omgeving van het plangebied door Tauw onderzocht⁴ wat de huidige luchtkwaliteit is en hoe die zich, mede onder invloed van het toegestane gebruik van het speelpark/zalencentrum, in de toekomst zal ontwikkelen. De onderzochte punten liggen in de Wester Es, de Bruggelaan en de Boerestreek-west.

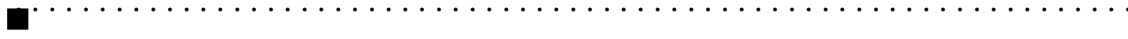
Uitkomsten en conclusie

Het effect van het speelpark/zalencentrum op de luchtkwaliteit bestaat uit de uitlaatgassen van het verkeer dat het park oproept. De verkeersintensiteiten, waarvan in het onderzoek is uitgegaan, zijn ontleend aan een raming van Goudappel Coffeng⁵. In het onderzoek is gebruikgemaakt van het zogenaamde CAR II-rekenmodel, versie 6.0. Uit de scenarioberekeningen, die met dit model zijn uitgevoerd, blijkt dat voor geen van de in het Besluit luchtkwaliteit 2005 genoemde stoffen nu en in de toekomst (2010 en 2017) de jaargemiddelde grenswaarden of plan- en alarmdrempels meer dan toegestaan worden overschreden. Dit betekent dat de (vooruit)berekende luchtkwaliteit geen belemmering voor het toegestane gebruik van het speelpark/zalencentrum vormt. Het onderzoek van Tauw geldt als bijlage bij het bestemmingsplan.

⁴ Luchtkwaliteit en uitbreiding activiteiten ‘Duinenzathe’, Tauw, 13 juni 2007, kenmerk N001-4483256MHD-nva-V01-NL

⁵ Verkeerscijfers Nieuw Duinenzathe, Appelscha, Goudappel Coffeng, 19 april 2007, kenmerk TMD 195/Anf/





5.7 Externe veiligheid

Bedrijfsactiviteiten	In de omgeving van het plangebied worden geen bedrijfsactiviteiten uitgeoefend die een calamiteitenrisico vormen, op grond van het in 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen. Uit de Risicokaart van de provincie Fryslân en uit gegevens van de gemeentelijke afdeling milieu wordt dit duidelijk. Een tankstation met LPG ligt bijvoorbeeld niet op korte afstand van het plangebied.
Transportroutes	Over de wegen langs het plangebied worden weinig gevaarlijke stoffen vervoerd. In de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen (maart 2003) zijn de Bruggelaan, de Wester Es en de Boerestreek niet in beschouwing genomen. Er mag daarom gevoeglijk van worden uitgegaan dat de vervoersintensiteit van gevaarlijke stoffen langs het plangebied nu en in de komende jaren niet tot overschrijding van de normen voor het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico leidt. Ondergrondse hogedruk gastransportleidingen lopen niet door het gebied, zodat ook daarvan geen belemmeringen zijn te duchten. Een en ander betekent dat er geen problemen zijn met externe veiligheid.

5.8 Flora en fauna

Wettelijke eisen	Aangezien het bestemmingsplan toestaat dat zich in aanvulling op het vergunde gebruik nieuwe activiteiten op het speelpark afspelen, moet krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet worden onderzocht wat de effecten op beschermde gebieden en beschermde planten- en diersoorten zijn. Vervolgens moet worden beoordeeld of deze effecten acceptabel zijn.
Onderzoek	In 2007 zijn door Tauw de effecten op de natuurwaarden onderzocht ⁶ in een zone van 750 m aan weerszijden van de ontsluitingswegen naar Duinen Zathe. Het studiegebied is tot deze zone beperkt, omdat de onderzoekers daarbuiten geen negatieve effecten van Duinen Zathe verwachten. Gezien de aard van de nieuw toegestane activiteiten (feesten, congressen, beurzen en dergelijke) zijn combinaties met bezoek aan de natuurgebieden niet aannemelijk. De afstand van het speelpark tot dergelijke gebieden is te groot voor een klein 'ommetje' en daarnaast zal de doelgroep van de evenementen in de regel niet geneigd zijn het bezoek te combineren met langere natuurgerichte wandelingen.

⁶ Voortoets uitbreiding attractiepark 'Nieuw Duinenzathe', Tauw, 24 april 2007, kenmerk R001-4483256APB-nva-V01-NL





Dit betekent dat het effect van de nieuwe activiteiten van Duinen Zathe op de natuurwaarden zich in feite zal beperken tot:

- het geluid dat het verkeer van en naar het speelpark produceert plus het geluid dat vanuit het hoofdgebouw in de omgeving doordringt;
- aanrijdingen van diersoorten.

Aangezien zich binnen de zone van 750 m een deel van het Natura 2000-gebied het Drents-Friese Wold bevindt, moet worden onderzocht of voor de nieuwe activiteiten op Duinen Zathe een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is. Om te bepalen of er (significant) negatieve effecten kunnen optreden die een dergelijke vergunning (van het bevoegde gezag, in casu de provincie) kunnen vereisen, heeft Tauw een zogenaamde voortoets uitgevoerd.

Uitkomsten en conclusies

Uit de voortoets wordt duidelijk dat binnen de invloedssfeer van Duinen Zathe in het Natura 2000-gebied twee (broed)vogelsoorten voorkomen die specifiek moeten worden beschermd, namelijk zwarte specht en wespandief.

Na berekening van de huidige en toekomstige geluidsproductie⁷ komen de onderzoekers tot de conclusie dat verstoring van deze twee aanwijzingssoorten zeer beperkt zal zijn en geen significant negatief effect zal hebben op hun instandhouding in het Natura 2000-gebied. Een toename van het aantal aanrijdingen van zwarte specht en wespandief is niet te verwachten, omdat de vogels zich niet in de directe nabijheid van de weg ophouden en ze normaal gesproken niet op autohoogte opvliegen.

Desondanks dient voor zowel zwarte specht als wespandief een verstorings- en een verslechteringstoets te worden uitgevoerd. Wanneer deze toets als resultaat heeft dat de verstoring niet optreedt of aanvaardbaar is, wordt een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. Hoewel mogelijk een vergunningplicht aan de orde is, mag er volgens Tauw van worden uitgegaan dat deze kan worden verkregen. Deze mening wordt gedeeld door de heer H. Hoekstra van de provincie Fryslân.

Uit het onderzoek blijkt ook dat de 'wezenlijke waarden en kenmerken' van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur niet zullen worden aangetast. Negatieve effecten op de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur worden dan ook niet verwacht.

⁷ Mede op basis van een verkeersprognose van Goudappel Coffeng, zie ook 5.4



Voorts worden ontheffingen van de Flora- en faunawet niet nodig geacht, omdat aanrijdingen van diersoorten, die door deze wet worden beschermd, incidenteel zullen plaatsvinden en het niet waarschijnlijk is dat de populaties van deze soorten daardoor in hun voortbestaan worden bedreigd. Bovendien worden vaste verblijfplaatsen van deze soorten niet door het verkeer en de nieuwe activiteiten op Duinen Zathe aangetast.

5.9 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan richt zich voornamelijk op het vastleggen en begrenzen van de bestaande situatie. Voor de gemeente vraagt het plan niet om nieuwe voorzieningen die extra kosten met zich meebrengen. Om deze redenen is het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet aan de orde. De economische uitvoerbaarheid vormt daarom in feite geen punt van overweging.

Naar aanleiding van het voorgaande zijn de regels en de verbeelding (plankaart) ten opzichte van het 'moederplan' aangepast.

De opzet van de regels is daarnaast zodanig dat is aangesloten op de nieuwe wettelijke regelingen, namelijk de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Tevens sluiten de regels aan bij de nieuwe eisen conform de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008). Dit heeft de volgende consequenties.

De term vrijstelling is nu gewijzigd in ontheffing. De strafbepaling en de gebruiksbepalingen zijn niet langer opgenomen, aangezien dit in de nieuwe Wro (artikel 7.10) is geregeld.

De inleidende regels (begrippen en wijze van meten) sluiten aan bij de eisen van het nieuwe Bro. Dit geldt tevens voor de opzet van het overgangsrecht bouwwerken, het overgangsrecht gebruik en de antidubbelbelbepaling.

Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening vervat in:

- a. een geometrische plaatsbepaling van het plangebied en van de daarin aangewezen bestemmingen;
- b. een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven.

a. Cultuur en Ontspanning – Speelpark

Regels

Volgens de bestemmingsomschrijving zijn in deze bestemming de volgende functies toegestaan.

- Speelpark en waterpartijen: met bijbehorende voorzieningen in de vorm van attractietoestellen, souvenirwinkel, bioscoop. Deze voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan, indien ze ten dienste staan van het speelpark. Een uitzondering hierop vormt de functie van speelautomatenhal. Deze is als zelfstandige dagrecreatieve voorziening mogelijk.
- Een aantal inrichtingen is vanwege geluidbelasting in ieder geval niet toegestaan, te weten:
 - kartingbanen;
 - schietinrichtingen;
 - skelterbanen;
 - motorcrossbanen en naar de aard daarmee, qua geluidbelasting, gelijk te stellen inrichtingen.

-
- Het zalencentrum is als een afzonderlijk aanduidingsvlak binnen het hoofdgebouw op de verbeelding aangegeven. In de regels zijn beperkingen aangebracht met betrekking tot het aantal bezoekers. In hoofdstuk 4 is daarop nader ingegaan.

Behalve voor feesten en partijen is het toegestaan het zalencentrum met een bedrijfsvloeroppervlakte van 1.000 m² voor beurzen, tentoonstellingen, congressen/-symposia, culturele en sportieve activiteiten te gebruiken.

Voor feesten en partijen geldt een maximum van 350 bezoekers per evenement, of anders verwoord feest. Het plan gaat ervan uit dat feesten en partijen vrijwel altijd in de avond en een deel van de nacht worden gehouden. Een feest overdag kan voorkomen, maar zal in het kader van de hoofdropzet van het park en de functie die het in brede zin voor de dagrecreatie in Appelscha vervult, niet regelmatig voorkomen. Indien er overdag wel een feest wordt gehouden, is het maximum aantal bezoekers dat tegelijkertijd in het zalencentrum aanwezig mag zijn gelijk geschakeld aan het maximum voor een congres. De andere activiteiten in het zalencentrum, die niet in het kader van het speelpark plaatsvinden, zijn begrensd tot de maanden november tot en met maart, gedurende de dagperiode (7:00 uur - 19:00 uur). Via het verlenen van ontheffing is het mogelijk om buiten deze maanden maximaal 12 dagen per jaar genoemde evenementen te organiseren. Voor beurzen gelden extra beperkingen: deze mogen maximaal vijf dagen per jaar plaatsvinden en moeten zijn te rangschikken onder het thema recreatie. Ook stellen de regels een beperking aan activiteiten waarbij op één of meer delen van een dag, in het kader van een specifieke activiteit als een congres of een symposium, tegelijkertijd een relatief groot aantal bezoekers in het zalencentrum aanwezig is. Dan geldt een maximum van 1.000 bezoekers per evenement. Voor doorlopende activiteiten met een gespreid bezoekers patroon, zoals een tentoonstelling, geldt geen maximum gerekend over de gehele dagperiode. Hoewel dat, gelet op de ervaringscijfers elders niet is te verwachten, mogen er in dat kader bijvoorbeeld wel meer dan 1.000 bezoekers, gerekend over de gehele dagperiode, het zalencentrum bezoeken.

Houseparty's, discofeesten en daarmee gelijk te stellen activiteiten zijn niet in de bestemming begrepen.

Bouwregels gebouwen

De gebouwen dienen binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak te worden gebouwd. De oppervlakte van de speelautomatenhal bedraagt



ten hoogste 300 m² en de bedrijfsvloeroppervlakte van het zalencentrum ten hoogste 1.000 m².

Bij ontheffing is het bouwen van gebouwen ten behoeve van speel- en attractietoestellen mogelijk buiten het bouwvlak tot een bebouwde oppervlakte van ten hoogste 400 m² per gebouw en een goot- en bouwhoogte van respectievelijk maximaal 6 m en 10 m.

Een tweede ontheffing voor bouwen buiten het bouwvlak geldt voor gebouwen ten behoeve van beheer en onderhoud tot een gezamenlijke bebouwde oppervlakte van 200 m² en een bouwhoogte van 4 m.

De bouwregels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn aangepast. Binnen de afstand van 200 m, gerekend vanaf de perceelsgrens van de woningen aan de Westeres en de Bruggelaan mogen geen attractietoestellen worden opgericht. In een zone van 200-300 m vanaf de perceelsgrens van genoemde woningen, is bij recht het oprichten van attractietoestellen tot een hoogte van 20 m mogelijk (op de verbeelding aangeduid als 'sco-spat'). Op een afstand vanaf 300 m van de perceelsgrens van de woningen mag een attractietoestel met toepassing van een ontheffingsbevoegdheid worden verhoogd tot 25 m, mits de bedrijfseconomische noodzaak wordt aangetoond (op de verbeelding aangeduid als 'Wro-zone - ontheffingsgebied').

Met deze gewijzigde regels is aangesloten bij de door de gemeenteraad d.d. 16 november 1999 vastgestelde partiële herziening.

Specifieke gebruiksregels

Bepaalde vormen van horeca (seksinrichting en het bedrijfsmatig verstrekken van logies) zijn expliciet verboden. Tevens is het gebruik als seksinrichting uitgesloten. Daarnaast is het verboden het houden van feesten en partijen, congressen, symposia, tentoonstellingen, culturele en sportieve activiteiten buiten het zalencentrum.

Verbeelding

De gronden bestemd voor Cultuur en ontspanning, speelpark/-zalencentrum maken integraal onderdeel uit van de verbeelding (plankaart) van dit bestemmingsplan.

In verband met een gewijzigd bouwplan, is het bouwvlak op de kaart dienovereenkomstig aangepast.



b. Groen

Regels

Onder 'inrichting' is toegevoegd:

- houtwal, tevens geluidbeperkende voorzieningen met een hoogte van ten minste 2 m en houtsingel met een hoogte van minimaal 1,5 m, zoals op de verbeelding aangegeven.

Verbeelding

De gronden bestemd voor Groen, voorzover voorzien van de aanduidingen 'houtwal' en 'houtsingel' maken onderdeel uit van de verbeelding van dit bestemmingsplan.
Op de kaart is aan weerszijden van het parkeerterrein de aanduiding 'houtsingel' toegevoegd; voorts is het onderscheid tussen de houtsingel langs het parkeerterrein, met een hoogte van 1,5 m, en de houtwal rondom het speelpark, met een hoogte van 2 m, tot uitdrukking gebracht.

c. Wonen - 2

De woning ten zuiden van het parkeerterrein aan de Wester Es is als woning in dit bestemmingsplan meegenomen.

d. Wonen - 3

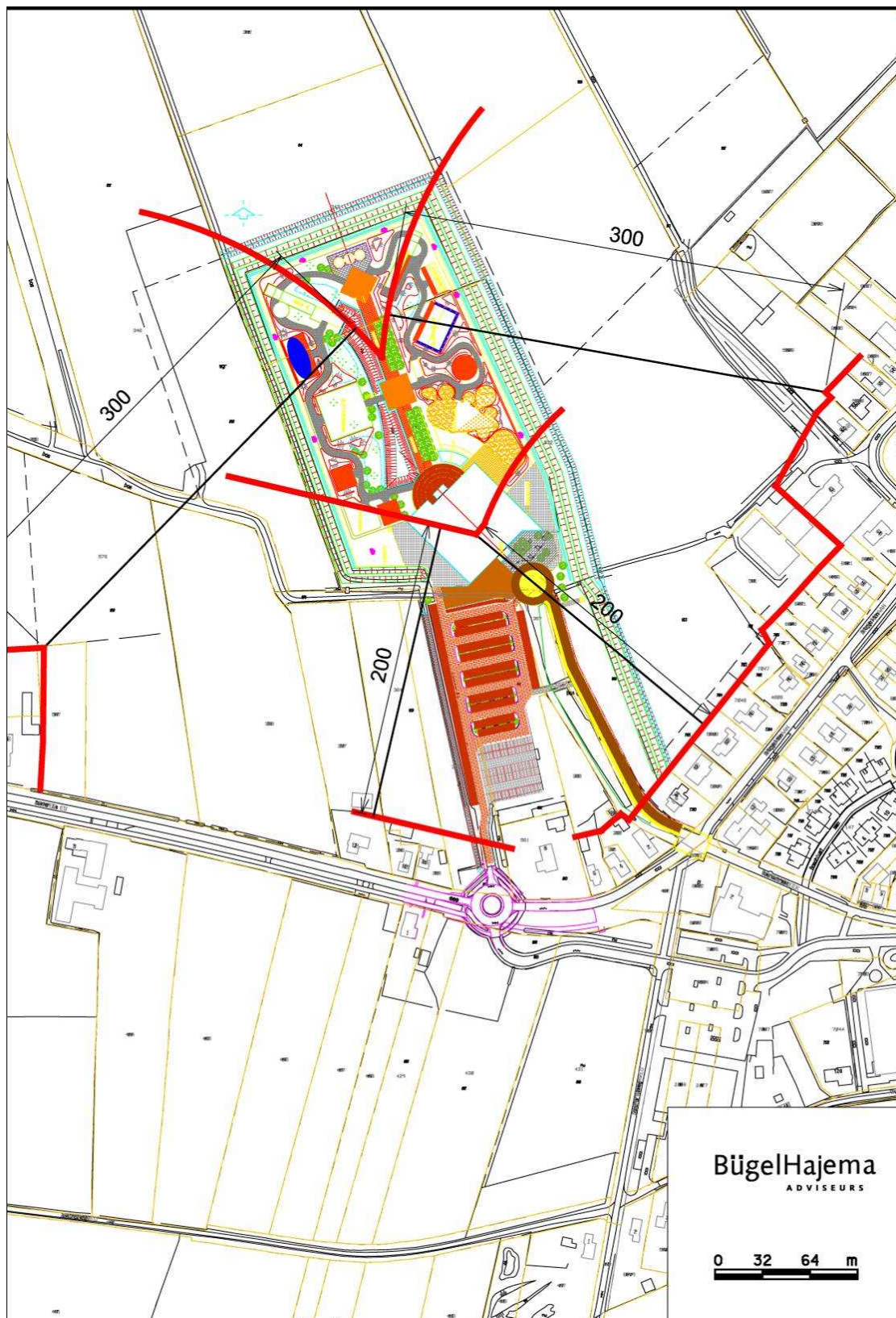
Regels

Aan de bouwregels voor hoofdgebouwen is toegevoegd dat de goot- en bouwhoogte van woningen niet meer dan respectievelijk 5,5 m en 9 m mogen bedragen. Voor het overige is de aanpassing conform de eerdere artikel 30 WRO-herziening overgenomen. Dit houdt in dat rekening is gehouden met de naastgelegen bedrijven (vishandel). Naar aanleiding van het rapport 'Geuronderzoek visverwerkende bedrijven Appelscha' (Pro Monitoring, 01-10-1997⁸) is bepaald dat binnen een afstand van 15 m ten opzichte van deze bedrijven geen woningen mogen worden gebouwd. Om deze reden mogen bijgebouwen, zowel aangebouwd als vrijstaand, niet voor bewoning worden gebruikt.

Verbeelding

De gronden bestemd voor Wonen - 3 maken onderdeel uit van de verbeelding van deze herziening. Het kaartbeeld is voor deze bestemming ten opzichte van het voorgaande plan niet veranderd.

⁸ Voor gedetailleerde gegevens wordt verwezen naar het betreffende rapport, dat als bijlage is opgenomen bij het bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek 1996.



Hoogtezonerering van de attracties op het speelpark

Het bestemmingsplan (in de versie van concept c.q. voorontwerp) is voor inspraak aan de bevolking voorgelegd. Van 9 mei tot en met 24 mei 2008 heeft het plan op het gemeentehuis ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid schriftelijke of mondelinge inspraakreacties in te dienen. Daarvan zijn er twee binnengekomen.

Daarnaast is op 9 juni 2008 een inspraakbijeenkomst gehouden in Appelscha. Ook deze bijeenkomst heeft reacties opgeleverd.

Op 13 juni 2008 is het conceptbestemmingsplan ter beoordeling aan enkele relevante instanties gezonden. Dit zogenaamde vooroverleg is een verplichting op grond van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. Op- en aanmerkingen over het plan zijn ingediend door de Commissie van Overleg (CvO) in de Provinsje Fryslân, de VROM-Inspectie Regio Noord en het Wetterskip Fryslân.

In 7.1 en 7.2 volgt een samenvatting van de gemaakte opmerkingen per inspreker respectievelijk overleginstantie. Bij elke opmerking plaatst de gemeente haar reactie en maakt daarbij tevens duidelijk of de opmerking aanleiding geeft om het plan aan te passen. De volledige inspraak- en overlegreacties zijn als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.

7.1 Inspraak

Advocaat mr. W.E.M. Klostermann, namens P. Jasper, H. Jasper, Dagattracties Appelscha BV en Jasper Onroerend Goed BV

Opmerking

Uit de plantoelichting blijkt dat voor het zalencentrum een maximum bezoekersaantal van 350 wordt beoogd. Tevens blijkt dat congressen, beurzen, symposia, culturele en sportieve activiteiten in het zalencentrum zullen worden toegestaan. Deze activiteiten, die zich afspelen in de dagperiode, behoren evenwel niet te worden beperkt tot genoemd maximum. Voor die beperking is (in de dagperiode) ook geen onderbouwing te vinden in het bestemmingsplan.

Commentaar gemeente

Artikel 4 van de regels van het bestemmingsplan stelt geen beperkingen aan de aantallen bezoekers in het kader van

■
congressen, beurzen et cetera. De toelichting op het plan is op dit punt echter kennelijk onvoldoende duidelijk.

De toelichting is op dit punt aangepast.

Opmerking

Het plan beperkt het houden van beurzen tot het thema recreatie en tot een maximum van vijf maal per jaar. Tegen deze beperkingen tekenen de insprekers bezwaar aan en zij zien daarvoor in het plan ook geen onderbouwing.

Commentaar gemeente

De beperking tot maximaal vijf beurzen en gericht op het thema recreatie is door Gedeputeerde Staten in het kader van de artikel 19, lid 1 vrijstelling opgelegd. In de toelichting is dit niet duidelijk onderbouwd.

De toelichting is op dit punt aangepast.

Opmerking

Volgens de plantoelichting zullen beurzen, congressen et cetera plaatsvinden in de maanden november tot en met maart. Het moet echter mogelijk zijn dat dergelijke activiteiten ook in de rest van het jaar worden ondernomen, ook al zal het hoofdgebouw van Duinen Zathe dan hoofdzakelijk voor het speelpark en voor feesten en partijen worden gebruikt.

Commentaar gemeente

Artikel 4 van de regels van het plan stelt geen beperkingen aan het seizoen waarbinnen beurzen, congressen et cetera mogen worden gehouden. Ruimtelijk is het ook niet relevant of het park in de zomerperiode op moment x wordt gebruikt als speelpark of voor een congres of beurs. De toelichting is ook hier kennelijk onduidelijk.

De toelichting is op dit punt aangepast.

Opmerking

De woning van de heer Jasper is in het plan als 'bedrijfswoning' bestemd. Het is echter niet noodzakelijk dat zich bij het speelpark een bedrijfswoning bevindt en het maakt de woning onverkoopbaar. Voor zover bekend, rust er nu nog een bestemming van burgerwoning op het pand.

Commentaar gemeente

De bestemming 'bedrijfswoning' is een bewuste keuze, omdat die overeenkwam met het feitelijk gebruik. De wens kan echter wat de

gemeente betreft worden gehonoreerd. Een 'gewone' woning mag ook als bedrijfswoning worden gebruikt.
De bestemming 'bedrijfswoning' is gewijzigd in een 'gewone' woning.

Opmerking

De regeling om met ontheffing gebouwen buiten het bouwvlak te kunnen oprichten ten behoeve van speel- en attractietoestellen (artikel 4.4 sub b) is te beperkt. Ten behoeve van de functies van Duinen Zathe kan ook behoefte ontstaan aan een werkplaats of opslag. De formulering zou dan ook moeten zijn: 'ten behoeve van de bestemming *cultuur en ontspanning - speelpark*'.

Commentaar gemeente

De mogelijkheid van het bouwen van een gebouw in de vorm van werkplaats of opslagruimte buiten het bouwvlak van het hoofdgebouw lijkt een gerechtvaardigde wens. Honorering daarvan stuit niet op voorhand op ruimtelijke bezwaren en nadere regulering kan plaatsvinden via de steeds noodzakelijke ontheffing in de zin van artikel 4.4.

De gewenste uitbreiding van de ontheffing is gehonoreerd.

Opmerking

Om het park te kunnen uitbreiden, zijn de percelen kadastraal bekend gemeente Makkinga, sectie I, de nummers 342 en 841, ter grootte van in totaal ongeveer 3 ha aangekocht. De bestemming 'cultuur en ontspanning - speelpark' zou daarom ook op deze gronden moeten worden gelegd, wederom afgezoomd met een strook met de bestemming 'groen'.

De beoogde uitbreiding zal geen gevolgen hebben voor de te verwachten bezoekersaantallen, maar is erop gericht om het park ook in de verdere toekomst aantrekkelijk te houden voor het publiek.

Commentaar gemeente

In het verlengde van de realisatieovereenkomst en in het belang van de voortgang van de nu ingezette procedure ligt het voor de hand c.q. is het gewenst om het plangebied te beperken tot datgene wat moet worden gerepareerd na de afkeuring.

Het toevoegen van plangebied kan bovendien niet zonder meer. Eerst moet duidelijker zijn welke functies en welke bouwwerken en/of gebouwen er worden beoogd en afhankelijk daarvan zal er eerst nader onderzoek moeten worden verricht, zoals een ecologisch onderzoek.

Het argument dat de uitbreiding geen gevolgen zal hebben voor de te verwachten bezoekersaantallen is maar één element in de afweging

om de betrokken grond aan het plangebied toe te voegen. De uitbreiding zal bijvoorbeeld ook een landschappelijke impact hebben.

A. A. van der Zwaag te Appelscha

Opmerking

De gemeente spreekt in het plan over een 'speelpark' in plaats van een recreatiepark met uitgebreide horeca en partycentrum. Dit is misleidend in de richting van het publiek en belanghebbenden, omdat de milieuoverlast van een groot partycentrum hierdoor op de achtergrond raakt.

Commentaar gemeente

Het is inderdaad beter om de benaming van het bestemmingsplan niet te beperken tot speelpark. Zalencentrum zou daaraan moeten worden toegevoegd.

Het woord 'zalencentrum' is ook in de citeertitel van het bestemmingsplan opgenomen.

Opmerking

De nog lopende bezwaar- en beroepsprocedures tegen de vrijstellingen kunnen nadelig voor de gemeente verlopen. Op bladzijde 2 van het plan wordt dit omschreven met 'deze besluiten zijn nog niet onherroepelijk', hetgeen een misleidend woordgebruik is. Daarnaast worden de termen dagrecreatie, speelpark, zelfstandige horeca voor feesten en partijen wisselend en niet eenduidig gebruikt.

Commentaar gemeente

Het gebruik van de woorden 'deze besluiten zijn nog niet onherroepelijk' is een correcte juridische term die tevens voldoende duidelijk is in het normale spraakgebruik. De overige termen zijn in het bestemmingsplan in de begripsomschrijvingen gedefinieerd.

Opmerking

De gemeente maakt niet duidelijk dat het om een correctieve herziening van het bestemmingsplan gaat, waarbij het essentieel is dat de grenzen van de mogelijkheden van zelfstandige horeca worden vastgesteld - zo heeft de Raad van State beslist.

In het bestemmingsplan biedt de gemeente echter alle ruimte om onbegrensd vele activiteiten uit te oefenen, waaronder een groot partycentrum. Nergens wordt vermeld hoe de belasting van het milieu is onderzocht. De aangehaalde rapportage gaat uit van een onjuist aantal bezoekers. De gemeente wil opnieuw geen grenzen aan het bezoekersaantal stellen.

■

Commentaar gemeente

De op dit onderdeel gemaakte opmerkingen zijn alle feitelijk onjuist. In de toelichting wordt uitvoerig de aard van de herziening beschreven en de activiteiten zijn wel degelijk afgekaderd. Voor het voornaamste knelpunt, de avondhoreca, is een maximum aantal personen vastgelegd, voor de beurzen, congressen et cetera daarentegen niet. De provincie wenst dit laatste wel, maar dat is volgens de gemeente onnodig beperkend (zie hiervoor verder bij de reactie van de Commissie van Overleg in de Provinsje Fryslân).

Opmerking

Het in het plan toegestane aantal van 350 bezoekers in de avond- en nachtperiode voor feesten en partijen wordt ten onrechte en ondanks eerdere bezwaren niet nader uitgelegd.

Commentaar gemeente

Op bladzijde 16 van de toelichting is de onderbouwing wel degelijk genoemd.

Opmerking

Er lijkt sprake te zijn van onwil van de gemeente om de bezoekersaantallen precies aan te geven. De affaire met betrekking tot de procedure rondom de zogenaamde familiezaal lijkt op dit punt symptomatisch: de gemeente weigert nog steeds de originele gewaarmerkte bouwtekening te laten zien.

Commentaar gemeente

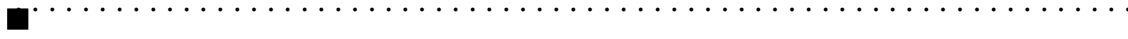
Zowel de toelichting (bladzijde 21) als artikel 4 laten geen ruimte voor de door inspreker bedoelde interpretatie.

Opmerking

De onderzoeken/rapportages gaan uit van grote bezoekersaantallen in de dag-, avond- en nachtperiodes. Dit wordt onder andere bevestigd door de brief van de heer Jasper d.d. 01-06-2006, waaruit blijkt dat het om ten minste 350 personen per avond gaat, terwijl de gemeente 350 personen als maximum ziet.

De totale bezoekersstroom in en om de gebieden van Appelscha is ongeveer 500.000 per jaar (zie de Ooststellingwerper d.d. 11-06-2008, bladzijde 3). De gemeente gaat niet in op het effect van dit aantal op het bezoek aan het attractiepark en op de milieubelasting. Gelet hierop lijkt een MER-beoordeling vanwege alle beïnvloedende recreatieactiviteiten noodzakelijk.

De gemeente lijkt partijdig te zijn in het voordeel van de heer Jasper, hoewel de gemeente bewijst ook Jasper geen duidelijkheid te willen geven.



Commentaar gemeente

Ook op dit punt zijn de regels van het bestemmingsplan helder. In artikel 4 staat ten hoogste 350 personen, dus niet 'ten minste'. Verder gaat de toelichting (bladzijde 20 en 21) uitvoerig in op de redelijkerwijs te verwachten bezoekersaantallen.

Opmerking

De gemeente normeert en begrenst het gebruik van het hoofdgebouw nergens. Dit lijkt in strijd met de uitspraak van de Raad van State. De horeca wordt in het bestemmingsplan alle ruimte gelaten, voorschriften voor het gebruik worden niet genoemd. Ook de verleende horecavergunningen (waartegen nog bezwaar- en beroepsprocedures lopen) zijn onbeperkt, onder andere wat betreft de sluitingstijden. Daardoor zal het bezoekersaantal veel hoger zijn dan de gemeente aangeeft. Ten onrechte gaat het plan voorbij aan de onbeperkte horecavergunningen.

Commentaar gemeente

In tegenstelling tot wat de inspreker beweert, is het aantal bezoekers op de ruimtelijk relevante onderdelen wel degelijk genormeerd. Verder is het onjuist dat er een onbeperkte horecavergunning is met onbeperkte sluitingstijden. Het tegendeel is waar.

Algemene Plaatselijke
Verordening (APV)

Voor de exploitatie van het horecabedrijf in het hoofdgebouw is op grond van artikel 2.3.1.2 van de APV een vergunning vereist van de burgemeester. Deze vergunning is op 26 juni 2008 verleend. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden op het terrein van de openbare orde en veiligheid. Ook gelden er voorschriften omtrent de sluitingstijden van de horeca-inrichting. Het sluitingsmoment is vastgesteld op 24.00 uur.

Indien en voor zover een ondernemer het zogenaamde horeca-convenant heeft ondertekend, gelden er ruimere openingstijden. Ondertekening van het convenant betekent onder meer dat de ondernemer in ieder geval mede-verantwoordelijk is voor het woon- en leefklimaat in de omgeving in relatie tot de (komende en vertrekkende) bezoekers. De ondernemer van Duinen Zathe heeft dit convenant ondertekend.

Opmerking

De tekst in het plan is zo te interpreteren dat het hoofdgebouw, met een capaciteit van 1.100 bezoekers en met alle horeca, het hele jaar en gedurende elk dagdeel onbeperkt open kan zijn voor elk gebruik, waaronder feesten, congressen en tentoonstellingen, behoudens beurzen. De nieuwe bestemming 'zalencentrum' is in termen van gebruiksregels onvoldoende uitgelegd. Hierdoor zal de moeizame



proceduregeschiedenis van het onbegrensde partycentrum zich herhalen.

Discofeesten lijken niet begrepen in de bestemming, maar zijn niet expliciet uitgesloten.

Het speelpark kan op grond van het plan 's avonds open zijn, samen met alle horeca-activiteiten.

Hetzelfde geldt voor de automatenhal. Deze heeft al vergunning voor de dag-, avond- en nachtperiode en kan dus onbeperkt open zijn, ook als de andere activiteiten draaien.

Commentaar gemeente

Het begrip zalencentrum is in de begripsomschrijvingen op bladzijde 5 van de regels van het plan gedefinieerd. Aan dat begrip zijn in artikel 4 van de regels beperkingen verbonden.

Discofeesten zijn niet in de bestemming begrepen en gelet op artikel 7.10 van de Wet op de ruimtelijke ordening zijn deze expliciet verboden. Verder is het huidige gebruik van het speelpark wel degelijk in de regels vastgelegd: artikel 4 beschrijft en reguleert dat.

Het plan laat in theorie inderdaad toe dat het speelpark en het zalencentrum tegelijkertijd open zijn. Maar zodra het, om in de termen van inspreker te spreken om een partycentrum gaat, is het aantal bezoekers begrensd tot 350 personen. En juist dat aantal is relevant voor de ruimtelijke uitstralingseffecten van het park in de avond- en nachtperiode.

De toelichting is op dit punt aangepast.

Opmerking

Het hoofdgebouw heeft geen bouwvergunning voor het gebruik als zalencentrum. Het is niet gebouwd en ingericht voor een groot en intensief gebruik van feesten et cetera. Er geldt een bouwvergunning voor een facilitair gebouw voor het dagattractiepark met dagrecreatie. Bouw en gebruik van het gebouw behoren in een en hetzelfde besluit van de bouwvergunning in verband met elkaar te zijn gebracht.

Commentaar gemeente

Voor het *gebruik* van het hoofdgebouw als zalencentrum is geen bouwvergunning vereist. Een bouwvergunning is slechts vereist voor het aanbrengen van bouwkundige voorzieningen, niet voor het gebruik. Het is inspreker uit eigen wetenschap echter bekend dat, zonder dat er bouwkundige voorzieningen zijn aangebracht om de overdracht van het geluid vanuit het gebouw 'naar buiten' te beperken, het gebruik van dat hoofdgebouw beperkt mogelijk is; beperkt in die zin, dat er slechts met een maximaal bronniveau van 80 dB(A) kan worden gewerkt. Dit heeft gevolgen voor aard en omvang van het gebruik van het hoofdgebouw voor feesten en

partijen en sluit ook aan bij de regel in het plan dat houseparty's, discofeesten en daarmee gelijk te stellen activiteiten niet mogelijk zijn.

Reacties tijdens inspraakbijeenkomst d.d. 9 juni 2008

Tijdens deze bijeenkomst zijn toezeggingen gedaan die tot enkele aanpassingen leiden:

- a. de rekenbladen betreffende het geluid van het verkeer over de Wester Es en de Bruggelaan worden alsnog aangepast aan de wettelijk toegestane maximum snelheden;
- b. aan het geluid, veroorzaakt door geluidsbronnen vanuit het hoofdgebouw, zal in de toelichting een paragraaf worden gewijd.

7.2 Overleg

Commissie van overleg ex artikel 10 van het Bro 1985 in de provinsje Fryslân

In verband met het in werking treden van de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening is op 3 juli 2008 besloten de Commissie van Overleg op te heffen. Daarbij is afgesproken dat voorontwerpplannen, die vóór 1 juli 2008 bij de commissie zijn ingediend, (enkel nog) zullen worden beoordeeld door de provinciale dienst. Met het onderhavige plan is dat het geval. Het advies bij het plan is dan ook afkomstig van de provinciale dienst.

Opmerking

Geadviseerd wordt om in het bestemmingsplan te bepalen dat beurzen, congressen en tentoonstellingen alleen mogen plaatsvinden gedurende de maanden november tot en met maart, in de dagperiode (07.00 tot 19.00 uur) voor groepen met een omvang van maximaal 1.000 personen, gerekend over de hele dagperiode.

Commentaar gemeente

Het is onnodig beperkend om beurzen en congressen alleen toe te staan in de maanden november tot en met maart. Dat is uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening ook niet te motiveren. Het belangrijkste, aan beurzen en congressen inherente uitstralingseffect is verkeer en parkeren. Die effecten zijn echter in belangrijke mate vergelijkbaar met de effecten vanwege het gebruik als speelpark. Wel is het verstandig om de beurzen en congressen te beperken tot de dagperiode. Dat is ruimtelijk relevant. Indien echter in dit geval de omvang van 1.000 personen gerekend over de gehele dagperiode in de regels wordt vastgelegd, ontstaat er qua handhaving een groot

probleem. Na de duizendste bezoeker zou de deur op slot moeten.
Dat is niet werkbaar en niet te handhaven.

Beter is het aan te sluiten bij de getallen die aanvrager zelf noemt, een gemiddeld aantal van 350 bezoekers over een periode van vijf maanden gedurende twee keer per week. Deze omvang zou op indicatieve wijze in de regels kunnen worden vastgelegd. Dit soort getallen zijn ook realistisch in relatie tot de toegestane omvang van het hoofdgebouw.

Het bestemmingsplan is op dit punt deels aangepast.

VROM-Inspectie Regio Noord

Opmerking

In de plantoelichting wordt aangegeven dat het bestemmingsplan voldoet aan de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden, wat het noodzakelijk maakt het plan aan deze nieuwe wet te toetsen.

Commentaar gemeente

Het bestemmingsplan zal op dit punt inderdaad moeten worden geactualiseerd.

Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

Wetterskip Fryslân

Opmerking

In het speelpark is een centraal gelegen waterpartij gegraven. Deze vangt het hemelwater van de daken en verharde buitenruimten op. Daarnaast voert de aanwezige drainage het water erop af en heeft de waterpartij een zuiverende werking. De toename van het verharde oppervlak in het gebied is op deze wijze gecompenseerd door voldoende waterberging. Dit alles zorgt voor een duurzaam watersysteem.

Destijds is door het waterschap vergunning verleend voor onder meer het graven van een waterpartij in het speelpark van 2.033 m². Omdat het belangrijk is deze bergingsoppervlakte in de toekomst te borgen, is het wenselijk in artikel 4 onder 4.1 Bestemmingsomschrijving vast te leggen dat een waterpartij van ten minste de genoemde omvang in het plangebied moet voorkomen.

Commentaar gemeente

De wens van het waterschap kan worden gehonoreerd.

Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

■

Bijlagen

.....

.....

Rekenbladen wegverkeerslawai Bruggelaan

.....

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 12:47			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBoBr1.xls			
situatie: Bruggelaan							
jaar basisgegevens: 2006				prognosejaar: 2006/2018			
waarneempunten		48 dB plansituatie 2006			48 dB plansituatie 2018		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		2530			2530		mvt
groeipcentage		0,0			48,3		%
etmaal int.(prognose) Qetm		2530			3751		mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		154,1	96,5	30,5	229,7	139,4	45,2
uur -		Qlv	Qmv	Qzv	2,3	1,4	0,5
intensiteit		Qmr	Qtr	Qvr	2,3	1,4	0,5
		Qtot	Qtr	Qvr	0,0	0,0	0,0
		157,3	98,5	31,1	234,4	142,2	46,1
snelheid		Vlv	Vmv	Vzv	30	30	30
		Vmr	Vtr	Vvr	30	30	30
waarneemhoogte		Hw	Htr	Hvr	4,5	4,5	4,5
wegdekhoogte		Hweg	Htr	Hvr	0,0	0,0	0,0
objectfractie		fobj	ftr	fvr	0,0	0,0	0,0
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
afstand-kruising		a	a	a	0,0	0,0	0,0
bodemfactor		b	b	b	0,73	0,73	0,73
afstand (schuin)		r	r	r	19,4	19,4	19,4
afstand (hor.)		d	d	d	19,0	19,0	19,0
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		Elv	Emv	Ezv	66,5	64,3	59,4
		Emr	Emr	Emr	55,1	53,0	48,1
		Ezv	Ezv	Ezv	58,3	56,2	51,3
		Emr	Emr	Emr	0,0	0,0	0,0
		Etotaal	Etotaal	Etotaal	67,4	65,2	60,3
correctie		Ckruispunt (vri)	Ckruispunt (vri)	Ckruispunt (vri)	0,0	0,0	0,0
		Cobstakel	Cobstakel	Cobstakel	0,0	0,0	0,0
		Creflectie	Creflectie	Creflectie	0,0	0,0	0,0
		Ctotaal	Ctotaal	Ctotaal	0,0	0,0	0,0
demping		Dafstand	Dafstand	Dafstand	12,9	12,9	12,9
		Dlucht	Dlucht	Dlucht	0,1	0,1	0,1
		Dbodem	Dbodem	Dbodem	2,5	2,5	2,5
		Dmeteo	Dmeteo	Dmeteo	0,5	0,5	0,5
		Dtotaal	Dtotaal	Dtotaal	16,0	16,0	16,0
zichthoekcorrectie		N	N	N	N	N	N
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		51,3	49,3	44,3	51,4	49,2	44,3
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		51,3	54,3	54,3	51,4	54,2	54,3
Lden		53,0	53,0	53,0	53,0	53,0	53,0
aftrek artikel 110g WGH 2006		5	5	5	5	5	5
Lden afgerond na afr. art. 110g WGH 2006		48	48	48	48	48	48

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 12:50			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBoBr8.xls			
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 2		Wester Es 2			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		2530		2530			
groeipercantage		0,0		48,3			
etmaal int.(prognose) Qetm		2530		3751			
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		154,1	96,5	30,5	229,7	139,3	45,2
uur -		Qlv	Qmv	Qzv	2,3	1,4	0,5
intensiteit		Qmr	Qtr	Qvr	2,3	1,4	0,5
		Qtot	Qtr	Qvr	0,0	0,0	0,0
		157,3	98,5	31,1	234,4	142,2	46,1
snelheid		Vlv	Vmv	Vzv	30	30	30
		Vmr	Vtr	Vvr	30	30	30
waarneemhoogte		Hw	Htr	Hvr	4,5	4,5	4,5
wegdekhoogte		Hweg	Htr	Hvr	0,0	0,0	0,0
objectfractie		fobj	ftr	fvr	0,0	0,0	0,0
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
afstand-kruising		a	a	a	0,0	0,0	0,0
bodemfactor		b	b	b	0,43	0,43	0,43
afstand (schuin)		r	r	r	8,8	8,8	8,8
afstand (hor.)		d	d	d	8,0	8,0	8,0
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		Elv	Emv	Ezv	66,5	64,3	59,4
		Emr	Emr	Emr	55,1	53,0	48,1
		Emr	Emr	Emr	58,3	56,2	51,3
		Emr	Emr	Emr	0,0	0,0	0,0
		Etotaal	Etotaal	Etotaal	67,4	65,2	60,3
correctie		Ckruispunt (vri)	Cobstakel	Creflectie	0,0	0,0	0,0
		Ctotaal	Ctotaal	Ctotaal	0,0	0,0	0,0
demping		Dafstand	Dlucht	Dbodem	9,5	9,5	9,5
		Dmeteo	Dtotaal	Dtotaal	0,1	0,1	0,1
		Dtotaal	Dtotaal	Dtotaal	1,2	1,2	1,2
		Dtotaal	Dtotaal	Dtotaal	0,2	0,2	0,2
		Dtotaal	Dtotaal	Dtotaal	11,0	11,0	11,0
zichthoekcorrectie		N	N	N	N	N	N
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		54,7	52,6	47,6	56,4	54,2	49,3
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		54,7	57,6	57,6	56,4	59,2	59,3
Lden		56,4	56,4	56,4	58,1	58,1	58,1
afrek artikel 110g WGH 2006		5	5	5	5	5	5
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		51,4	51,4	51,4	53,1	53,1	53,1

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: ja

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 12:51			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBoBr09.xls			
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 4		Wester Es 4			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		2530		2530			
groeipercantage		0,0		48,3			
etmaal int.(prognose) Qetm		2530		3751			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,2		6,3		3,8	
		154,1		229,7		139,3	
gemiddelde		1,6		2,3		1,4	
uur -		1,6		2,3		1,4	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		157,3		234,4		142,2	
		98,5		31,1			
snelheid		30		30			
		30		30			
		30		30			
		30		30			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdekhoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,48		0,48			
afstand (schuin)		9,8		9,8			
afstand (hor.)		9,0		9,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		64,8		66,5		64,3	
		53,4		55,1		53,0	
		56,6		58,3		56,2	
		0,0		0,0		0,0	
		65,6		67,4		65,2	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		9,9		9,9			
		0,1		0,1			
		1,4		1,4			
		0,3		0,3			
		11,6		11,6			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		54,0		55,8		53,6	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		54,0		55,8		58,6	
Lden		55,8		57,5			
aftrek artikel 110g WGH 2006		5		5			
Lden na afr. art. 110g WGH 2006		50,8		52,5			

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: ja

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 13:26		
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBoBr11.xls		
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarmeepunten		Wester Es 6 Boerestreek 1 Vaart ZZ 9			Wester Es 6 Boerestreek 1 Vaart ZZ 9		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		2530			2530		mv
groeipcentage		0,0			48,3		%
etmaal int.(prognose) Qetm		2530			3751		mv
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2
		154,1	96,5	30,5	229,7	139,3	45,2
gemiddelde		Qlv			2,3	1,4	0,5
uur -		Qmv			2,3	1,4	0,5
intensiteit		Qzv			2,3	1,4	0,5
		Qmr			0,0	0,0	0,0
		Qtot			234,4	142,2	46,1
snelheid		Vlv			30		km/u
		Vmv			30		km/u
		Vzv			30		km/u
		Vmr			30		km/u
waameemhoogte		Hw			4,5		m
wegdekhoogte		Hweg			0,0		m
objectfractie		fobj			0,0		-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		-
afstand obstakel		0,0			0,0		m
afstand-kruising		a			0,0		m
bodemfactor		b			0,56		-
afstand (schuin)		r			11,6		m
afstand (hor.)		d			11,0		m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		Elv	64,8	62,7	66,5	64,3	59,4
		Emv	53,4	51,4	55,1	53,0	48,1
		Ezv	56,6	54,6	58,3	56,2	51,3
		Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Etotaal	65,6	63,6	67,4	65,2	60,3
correctie		Ckruispunt (vri)	0,0		0,0		dB
		Cobstakel	0,0		0,0		dB
		Creflectie	0,0		0,0		dB
		Ctotaal	0,0		0,0		dB
demping		Dafstand	10,7		10,7		dB
		Dlucht	0,1		0,1		dB
		Dbodem	1,7		1,7		dB
		Dmeteo	0,3		0,3		dB
		Dtotaal	12,7		12,7		dB
zichthoekcorrectie		N			N		dB
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		52,9	50,9	45,9	54,6	52,5	47,6
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		52,9	55,9	55,9	54,6	57,5	57,6
Lden		54,6			56,3		dB
aftek artikel 110g WGH 2006		5			5		dB
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		49,6			51,3		dB

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: ja

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 12:54			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBoBr12.xls			
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Bruggelaan 67		Bruggelaan 67			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		2530		2530		mvt	
groeipercantage		0,0		48,3		%	
etmaal int.(prognose) Qetm		2530		3751		mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		153,3	96,0	30,3	228,6	138,6	45,0
uur -		Qlv	Qmv	Qzv	Qlv	Qmv	Qzv
intensiteit		0,8	0,5	0,2	1,2	0,7	0,2
		Qmr	Qmr	Qmr	0,0	0,0	0,0
		Qtot	Qtot	Qtot	234,4	142,2	46,1
snelheid		30	30	30	30	30	30
		Vlv	Vmv	Vzv	Vlv	Vmv	Vzv
		30	30	30	30	30	30
		Vmr	Vmr	Vmr	30	30	30
waarneemhoogte		Hw	Hw	Hw	4,5	4,5	4,5
wegdekhoogte		Hweg	Hweg	Hweg	0,0	0,0	0,0
objectfractie		fobj	fobj	fobj	0,0	0,0	0,0
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
afstand-kruising		a	a	a	0,0	0,0	0,0
bodemfactor		b	b	b	0,59	0,59	0,59
afstand (schuin)		r	r	r	12,6	12,6	12,6
afstand (hor.)		d	d	d	12,0	12,0	12,0
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		Elv	Emv	Ezv	Elv	Emv	Ezv
		64,7	62,7	57,7	66,5	64,3	59,4
		Emv	Emv	Emv	58,1	56,0	51,1
		56,4	54,4	49,4	58,1	56,0	51,1
		Ezv	Ezv	Ezv	55,3	53,2	48,3
		53,6	51,6	46,6	55,3	53,2	48,3
		Emr	Emr	Emr	0,0	0,0	0,0
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Etotaal	Etotaal	Etotaal	67,3	65,2	60,3
correctie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Ckruispunt (vri)	Ckruispunt (vri)	Ckruispunt (vri)	0,0	0,0	0,0
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Cobstakel	Cobstakel	Cobstakel	0,0	0,0	0,0
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Crelectie	Crelectie	Crelectie	0,0	0,0	0,0
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Ctotaal	Ctotaal	Ctotaal	0,0	0,0	0,0
demping		11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0
		Dafstand	Dafstand	Dafstand	11,0	11,0	11,0
		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
		Dlucht	Dlucht	Dlucht	0,1	0,1	0,1
		1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
		Dbodem	Dbodem	Dbodem	1,8	1,8	1,8
		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
		Dmeteo	Dmeteo	Dmeteo	0,3	0,3	0,3
		13,2	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2
		Dtotaal	Dtotaal	Dtotaal	13,2	13,2	13,2
zichthoekcorrectie		N	N	N	N	N	N
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		52,4	50,3	45,3	54,1	51,9	47,1
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		52,4	55,3	55,3	54,1	56,9	57,1
Lden		54,1	54,1	54,1	55,8	55,8	55,8
aftek artikel 110g WGH 2006		5	5	5	5	5	5
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		49,1	49,1	49,1	50,8	50,8	50,8

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: ja

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 12:55			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBoBr13.xls			
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Bruggelaan 11,11a,11b,11c,13,15,59,76		Bruggelaan 11,11a,11b,11c,13,15,59,76			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		2530		2530		mvt	
groeipercantage		0,0		48,3		%	
etmaal int.(prognose) Qetm		2530		3751		mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		154,1	96,5	30,5	229,7	139,3	45,2
uur - intensiteit	Qlv	1,6	1,0	0,3	2,3	1,4	0,5
	Qmv	1,6	1,0	0,3	2,3	1,4	0,5
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	157,3	98,5	31,1	234,4	142,2	46,1
snelheid		30		30		km/u	
		30		30		km/u	
		30		30		km/u	
		30		30		km/u	
waarneemhoogte		4,5		4,5		m	
wegdehoogte		0,0		0,0		m	
objectfractie		0,0		0,0		-	
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek		-	
afstand obstakel		0,0		0,0		m	
afstand-kruising		0,0		0,0		m	
bodemfactor		0,62		0,62		-	
afstand (schuin)		13,5		13,5		m	
afstand (hor.)		13,0		13,0		m	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie	Elv	64,8	62,7	57,7	66,5	64,3	59,4
	Emv	53,4	51,4	46,4	55,1	53,0	48,1
	Ezv	56,6	54,6	49,6	58,3	56,2	51,3
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Etotaal	65,6	63,6	58,6	67,4	65,2	60,3
correctie		0,0		0,0		dB	
		0,0		0,0		dB	
		0,0		0,0		dB	
		0,0		0,0		dB	
demping	Dafstand	11,3			11,3		
	Dlucht	0,1			0,1		
	Dbodem	1,9			1,9		
	Dmeteo	0,3			0,3		
	Dtotaal	13,7			13,7		
zichthoekcorrectie		N		N		dB	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		51,9	49,9	44,9	53,7	51,5	46,6
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		51,9	54,9	54,9	53,7	56,5	56,6
Lden		53,7		55,4		dB	
aftrek artikel 110g WGH 2006		5		5		dB	
Lden na afr. art. 110g WGH 2006		48,7		50,4		dB	

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: ja

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema					
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 12:56					
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBoBr14.xls					
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018										
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018								
waarneempunten		Nijesteegde 53 Bruggelaan 74, Vaart ZZ			Nijesteegde 53 Bruggelaan 74, Vaart ZZ					
rijlijnummer		1			1					
intensiteit basisjaar		2530			2530			mvt		
groeipcentage		0,0			48,3			%		
etmaal int.(prognose) Qetm		2530			3751			mvt		
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht			
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2	%		
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	154,1	96,5	30,5	229,7	139,3	45,2	mvt/u		
	Qmv	1,6	1,0	0,3	2,3	1,4	0,5	mvt/u		
	Qzv	1,6	1,0	0,3	2,3	1,4	0,5	mvt/u		
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u		
	Qtot	157,3	98,5	31,1	234,4	142,2	46,1	mvt/u		
snelheid	Vlv	30			30			km/u		
	Vmv	30			30			km/u		
	Vzv	30			30			km/u		
	Vmr	30			30			km/u		
waarneemhoogte	Hw	4,5			4,5			m		
wegdehoogte	Hweg	0,0			0,0			m		
objectfractie	fobj	0,0			0,0			-		
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek			-		
afstand obstakel		0,0			0,0			m		
afstand-kruising	a	0,0			0,0			m		
bodemfactor	b	0,65			0,65			-		
afstand (schuin)	r	14,5			14,5			m		
afstand (hor.)	d	14,0			14,0			m		
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht			
emissie	Elv	64,8	62,7	57,7	66,5	64,3	59,4	dB		
	Emv	53,4	51,4	46,4	55,1	53,0	48,1	dB		
	Ezv	56,6	54,6	49,6	58,3	56,2	51,3	dB		
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	dB		
	Etotaal	65,6	63,6	58,6	67,4	65,2	60,3	dB		
correctie	Ckruispunt (vri)	0,0			0,0			dB		
	Cobstakel	0,0			0,0			dB		
	Creflectie	0,0			0,0			dB		
	Ctotaal	0,0			0,0			dB		
	demping	Dafstand	11,6			11,6			dB	
		Dlucht	0,1			0,1			dB	
		Dbodem	2,1			2,1			dB	
		Dmeteo	0,4			0,4			dB	
Dtotaal	14,1			14,1			dB			
zichthoekcorrectie	N			N			dB			
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht			
dag/avond/nachtwaarde		51,5	49,5	44,5	53,2	51,1	46,2	dB		
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10	dB		
dag/avond/nachtwaarde na correctie		51,5	54,5	54,5	53,2	56,1	56,2	dB		
Lden		53,2			54,9			dB		
aftrek artikel 110g WGH 2006		5			5			dB		
Lden na afr. art. 110g WGH 2006		48,2			49,9			dB		

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: ja

REKENBLAD SRM I (2006)										BügelHajema								
gemeente: Ooststellingwerf										datum/tijd: 14-11-08 12:58								
bestemmingsplan: Boerestreek										bestandsnaam: OoBoBr15.xls								
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018																		
jaar basisgegevens: 2006				prognosejaar: 2006/2018														
waarneempunten				B.laan 4,5,6,7,8,8a,8b,9,65,66,68,68a,70						B.laan 4,5,6,7,8,8a,8b,9,65,66,68,68a,70								
rijlijnummer				1						1								
intensiteit basisjaar				2530						2530			mvt					
groeipcentage				0,0						48,3			%					
etmaal int.(prognose) Qetm				2530						3751			mvt					
periode				Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht				
uurintensiteit				6,2		3,9		1,2		6,3		3,8		1,2		%		
gemiddelde uur - intensiteit				Qlv		154,1		96,5		30,5		229,7		139,3		45,2		mvt/u
				Qmv		1,6		1,0		0,3		2,3		1,4		0,5		mvt/u
				Qzv		1,6		1,0		0,3		2,3		1,4		0,5		mvt/u
				Qmr		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		mvt/u
				Qtot		157,3		98,5		31,1		234,4		142,2		46,1		mvt/u
snelheid				Vlv		30				30						km/u		
				Vmv		30				30						km/u		
				Vzv		30				30						km/u		
				Vmr		30				30						km/u		
waarneemhoogte				Hw		4,5				4,5						m		
wegdekhoopte				Hweg		0,0				0,0						m		
objectfractie				fobj		0,0				0,0						-		
wegdekverharding				DAB/referentiewegdek						DAB/referentiewegdek						-		
afstand obstakel						0,0				0,0						m		
afstand-kruising				a		0,0				0,0						m		
bodemfactor				b		0,67				0,67						-		
afstand (schuin)				r		15,5				15,5						m		
afstand (hor.)				d		15,0				15,0						m		
periode				Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht				
emissie				Elv		64,8		62,7		57,7		66,5		64,3		59,4		dB
				Emv		53,4		51,4		46,4		55,1		53,0		48,1		dB
				Ezv		56,6		54,6		49,6		58,3		56,2		51,3		dB
				Emr		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		dB
				Etotaal		65,6		63,6		58,6		67,4		65,2		60,3		dB
correctie				Ckruispunt (vri)		0,0				0,0						dB		
				Cobstakel		0,0						0,0						dB
				Creflectie		0,0						0,0						dB
				Ctotaal		0,0						0,0						dB
				Dafstand		11,9						11,9						dB
				Dlucht		0,1						0,1						dB
				Dbodem		2,2						2,2						dB
				Dmeteo		0,4						0,4						dB
demping				Dtotaal		14,6				14,6						dB		
						N				N						dB		
periode				Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht				
dag/avond/nachtwaarde				51,1		49,1		44,0		52,8		50,6		45,8		dB		
dag/avond/nachtcorrectie				0		5		10		0		5		10		dB		
dag/avond/nachtwaarde na correctie				51,1		54,1		54,0		52,8		55,6		55,8		dB		
Lden				52,8						54,5						dB		
aftrek artikel 110g WGH 2006				5						5						dB		
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006				47,8						49,5						dB		

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: ja

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 12:59			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBoBr16.xls			
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Bruggelaan 10,12,14,16,78		Bruggelaan 10,12,14,16,78			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		2530		2530		mvt	
groeipercantage		0,0		48,3		%	
etmaal int.(prognose) Qetm		2530		3751		mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		154,1	96,5	30,5	229,7	139,3	45,2
uur - intensiteit	Qlv	1,6	1,0	0,3	2,3	1,4	0,5
	Qmv	1,6	1,0	0,3	2,3	1,4	0,5
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	157,3	98,5	31,1	234,4	142,2	46,1
snelheid		30		30		km/u	
		30		30		km/u	
		30		30		km/u	
		30		30		km/u	
waarneemhoogte		4,5		4,5		m	
wegdehoogte		0,0		0,0		m	
objectfractie		0,0		0,0		-	
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek		-	
afstand obstakel		0,0		0,0		m	
afstand-kruising		0,0		0,0		m	
bodemfactor		0,69		0,69		-	
afstand (schuin)		16,4		16,4		m	
afstand (hor.)		16,0		16,0		m	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie	Elv	64,8	62,7	57,7	66,5	64,3	59,4
	Emv	53,4	51,4	46,4	55,1	53,0	48,1
	Ezv	56,6	54,6	49,6	58,3	56,2	51,3
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Etotaal	65,6	63,6	58,6	67,4	65,2	60,3
correctie		0,0		0,0		dB	
		0,0		0,0		dB	
		0,0		0,0		dB	
		0,0		0,0		dB	
demping	Dafstand	12,2			12,2		
	Dlucht	0,1			0,1		
	Dbodem	2,3			2,3		
	Dmeteo	0,4			0,4		
	Dtotaal	14,9			14,9		
zichthoekcorrectie		N		N		dB	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		50,7	48,7	43,7	52,4	50,3	45,4
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		50,7	53,7	53,7	52,4	55,3	55,4
Lden		52,4		54,1		dB	
aftrek artikel 110g WGH 2006		5		5		dB	
Lden na afr. art. 110g WGH 2006		47,4		49,1		dB	

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 13:00		
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBoBr17.xls		
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarmeempunten		Bruggelaan 33,35			Bruggelaan 33,35		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		2530			2530		mv
groeipercantage		0,0			48,3		%
etmaal int.(prognose) Qetm		2530			3751		mv
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,2	3,9	1,2	6,3	3,8	1,2
		154,1	96,5	30,5	229,7	139,3	45,2
gemiddelde		Qlv			2,3	1,4	0,5
uur -		Qmv			2,3	1,4	0,5
intensiteit		Qzv			2,3	1,4	0,5
		Qmr			0,0	0,0	0,0
		Qtot			234,4	142,2	46,1
snelheid		Vlv			30		km/u
		Vmv			30		km/u
		Vzv			30		km/u
		Vmr			30		km/u
waarmeemhoogte		Hw			4,5		m
wegdekhoogte		Hweg			0,0		m
objectfractie		fobj			0,0		-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		-
afstand obstakel		0,0			0,0		m
afstand-kruising		a			0,0		m
bodemfactor		b			0,70		-
afstand (schuin)		r			17,4		m
afstand (hor.)		d			17,0		m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		Elv	64,8	62,7	66,5	64,3	59,4
		Emv	53,4	51,4	55,1	53,0	48,1
		Ezv	56,6	54,6	58,3	56,2	51,3
		Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Etotaal	65,6	63,6	67,4	65,2	60,3
correctie		Ckruispunt (vri)	0,0		0,0		dB
		Cobstakel	0,0		0,0		dB
		Creflectie	0,0		0,0		dB
		Ctotaal	0,0		0,0		dB
damping		Dafstand	12,4		12,4		dB
		Dlucht	0,1		0,1		dB
		Dbodem	2,3		2,3		dB
		Dmeteo	0,4		0,4		dB
		Dtotaal	15,3		15,3		dB
zichthoekcorrectie		N			N		dB
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		50,3	48,3	43,3	52,1	49,9	45,0
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		50,3	53,3	53,3	52,1	54,9	55,0
Lden		52,0			53,7		dB
aftek artikel 110g WGH 2006		5			5		dB
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		47,0			48,7		dB

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)										BügelHajema							
gemeente: Ooststellingwerf										datum/tijd: 14-11-08 13:24							
bestemmingsplan: Boerestreek										bestandsnaam: OoBoBr18.xls							
situatie: Bruggelaan plansituatie 2006 / plansituatie 2018																	
jaar basisgegevens: 2006				prognosejaar: 2006/2018													
waarneempunten				N.stgde 54,55 B.laan 18-26,28,29,31,61,6						N.stgde 54,55 B.laan 18-26,28,29,31,61,6							
rijlijnummer				1						1							
intensiteit basisjaar				2530						2530							
groeipcentage				0,0						48,3							
etmaal int.(prognose) Qetm				2530						3751							
periode				Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht			
uurintensiteit				6,2		3,9		1,2		6,3		3,8		1,2			
gemiddelde uur - intensiteit				Qlv		154,1		96,5		30,5		229,7		139,3		45,2	
				Qmv		1,6		1,0		0,3		2,3		1,4		0,5	
				Qzv		1,6		1,0		0,3		2,3		1,4		0,5	
				Qmr		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	
				Qtot		157,3		98,5		31,1		234,4		142,2		46,1	
snelheid				Vlv		30				30				km/u			
				Vmv		30				30				km/u			
				Vzv		30				30				km/u			
				Vmr		30				30				km/u			
				waarneemhoogte				Hw		4,5				4,5			
wegdehoogte				Hweg		0,0				0,0				m			
objectfractie				fobj		0,0				0,0				-			
wegdekverharding				DAB/referentiewegdek						DAB/referentiewegdek							
afstand obstakel						0,0				0,0				m			
afstand-kruising				a		0,0				0,0				m			
bodemfactor				b		0,72				0,72				-			
afstand (schuin)				r		18,4				18,4				m			
afstand (hor.)				d		18,0				18,0				m			
periode				Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht			
emissie				Elv		64,8		62,7		57,7		66,5		64,3		59,4	
				Emv		53,4		51,4		46,4		55,1		53,0		48,1	
				Ezv		56,6		54,6		49,6		58,3		56,2		51,3	
				Emr		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0	
				Etotaal		65,6		63,6		58,6		67,4		65,2		60,3	
correctie				Ckruispunt (vri)		0,0				0,0				dB			
				Cobstakel		0,0				0,0				dB			
				Creflectie		0,0				0,0				dB			
				Ctotaal		0,0				0,0				dB			
				Dafstand		12,6				12,6				dB			
				Dlucht		0,1				0,1				dB			
				Dbodem		2,4				2,4				dB			
				Dmeteo		0,5				0,5				dB			
				Dtotaal		15,7				15,7				dB			
zichthoekcorrectie				N						N				dB			
periode				Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht			
dag/avond/nachtwaarde				50,0		47,9		42,9		51,7		49,5		44,6			
dag/avond/nachtcorrectie				0		5		10		0		5		10			
dag/avond/nachtwaarde na correctie				50,0		52,9		52,9		51,7		54,5		54,6			
Lden				51,7						53,4				dB			
aftrek artikel 110g WGH 2006				5						5				dB			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006				46,7						48,4				dB			

Toename in dB: 1,7 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee



.....

Rekenbladen wegverkeerslawaaï Wester Es

.....

REKENBLAD SRM I (2006)										BügelHajema				
gemeente:		Ooststellingwerf					datum/tijd:		14-11-08 12:05					
bestemmingsplan:		Boerestreek					bestandsnaam:		OoBoWe1.xls					
situatie:		Westeres												
jaar basisgegevens:		2006		prognosejaar:		2006/2018								
waarneempunten		48 dB plansituatie 2006 - 60 km/uur					48 dB plansituatie 2018 - 60 km/uur							
rijlijnummer		1					1							
intensiteit basisjaar		3890					3890					mvt		
groeipcentage		0,0					8,4					%		
etmaal int.(prognose) Qetm		3890					4218					mvt		
periode		Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht		
uurintensiteit		6,3		3,8		1,2		6,3		3,8		1,2		%
gemiddelde		238,3		144,6		46,8		258,8		155,3		50,9		mvt/u
uur -		2,4		1,5		0,5		2,6		1,6		0,5		mvt/u
intensiteit		2,4		1,5		0,5		2,6		1,6		0,5		mvt/u
		Qmr		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		mvt/u
		Qtot		243,1		147,5		47,8		264,1		158,4		51,9
snelheid		Vlv		60				60				km/u		
		Vmv		60				60				km/u		
		Vzv		60				60				km/u		
		Vmr		60				60				km/u		
waarneemhoogte		Hw		4,5				4,5				m		
wegdekhoopte		Hweg		0,0				0,0				m		
objectfractie		fobj		0,0				0,0				-		
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek					DAB/referentiewegdek					-		
afstand obstakel		0,0					0,0					m		
afstand-kruising		0,0					0,0					m		
bodemfactor		b					0,88					-		
afstand (schuin)		r					44,2					m		
afstand (hor.)		d					44,0					m		
periode		Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht		
emissie		Elv		71,9		69,8		64,9		72,3		70,1		65,2
		Emv		58,0		55,8		50,9		58,4		56,1		51,3
		Ezv		60,9		58,7		53,8		61,2		59,0		54,2
		Emr		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		dB
		Etotaal		72,4		70,3		65,4		72,8		70,6		65,7
correctie		Ckruispunt (vri)					0,0					dB		
		Cobstakel					0,0					dB		
		Creflectie					0,0					dB		
		Ctotaal					0,0					dB		
demping		Dafstand					16,2					dB		
		Dlucht					0,3					dB		
		Dbodem					3,6					dB		
		Dmeteo					1,0					dB		
		Dtotaal					21,1					dB		
zichthoekcorrectie		N					N					dB		
periode		Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond		Nacht		
dag/avond/nachtwaarde		51,4		49,2		44,3		51,3		49,1		44,3		dB
dag/avond/nachtcorrectie		0		5		10		0		5		10		dB
dag/avond/nachtwaarde na correctie		51,4		54,2		54,3		51,3		54,1		54,3		dB
Lden		53,0					53,0					dB		
aftrek artikel 110g WGH 2006		5					5					dB		
Lden afgerond na aftr. art. 110q WGH 2006		48					48					dB		

REKENBLAD SRM I (2006)						BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf						datum/tijd: 14-11-08 12:06		
bestemmingsplan: Boerestreek						bestandsnaam: OoBoWe1-2.xls		
situatie: Westeres								
jaar basisgegevens: 2006						prognosejaar: 2006/2018		
waameempunten			48 dB plansituatie 2006 - 80 km/uur			48 dB plansituatie 2018 - 80 km/uur		
rijlijnummer			1			1		
intensiteit basisjaar			3890			3890		
groeipercentage			0,0			8,4		
etmaal int.(prognose) Qetm			3890			4218		
periode			Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit			6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde			238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
uur -			2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
intensiteit			2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
			243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snellheid			80			80		
			80			80		
			80			80		
			80			80		
waameemhoogte			4,5			4,5		
wegdekhoogte			0,0			0,0		
objectfractie			0,0			0,0		
wegdekverharding			DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		
afstand obstakel			0,0			0,0		
afstand-kruising			0,0			0,0		
bodemfactor			0,94			0,94		
afstand (schuin)			90,1			95,1		
afstand (hor.)			90,0			95,0		
periode			Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie			74,1	72,0	67,1	74,5	72,3	67,4
			59,1	57,0	52,1	59,5	57,3	52,4
			61,9	59,7	54,8	62,2	60,0	55,2
			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
			74,5	72,3	67,5	74,9	72,7	67,8
correctie			0,0			0,0		
			0,0			0,0		
			0,0			0,0		
			0,0			0,0		
demping			19,5			19,8		
			0,6			0,6		
			4,3			4,3		
			1,7			1,8		
			26,2			26,5		
zichthoekcorrectie			N			N		
periode			Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde			48,3	46,2	41,3	48,3	46,1	41,3
dag/avond/nachtcorrectie			0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie			48,3	51,2	51,3	48,3	51,1	51,3
Lden			50,0			50,0		
aftrek artikel 110g WGH 2006			2			2		
Lden afgerond na afr. art. 110g WGH 2006			48			48		

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:30			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe16.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 1		Wester Es 1			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipercantage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		238,3		258,8		155,3	
gemiddelde		2,4		2,6		1,6	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		80		80			
		80		80			
		80		80			
		80		80			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,69		0,69			
afstand (schuin)		16,4		16,4			
afstand (hor.)		16,0		16,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		74,1		74,5		72,3	
		59,1		59,5		57,3	
		61,9		62,2		60,0	
		0,0		0,0		0,0	
		74,5		74,9		72,7	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		12,2		12,2			
		0,1		0,1			
		2,3		2,3			
		0,4		0,4			
		14,9		14,9			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		59,6		59,9		57,7	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		59,6		59,9		62,7	
Lden		61,3		61,6			
aftek artikel 110g WGH 2006		2		2			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		59,3		59,6			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 11:31		
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBowe18.xls		
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 3			Wester Es 3		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		3890			3890		mvt
groeipercantage		0,0			8,4		%
etmaal int.(prognose) Qetm		3890			4218		mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde uur - intensiteit		Qlv	238,3	144,6	258,8	155,3	50,9
		Qmv	2,4	1,5	2,6	1,6	0,5
		Qzv	2,4	1,5	2,6	1,6	0,5
		Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Qtot	243,1	147,5	264,1	158,4	51,9
snelheid		Vlv	80		80		km/u
		Vmv	80		80		km/u
		Vzv	80		80		km/u
		Vmr	80		80		km/u
waarneemhoogte		Hw	4,5		4,5		m
wegdehoogte		Hweg	0,0		0,0		m
objectfractie		fobj	0,0		0,0		-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		-
afstand obstakel			0,0			0,0	m
afstand-kruising		a	0,0			0,0	m
bodemfactor		b	0,72			0,72	-
afstand (schuin)		r	18,4			18,4	m
afstand (hor.)		d	18,0			18,0	m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		Elv	74,1	72,0	74,5	72,3	67,4
		Emv	59,1	57,0	59,5	57,3	52,4
		Ezv	61,9	59,7	62,2	60,0	55,2
		Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Etotaal	74,5	72,3	74,9	72,7	67,8
correctie		Ckruispunt (vri)	0,0		0,0		dB
		Cobstakel	0,0		0,0		dB
		Creflectie	0,0		0,0		dB
		Ctotaal	0,0		0,0		dB
demping		Dafstand	12,6		12,6		dB
		Dlucht	0,1		0,1		dB
		Dbodem	2,4		2,4		dB
		Dmeteo	0,5		0,5		dB
		Dtotaal	15,7		15,7		dB
zichthoekcorrectie		N			N		dB
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		58,8	56,7	51,8	59,2	57,0	52,1
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		58,8	61,7	61,8	59,2	62,0	62,1
Lden		60,5			60,9		dB
aftrek artikel 110g WGH 2006		2			2		dB
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		58,5			58,9		dB

Toename in dB: **0,3 dB**

reconstructie in de zin van de WGH: **nee**

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:34			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe19.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 5		Wester Es 5			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipcentage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		238,3		258,8		155,3	
gemiddelde		2,4		2,6		1,6	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		80		80			
		80		80			
		80		80			
		80		80			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,73		0,73			
afstand (schuin)		19,4		19,4			
afstand (hor.)		19,0		19,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		74,1		74,5		72,3	
		59,1		59,5		57,3	
		61,9		62,2		60,0	
		0,0		0,0		0,0	
		74,5		74,9		72,7	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		12,9		12,9			
		0,1		0,1			
		2,5		2,5			
		0,5		0,5			
		16,0		16,0			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		58,5		58,9		56,6	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		58,5		58,9		61,6	
Lden		60,2		60,5			
afrek artikel 110g WGH 2006		2		2			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		58,2		58,5			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:24			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe13.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 7		Wester Es 7			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890		mvt	
groeipercantage		0,0		8,4		%	
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218		mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
uur - intensiteit	Qlv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snelheid		60	60	60	60	60	60
Vlv		60	60	60	60	60	60
Vmv		60	60	60	60	60	60
Vzv		60	60	60	60	60	60
Vmr		60	60	60	60	60	60
waarneemhoogte		4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Hw		4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
wegdehoogte		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hweg		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
objectfractie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
fobj		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
afstand-kruising		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
a		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bodemfactor		0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62
b		0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62
afstand (schuin)		13,5	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5
r		13,5	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5
afstand (hor.)		13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0
d		13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		71,9	69,8	64,9	72,3	70,1	65,2
Elv		71,9	69,8	64,9	72,3	70,1	65,2
Emv		58,0	55,8	50,9	58,4	56,1	51,3
Ezv		60,9	58,7	53,8	61,2	59,0	54,2
Emr		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Etotaal		72,4	70,3	65,4	72,8	70,6	65,7
correctie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ckruispunt (vri)		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cobstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Creflectie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ctotaal		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
demping		11,3	11,3	11,3	11,3	11,3	11,3
Dafstand		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Dlucht		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Dbodem		1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
Dmeteo		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Dtotaal		13,7	13,7	13,7	13,7	13,7	13,7
zichthoekcorrectie		N	N	N	N	N	N
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		58,7	56,6	51,7	59,1	56,9	52,0
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		58,7	61,6	61,7	59,1	61,9	62,0
Lden		60,4	60,8	60,8	60,8	60,8	60,8
af trek artikel 110g WGH 2006		5	5	5	5	5	5
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		55,4	55,8	55,8	55,8	55,8	55,8

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 11:28		
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBowe15.xls		
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 8a			Wester Es 8a		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		3890			3890		mvt
groeipcentage		0,0			8,4		%
etmaal int.(prognose) Qetm		3890			4218		mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
	Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qzv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qtot	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snelheid	Vlv	80			80		km/u
	Vmv	80			80		km/u
	Vzv	80			80		km/u
	Vmr	80			80		km/u
waarneemhoogte	Hw	4,5			4,5		m
wegdekhoopte	Hweg	0,0			0,0		m
objectfractie	fobj	0,0			0,0		-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		
afstand obstakel		0,0			0,0		m
afstand-kruising	a	0,0			0,0		m
bodemfactor	b	0,67			0,67		-
afstand (schuin)	r	15,5			15,5		m
afstand (hor.)	d	15,0			15,0		m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie	Elv	74,1	72,0	67,1	74,5	72,3	67,4
	Emv	59,1	57,0	52,1	59,5	57,3	52,4
	Ezv	61,9	59,7	54,8	62,2	60,0	55,2
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Etotaal	74,5	72,3	67,5	74,9	72,7	67,8
correctie		0,0			0,0		
		0,0			0,0		
		0,0			0,0		
		0,0			0,0		
demping	Dafstand	11,9			11,9		dB
	Dlucht	0,1			0,1		dB
	Dbodem	2,2			2,2		dB
	Dmeteo	0,4			0,4		dB
	Dtotaal	14,6			14,6		dB
zichthoekcorrectie		N			N		
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		60,0	57,8	52,9	60,3	58,1	53,3
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		60,0	62,8	62,9	60,3	63,1	63,3
Lden		61,7			62,0		
aftek artikel 110g WGH 2006		2			2		
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		59,7			60,0		

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:29			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe15-2.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 9		Wester Es 9			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipercantage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		238,3		258,8		155,3	
gemiddelde		2,4		2,6		1,6	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		60		60			
		60		60			
		60		60			
		60		60			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,67		0,67			
afstand (schuin)		15,5		15,5			
afstand (hor.)		15,0		15,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		71,9		72,3		70,1	
		58,0		58,4		56,1	
		60,9		61,2		59,0	
		0,0		0,0		0,0	
		72,4		72,8		70,6	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		11,9		11,9			
		0,1		0,1			
		2,2		2,2			
		0,4		0,4			
		14,6		14,6			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		57,9		58,2		56,0	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		57,9		58,2		61,0	
Lden		59,6		59,9			
aftek artikel 110g WGH 2006		5		5			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		54,6		54,9			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:23			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe10.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 10		Wester Es 10			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890		mvt	
groeipercantage		0,0		8,4		%	
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218		mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
uur - intensiteit	Qlv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snelheid		80	80	80	80	80	80
Vlv		80	80	80	80	80	80
Vmv		80	80	80	80	80	80
Vzv		80	80	80	80	80	80
Vmr		80	80	80	80	80	80
waarneemhoogte		4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Hw		4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
wegdehoogte		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hweg		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
objectfractie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
fobj		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
afstand-kruising		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
a		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bodemfactor		0,53	0,53	0,53	0,53	0,53	0,53
b		0,53	0,53	0,53	0,53	0,53	0,53
afstand (schuin)		10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7
r		10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7
afstand (hor.)		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
d		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		74,1	72,0	67,1	74,5	72,3	67,4
Elv		74,1	72,0	67,1	74,5	72,3	67,4
Emv		59,1	57,0	52,1	59,5	57,3	52,4
Ezv		61,9	59,7	54,8	62,2	60,0	55,2
Emr		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Etotaal		74,5	72,3	67,5	74,9	72,7	67,8
correctie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ckruispunt (vri)		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cobstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Creflectie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ctotaal		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
demping		10,3	10,3	10,3	10,3	10,3	10,3
Dafstand		10,3	10,3	10,3	10,3	10,3	10,3
Dlucht		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Dbodem		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Dmeteo		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Dtotaal		12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2
zichthoekcorrectie		N	N	N	N	N	N
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		62,3	60,2	55,3	62,7	60,5	55,6
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		62,3	65,2	65,3	62,7	65,5	65,6
Lden		64,0	64,0	64,0	64,4	64,4	64,4
af trek artikel 110g WGH 2006		2	2	2	2	2	2
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		62,0	62,0	62,0	62,4	62,4	62,4

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 11:19		
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBowe09.xls		
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 11			Wester Es 11		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		3890			3890		mvt
groeipercantage		0,0			8,4		%
etmaal int.(prognose) Qetm		3890			4218		mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
uur - intensiteit	Qlv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snelheid		60			60		km/u
		60			60		km/u
		60			60		km/u
		60			60		km/u
waarneemhoogte		4,5			4,5		m
wegdehoogte		0,0			0,0		m
objectfractie		0,0			0,0		-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		-
afstand obstakel		0,0			0,0		m
afstand-kruising		0,0			0,0		m
bodemfactor		0,48			0,48		-
afstand (schuin)		9,8			9,8		m
afstand (hor.)		9,0			9,0		m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie	Elv	71,9	69,8	64,9	72,3	70,1	65,2
	Emv	58,0	55,8	50,9	58,4	56,1	51,3
	Ezv	60,9	58,7	53,8	61,2	59,0	54,2
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Etotaal	72,4	70,3	65,4	72,8	70,6	65,7
correctie		0,0			0,0		dB
		0,0			0,0		dB
		0,0			0,0		dB
		0,0			0,0		dB
demping	Dafstand	9,9			9,9		dB
	Dlucht	0,1			0,1		dB
	Dbodem	1,4			1,4		dB
	Dmeteo	0,3			0,3		dB
	Dtotaal	11,6			11,6		dB
zichthoekcorrectie		N			N		dB
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		60,8	58,7	53,8	61,2	59,0	54,1
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		60,8	63,7	63,8	61,2	64,0	64,1
Lden		62,5			62,9		dB
aftrek artikel 110g WGH 2006		5			5		dB
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		57,5			57,9		dB

Toename in dB: **0,3 dB**

reconstructie in de zin van de WGH: **nee**

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:26			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe14.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 12		Wester Es 12			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipercantage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		238,3		258,8		155,3	
gemiddelde		2,4		2,6		1,6	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		80		80			
		80		80			
		80		80			
		80		80			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,65		0,65			
afstand (schuin)		14,5		14,5			
afstand (hor.)		14,0		14,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		74,1		74,5		72,3	
		59,1		59,5		57,3	
		61,9		62,2		60,0	
		0,0		0,0		0,0	
		74,5		74,9		72,7	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		11,6		11,6			
		0,1		0,1			
		2,1		2,1			
		0,4		0,4			
		14,1		14,1			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		60,4		60,7		58,5	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		60,4		60,7		63,5	
Lden		62,1		62,4			
aftek artikel 110g WGH 2006		2		2			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		60,1		60,4			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:37			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe19-3.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 13		Wester Es 13			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipcentage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		238,3		258,8		155,3	
gemiddelde		2,4		2,6		1,6	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		60		60			
		60		60			
		60		60			
		60		60			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,73		0,73			
afstand (schuin)		19,4		19,4			
afstand (hor.)		19,0		19,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		71,9		72,3		70,1	
		58,0		58,4		56,1	
		60,9		61,2		59,0	
		0,0		0,0		0,0	
		72,4		72,8		70,6	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		12,9		12,9			
		0,1		0,1			
		2,5		2,5			
		0,5		0,5			
		16,0		16,0			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		56,4		56,8		54,6	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		56,4		56,8		59,6	
Lden		58,1		58,5			
aftek artikel 110g WGH 2006		5		5			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		53,1		53,5			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

BügelHajema

ADVISEURS

waarneempunten		Wester Es 16			Wester Es 16				
rijlijnummer		1			1				
intensiteit basisjaar		3890			3890			mvt	
groeipercantage		0,0			8,4			%	
etmaal int.(prognose) Qetm		3890			4218			mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2	%	
gemiddelde uur - intensiteit	{	Qlv	238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9	mvt/u
		Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5	mvt/u
		Qzv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5	mvt/u
		Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
		Qtot	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9	mvt/u
snelheid	{	Vlv	80		80			km/u	
		Vmv	80		80			km/u	
		Vzv	80		80			km/u	
		Vmr	80		80			km/u	
waarneemhoogte	Hw	4,5		4,5			m		
wegdekhoopte	Hweg	0,0		0,0			m		
objectfractie	fobj	0,0		0,0			-		
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek			-	
afstand obstakel		0,0		0,0			m		
afstand-kruising	a	0,0		0,0			m		
bodemfactor	b	0,73		0,73			-		
afstand (schuin)	r	19,4		19,4			m		
afstand (hor.)	d	19,0		19,0			m		
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
emissie	Elv	74,1	72,0	67,1	74,5	72,3	67,4	dB	
		Emv	59,1	57,0	52,1	59,5	57,3	52,4	dB
		Ezv	61,9	59,7	54,8	62,2	60,0	55,2	dB
		Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	dB
		Etotaal	74,5	72,3	67,5	74,9	72,7	67,8	dB
correctie	Ckruispunt (vri)	0,0			0,0			dB	
		Cobstakel	0,0			0,0			dB
		Creflectie	0,0			0,0			dB
	demping	Ctotaal	0,0			0,0			dB
		Dafstand	12,9			12,9			dB
		Dlucht	0,1			0,1			dB
		Dbodem	2,5			2,5			dB
		Dmeteo	0,5			0,5			dB
Dtotaal	16,0			16,0			dB		
zichthoekcorrectie		N			N			dB	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
dag/avond/nachtwaarde		58,5	56,3	51,4	58,9	56,6	51,8	dB	
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10	dB	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		58,5	61,3	61,4	58,9	61,6	61,8	dB	
Lden		60,2			60,5			dB	
aftrek artikel 110g WGH 2006		2			2			dB	
Lden na afr. art. 110g WGH 2006		58,2			58,5			dB	

reconstructie in de zin van de WGH: **nee**

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 11:54		
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBowe29.xls		
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarmeepunten		Wester Es 16a			Wester Es 16a		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		3890			3890		mvt
groeipercantage		0,0			8,4		%
etmaal int.(prognose) Qetm		3890			4218		mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
uur -		Qlv					
intensiteit		Qmv					
		Qzv					
		Qmr					
		Qtot					
		243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snelheid		Vlv					
		Vmv					
		Vzv					
		Vmr					
waameemhoogte		Hw					
wegdekhoogte		Hweg					
objectfractie		fobj					
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		
afstand obstakel		0,0			0,0		
afstand-kruising		a			0,0		
bodemfactor		b			0,82		
afstand (schuin)		r			29,2		
afstand (hor.)		d			29,0		
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		Elv					
		Emv					
		Ezv					
		Emr					
		Etotaal					
		74,1	72,0	67,1	74,5	72,3	67,4
		59,1	57,0	52,1	59,5	57,3	52,4
		61,9	59,7	54,8	62,2	60,0	55,2
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		74,5	72,3	67,5	74,9	72,7	67,8
correctie		Ckruispunt (vri)					
		Cobstakel					
		Creflectie					
		Ctotaal					
demping		Dafstand					
		Dlucht					
		Dbodem					
		Dmeteo					
		Dtotaal					
		14,7			14,7		
		0,2			0,2		
		3,1			3,1		
		0,7			0,7		
		18,7			18,7		
zichthoekcorrectie		N			N		
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		55,8	53,6	48,7	56,2	53,9	49,1
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		55,8	58,6	58,7	56,2	58,9	59,1
Lden		57,5			57,8		
aftek artikel 110g WGH 2006		2			2		
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		55,5			55,8		

Toename in dB: **0,3 dB**

reconstructie in de zin van de WGH: **nee**

REKENBLAD SRM I (2006)										BügelHajema	
										ADVISEURS	
gemeente:		Ooststellingwerf					datum/tijd:		14-11-08 11:51		
bestemmingsplan:		Boerestreek					bestandsnaam:		OoBowe25.xls		
situatie:		Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018									
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar:		2006/2018							
waarneempunten		Wester Es 18				Wester Es 18					
rijlijnummer		1				1					
intensiteit basisjaar		3890				3890			mvt		
groeipcentage		0,0				8,4			%		
etmaal int.(prognose) Qetm		3890				4218			mvt		
periode		Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3		3,8		1,2		6,3		3,8	1,2
		238,3		144,6		46,8		258,8		155,3	50,9
gemiddelde		Qlv		2,4		1,5		2,6		1,6	0,5
uur -		Qmv		2,4		1,5		2,6		1,6	0,5
intensiteit		Qmr		0,0		0,0		0,0		0,0	0,0
		Qtot		243,1		147,5		264,1		158,4	51,9
snelheid		Vlv		80				80			km/u
		Vmv		80				80			km/u
		Vzv		80				80			km/u
		Vmr		80				80			km/u
waarneemhoogte		Hw		4,5				4,5			m
wegdehoogte		Hweg		0,0				0,0			m
objectfractie		fobj		0,0				0,0			-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek						DAB/referentiewegdek			-
afstand obstakel		0,0						0,0			m
afstand-kruising		a		0,0				0,0			m
bodemfactor		b		0,79				0,79			-
afstand (schuin)		r		25,3				25,3			m
afstand (hor.)		d		25,0				25,0			m
periode		Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond	Nacht
emissie		Elv		74,1		67,1		74,5		67,4	67,8
		Emv		59,1		52,1		59,5		52,4	52,4
		Ezv		61,9		54,8		62,2		55,2	55,2
		Emr		0,0		0,0		0,0		0,0	0,0
		Etotaal		74,5		67,5		74,9		67,7	67,8
correctie		Ckruispunt (vri)		0,0				0,0			dB
		Cobstakel		0,0				0,0			dB
		Creflectie		0,0				0,0			dB
		Ctotaal		0,0				0,0			dB
demping		Dafstand		14,0				14,0			dB
		Dlucht		0,2				0,2			dB
		Dbodem		2,9				2,9			dB
		Dmeteo		0,6				0,6			dB
		Dtotaal		17,8				17,8			dB
zichthoekcorrectie		N						N			dB
periode		Dag		Avond		Nacht		Dag		Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		56,8		54,6		49,7		57,1		54,9	50,1
dag/avond/nachtcorrectie		0		5		10		0		5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		56,8		59,6		59,7		57,1		59,9	60,1
Lden		58,5						58,8			dB
aftrek artikel 110g WGH 2006		2						2			dB
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		56,5						56,8			dB

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema				
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 11:48				
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBowe21.xls				
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018									
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018							
waarneempunten		Wester Es 20			Wester Es 20				
rijlijnummer		1			1				
intensiteit basisjaar		3890			3890			mvt	
groeipcentage		0,0			8,4			%	
etmaal int.(prognose) Qetm		3890			4218			mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2	%	
gemiddelde	Qlv	238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9	mvt/u	
	Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5	mvt/u	
	Qzv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5	mvt/u	
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u	
intensiteit	Qtot	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9	mvt/u	
snelheid	Vlv	80			80			km/u	
	Vmv	80			80			km/u	
	Vzv	80			80			km/u	
	Vmr	80			80			km/u	
waarneemhoogte	Hw	4,5			4,5			m	
wegdehoogte	Hweg	0,0			0,0			m	
objectfractie	fobj	0,0			0,0			-	
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek			-	
afstand obstakel		0,0			0,0			m	
afstand-kruising	a	0,0			0,0			m	
bodemfactor	b	0,76			0,76			-	
afstand (schuin)	r	21,3			21,3			m	
afstand (hor.)	d	21,0			21,0			m	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
emissie	Elv	74,1	72,0	67,1	74,5	72,3	67,4	dB	
	Emv	59,1	57,0	52,1	59,5	57,3	52,4	dB	
	Ezv	61,9	59,7	54,8	62,2	60,0	55,2	dB	
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	dB	
	Etotaal	74,5	72,3	67,5	74,9	72,7	67,8	dB	
correctie	Ckruispunt (vri)	0,0			0,0			dB	
	Cobstakel	0,0			0,0			dB	
	Creflectie	0,0			0,0			dB	
	Ctotaal	0,0			0,0			dB	
	demping	Dafstand	13,3		13,3			dB	
		Dlucht	0,2		0,2			dB	
		Dbodem	2,7		2,7			dB	
		Dmeteo	0,5		0,5			dB	
zichthoekcorrectie	Dtotaal	16,6		16,6			dB		
		N		N			dB		
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
dag/avond/nachtwaarde		57,9	55,7	50,8	58,2	56,0	51,2	dB	
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10	dB	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		57,9	60,7	60,8	58,2	61,0	61,2	dB	
Lden		59,6			59,9			dB	
aftrek artikel 110g WGH 2006		2			2			dB	
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		57,6			57,9			dB	

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema		
gemeente: Ooststellingwerf					datum/tijd: 14-11-08 11:56		
bestemmingsplan: Boerestreek					bestandsnaam: OoBowe30.xls		
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 22			Wester Es 22		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		3890			3890		mvt
groeipercantage		0,0			8,4		%
etmaal int.(prognose) Qetm		3890			4218		mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
uur - intensiteit	Qlv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snelheid		60			60		km/u
		60			60		km/u
		60			60		km/u
		60			60		km/u
waarneemhoogte		4,5			4,5		m
wegdehoogte		0,0			0,0		m
objectfractie		0,0			0,0		-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek		-
afstand obstakel		0,0			0,0		m
afstand-kruising		0,0			0,0		m
bodemfactor		0,83			0,83		-
afstand (schuin)		30,2			30,2		m
afstand (hor.)		30,0			30,0		m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie	Elv	71,9	69,8	64,9	72,3	70,1	65,2
	Emv	58,0	55,8	50,9	58,4	56,1	51,3
	Ezv	60,9	58,7	53,8	61,2	59,0	54,2
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Etotaal	72,4	70,3	65,4	72,8	70,6	65,7
correctie		0,0			0,0		dB
		0,0			0,0		dB
		0,0			0,0		dB
		0,0			0,0		dB
demping	Dafstand	14,8			14,8		dB
	Dlucht	0,2			0,2		dB
	Dbodem	3,2			3,2		dB
	Dmeteo	0,7			0,7		dB
	Dtotaal	18,9			18,9		dB
zichthoekcorrectie		N			N		dB
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		53,5	51,3	46,4	53,9	51,6	46,8
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		53,5	56,3	56,4	53,9	56,6	56,8
Lden		55,2			55,5		dB
aftrek artikel 110g WGH 2006		5			5		dB
Lden na afr. art. 110g WGH 2006		50,2			50,5		dB

Toename in dB: **0,3 dB**

reconstructie in de zin van de WGH: **nee**

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:52			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe27.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 26		Wester Es 26			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipercantage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		238,3		258,8		155,3	
gemiddelde		2,4		2,6		1,6	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		60		60			
		60		60			
		60		60			
		60		60			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,81		0,81			
afstand (schuin)		27,3		27,3			
afstand (hor.)		27,0		27,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		71,9		72,3		70,1	
		58,0		58,4		56,1	
		60,9		61,2		59,0	
		0,0		0,0		0,0	
		72,4		72,8		70,6	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		14,4		14,4			
		0,2		0,2			
		3,0		3,0			
		0,7		0,7			
		18,3		18,3			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		54,2		54,5		52,3	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		54,2		54,5		57,3	
Lden		55,9		56,2			
aftrek artikel 110g WGH 2006		5		5			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		50,9		51,2			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:58			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe32.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 28		Wester Es 28			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipercantage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		1,2		1,2			
gemiddelde		238,3		258,8		155,3	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		60		60			
		60		60			
		60		60			
		60		60			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,84		0,84			
afstand (schuin)		32,2		32,2			
afstand (hor.)		32,0		32,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		71,9		72,3		70,1	
		69,8		65,2			
		58,0		58,4		56,1	
		50,9		51,3			
		60,9		61,2		59,0	
		53,8		54,2			
		0,0		0,0		0,0	
		0,0		0,0			
		72,4		72,8		70,6	
		65,4					
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		15,1		15,1			
		0,2		0,2			
		3,3		3,3			
		0,8		0,8			
		19,4		19,4			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		53,1		53,4		51,2	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		53,1		53,4		56,2	
		55,9		56,0			
Lden		54,8		55,1			
aftek artikel 110g WGH 2006		5		5			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		49,8		50,1			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:33			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe18-2.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 32		Wester Es 32			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890			
groeipercantage		0,0		8,4			
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218			
periode		Dag		Dag		Avond	
uurintensiteit		6,3		6,3		3,8	
		238,3		258,8		155,3	
gemiddelde		2,4		2,6		1,6	
uur -		2,4		2,6		1,6	
intensiteit		0,0		0,0		0,0	
		243,1		264,1		158,4	
		147,5		47,8			
snelheid		60		60			
		60		60			
		60		60			
		60		60			
waarneemhoogte		4,5		4,5			
wegdehoogte		0,0		0,0			
objectfractie		0,0		0,0			
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		DAB/referentiewegdek			
afstand obstakel		0,0		0,0			
afstand-kruising		0,0		0,0			
bodemfactor		0,72		0,72			
afstand (schuin)		18,4		18,4			
afstand (hor.)		18,0		18,0			
periode		Dag		Dag		Avond	
emissie		71,9		72,3		70,1	
		69,8		64,9		65,2	
		58,0		55,8		50,9	
		60,9		58,7		53,8	
		0,0		0,0		0,0	
		72,4		70,3		65,4	
correctie		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
		0,0		0,0			
demping		12,6		12,6			
		0,1		0,1			
		2,4		2,4			
		0,5		0,5			
		15,7		15,7			
zichthoekcorrectie		N		N			
periode		Dag		Dag		Avond	
dag/avond/nachtwaarde		56,8		57,1		54,9	
dag/avond/nachtcorrectie		0		0		5	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		56,8		57,1		59,9	
Lden		58,4		58,8			
aftek artikel 110g WGH 2006		5		5			
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		53,4		53,8			

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Ooststellingwerf				datum/tijd: 14-11-08 11:49			
bestemmingsplan: Boerestreek				bestandsnaam: OoBowe23.xls			
situatie: Wester Es plansituatie 2006 / plansituatie 2018							
jaar basisgegevens: 2006		prognosejaar: 2006/2018					
waarneempunten		Wester Es 34		Wester Es 34			
rijlijnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		3890		3890		mvt	
groeipercantage		0,0		8,4		%	
etmaal int.(prognose) Qetm		3890		4218		mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit		6,3	3,8	1,2	6,3	3,8	1,2
gemiddelde		238,3	144,6	46,8	258,8	155,3	50,9
uur - intensiteit	Qlv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qmv	2,4	1,5	0,5	2,6	1,6	0,5
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	243,1	147,5	47,8	264,1	158,4	51,9
snelheid		60	60	60	60	60	60
Vlv		60	60	60	60	60	60
Vmv		60	60	60	60	60	60
Vzv		60	60	60	60	60	60
Vmr		60	60	60	60	60	60
waarneemhoogte		4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Hw		4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
wegdehoogte		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hweg		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
objectfractie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
fobj		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek	DAB/referentiewegdek
afstand obstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
afstand-kruising		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
a		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bodemfactor		0,78	0,78	0,78	0,78	0,78	0,78
b		0,78	0,78	0,78	0,78	0,78	0,78
afstand (schuin)		23,3	23,3	23,3	23,3	23,3	23,3
r		23,3	23,3	23,3	23,3	23,3	23,3
afstand (hor.)		23,0	23,0	23,0	23,0	23,0	23,0
d		23,0	23,0	23,0	23,0	23,0	23,0
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
emissie		71,9	69,8	64,9	72,3	70,1	65,2
Elv		71,9	69,8	64,9	72,3	70,1	65,2
Emv		58,0	55,8	50,9	58,4	56,1	51,3
Ezv		60,9	58,7	53,8	61,2	59,0	54,2
Emr		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Etotaal		72,4	70,3	65,4	72,8	70,6	65,7
correctie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ckruispunt (vri)		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cobstakel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Creflectie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ctotaal		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
damping		13,7	13,7	13,7	13,7	13,7	13,7
Dafstand		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Dlucht		2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Dbodem		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Dmeteo		17,2	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2
Dtotaal		N	N	N	N	N	N
zichthoekcorrectie		N	N	N	N	N	N
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaarde		55,2	53,0	48,1	55,6	53,3	48,5
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaarde na correctie		55,2	58,0	58,1	55,6	58,3	58,5
Lden		56,9	57,2	57,2	57,2	57,2	57,2
af trek artikel 110g WGH 2006		5	5	5	5	5	5
Lden na aftr. art. 110g WGH 2006		51,9	52,2	52,2	52,2	52,2	52,2

Toename in dB: 0,3 dB

reconstructie in de zin van de WGH: nee



Onderzoek luchtkwaliteit
Bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek
Speelpark/Zalencentrum en omgeving

Opsteller: BügelHajema Adviseurs, Vaart Nz 48-50
Postbus 274, 9400 AG Assen

Projectnummer: 180.00.03.32.00

Datum: 13 november 2008



Inhoud

- 1 Luchtkwaliteit en activiteiten speelpark/zalencentrum
- 2 Wetgeving luchtkwaliteit
- 3 Beïnvloeding luchtkwaliteit in de huidige en toekomstige situatie
- 4 Rekenmethode
- 5 Invoergegevens
- 6 Resultaten CAR II berekeningen
- 7 Conclusie

Bijlagen

1 Luchtkwaliteit en activiteiten speelpark/zalencentrum

In opdracht van de gemeente Ooststellingwerf heeft BügelHajema Adviseurs een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen uitbreiding van de activiteiten van het speelpark. Het speelpark/zalencentrum ligt tegen de bebouwde kom van Appelscha (zie bijlage 1). De uitbreiding betreft de ingebruikname van de centrale ruimte van het hoofdgebouw ten behoeve van de volgende functies.

- Zelfstandige horeca-activiteiten in de vorm van feesten en partijen in de avond- en nachtperiode met een omvang van maximaal 350 personen. Het hoofdgebouw kan voor deze functie gedurende het gehele jaar in gebruik worden genomen.
- Gebruik gedurende de dag periode ten behoeve van beurzen, congressen, tentoonstellingen, et cetera met een maximum van 1.000 bezoekers per evenement. Het gebruik ten behoeve van deze functie zal voornamelijk in het winterseizoen (november t/m maart) plaatsvinden, wanneer het speelpark gesloten is.

Het luchtkwaliteitsonderzoek is nodig voor de te doorlopen ruimtelijke procedures. Het doel van het onderzoek is het toetsen van de berekende luchtkwaliteit als gevolg van de uitbreiding van de activiteiten aan de normen uit de wet milieubeheer.

2 Wetgeving luchtkwaliteit

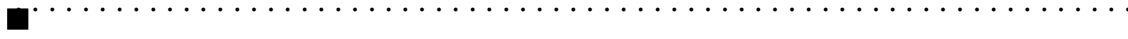
Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

NSL/nibm

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden.

Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen



beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

Interim-periode

Eenzijds is de wet in werking getreden, anderzijds is er nog geen sprake van een definitief vastgesteld NSL. Deze interim-periode zal naar verwachting tot en met begin 2009 gelden. Tijdens deze periode geldt dat nieuwe projecten moeten voldoen aan de grenswaarden. Het kabinet heeft gedurende de interim-periode een grens van 1% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 0,4 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' vastgesteld en deze vastgelegd in de AMvB-nibm.

Een verslechtering van de luchtkwaliteit van 1% of minder sluit goed aan bij de uitspraken van de Raad van State. Voor de komende jaren wordt door het Milieu en Natuur Planbureau een daling van de relevante achtergrondconcentraties van zowel PM₁₀ als NO₂ met circa 0,4–0,6 µg/m³ per jaar verwacht als gevolg van (internationaal) bronbeleid. Uitgaande van het criterium van de Raad van State, dat nieuwe ontwikkelingen niet mogen leiden tot het overschrijden of niet bereiken van de grenswaarden, acht het kabinet projecten die 1% aan de bestaande concentraties toevoegen aanvaardbaar. De reden hiervoor is dat deze 1% binnen een jaar gecompenseerd zal worden door de trendmatige verbetering van de luchtkwaliteit, zodat per saldo geen verslechtering optreedt.

In de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 worden de (nauwkeurigheds) eisen ten aanzien van metingen van de luchtverontreinigende stoffen nader uitgewerkt. Onder andere is in deze regeling de hoeveelheid fijn stof van natuurlijke oorsprong opgenomen welke mag worden afgetrokken van de gemeten of berekende fijn stof-concentraties in de lucht. Dit wordt in de praktijk ook wel de 'zeezout-aftrek' genoemd. Voor de gemeente Ooststellingwerf betekent dit dat de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ mag worden verminderd met 5 µg/m³. Het aantal overschrijdingsdagen mag worden verminderd met zes.

Relevante
luchtkwaliteitseisen

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor ruimtelijke plannen betreffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) uit de wet zijn opgenomen in onderstaande tabel.





Grenswaarden en plandrempels luchtconcentraties NO ₂ en PM ₁₀		
Norm	NO ₂	PM ₁₀
Grenswaarde (humaan; jaargemiddelde in µg/m ³)	40	40
Plandrempel (jaargemiddelde in µg/m ³)	2008: 44 2009: 42 2010: 40	n.v.t.
Grenswaarde (humaan; 24-uurgemiddelde dat een bepaald aantal keren per jaar overschreden mag worden in µg/m ³)	200, mag 18 keer per jaar worden overschreden	50, mag 35 keer per jaar overschreden worden
Plandrempel (humaan; 24-uurgemiddelde dat een bepaald aantal keren per jaar overschreden mag worden in µg/m ³)	2008: 220 mag 18 keer 2009: 210 per jaar 2010: 200 overschreden worden	n.v.t.

Plan

Het plan maakt de uitbreiding van de activiteiten van het speelpark mogelijk. Het plan kan daarom een negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit. Om de invloed van het plan op de luchtkwaliteit in de omgeving vast te stellen zijn berekeningen uitgevoerd.

3 Beïnvloeding luchtkwaliteit in de huidige en toekomstige situatie

De luchtkwaliteit is de som van de volgende bijdragen.

- Achtergrondconcentratie
- De luchtkwaliteit die te allen tijde aanwezig is, zonder de bijdragen van verkeer en andere lokale bronnen. De achtergrondconcentratie is door een gemeente nauwelijks te beïnvloeden, omdat deze bepaald wordt door bronnen die veelal buiten de gemeente liggen.
- Verkeer
- Het verkeer vanwege de voorgenomen ontwikkeling, de uitbreiding van de activiteiten van het speelpark. Het betreft hier verkeer op de wegen de Boerestreek-west, Bruggelaan en Wester Es.
- Industrie
- Industrie is niet relevant voor de planontwikkeling, omdat in de directe omgeving van de locatie geen relevante industriële bronnen aanwezig zijn. Industriële bronnen elders in de omgeving van Appelscha zijn onderdeel van de achtergrondconcentratie.

Bepaling van de luchtkwaliteit heeft plaatsgevonden voor de navolgende referentie jaren ter plaatse van de Boerestreek-west, de Bruggelaan en de Wester Es.

- Situatie in 2007; situatie in 2007 (inclusief door het RIVM



- vastgestelde meteocondities).
- Situatie in 2010; inclusief de voorgenomen uitbreiding (vanaf 2010 dient te worden voldaan aan de grenswaarden voor NO₂. Gebaseerd op uitspraken van de Raad van State dient er voor dat jaar een beoordeling plaats te vinden).
- Situatie in 2018; inclusief de voorgenomen uitbreiding (prognose situatie).

4 Rekenmethode

In het meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit is vastgelegd dat de gevolgen van ruimtelijke plannen voor de luchtkwaliteit bij wegen worden berekend met standaard rekenmethode 1 (SRM 1) of standaardrekenmethode 2 (SRM 2). De keuze voor een standaardrekenmethode wordt met name bepaald door de kenmerken van de bebouwing langs de weg. Een model dat rekent volgens SRM 1 is CAR II. Per kaartvierkant van 1x1 kilometer is in CAR II een achtergrond-concentratie opgenomen.

Dit betekent dat voor berekeningen van de luchtkwaliteit ter plaatse van de Boerestreek-west en de Bruggelaan SRM 1 gebruikt mag worden. Voor de Wester Es kan SRM 1 niet worden gebruikt. Van de drie genoemde wegen liggen de wegvakken, die voor de bepaling van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling relevant zijn, binnen een kaartvierkant van 1x1 kilometer. Dit betekent dat de achtergrondconcentratie, zoals deze in CAR II is opgenomen, voor de relevante wegvakken hetzelfde is. Echter, de lokale bijdrage is afhankelijk van onder meer de verkeersintensiteit. Omdat de verkeersintensiteiten op de drie wegen niet significant verschillend zijn is er voor gekozen om voor de Boerestreek-West en de Bruggelaan berekeningen uit te voeren met CAR II (SRM 1). Uit het resultaat van de berekeningen voor deze twee wegen is een reële onderbouwing van de luchtkwaliteit ter plaatse van de Wester Es gemaakt. Tevens is, ter aanvulling, voor de Wester Es een indicatieve berekening van de luchtkwaliteit uitgevoerd.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het model CAR II, versie 7.0, voor de jaren 2007, 2010 en 2018, voor de stoffen uit de Wet milieubeheer.

5 Invoergegevens

De invoergegevens voor de berekeningen zijn opgenomen in bijlage 2.

De verkeersgegevens voor de Boerestreek-West, de Bruggelaan en de Wester Es zijn gebaseerd op het door Goudappel Coffeng uitgevoerde verkeersonderzoek 'Verkeerscijfers Nieuw Duinenzathe, Appelscha'.

■
Voor de jaren 2010 en 2018 is gerekend met een meerjarige meteorologie. Voor het jaar 2007 is gebruik gemaakt van de door het RIVM vastgestelde meteocondities.

Voor de intensiteiten van de jaren 2007 en 2018 is uitgegaan van een 'worstcasescenario' zoals deze door Goudappel Coffeng is gegenereerd. Voor het jaar 2010 is de intensiteit berekend door het verschil in 'worstcase' intensiteiten tussen 2007 en 2018 om te rekenen tot een tot een jaarlijkse toename. Daarnaast is onderscheid gemaakt tussen de situatie met en zonder uitbreiding.

Door gebruik te maken van een 'worst-casescenario' ontstaat een betrouwbaar beeld van eventuele overschrijdingen van de daggemiddelde concentraties. Dit betekent dat deze wijze niet leidt tot onderschattingen van normoverschrijdingen van de daggemiddelde concentraties.

Voor de invoer van de gegevens van de wegprofielen (wegtypes, snelheidstypes, bomenfactor) is uitgegaan van een 'worst-casebenadering'

De berekeningen zijn uitgevoerd op 5 meter uit de kant van de weg. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verkeersintensiteiten van de verschillende scenario's.

Verkeersintensiteiten per wegvak

wegvak	2007	2010 ¹⁾	2010 ²⁾	2017 ²⁾	2018 ²⁾
Boerestreek-West	2919	2946	3266	3330	3339
Bruggelaan	2484	2753	2885	3630	3751
Wester Es	3446	3526	3996	4190	4218

¹⁾ exclusief uitbreiding

²⁾ inclusief uitbreiding

6 Resultaten CAR II berekeningen

De resultaten van de CAR berekeningen zijn opgenomen in bijlage 3. De berekeningen zijn uitgevoerd voor de stoffen NO₂, PM₁₀, SO₂, benzeen, CO en Benzo-a-Pyreen.

Bij de luchtkwaliteitsberekeningen zijn de concentraties berekend op de Boerestreek-West, de Bruggelaan en de Wester Es in Appelscha. In onderstaande tabel worden de meest relevante rekenresultaten weergegeven.

.....

Resultaten berekeningen fijn stof (PM₁₀) inclusief zeezoutcorrectie en NO₂

wegvak	jaar	Fijn stof (PM ₁₀) Jaarge- middelde (µg/m ³)	Aantal overschrijdinge n grenswaarde	NO ₂ Jaarge- middelde (µg/m ³)	Aantal overschrijdinge n grenswaarde
Boerestreek- West	2007	18.3	6	15.2	0
	2010 ¹⁾	17.5	5	14.7	0
	2010 ²⁾	17.5	5	15.0	0
	2018 ²⁾	16.1	3	11.3	0
Bruggelaan	2007	18.4	6	15.2	0
	2010 ¹⁾	17.5	5	15.0	0
	2010 ²⁾	17.6	5	15.2	0
	2018 ²⁾	16.2	3	12.0	0
Wester Es	2007	18.5	7	15.8	0
	2010 ¹⁾	17.6	5	15.2	0
	2010 ²⁾	17.7	5	15.7	0
	2018 ²⁾	16.2	3	11.9	0

¹⁾ exclusief uitbreiding

²⁾ inclusief uitbreiding

Uit tabel 3 blijkt dat de jaargemiddelde concentraties van NO₂ en PM₁₀ in géén enkele doorgerkende situatie de grenswaarden overschrijden. Hetzelfde geldt voor het aantal overschrijdingsdagen van de norm van het 24-uurgemiddelde van PM₁₀.

Voor elke situatie blijkt dat de concentraties van NO₂ en PM₁₀ langs de relevante wegen van het plan gebied in 2018 zijn afgenomen.

Deze daling wordt verklaard door een afname in de achtergrondconcentratie van beide stoffen. Het verkeer zorgt voor een lichte stijging van de concentraties van NO₂ en PM₁₀. Deze worden echter door de afname van de achtergrondconcentratie ruimschoots gecompenseerd.

7 Conclusie

Uit de CAR II berekeningen blijkt dat er geen overschrijdingen van de normen op basis van de Wet milieubeheer te verwachten zijn na realisatie van de voorgenomen uitbreiding van de activiteiten van het speelpark.

De berekeningen voor de Boerestreek-West en de Bruggelaan zijn conform het meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit uitgevoerd. Van de twee genoemde wegen liggen de wegvakken, die voor de bepaling van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling relevant zijn, binnen een kaartvierkant van 1 x 1 kilometer. Het relevante wegvak van de Wester Es voor de voorgenomen ontwikkeling ligt binnen hetzelfde kaartvierkant. Dit betekent dat de achtergrondconcentratie, zoals deze in CAR II is opgenomen, voor alle relevante wegvakken hetzelfde is.

De lokale bijdrage wordt onder meer bepaald door de verkeersintensiteit en het wegprofiel. Op de Wester Es zijn deze factoren niet significant verschillend in vergelijking tot de Boerestreek-

■

West en de Bruggelaan. Hierdoor mag redelijkerwijs worden geconcludeerd dat de luchtkwaliteit ter plaatse van de Wester Es vergelijkbaar zal zijn met de berekende luchtkwaliteit op de Boerestreek-West en de Bruggelaan. De uitgevoerde indicatieve berekening ter plaatse van de Wester Es bevestigt deze conclusie.

..... .

■
Bijlage 1 Ligging speelpark/zalencentrum



Bijlage 2 Invoergegevens CAR II berekeningen

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (m²/vriem)			Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Appelscha	Boerestreek-West (incl. uitbr.)	218986	552311	2919	2946	3266	0.98	0.01	0.01	0	0	Stagnerend stadsverkeer	2	1.5	5	0
Appelscha	Bruggelaan (incl. uitbr.)	218964	552401	2484	2753	2885	0.98	0.01	0.01	0	0	Stagnerend stadsverkeer	3a	1.5	5	0
Appelscha	Wester Es (incl. uitbr.)	218705	552315	3446	3526	3996	0.98	0.01	0.01	0	0	Stagnerend stadsverkeer	2	1.5	5	0

.....

Bijlage 3 Uitvoer bestanden CAR II berekeningen

.....

Rapportage AlleStoffen	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	7.0
Stratenbestand	boerestreek
Jaartal	2007
Meteorologische conditie	Gepasseerd jaar
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	5 mg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneuto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

Plaats			NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	BaP (ug/m3)	BaP (ug/m3)
	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Overschrijdingen grenswaarde	Overschrijdingen plandrempel	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemiddelde	98-Percentiel achtergrond	98-Percentiel 8h	98-Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond
Appelscha	218986	552311	15,2	11,5	0	0	18,3	22,7	6	0	0	0,5	0,8	0,8	0	442	560,1	442	0,3	0,3
Appelscha	218964	552401	15,2	11,5	0	0	18,4	22,7	6	0	0	0,5	0,9	0,8	0	442	564,4	442	0,3	0,3
Appelscha	218705	552315	15,8	11,5	0	0	18,5	22,7	7	0	0	0,5	0,8	0,8	0	442	581,1	442	0,3	0,3

Rapportage AlleStoffen	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	7.0
Stratenbestand	boerestreek
Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	5 mg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneuto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

Plaats			NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	BaP (ug/m3)	BaP (ug/m3)
	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Overschrijdingen grenswaarde	Overschrijdingen plandrempel	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemiddelde	98-Percentiel achtergrond	98-Percentiel 8h	98-Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond
Appelscha	218986	552311	14,7	11,5	0	0	17,5	21,9	5	0	0	0,5	0,4	1,3	0	517,3	442	0,3	0,3	0,3
Appelscha	218964	552401	15	11,5	0	0	17,5	21,9	5	0	0	0,5	0,4	1,3	0	527,9	442	0,3	0,3	0,3
Appelscha	218705	552315	15,2	11,5	0	0	17,6	21,9	5	0	0	0,5	0,4	1,3	0	532,4	442	0,3	0,3	0,3
Appelscha	218986	552311	15	11,5	0	0	17,5	21,9	5	0	0	0,5	0,4	1,3	0	525,5	442	0,3	0,3	0,3
Appelscha	218964	552401	15,2	11,5	0	0	17,6	21,9	5	0	0	0,5	0,4	1,3	0	532,5	442	0,3	0,3	0,3
Appelscha	218705	552315	15,7	11,5	0	0	17,7	21,9	5	0	0	0,6	0,4	1,3	0	544,3	442	0,3	0,3	0,3

Rapportage AlleStoffen	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	7.0
Stratenbestand	boerestreek
Jaartal	2018
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	5 mg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneuto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

Plaats			NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	BaP (ug/m3)	BaP (ug/m3)
	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Overschrijdingen grenswaarde	Overschrijdingen plandrempel	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemiddelde	98-Percentiel achtergrond	98-Percentiel 8h	98-Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond
Appelscha	218986	552311	11,3	9,3	0	0	16,1	20,7	3	0	0	0,5	0,4	1,1	0	488,4	442	0,3	0,3	0,3
Appelscha	218964	552401	12	9,3	0	0	16,2	20,7	3	0	0	0,5	0,4	1,1	0	505,7	442	0,3	0,3	0,3
Appelscha	218705	552315	11,9	9,3	0	0	16,2	20,7	3	0	0	0,5	0,4	1,1	0	501	442	0,3	0,3	0,3

Gemeente Ooststellingwerf
t.a.v. de heer H.J.W. van Wijk
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd./Cluster:	Uram seuW
Ingek:	25 JUN 2008
Nummer:	2611
Bijlage(n):	—

Apeldoorn
Arnhem
Zwolle

BEHANDELD DOOR: mr. W.E.M. Klostermann, advocaat
TELEFOON: 038-4259249 (secr.)
TELEFAX: 038-4259252
E-MAIL: w.e.m.klostermann@nysingh.nl
INZAKE: Duinenzathe / advies

DATUM
24 juni 2008

ONZE REF.
141961/WEMK/BdV

UW REF.

Burg. Roelenweg 11
8021 EV Zwolle

Postbus 600
8000 AP Zwolle

tel. 038 - 4 259 200
fax 038 - 4 259 252

info@nysingh.nl
www.nysingh.nl

Geachte dames en heren,

Hierbij maak ik namens de heer P. Jasper, de heer H. Jasper, Dagattracties Appelscha BV en Jasper Onroerend Goed BV opmerkingen over het concept bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek Speelpark en omgeving.

1. Congressen, beurzen, symposia, culturele en sportieve activiteiten

1.1

Uit de toelichting op bladzijde 32 blijkt dat beoogd wordt een maximum bezoekersaantal van 350 te hanteren voor het zalencentrum. Tevens blijkt dat beoogd wordt om congressen, beurzen, symposia, culturele en sportieve activiteiten zich te laten afspelen in het zalencentrum. Deze activiteiten, die zich afspelen in de dagperiode, behoren evenwel niet beperkt tot worden tot genoemd maximum. Voor die beperking is (in de dagperiode) ook geen onderbouwing te vinden in het bestemmingsplan.

1.2

Uit artikel 4.1 van de voorschriften blijkt een beperking van beurzen tot vijf maal per jaar, en uitsluitend gericht op het thema recreatie. Mijn cliënten hebben bezwaar tegen deze beperkingen en zien daarvoor in het plan ook geen onderbouwing.

1.3

Uit de toelichting op bladzijde 20 blijkt dat beoogd is om congressen, beurzen, symposia, culturele en sportieve activiteiten te laten plaats vinden in de periode van november tot en met maart. Mijn cliënten zijn voornemens om het hoofdgebouw in het seizoen inderdaad te gebruiken ten behoeve van het speelpark en ten behoeve van feesten en partijen. Het kan evenwel voorkomen dat de behoefte bestaat om een andere activiteit ook in het seizoen te houden, en dat moet dan mogelijk zijn.

aangesloten bij:
TAGLaw

De Stichting Derdengelden
Nysingh advocaten voert het
beheer over de gelden die
cliënten aan het advocaten-
kantoor hebben toevertrouwd.

bankrelatie van de Stichting:
ABN Amro 48 82 55 953

BTW NL8124.01.207.B01

*Nysingh advocaten-notarissen
N.V. is gevestigd in Apeldoorn
en ingeschreven in het handels-
register onder nr. 08118371.
Alle diensten en (andere) werk-
zaamheden worden verricht
krachtens een overeenkomst van
opdracht, waarop van toepassing
zijn de algemene voorwaarden
gedeponeerd bij de Kamer van
Koophandel te Apeldoorn.
In deze voorwaarden is onder
meer onze aansprakelijkheid
beperkt tot het bedrag waarop
de beroepsaansprakelijkheids-
verzekering in het desbetreffende
geval aanspraak op uitkering geeft.
Deze voorwaarden liggen ter
inzage en worden op verzoek
kosteloos toegezonden en kunnen
worden geraadpleegd op onze
website www.nysingh.nl.*

2. Bedrijfswoning

In het plan wordt de woning van de heer P. Jasper bestemd tot bedrijfswoning. Daartegen bestaat echter bezwaar. Het is niet noodzakelijk dat bij het speelpark een bedrijfswoning bestaat. Voor zover bekend is de woning nu als burgerwoning bestemd. Een bestemming tot bedrijfswoning zal deze woning onverkoopbaar maken. Voor de goede orde zij opgemerkt dat de woning nu bewoond wordt door H. Jasper maar dat dit niet duurzaam het geval zal blijven.

3. Bouwen buiten het bouwvlak

Uit artikel 4.4 sub b van de voorschriften blijkt dat met ontheffing gebouwen buiten het bouwvlak kunnen worden opgericht *ten behoeve van speel- en attractietoestellen*. Mijn cliënten achten deze regeling te beperkt. Het kan zijn ook dat ten behoeve van de functies van Duinenzathe de behoefte ontstaat aan oprichting van een werkplaats of aan opslag. De formulering zou dan ook moeten zijn: *ten behoeve van de stemming 'cultuur en ontspanning – speelpark'*.

4. Uitbreiding in noordelijke richting

Mijn cliënten hebben gekocht de percelen kadastraal bekend gemeente Makkinga, sectie I, de nummers 342 en 841, ter grootte van in totaal ongeveer 3 hectare, zulks ten behoeve van een door hen beoogde uitbreiding van het park. Mijn cliënten zien graag dat de bestemming '*cultuur en ontspanning - speelpark*' op deze gronden wordt gelegd, wederom afgezoomd met een strook met de bestemming Groen.

Voor de goede orde zij opgemerkt dat de beoogde uitbreiding geen gevolgen zal hebben voor de te verwachten bezoekersaantallen, maar erop gericht is om het park ook in de verdere toekomst aantrekkelijk te houden voor het publiek.

Ik verzoek u namens mijn cliënten om het bestemmingsplan aan te passen.

Met vriendelijke groet,


W.E.M. Klostermann

Aan Burgemeester en Wethouders van gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Appelscha 23-06-2008

*Betreft: Bedenkingen tegen het Concept bestemmingsplan Appelscha Boerestreek
Speelpark Duinenzathe en omgeving*

Bedenkingen:

1.

De gemeente spreekt opeens over een "speelpark". In plaats van te blijven spreken over een recreatiepark ten behoeve van dagrecreatie en uitgebreide horeca en partycentrum. Activiteiten. Het gaat om de zelfde door de gemeente beoogde terreinen, gebouwen en activiteiten.

Het gebruik van de term "speelpark" is misleidend naar het publiek en belanghebbenden, mede gezien de langdurige strijd tussen belanghebbenden en de gemeente over de werkelijke bedoelingen van de gemeente. Het is en blijft de bedoeling van de gemeente opnieuw een groot partycentrum alsnog mogelijk te maken zonder een correcte toetsing van de belasting voor het milieu (geluid, verkeersoverlast). Dit ondank de opdracht van de Raad van State alle mogelijkheden te meten aan de normen voor belasting van het milieu (brandveiligheid, verkeer, geluid enz.)

Met de term "speelpark" worden belanghebbenden in slaap gesust.

Ondergetekende verzoekt bij dezen om een correcte bekendmaking van het bestemmingsplan onder publicaties gemeente pagina Nieuwe Ooststellingwerf.

Dat wil zeggen met voldoende bekendmaking van de ruimte die het plan biedt voor een groot partycentrum. Dus voor grote aantallen bezoekers, veel lawaai, veel verkeer.

1a

De nog lopende bezwaar- en beroepsprocedures tegen de vrijstellingen kunnen zeker wel nadelig voor de gemeente verlopen. Het woordgebruik op bladzijde 2 van het concept bestemmingsplan, "deze besluiten zijn nog niet onherroepelijk", is misleidend. De termen dagrecreatie, speelpark, zelfstandige horeca voor feesten en partijen worden in het bestemmingsplan wisselend en niet eenduidig gebruikt.

1b

De gemeente maakt verder niet duidelijk en bekend aan belanghebbenden dat het hier om een correctieve herziening van het bestemmingsplan gaat. Het gaat essentieel om vaststelling via een bestemmingsplan van de grenzen van de mogelijkheden van zelfstandige horeca, zo heeft de Raad van State beslist. Het voorliggende bestemmingsplan voldoet niet: op bladzijde 8 en 9 valt te constateren, dat de tekst van de bestemmingsbeschrijving de gemeente alle ruimte geeft om onbegrensd vele activiteiten toe te staan. Grootschaligheid van activiteiten in de zin van een groot partycentrum wordt ruimschoots mogelijk. Nergens wordt vermeld hoe de belasting van het milieu is onderzocht. De aangehaalde rapportage gaat uit van het verkeerde aantal bezoekers. De gemeente wil opnieuw geen grenzen aan het bezoekersaantal stellen.

2a.

Op bladzijde 2 van het concept bestemmingsplan blijft de gemeente beschrijven, dat het hoofdgebouw in de avond- en nachtperiode voor feesten en partijen tot een omvang van 350 personen mag worden gebruikt. Deze "omvang" wordt niet nader uitgelegd en geeft inmiddels het bekende probleem in het overleg met de gemeente. De gemeente weigert opnieuw een precieze uitleg en omschrijving c.q. van deze "omvang" te geven en wel ondanks alle eerdere bezwaren tegen deze weigering in gedrag.

2b.

Zie hiervoor alle bezwaren, zoals deze in de bezwaar- en beroepsprocedures inhoudelijk zijn beschreven. Deze bezwaren worden hier opnieuw ingebracht en het verzoek is opnieuw aan de gemeente nu eens helder en duidelijk aan te geven wat zij met de term "omvang van 350 personen" nu precies aan aantallen bezoekers begrenzen of verruimen wil.

Gezien vanuit een bestemmingsplan en bijhorende voorschriften behoort de gemeente duidelijk te zijn. Het beschrevene laat alle ruimte aan grootschalige activiteiten. Gezien de gehele geschiedenis rondom deze kwestie lijkt gesproken te kunnen worden van onwil van de gemeente de bezoekersaantallen precies aan te geven. De affaire m. b. t. de procedure rondom de zgn. familiezaal lijkt op dit punt symptomatisch: de gemeente weigert nog steeds de originele gewaarmerkte bouwtekening te laten zien.

3.

Het gebruik van het hoofdgebouw in de dag, avond- en nachtperiode blijft een duistere zaak.

De onderzoeken/rapportages gaan uit van grote bezoekersaantallen in de dag, avond en nachtperiodes. De gemeente gaat uit van door lagere zelf bepaalde cijfers waaraan de tekst van rapportage wordt aangepast.

Zie hiervoor de op dit punt inhoudelijke bezwaren tegen de vrijstellingsbesluiten en vergunningen m.b.t. de activiteiten van het gehele bedrijf Jasper zoals deze besluiten in de lopende bezwaar- en beroepsprocedures worden bevochten.

Deze bezwaren worden hier nu opnieuw ingebracht en als ingelast beschouwd.

Een extra en nieuw bezwaar hierbij is: de totale bezoekersstroom in en om de gebieden van Appelscha is ongeveer 500.000 per jaar (zie de Ooststellingwerper d.d. 11-06-2008, bladzijde 3) en het effect hier van op de bezoekersaantallen van het attractiepark wordt niet meeberekend in de schatting van de bezoekersaantallen.

Gezien alle drukte lijkt een MER beoordeling vanwege alle beïnvloedende recreatieactiviteiten noodzakelijk.

Op te merken valt, dat de gemeente zelf aangeeft (bladzijde 8), dat sinds 2002 geen berekeningen zijn gemaakt.

Er is geen onderzoek wat een maximale situatie van bezoekersaantallen met bijhorende maximale milieubelasting gemeten heeft. Zie het gestelde onder punt 2. Het op bladzijde 20 en 21 van het concept bestemmingsplan gestelde is naast de door de gemeente beoogde werkelijkheid.

Dit wordt bevestigd door de brief van hr. Jasper d.d.01-06 2006; het gaat in werkelijkheid om **ten minste** 350 personen per avond. In dezelfde brief geldt dit

uitgangspunt ook voor de dagperiode. Veel grotere aantallen bezoekers blijven daarom mogelijk.

Het op bladzijde 20 en 21 gestelde is opnieuw voor velerlei uitleg en interpretatie vatbaar.

De huidige eigenaar wordt als belanghebbende in een bestemmingsplan (brief 01-06-2006) rechtstreeks en verder ook nog eens inhoudelijk onjuist betrokken.

Waarom niet de argumenten van belanghebbenden tegelijkertijd behandeld? De partijdigheid van de gemeente lijkt te vermoeden.

De gemeente bewijst ook de hr. Jasper geen duidelijkheid te willen geven. Zie wederom zijn corrigerende brief d.d. 01-06-2006. Het antwoord van de gemeente op deze brief van de hr Jasper is tot nu toe niet gegeven. Ondergetekende verzoekt hierbij de gemeente antwoord te geven op deze vraag: wat wordt nu bedoeld door de gemeente: "een omvang van tenminste 350 personen, zoals de hr. Jasper bedoelt of maximaal 350 personen? En begrensd door dagdeel, tijden, per gebeurtenis etc.?

4.

Onjuist is het niet noemen van verleende, nog in bezwaar- en beroepsprocedures zijnde, uitgebreide en onbeperkte horecavergunningen met onbeperkte sluitingstijden. Ook dit gegeven gecombineerd met de veel hogere bezoekersaantallen maakt duidelijk dat de gemeente zeer veel bezoekers wenst toe te staan. Dit bestemmingsplan, presenteren aan het publiek onder de noemer van speelpark, lijkt ook hier een misleiding van het publiek.

De gemeente normeert en begrenst het gebruik van het hoofdgebouw nergens en dit lijkt in strijd met de uitspraak van de Raad van State (de uitspraak waarin goedkeuring aan het bestemmingsplan werd onthouden). Zie ook bladzijde 3 van dit conceptbestemmingsplan waar de gemeente met speelpark wel degelijk het bestaande attractiepark bedoelt.

De horeca wordt in dit bestemmingsplan alle ruimte gelaten. Voorschriften voor het gebruik worden niet genoemd.

5.

Het gebruik van het hoofdgebouw als zalencentrum is nieuw.

Het bestemmingsplan laat elk gebruik van het hoofdgebouw toe voor elke dag, avond- en nachtperiode en het gehele seizoen. (= 365 keer per jaar voor feesten, congressen enz.).

Zie de tekst op bladzijde 4, 8 en 9. Het toegestane gebruik is uitgebreid en wel zonder nadere omschrijving mbt begrenzing of verruiming van het gebruik. Voorschriften ontbreken.

Het hoofdgebouw heeft een capaciteit van 1100 bezoekers, kan onbeperkt open zijn voor alle horeca en behoudens beurzen, elke dag open voor congressen en tentoonstellingen. Zo is de tekst te interpreteren. Alleen en slechts daarbij te spreken van speelpark is zeer bezwaarlijk gezien opnieuw de uitgebreide functie als partycentrum.

De nieuwe bestemming "zalencentrum" is in termen van gebruiksregels onvoldoende uitgelegd.

Dit komt tot uiting onder punt 4.3, bladzijde 9. Elke willekeur in toepassing van deze regels is mogelijk, waarmee de moeizame proceduregeschiedenis van het

onbegrensde (aantal bezoekers, geluid-/verkeershinder) partycentrum zich zal herhalen.

Discofeesten en dergelijke lijken niet begrepen in de bestemming, maar zijn niet expliciet uitgesloten.

Op bladzijde 21 stelt de gemeente, dat het huidige gebruik als speelpark is vastgelegd in de planvoorschriften zonder deze voorschriften te noemen. Het speelpark kan volgens dit nieuwe conceptplan s' avonds wel open zijn, samen en met alle horeca activiteiten tegelijk. Daarom niet meer als speelpark, maar als partycentrum.

Hetzelfde geldt voor de automatenhal. Deze heeft al vergunning voor de dag, avond, nachtperiode en kan onbeperkt open zijn, ook als de andere activiteiten draaien.

6.

Het gebruik van het hoofdgebouw gezien vanuit de bouwvergunning. Het gebouw is niet gebouwd en ingericht voor een groot en intensief gebruik van feesten enz. Er is een bouwvergunning voor het gebouw als facilitair gebouw voor het dagattractiepark met dagrecreatie. Het hoofdgebouw heeft voor het gebruik als groot partycentrum en uitgebreide horeca (feesten, enz.) geen bouwvergunning. Bouw en gebruik van het gebouw behoren in een en hetzelfde besluit van de bouwvergunning in verband met elkaar gebracht te zijn.

Het zalencentrum waarover gesproken wordt bestaat niet. Het zalencentrum is niet op enige originele bouwtekening te vinden. Zie hiervoor de bezwaarprocedures betreffende de zgn. familiezaal. De originele bouwtekeningen kan de gemeente, ook na verzoek, nog steeds niet laten zien. Kopieën voldoen niet, zeker niet als er in getekend is en daarna weer gekopieerd is, of na het copieren er in is getekend. Er is een hoofdgebouw met een bestemming en gebruik ten dienst van de dagrecreatie.

Dit hoofdgebouw in een bestemmingsplan opeens zalencentrum te noemen met gewijzigd gebruik is van het bestemmingsplan een bouwvergunning maken. Dit lijkt zeer bezwaarlijk.

Het hoofdgebouw heeft geen bouwvergunning voor het gebruik als zalencentrum.

Hoogachtend



A A van der Zwaag
Bruggelaan 76
8426BH Appelscha

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Gemeente Ooststellingwerf		postbus 20120
8900 hm leeuwarden		
Afd/Cluster:		snekertrêkweg 1
		telefoan: (058) 292 59 25
		telefax: (058) 292 51 25
		www.fryslan.nl
Ingek:	27 AUG, 2008	e-mail: provincie@fryslan.nl
Nummer:		
Bijlage(n):		

Leeuwarden, 18 augustus 2008
Verzonden, 26 AUG. 2008

Ons kenmerk : 00778443
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : G. van der Wielen / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Advies Ontwerp-bp. Appelscha-Boerestreek, Speelpark en omgeving

Geacht college,

Op 1 juli 2008 is zoals bekend de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening in werking getreden. In verband hiermee is in de vergadering van 3 juli jl besloten de Commissie van Overleg (CvO) op te heffen. Over de voorontwerplannen die vóór 1 juli aan de CvO zijn aangeboden voor overleg ex artikel 10 Bro zal een bilateraal advies worden uitgebracht. Dit geldt ook voor het door u op 16 juni 2008 aan de CvO aangeboden voorontwerpplan 'Appelscha-Boerestreek, Speelpark en omgeving'. Het provinciale advies voor plannen die worden ontvangen na 1 juli 2008 zal niet ambtelijk, maar bestuurlijk zijn. Over plannen voor 1 juli 2008 zal een advies van de provinciale dienst worden uitgebracht.

De dienst kan op hoofdlijnen instemmen met voorliggend bestemmingsplan. Met betrekking tot het plan heeft de dienst een aantal opmerkingen geformuleerd. Om aan te geven wat het "gewicht" is van de opmerkingen, wordt in dit overlegadvies de categorie-indeling gehanteerd zoals die is omschreven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000. Voor de verklaring van de categorie-indeling wordt naar de Handleiding verwezen.

Beurzen en congressen (Artikel 4: Cultuur en Ontspanning – Speelpark)

De dienst adviseert in de voorschriften op te nemen dat beurzen, congressen en tentoonstellingen alleen plaats mogen vinden gedurende de maanden november tot en met maart, in de dagperiode (07.00 tot 19.00) voor groepen met een omvang tot maximaal 1000 personen, gerekend over de gehele dagperiode (cat.2).

commissie van overleg

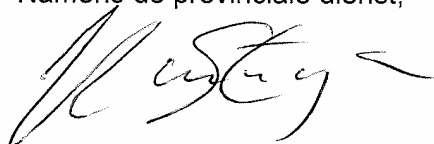
ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

Voor het overige heeft de dienst geen opmerkingen over het Ontwerp-bp. Appelscha-Boerestreek, Speelpark en omgeving.

Hoogachtend,

Namens de provinciale dienst,



drs. M.H.J. Stijnen
Hoofd afdeling Ruimte

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Gemeente	Ooststellingwerf
Afd/Cluster	VRom E.B.
Ingek	23 JULI 2008
Nummer	3013
Bijlage(n)	—

VROM-Inspectie
Regio Noord
afdeling Overheden

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen

Telefoon 050 - 599 27 00
Fax 050 - 599 26 99
vin@minvrom.nl
www.vrom.nl

**Advies artikel 3.1.1 Bro: Voorontwerp-bestemmingsplan Appelscha-Boerestreek,
Speelpark en omgeving (gemeente Ooststellingwerf)**

22 Datum
JULI 2008

Kenmerk
HNI/2008.0007824/hta

Uw brief
13 juni 2008

Geacht college,

In het kader van het advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening meld ik u dat de
rijksdiensten de volgende opmerkingen hebben bij het voorontwerp-bestemmingsplan Appelscha-
Boerestreek, Speelpark en omgeving.

VROM-Inspectie Noord

Luchtkwaliteit

In de toelichting wordt aangegeven dat het bestemmingsplan voldoet aan de grenswaarden uit het Besluit
Luchtkwaliteit 2005. Ik wil u er op wijzen dat per 15 november 2007 de Wet Luchtkwaliteit in werking is
getreden. U zal dan ook moeten aangeven of het plan aan deze wet voldoet.

Een afschrift van deze brief heb ik verzonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie
Fryslân.

Namens de rijksdiensten,
Hoogachtend,
de inspecteur,

mr. ir. n.k. tilstra



W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Ooststellingwerf
Cluster VROM
T.a.v. de heer F. Agteres
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd/Cluster:	VROM
	H van Wijk
Ingek:	- 1 AUG. 2008
Nummer:	3093
Bijlage(n):	—

VERZONDEN 31 JULI 2008

Leeuwarden, 31 juli 2008
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: WFN0810276
Tel: (058) 292 2703/P. Sollie/g

Afdeling Beleid en Plannen
Uw kenmerk: -

Onderwerp:

Wateradvies bestemmingsplan "Appelscha-Boerestreek, Speelpark en omgeving."

Geachte heer Agteres,

In uw brief van 13 juni 2008 vraagt ons, in het kader van het artikel 10 BRO-overleg, om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Appelscha-Boerestreek, Speelpark en omgeving". Onze reactie volgt hieronder.

Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan beschouwen wij als een consoliderend bestemmingsplan. Het speelpark en de woningbouwlocatie aan de Boerestreek zijn inmiddels gerealiseerd en om die reden zijn er geen effecten te verwachten op de waterhuishouding.

Wel stellen wij voor om in artikel 4 'Cultuur en Ontspanning – Speelpark' het aspect water mee te nemen. Een belangrijk element van het speelpark is namelijk de centraal gelegen waterpartij van circa 2000 m². Deze waterpartij ontvangt het hemelwater van daken en verharde buitenruimten. Daarnaast voert de aanwezige drainage hierop het water af en heeft de waterpartij een zuiverende werking (zie pagina 24 van het voorontwerp).

Ten tijde van de realisatie van het speelpark is overleg geweest tussen de Grontmij (namens gemeente Ooststellingwerf en Jasper Exploitatie) en waterschap Sevenwolden over de waterhuishoudkundige aanpassingen. Hierbij is ondermeer gesproken over de toename van het verharde oppervlak en de toename van de oppervlakte aan waterberging. Uiteindelijk is door waterschap Sevenwolden een vergunning verleend voor ondermeer het graven van een waterpartij in het speelpark van 2033 m² (kenmerk 9901207).

Wij vinden het belangrijk om het benodigde oppervlak aan waterberging vast te leggen in het bestemmingsplan. Dit is één van de instrumenten om voor de toekomst een duurzaam watersysteem te borgen. Daarom stellen wij u voor om in paragraaf 4.1 Bestemmingsomschrijving van artikel 4 een onderdeel toe te voegen:

"d. waterpartij met een wateroppervlak van ten minste 2030 m²"

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

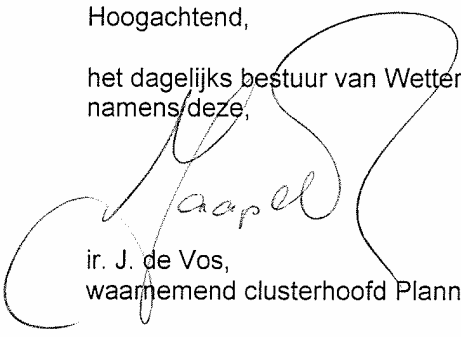


- 2 -

De vorm van de waterpartij is voor ons niet relevant. Om die reden hoeft de waterpartij niet apart te worden bestemd en op de plankkaart ingetekend te worden. Daarmee blijft tevens de flexibiliteit aanwezig om de indeling van het speelpark indien gewenst aan te passen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



ir. J. de Vos,
waarnemend clusterhoofd Plannen.