

Bestemmingsplan Motorcrossterrein Prikkedam

**Bestemmingplan
Motorcrossterrein Prikkedam**

Code 08-51-02 / 04-01-11

GEMEENTE OOSTSTELLINGWERF 08-51-02 / 04-01-11
BESTEMMINGSPLAN
MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	blz
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging plangebied	2
1. 3. Leeswijzer	2
2. HUIDIGE SITUATIE	4
3. BELEID	6
3. 1. Rijksbeleid	6
3. 2. Provinciaal beleid	7
3. 3. Gemeentelijk beleid	8
4. ACHTERGRONDEN	9
4. 1. Bestemmingsplan	9
4. 2. Milieuvergunning	9
4. 3. Milieueffectrapport	11
5. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	12
5. 1. Geluid	12
5. 2. Ecologie	14
5. 3. Archeologie	16
5. 4. Bodem	16
5. 5. Water	17
5. 6. Externe veiligheid	18
5. 7. Luchtkwaliteit	18
5. 8. Kabels en leidingen	19
6. PLANUITGANGSPUNTEN	20
6. 1. Uitgangspunten voor het bestemmingsplan	20
6. 2. Uitgangspunten in relatie tot andere beleidsinstrumenten	20
7. PLANBESCHRIJVING	21
7. 1. Toelichting op het juridische systeem	21
7. 2. Toelichting op de bestemmingen	21
8. UITVOERBAARHEID	23
8. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
8. 2. Economische uitvoerbaarheid	23
8. 3. Grondexploitatie	23

9. INSPRAAK EN OVERLEG	25
9. 1. Overleg en inspraak	25
9. 2. Actualisatie	25

Bijlage 1 Ecologische beoordeling

Bijlage 2 Wateradvies

Bijlage 3 Luchtkwaliteitonderzoek

Bijlage 4 Reactienota inspraak en overleg

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

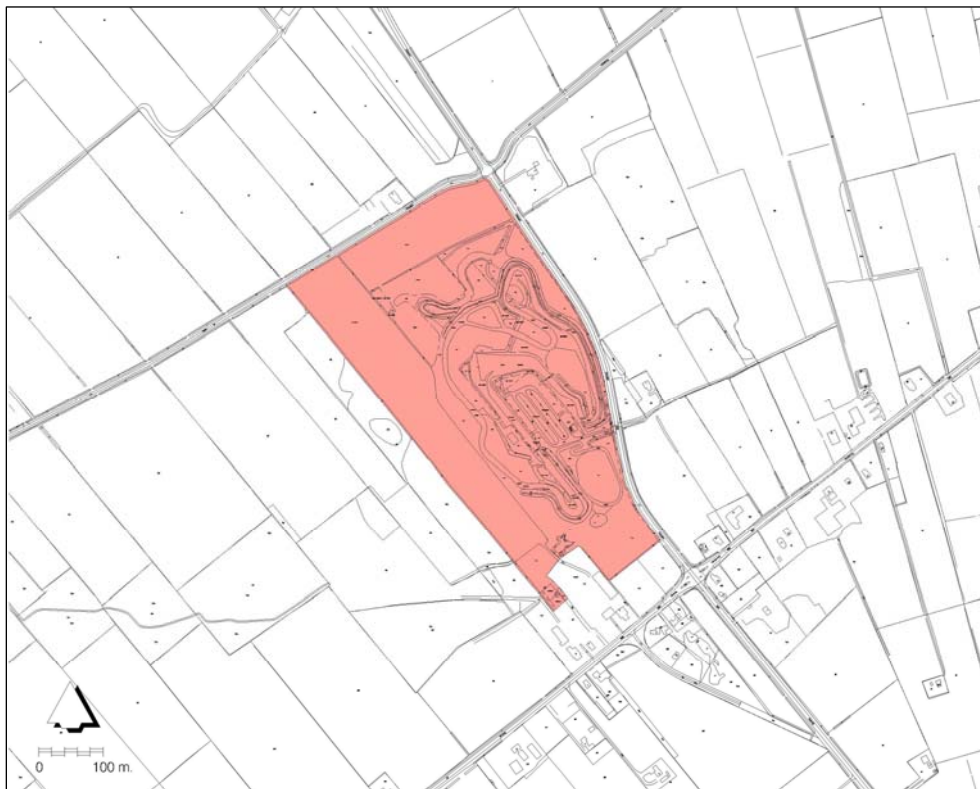
Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op het motorcrossterrein Prikkedam. Prikkedam is een bestaand motorcrossterrein dat in gebruik is, gelegen in het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf. In verband met de wettelijke eisen zijn aan het gebruik van het motorcrossterrein beperkingen verbonden. Naar aanleiding van een op 22 augustus 2001 door Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland verleende vergunning op grond van de *Wet milieubeheer* en een uitspraak van de Raad van State van 8 januari 2003 mag het motorcrossterrein alleen iedere zondag en woensdag gebruikt worden voor het houden van trainingen. Voor het uitbreiden van deze activiteiten met 3 wedstrijden per jaar hebben Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ooststellingwerf een ontwerpbesluit voor een (uitbreidings)vergunning op grond van de *Wet milieubeheer* ter inzage gelegd. Hier is geen beroep tegen aangetekend en op 30 april 2008 is de milieuvergunning van kracht geworden.

Op 20 januari 1997 is een nieuw bestemmingsplan voor het motorcrossterrein vastgesteld, alleen bij uitspraak van de Raad van State op 3 oktober 2000 is hier integraal goedkeuring aan onthouden. Planologisch betreft het onderhavige bestemmingsplan een herziening van het vigerende plan (bestemmingsplan Prikkedam) dat op 10 juni 1980 is vastgesteld en deels is goedgekeurd in 1987. Voor een deel van dit plan werd toentertijd goedkeuring onthouden. Voor de gebieden waaraan goedkeuring is onthouden is het "Plan in Hoofdzaak" uit 1964 vigerend. Voor beide bestemmingsplannen geldt dat het motorcrossterrein is inbestemd. Wel is in de loop der jaren het beloop van de motorcrossbaan gewijzigd, en is er een minicrossbaan bijgekomen.

Een verdere stap om het gewenste gebruik voor het motorcrossterrein te regelen vormt dit nieuwe bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft als doel een adequate beheersregeling te treffen, die zowel beleidsmatig als systematisch is afgestemd op de meest recente inzichten.

Het bestemmingsplan is opgezet als een digitaal raadpleegbaar plan. Deze digitale versie is bedoeld om de burger "online" informatie te verschaffen omtrent het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties.

1. 2. Ligging plangebied



Figuur 1. De ligging van het plangebied

Het plangebied ligt nabij de buurtschap Twijtel, op ongeveer 2 kilometer ten zuidwesten van Makkinga. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt in het oosten begrensd door de Prikkedam. Deze weg vormt een verbinding tussen de doorgaande wegen Oosterwolde-Wolvega en Donkerbroek-Heerenveen. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan een (doodlopend) landbouwweggetje. Aan de westzijde vindt de begrenzing plaats door een perceel woeste grond. De zuidzijde van het plangebied bevindt zich op enige afstand van de Grindweg. Deze weg vormt een verbinding tussen Makkinga en Olderbekoop.

Qua begrenzing volgt het plangebied het vigerende bestemmingsplan en het bestemmingsplan van het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf.

1. 3. Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt de huidige situatie van het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft in hoeverre de voorgenomen ontwikkelingen binnen het beleid passen.

Gezien de achterliggende geschiedenis heeft dit bestemmingsplan een apart hoofdstuk (4) dat gewijd is aan de achtergronden.

In hoofdstuk 5 wordt gekeken in hoeverre er belemmeringen met betrekking tot de verschillende milieu- en omgevingsaspecten zijn te verwachten. De planuitgangspunten worden in hoofdstuk 6 verwoord, hierin wordt ook een relatie gelegd met andere beleidsinstrumenten. Vervolgens geeft hoofdstuk 7 een toelichting op het juridische systeem en de gehanteerde bestemmingen. Hoofdstuk 8 geeft een beschrijving van de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Tenslotte worden in het laatste hoofdstuk de resultaten uit de procedure van het voorontwerpbestemmingsplan behandeld.

2. HUIDIGE SITUATIE

- Landschappelijk -

Het plangebied maakt onderdeel uit van de dekzandrug tussen de riviertjes Tjonger en Linde. Deze dekzandrug is niet geheel vlak, maar heeft een golvend karakter. In het omringende landschap is het reliëf op veel plaatsen verdwenen door cultuurtechnische werken. Daarentegen is in dit gebied nog reliëf aanwezig, dat in het zuidelijke deel tot uiting komt in de vorm van enkele laagten. Het centrale grasland is eveneens relatief laag gelegen vergeleken met de duidelijk waarneembare hogere ruggen aan weerszijden. Met name het deel ten noorden van het middenterrein ligt hoog en loopt dan weer in noordoostelijke richting af.

Het motorcrossterrein ligt temidden van agrarische percelen van landschappelijke waarde en natuurterreinen. Binnen een straal van 400 meter liggen enkele natuurgebiedjes. In de ruimere omgeving van de Tjongervallei komt een aantal zeer waardevolle natuurterreinen voor. Het motorcrossterrein ontleent zijn landschappelijke waarde hoofdzakelijk aan de beplanting rondom het gehele terrein, met een verdichting aan de zuidoostzijde. Vrijwel het gehele binnenterrein is zodanig aan het motorcrossgebruik aangepast, dat hier geen sprake meer is van landschappelijke waarden.



Figuur 2. Luchtfoto motorcrossterrein Prikkedam

- Ruimtelijk -

Het motorcrossterrein ligt circa 2 kilometer ten zuidwesten van Makkinga, direct ten oosten van de Prikkedam. Deze weg vervult een ontsluitende functie voor plaatselijk verkeer. Langs de omliggende wegen (de Grindweg, de Prikkedam en de Bercoperweg) bevindt zich een aantal woningen en agrarische bedrijven in de directe omgeving van het motorcrossterrein. Deze zijn bestemd in het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf.

In het noorden en het westen van het plangebied bevinden zich onbegroeide agrarische percelen. De motorcrossbaan is van de omgeving afgeschermd met een bomenrij in de vorm van houtwallen. Het terrein is door middel van een hekwerk afgeschermd van de omgeving. Ten noorden en zuiden van de baan is bebossing aanwezig.

Het motorcrossterrein is te bereiken via de entree aan de Prikkedam, centraal in het plangebied. Naast de motorcrossbaan is ook een minicrossbaan aanwezig in het plangebied. Op het centrale deel bevindt zich een parkeerterrein met voldoende capaciteit. Tevens zijn op dit centrale deel enkele gebouwen aanwezig. Het betreft een kassagebouw, een kantine, een jurygebouw, een opslagruimte en een toiletgebouw.

- Functioneel -

Het motorcrossterrein wordt sinds enkele decennia gebruikt door de Motorclub Ooststellingwerf. Op 22 augustus 2001 is door Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân een milieuvergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een motorcrosscircuit. De voorschriften voor het houden van wedstrijden en het houden van trainingen in de avondperiode zijn door uitspraak van de Raad van State op 8 januari 2003 vernietigd.

Feitelijk is volgens het overgebleven deel van de milieuvergunning bepaald dat voor het gebruik van het terrein voor trainingen de volgende openingstijden van kracht zijn:

Woensdag	van 16:00 - 19:00 uur (1 april tot en met 31 oktober) van 14:00 - 17:00 uur (1 november tot en met 31 maart)
Zondag	van 9:30 - 12:30 uur

Tijdens een training mogen maximaal 15 motoren tegelijkertijd op de baan aanwezig zijn. De verbrandingsmotor van een crossmotor mag alleen in werking zijn tijdens de genoemde openingstijden en voor het rijden van en naar de motorcrossbaan. Buiten het circuit mag alleen stapvoets worden gereden. Verder mag de minicrossbaan alleen gebruikt worden door minicrossmotoren, en niet door gewone crossmotoren.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ooststellingwerf hebben als aanvulling op de van kracht zijnde milieuvergunning een ontwerp-beschikking in procedure gebracht. In de voorschriften is opgenomen dat per kalenderjaar maximaal 3 zondagen Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV) wedstrijden mogen plaatsvinden. Buiten het circuit mag alleen stapvoets worden gereden.

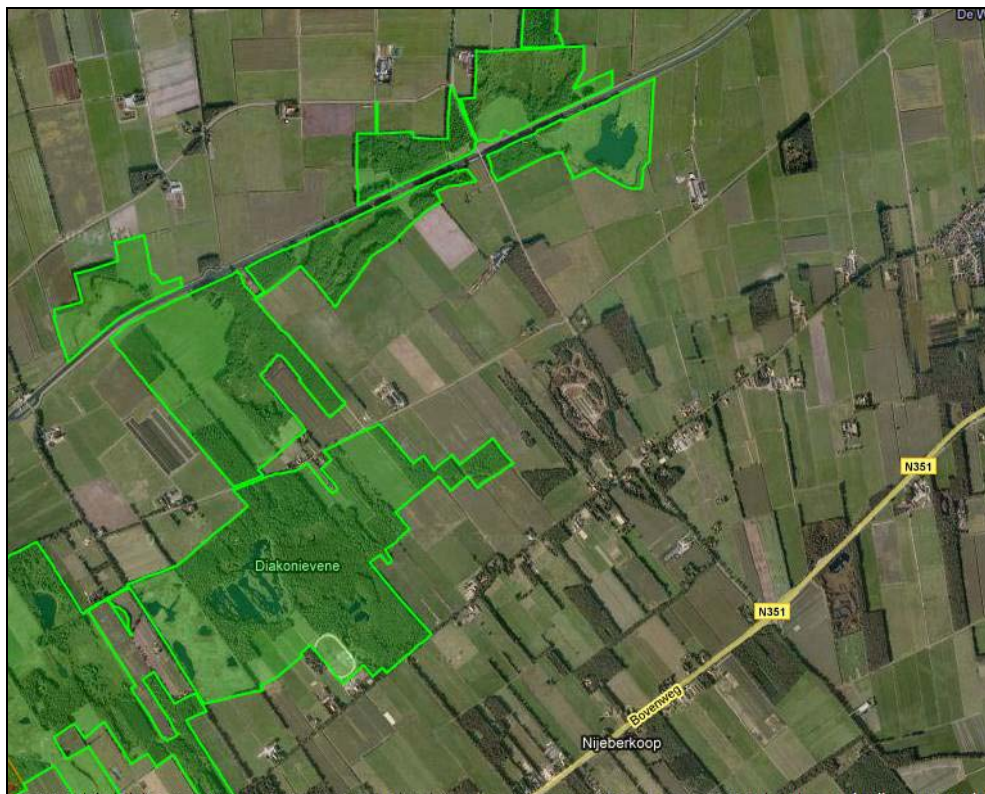
3. BELEID

3. 1. Rijksbeleid

- Nota ruimte -

In de *Nota Ruimte (Nota Ruimte, ruimte voor ontwikkeling, deel 4: tekst naar parlementaire instemming, 2006)* is het Rijksbeleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen verwoord. Met betrekking tot het toeristisch-recreatief gebruik van de groene ruimte is in de Nota Ruimte opgenomen dat het huidige aanbod van toeristisch-recreatieve (zowel kwalitatief als kwantitatief) onvoldoende voldoet aan de recreatiewensen van de samenleving. De samenstelling van de bevolking en het toenemende belang van vrijetijdsbesteding vragen om nieuwe vormen van openluchtrecreatie en om aanpassing van het huidige toeristisch-recreatieve aanbod. Een motorcrossterrein past binnen dit streven.

Een ander onderdeel van het rijksbeleid wordt gevormd door de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Zoals uit het onderstaande figuur blijkt, maakt het plangebied geen deel uit van de EHS.



Figuur 3. Nationale EHS

3. 2. Provinciaal beleid

- Streekplan Fryslân 2007 -

In het Streekplan (vastgesteld op 13 december 2006) staan de relaties tussen steden en platteland centraal. Een motorcrossterrein wordt niet expliciet genoemd in het streekplan. Motorcrossen is een vorm van dagrecreatie. Met betrekking tot "dagrecreatie" is in het streekplan opgenomen de consument steeds kritischer wordt en vraagt om meer afwisseling, meer kwaliteit en ruimte in het aanbod van recreatieve voorzieningen. De provincie streeft daarom naar kwaliteitsverbetering van recreatieve voorzieningen. Ook verhoogde aandacht voor landschappelijke inpassing en de medeverantwoordelijkheid van de sector voor het beheer van natuur, landschap en erfgoed wordt bevorderd.

Dit bestemmingsplan is niet strijdig met het streekplan.

- Provinciale Ecologische Hoofdstructuur -

Uit de onderstaande kaart blijkt dat het plangebied buiten de provinciale ecologische hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone is gelegen.



Figuur 4. Provinciale ecologische hoofdstructuur

- Frysk Miljeuplan -

De hoofddoelstelling van het Frysk Miljeuplan 2010-2013 (vastgesteld op 14 september 2010) is het streven naar een duurzame samenleving. Hierbij hoort een verantwoord gebruik van het fysieke leefmilieu, zodat dit gebruik oneindig kan voortduren. Dit betekent dat er geen sprake kan zijn van schadelijke onttrekkingen of schadelijke toevoegingen aan het fysieke leefmilieu. De provincie wil schadelijke onttrekkingen of toevoegingen aan het Friese leefmilieu in 2030 uitgebannen hebben. Voor de planperiode horen hier doelstellingen bij die in het Frysk Miljeuplan via drie uitwerkingssporen gerealiseerd worden:

- A. Slim milieubeheer
- B. Ruimte voor duurzame innovaties
- C. Bouwen aan een duurzame samenleving

Geldende wet- en regelgeving wordt niet slechts op een juiste manier toe- past, maar de ondernemers worden hiermee optimaal bedient. Slim milieu- beheer betekent een verschuiving van reguleren naar faciliteren, van corri- geren van 'overtreders' naar het bevorderen van naleefgedrag van vergun- ninghouders. Begrippen als 'self-compliance' en risicogericht toezicht spe- len in het slim milieubeheer een belangrijke rol.

In het milieuvergunningtraject voor het motorcrossterrein is het destijds geldende Frysk Miljeuplan 2006-2009 aan de orde geweest, het bestem- mingsplan is niet in strijd met het plan.

3. 3. Gemeentelijk beleid

- Gemeentelijk milieubeleidsplan -

Het milieubeleid is in Ooststellingwerf vormgegeven in het milieubeleids- plan 2010-2016. De visie van dit milieubeleidsplan is: een duurzaam Oost- stellingwerf in 2030. De gemeente wil zich inzetten voor de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Samenwerking met de inwoners en bedrij- ven staat daarbij centraal. Prioriteit ligt bij het ontwikkelen van duurzame vormen van energie en energiebesparing en het realiseren van een duur- zame leefomgeving.

In de (gemeentelijke) milieuvergunning is opgenomen dat het (gebruik) van het motorcrossterrein niet in strijd is met het milieubeleidsplan. Voor dit be- stemmingsplan geldt hetzelfde.

- Bestemmingsplan Buitengebied Ooststellingwerf -

Rondom het plangebied is het bestemmingsplan "Buitengebied Ooststel- lingwerf" van toepassing (vastgesteld op 28 februari 2006 en (deels) goed- gekeurd op 17 oktober 2006). De gemeente vormt een zeer aantrekkelijk recreatiegebied. In de huidige situatie wordt het motorcrossterrein Prikke- dam genoemd als vorm van dagrecreatie. Met betrekking tot recreatie ligt het accent vooral op recreatief medegebruik van het buitengebied. De gronden rondom het plangebied zijn in het bestemmingsplan voor het bui- tengebied bestemd als:

- agrarisch gebied met landschappelijke waarden;
- agrarisch gebied met hoge landschappelijke en natuurlijke waarden;
- natuurgebied 3.

In de regels van de bestemmingen van onderhavig bestemmingsplan is zo- veel mogelijk aansluiting gezocht met het bestemmingsplan voor het bui- tengebied.

4. ACHTERGRONDEN

4. 1. Bestemmingsplan

In het “Plan in Hoofdzaak” uit 1964 is het motorcrossterrein bestemd als “sport- en ontspanningsterrein”. Dit bestemmingsplan is in 1980 herzien door middel van het bestemmingsplan “Prikkedam”. Dit is op 19 juni 1980 vastgesteld en op 2 februari 1981 goedgekeurd. Bij Koninklijk besluit is door de Kroon op 23 maart 1987 gedeeltelijk goedkeuring aan dit plan onthouden. De onthouding van goedkeuring heeft betrekking op de navolgende onderdelen van de plankaart:

- het middenterrein, voor zover bestemd voor “Doeleinden van landschaps- en natuurbouw, categorie N (natuurgebied);
- een zone van 10 meter rondom bijna de gehele motorcrossterrein;
- enkele onderdelen van de eigenlijke motorcrossbaan.

De aanleiding voor deze gedeeltelijke onthouding van goedkeuring was de overweging dat geluidwerende maatregelen dienen te worden getroffen om de geluidbelasting vanwege het motorcrossterrein tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Beide bovenstaande bestemmingsplannen zijn op dit moment vigerend voor verschillende delen van het plangebied.

Midden jaren '90 van de vorige eeuw is een nieuw bestemmingsplan (motorcrossterrein Prikkedam) opgesteld. Dit plan is op 20 januari 1997 vastgesteld en op 2 juli 1997 goedgekeurd. Wegens het ontbreken van een milieuvergunning, die is vernietigd bij uitspraak van de Raad van State op 20 december 1999 heeft de Raad van State bij uitspraak van 3 oktober 2000 ook integraal goedkeuring aan dit bestemmingsplan onthouden.

In het verleden werd toenmalige gebruik van het motorcrossterrein aangemerkt als een geluidzoneringsplichte inrichting. Op 20 mei 1992 is daarom rondom het motorcrossterrein in het omliggende bestemmingsplan voor het buitengebied een geluidszone vastgesteld. Bij de meest recente herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied is deze geluidszone echter niet meer opgenomen. Het “Bestemmingsplan Buitengebied” van de gemeente Ooststellingwerf is vastgesteld op 28 februari 2006 en (gedeeltelijk) goedgekeurd op 17 oktober 2006. Het bestemmingsplan Buitengebied, correctieve en partiële herziening 2009, is opgesteld naar aanleiding van de onthouding van goedkeuring aan delen van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 door Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân (op 17 oktober 2006) en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (op 2 februari 2008). In deze correctieve en partiële herziening is ook een aantal actuele ontwikkelingen meegenomen, welke overigens geen betrekking hebben op het onderhavige plangebied. Samen met het oorspronkelijke bestemmingsplan vormt de herziening een integraal nieuw plan.

4. 2. Milieuvergunning

Door de inwerkingtreding van de *Wet geluidhinder* in 1979 zijn een motorcrossactiviteit vanaf een bepaalde omvang zoneringsplichtig geworden.

In het verleden was rondom het motorcrossterrein een geluidszone van toepassing in de omliggende bestemmingsplannen. Momenteel is hier geen sprake meer van.

Op 22 januari 1996 is door de Motorclub Ooststellingwerf een aanvraag gedaan voor een milieuvergunning voor het oprichten en in werking hebben van het motorcrossterrein "Prikkedam". Gedeputeerde Staten van provincie Fryslân hebben bij besluit van 4 juli 1996 de gevraagde milieuvergunning verleend. Bij uitspraak van de Raad van State van 20 december 1999 is deze vergunning vernietigd.

Het ontbreken van een afweging omtrent het uitvoeren van een milieueffectrapport en het ontbreken van informatie met betrekking tot de feitelijke piekbelasting bij wedstrijden zijn de redenen geweest van deze beslissing.

Daartoe is op 10 november 2000 een wijziging en aanvulling op de aanvraag van 22 januari 1996 ingediend. Voor het oprichten en in werking hebben van een motorcrossterrein voor het houden van zes wedstrijden per jaar en het houden van een training op de zondag en de woensdag is op 22 augustus 2001 door Gedeputeerde Staten van provincie Fryslân een milieuvergunning verleend. Bij uitspraak van de Raad van State van 8 januari 2003 zijn de geluidsvoorschriften voor het houden van wedstrijden en het houden van trainingen 's avonds na 19:00 uur vernietigd. Dit betekent dat het motorcrossterrein alleen nog gebruikt kan worden voor trainingen tot 19:00 uur. Door deze beslissing is niet Gedeputeerde Staten van provincie Fryslân, maar het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Ooststellingwerf het bevoegd gezag.

Vervolgens is door de Motorclub Ooststellingwerf bij het college Burgemeester en Wethouders van Ooststellingwerf een aanvraag ingediend voor een milieuvergunning voor het uitbreiden van de bestaande activiteiten op het motorcrossterrein met drie wedstrijden per jaar. Deze aanvraag heeft geleid tot een ontwerp-beschikking die van 19 december 2007 tot 31 januari 2008 ter inzage heeft gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen en de milieuvergunning is op 30 april 2008 in werking getreden.

Het functionele gebruik zoals beschreven in hoofdstuk 2 van deze toelichting is ook opgenomen in de voorschriften van de milieuvergunningen. Naast voorschriften met betrekking tot het gebruik van het motorcrossterrein maken ook voorschriften op het gebied van milieuzorg, bodembescherming, stofverspreiding, brandgevaar geluid, afvalstoffen en elektrische installatie onderdeel uit van de milieuvergunning. Deze worden in hoofdstuk 5 nader beschreven.

- Overige vergunningen -

Op basis van de *Wet verontreiniging oppervlaktewateren* is gebleken dat voor het motorcrossterrein een vergunning benodigd was. Deze is op 1 februari 1996 door Wetterskip Fryslân verleend.

Voor het aanbrengen van een geluidswal is op 21 april 2000 door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ooststellingwerf een aanlegvergunning verleend.

4. 3. Milieueffectrapport

In de op 22 augustus 2001 verleende milieuvergunning is een afweging opgenomen met betrekking tot de m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit is gedaan omdat de activiteit vermeld staat in het Besluit Milieueffectrapportage 1994, zoals gewijzigd in het Besluit van 7 mei 1999, aangewezen op grond van artikel 7.4, eerste lid van de *Wet milieubeheer*. Hiervoor is de Commissie voor de milieueffectrapportage ter advies gevraagd.

Samenvattend luidt het advies van de Commissie dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die zodanig belangrijke milieugevolgen tot gevolg hebben dat het maken van een Milieueffectrapport een toegevoegde waarde zal hebben. Onder meer op basis van dit advies heeft Gedeputeerde Staten van provincie Fryslân op 3 oktober 2000 besloten dat er geen Milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

5. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Naast het feit dat het gewenste gebruik en inrichting van het motorcrossterrein binnen het beleid en de wet- en regelgeving tot stand dient te komen, dient ook rekening te worden gehouden met de aanwezige functies en waarden in en rond het plangebied. Het uitgangspunt is dat het nieuwe gebruik een goede omgevingssituatie ontstaat. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de omgevingskenmerken beschreven en de onderzoeken die hieraan ten grondslag liggen.

De milieu- en omgevingsaspecten hebben ten grondslag gelegen aan en hebben een belangrijk onderdeel gevormd van de milieuvergunningen, die in het vorige hoofdstuk zijn beschreven.

5. 1. Geluid

Ten aanzien van de geluid vormen de *Wet geluidhinder* en de *Wet milieubeheer* het toetsingskader.

- *Wet geluidhinder* -

De *Wet geluidhinder* maakt onderscheid tussen wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï. Spoorweglawaaï is niet aan de orde.

Voor *wegverkeerslawaaï* geldt dat elke weg in principe is voorzien van een zone waar onderzoek naar geluid dient te worden gedaan, uitgezonderd wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u en woonerven. Indien binnen de zone van de weg geluidsgevoelige bebouwing (zoals woningen) wordt gesitueerd, dient door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Een motorcrossterrein is geen geluidsgevoelig object en in het plangebied worden geen geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde uit de *Wet geluidhinder*, ten aanzien van wegverkeerslawaaï. Tevens is in het kader van de (provinciale en de gemeentelijke) milieuvergunning onderzocht dat als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van het motorcrossterrein de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden voor de omliggende geluidsgevoelige objecten.

Het gebruik van het motorcrossterrein is in de milieuvergunning vastgelegd. In het kader van *Wet geluidhinder* is het motorcrossterrein niet zoneringsplichtig. Dit betekent dat rondom het terrein geen zone hoeft te worden vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. De geluidszone die voorheen in het bestemmingsplan voor het buitengebied was vastgesteld is in de meest recente herziening (Bestemmingsplan Buitengebied, (vastgesteld op 28 februari 2006 en goedgekeurd op 17 oktober 2006). Dit betekent dat aan de *Wet geluidhinder*, wat betreft *industrialawaai*, wordt voldaan.

- *Wet milieubeheer* -

Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de crossmotoren. De motoren voldoen aan de landelijk geldende geluidseisen van de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV).

Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Met betrekking tot geluid bij *trainingen* is in de milieuvergunning het volgende opgenomen. Bij aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd dat inzicht geeft in de “representatieve bedrijfssituatie”. De trainingen kunnen worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie, waarbij de gangbare normstelling van toepassing is. Ten tijde van de vaststelling van de voormalige geluidzone rondom het motorcrossterrein, is gebleken dat sprake was van een saneringssituatie. In het op 30 september 1996 vastgestelde saneringsprogramma zijn de volgende saneringsmaatregelen genoemd:

- de beperking en regulering van het baangebruik;
- het aanpassen van het baanverloop;
- het plaatsen van schermen.

Inmiddels zijn deze maatregelen gerealiseerd en is bij besluit van 26 februari 1998 door de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer voor de gevels van de woningen in de omgeving een ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting vastgesteld. Na het treffen van deze maatregelen zijn in de milieuvergunning beperkingen opgenomen in de vorm van geluidsvoorschriften (de maximale geluidsbelasting per immissiepunt en adres) voor trainingen. Deze voorschriften uit de milieuvergunning blijven met het opstellen van dit bestemmingsplan onverkort van kracht.

Met betrekking tot geluid bij *wedstrijden* is in de (gemeentelijke) milieuvergunning het volgende opgenomen. Bij de beoordeling van de geluidsbelasting door het motorcrossterrein is uitgegaan van het gestelde in de “Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening 1998”. Uit metingen en uit geluidsgegevens uit de provinciale milieuvergunning blijkt dat de wedstrijden niet kunnen voldoen aan de gebruikelijke geluidsvoorwaarden uit de handreiking. De handreiking geeft echter mogelijkheden om voor incidentele situaties af te wijken van de geluidsnormen. Gezien het geringe aantal wedstrijden per jaar (drie) in relatie tot het aantal trainingen kan worden gesproken van een incidentele bedrijfssituatie, waarvoor van de geluidsvoorwaarden kan worden afgeweken.

Ten behoeve van de milieuvergunning en ten behoeve van proefwedstrijden zijn geluidsmetingen verricht. De eerste keer is door *Servicebureau De Friese Wouden* (26 oktober 2006) geluidsmetingen verricht in het kader van de milieuvergunning. Het doel van dit akoestisch onderzoek was om inzichten te verkrijgen in het gemiddelde en piekniveau bij de omliggende woningen. Ook is op 23 december 2007 een (gedoogde) wedstrijd onderworpen aan een akoestisch onderzoek. In beide situaties wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan geluidsvoorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de (provinciale) milieuvergunning.

Tijdens wedstrijden worden door het KNMV motorcrossers van de baan gehaald die niet voldoen aan de geluidsvoorwaarden. Deze handelwijze zal bijdragen aan het beperken van het geluidsniveau.

Ook in de gemeentelijke milieuvergunning zijn geluidsvoorschriften opgenomen.

- *Conclusie* -

In de voorschriften van de provinciale en de gemeentelijke milieuvergunning zijn voorwaarden opgenomen voor de geluidsniveaus. Tijdens het gebruik van het motorcrossterrein dient hieraan te worden voldaan.

Binnen de inrichting zijn geluidsbeperkende maatregelen getroffen in de vorm van een aanleg van een geluidswal. In dit bestemmingsplan is dit door middel van een aanduiding geregeld.

Concluderend kan worden gezegd dat het omgevingsaspect “geluid” geen belemmeringen oplevert voor het onderhavige bestemmingsplan. Wat betreft de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie aanvaardbaar.

5. 2. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten, de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan is een ecologische onderzoek uitgevoerd. Dit is in bijlage 1 opgenomen en is in deze paragraaf geïntegreerd.

- *Gebiedsbescherming* -

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met bijzondere natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Hierbij gaat het om Natura-2000 gebieden en de EHS.

Natura 2000 is een netwerk van beschermde gebieden in de Europese Unie, dat wordt opgebouwd ter behoud en herstel van biodiversiteit.

Met de *Natuurbeschermingswet* is in Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de wetgeving verankerd. De Natura 2000-gebieden die zijn vastgesteld worden, ook wel Vogelrichtlijn- c.q. Habitatrichtlijngebieden of Speciale beschermingszones genoemd. Als er activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied plaatsvinden, moet oriënterend onderzoek uitwezen of er een kans is dat deze significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen of kwalificerende waarden van de Natura-2000 gebieden hebben. De EHS is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland.

De activiteiten in het plangebied vinden niet plaats in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied of een beschermd natuurmonument als bedoeld in de *Natuurbeschermingswet*. Het dichtstbijzijnde gelegen Natura 2000-gebied is het “Drents Friese Wold”, wat gelegen is op circa 7 kilometer afstand van het motorcrossterrein. In het ecologisch onderzoek is opgenomen dat het niet geheel uit te sluiten is dat er ten aanzien van de zwarte specht en de wespandief sprake is van een zwakke ecologische relatie tussen het Natura 2000-gebied “Drents Friese Wold” en het plangebied, gezien de actieradius van beide soorten. Er is echter geen conflict met de *Natuurbeschermingswet* omdat er geen sprake is van negatieve effecten.

Zoals in figuur 3 en 4 is te zien behoort het plangebied niet tot de EHS, maar ligt op korte afstand van de EHS-gebieden Delleburen en Diaconieveen. Ten gevolge van de bestemmingsplanherziening zijn geen effecten op de EHS te verwachten, vanuit de EHS bestaat geen bezwaar.

- Soortenbescherming -

De soortenbescherming is geregeld in de *Flora- en faunawet*. In de *Flora- en faunawet* heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn hierin opgenomen. Binnen het beschermingsregime van inheemse planten en dieren gelden drie beschermingscategorieën:

1. licht beschermde soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is;
2. middelzwaar beschermde soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode;
3. zwaar beschermde soorten waarvoor ontheffing moet worden aangevraagd.

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren.

Voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat men dient te voorkomen dat ontwikkelingen nadelige gevolgen hebben voor flora en fauna en indien dit niet mogelijk is, de gevolgen hiervan zoveel mogelijk te beperken.

Voor beschermde soorten waarvoor ontheffing moet worden aangevraagd, geldt het principe van zorgvuldig handelen. Dit houdt in dat moet worden onderzocht wat een beoogde ingreep teweeg zal brengen. De initiatiefnemer van een project dient in redelijkheid alles te doen om te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, dat de artikelen 8-12 van de *Flora- en faunawet* worden overtreden.

Op het terrein komt een aantal beschermde soorten voor. Voor een deel betreft het licht beschermde soorten (amfibieën en zoogdieren) waarvoor vrijstelling en de zorgplicht geldt. Ook komen er enkele zwaarder beschermde zoogdiersoorten voor, te weten de das en de boommarter/steenmarter. De verstoring door het gebruik van het motorcrossterrein is voor deze dieren acceptabel. Vanuit de *Flora- en faunawet* is vereist dat voor deze dieren een gedragscode wordt opgesteld waarin wordt aangegeven hoe met de aanwezigheid van deze dieren wordt gehouden en wordt omgegaan.

Voor vogels vormen de trainingen geen conflicten, ook hier geldt de gedragscode. Door een verhoogde gebruiksintensiteit en verstoring geldt dit niet voor wedstrijden die binnen het broedseizoen (15 maart tot 1 augustus) plaatsvinden. Omdat een conflict optreedt met de *Flora- en faunawet* dient door de minister van LNV opgestelde, goedgekeurde gedragscode te worden nageleefd. Voor wedstrijden buiten het broedseizoen treden geen conflicten op met de *Flora- en faunawet*, hetgeen zowel mondeling als schriftelijk door LNV is bevestigd.

5. 3. Archeologie

In 1992 werd het Europese Verdrag van Malta ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland. De doelstelling van het Verdrag is het veiligstellen en beheren van het (Europese) cultureel en archeologisch erfgoed. Ter implementatie van het Verdrag van Malta is op 1 september 2007 de *Wet op de archeologische monumentenzorg* in werking getreden. Deze wet regelt onder andere dat er in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening gehouden wordt met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Voor een globaal inzicht in mogelijke waarden heeft de provincie de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) gepubliceerd. Deze bestaat uit een advieskaart voor de Steentijd - Bronstijd en uit een advieskaart voor de IJzertijd - Middeleeuwen.

Volgens de advieskaart *Steentijd - Bronstijd* wordt voor het plangebied vermoed dat eventuele aanwezige archeologische resten al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een quickscan te verrichten.

Volgende de FAMKE-advieskaart voor de *IJzertijd - Middeleeuwen* kunnen zich in het plangebied archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd - vroege Middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg- en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

Aangezien dit bestemmingsplan dergelijke nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk maakt zijn op het gebied van archeologie geen belemmeringen te verwachten.

5. 4. Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zódanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied en dat bodemvervuiling wordt tegengegaan. Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Daarnaast worden in de regels en normen van het Fédération Internationale de Motocyclisme en in de eisen zoals vermeld in het "Handboek Milieu" van de KNMV maatregelen voorgesteld om bodemverontreiniging te voorkomen. Elke motorcrossvereniging dient hieraan te voldoen.

In het kader van de milieuvergunningaanvragen zijn bodemonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken concluderen dat er wat betreft bodem geen belemmeringen bestaan voor het huidige gebruik.

De potentieel bedreigende activiteiten betreffen het (bij)tanken van brandstof en het incidenteel bijvullen van olie en koelvloeistof op het motorcrossterrein. In de voorschriften van de provinciale milieuvergunning is opgenomen dat deze activiteiten zullen plaatsvinden op een verharde ondergrond en tevens worden uitgevoerd boven een zogenaamde milieumat, die onverhoopt gemorste vloeistoffen absorbeert.

5. 5. Water

Vanwege het grotere belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden.

- *Beleid* -

In het Tweede Waterhuishoudingsplan van de provincie, *Dreaun troch it wetter* staat de watersysteembenadering centraal. Dit houdt in dat bij nieuwe ontwikkelingen plannen, steeds het watersysteem, waarin het desbetreffende plangebied ligt wordt beschouwd. Daarnaast richt dit Tweede Waterhuishoudingsplan zich op het realiseren van een basisniveau ten aanzien van veiligheid, waterkwaliteit, grondwater en inrichting van een gebied.

Voor het bebouwde gebied is de gewenste situatie voor het jaar 2015 als volgt omschreven: "De oppervlaktewateren in bebouwd gebied zijn geschikt voor meervoudig gebruik dat recht doet aan de potenties van het watersysteem. Dit zal de ecologische, landschappelijke en recreatieve betekenis en de belevingswaarde van het water vergroten".

Als een uitwerking van het Waterhuishoudingsplan van de provincie moesten de waterschappen een waterbeheerplan opstellen.

Dit heeft geresulteerd in het *Integraal Waterbeheerplan Friese Waterschappen* (IWPB, 2000). Door middel van dit plan vond de vertaling van het beleid op hoofdlijnen naar de verschillende waterschapsgebieden plaats. Binnen het hierboven geschetste provinciale kader heeft de gemeente in 2005 samen met Wetterskip Fryslân het gemeentelijke Waterplan Skarsterlân opgesteld. Dit waterplan is niet wettelijk verankerd, maar het vormt wel de basis voor nog op te stellen beleidsplannen in de gemeente en bij het waterschap. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met dit waterplan.

- *Huidige situatie* -

In het plangebied is afgezien van een enkele poel geen oppervlaktewater aanwezig. De dichtstbijzijnde wateren worden gevormd door het riviertje de Tjonger (circa 900 meter ten noorden van het plangebied). Verder is verspreid in de nabije omgeving van het plangebied een aantal vennen en poelen gesitueerd.

Binnen het motorcrossterrein komt op een tweetal punten afvalwater vrij. Ten eerste betreft dit de afsputplaats met een opvangput. Deze opvangput lost niet op het oppervlaktewater of op de riolering, maar wordt periodiek leeggezogen door middel van een giertank. Deze tank wordt vervolgens, na monsternamen en goedkeuring, geloosd op het riool.

Ten aanzien van deze afsputplaats zijn ter voorkoming van bodemverontreinigingen in de (provinciale) milieuvergunning voorschriften gesteld. Ten tweede betreft dit het lozen van huishoudelijk afvalwater en hemelwater op het oppervlaktewater. Wetterskip Fryslân heeft inmiddels een vergunning voor de lozing afgegeven

- Overleg met Wetterskip Fryslân -

In het kader van de watertoets is de watertoets uitgevoerd. Het hieruit voortkomende (positieve) wateradvies is opgenomen in bijlage 2. Bij de verdere planvorming zullen de adviezen worden opgevolgd.

5. 6. Externe veiligheid

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hierin is het externe veiligheidsbeleid voor inrichtingen vastgelegd. In het BEVI wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die zich continue en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een risicovol bedrijf en / of transportroute met gevaarlijke stoffen bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft de kans aan van een ongeval, met 10 of meer dodelijke slachtoffers, in de omgeving van een risicovol bedrijf en / of transportroute met gevaarlijke stoffen.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het feit dat er geen kwetsbare functies binnen een 10^{-6} plaatsgebondenrisico-contour van een inrichting mogen worden gepland, zoals opgenomen in het BEVI.

De BEVI-inrichtingen zijn per provincie op de risicokaart terug te vinden. Op de risicokaart van de provincie Fryslân zijn geen risicovolle inrichtingen in of in de nabijheid van het plangebied opgenomen. Ook kunnen in het plangebied geen risicovolle inrichtingen gerealiseerd worden. Met betrekking tot externe veiligheid zijn er voor dit bestemmingsplan geen belemmeringen.

5. 7. Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de *Wet milieubeheer* betreft de luchtkwaliteit. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De *Wet milieubeheer* voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet milieubeheer* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of;

- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging of;
- een project is opgenomen in het NSL.

Het motorcrossterrein betreft een bestaande situatie, waar door middel van dit bestemmingsplan geen grote veranderingen in kunnen worden aangebracht. Voor de bestemmingsplanherziening is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is in bijlage 3 opgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat in (de omgeving van) het plangebied geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie zijn in het plangebied geen problemen met betrekking tot de luchtkwaliteit te verwachten. Er is sprake van een lage achtergrondconcentratie.

In de (provinciale) milieuvergunning is geconstateerd dat door de crossmotoren luchtmissie plaatsvindt. Gelet op het aantal uren dat crossmotoren op het motorcrossterrein actief mogen zijn worden overschrijdingen van de grenswaarden niet verwacht.

Hiermee voldoet het bestemmingplan aan de *Wet milieubeheer* en zijn er op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten.

5. 8. Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied is geen sprake van ruimtelijk relevante, openbare nutsleidingen waarvoor een aanvullende regeling dient te worden getroffen.

6. PLANUITGANGSPUNTEN

6. 1. Uitgangspunten voor het bestemmingsplan

- Algemeen -

Als algemeen hoofduitgangspunt geldt voor het bestemmingsplan dat het motorcrossterrein zodanig wordt gebruikt dat hiermee een aanvaardbare milieu- en omgevingssituatie wordt geboden, waarbij wordt voldaan aan wet- en regelgeving.

- Inrichting -

Voor de inrichting van het motorcrossterrein wordt de huidige baan met de bijbehorende voorzieningen (zoals de minicrossbaan, het parkeerterrein en de verschillende gebouwen) als uitgangspunt genomen. Binnen de voorschriften van de milieuvergunningen, kan de baan gebruikt worden. In verband met geluid zijn geluidswallen en –schermen aangelegd. Hiervoor is in het verleden een aanlegvergunning verleend. Het uitgangspunt is dat het bestemmingsplan ruimte biedt voor geluidsreducerende voorzieningen. Verder geldt als uitgangspunt dat het plan ruimte moet bieden voor een adequate en verkeersveilige verkeerssituatie. Parkeren geschiedt op eigen terrein.

6. 2. Uitgangspunten in relatie tot andere beleidsinstrumenten

Naast het bestemmingsplan is ook de milieuvergunning bepalend voor de inrichting en het gebruik van het motorcrossterrein. De uitgangspunten die samenhangen in relatie tot andere wet- en regelgeving worden hieronder beknopt geformuleerd.

Met betrekking tot milieu en natuur is het uitgangspunt dat aan het gestelde binnen de desbetreffende wet- en regelgeving wordt voldaan. Een belangrijk instrument hierin is de *milieuvergunning* die in het kader van de *Wet milieubeheer* benodigd is. Voor diverse aspecten zijn in de voorschriften van de milieuvergunning bepalingen opgenomen. Naast openingstijden en gedragsvoorschriften zijn dit aspecten zoals geluid en bodem. Voor geluid zijn maximum geluidsniveaus op geluidsgevoelige gebouwen in de omgeving bepaald. Het aanwezig zijn van een geluidswal/geluidsscherm, een beperking van openingstijden en de geluidsproductie van de crossmotoren zijn hierin bepalend. Overigens zijn in het “Handboek milieu” van de KNMV regels opgenomen met betrekking tot geluidsproductie van de motoren. Het uitgangspunt is dat hier, binnen het kader van de milieuvergunning, aan wordt voldaan. In relatie tot de *Wet geluidhinder* geldt dat geluidszoneeringsplichtige inrichtingen in het bestemmingsplan worden uitgesloten.

De beperking van de openingstijden hebben eveneens een positieve werking op de flora en fauna in en rondom het plangebied, zoals wettelijk is vastgelegd in de *Flora- en faunawet* en de *Natuurbeschermingswet*. Het uitgangspunt is dat de activiteiten in het plangebied geen onevenredige schade veroorzaken voor (beschermde) flora en fauna.

In hoofdstuk 4 en 5 is reeds uitvoerig ingegaan op de gevolgen van wet- en regelgeving met betrekking tot het motorcrossterrein.

7. PLANBESCHRIJVING

7. 1. Toelichting op het juridische systeem

In voorgaande hoofdstukken zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke situatie in het plangebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten. In dit hoofdstuk wordt de inhoud van de bestemmingen (de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden) toegelicht en wordt aangegeven hoe de uitgangspunten hun juridische vertaling in het eigenlijke plan hebben gekregen. Het bestemmingsplan omvat de geometrisch bepaalde planobjecten met bijbehorende regels als vervat in een GML-bestand. De bestemmingen zijn juridisch vastgelegd in de regels (voorheen werd dit voorschriften genoemd) behorende tot dit plan en kunnen worden vertaald naar een plankaart.

Het bestemmingsplan is opgezet als een digitaal raadpleegbaar plan. Deze digitale versie is bedoeld om de burger "online" informatie te verschaffen over het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties.

Het bestemmingsplan is volgens de verplichte landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). Deze standaard - welke slechts een systematische standaardisering betreft en geen inhoudelijke standaard - is verplicht in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Het vaststellen van een digitale versie is vanaf 1 januari 2010 verplicht.

De regels bevatten allereerst een bestemmingsomschrijving. Hierin is per bestemming uitgewerkt voor welk doel of doeleinden de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn in de regels bouwen en gebruiksregels opgenomen. In de bouwregels zijn - gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties - eisen gesteld aan de hoogte, aard, nadere situering, diepte, enzovoorts van gebouwen en bouwwerken.

Het bestemmingsplan voldoet bovendien aan de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) die per 1 oktober 2010 in werking is getreden.

7. 2. Toelichting op de bestemmingen

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemmingen die in dit plan voorkomen.

- *Agrarisch met waarden - Agrarisch met natuur- en landschapswaarden* -
De agrarische percelen in de noord- en de westzijde van het plangebied zijn bestemd voor agrarische doeleinden met natuur- en landschapswaarde. De bestemming waarborgt een goede overgang tussen het omringende motorcrossterrein en het omliggende gebied. Gebouwen zijn binnen de bestemming niet toegestaan. Voor bepaalde grondwerkzaamheden en het aanbrengen van veranderingen in vegetatie is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Voor normaal onderhoud geldt dit niet.

- Natuur -

De bebossing rondom de motorcrossbaan is in verband met de natuurwaarden bestemd als "Natuur". Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Het beloop van de minicrossbaan is door middel van een aanduiding vastgelegd. Reguliere crossmotoren mogen geen gebruik maken van de minicrossbaan. Geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn binnen deze bestemming (ook bij afwijking) uitgesloten. Door middel van een omgevingsvergunning is het beloop van de minicrossbaan te wijzigen.

Voor bepaalde grondwerkzaamheden en het aanbrengen van veranderingen in vegetatie is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Voor dergelijke werkzaamheden in en op gronden die zijn aangeduid als "minicrossbaan", en voor normaal onderhoud is deze vergunning niet noodzakelijk.

- Sport - Motorcrossterrein -

De eigenlijke motorcrossbaan en de omliggende geluidswallen zijn bestemd als "sport - motorcrossterrein". De motorcrossbaan is door middel van een aanduiding vastgelegd. Alleen op deze plaats kunnen de trainingen en de trainingswedstrijden binnen de in de milieuvergunning gehanteerde tijden plaatsvinden. Buiten de aangeduide motorcrossbaan is het niet toegestaan te crossen. Het oprichten van gebouwen is niet toegestaan, dit kan op de gronden die bestemd zijn als "Sport - Verzorgingsterrein".

Ten behoeve van het tegengaan van geluid is binnen deze bestemming een geluidswal opgenomen. Voor grondwerkzaamheden en het aantasten van vegetatie is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Dit geldt niet voor de inrichting ten behoeve van de motorcrossbaan of de geluidswal. Voor het aanbrengen van de geluidswal is in het verleden een omgevingsvergunning (aanlegvergunning) verleend.

Eventueel is het mogelijk, onder bepaalde voorwaarden, het beloop van de motorcrossbaan en de geluidswal met een omgevingsvergunning te veranderen. Ook kunnen nieuwe geluidswallen worden aangelegd. Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt, met name voor de nabijgelegen geluidsgevoelige functies. Het aantal wedstrijden is in de regels gemaximaliseerd op jaarlijks drie wedstrijden door middel van een gebruiksregel.

- Sport - Verzorgingsterrein -

Het parkeerterrein en de gebouwen ten behoeve van het motorsportterrein kunnen worden gerealiseerd op de grond die is bestemd als "Sport - Verzorgingsterrein". De bestaande gebouwen zijn door middel van een bouwvlak geregeld. Binnen het bouwvlak kunnen gebouwen worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 7,50 meter. De maximale goothoogte varieert. Deze gebouwen dienen een relatie te hebben met de motorsport. Met een omgevingsvergunning is het mogelijk gebouwen buiten het bouwvlak te realiseren. Op deze wijze is buiten het bouwvlak nog eens 10% extra oppervlak aan gebouwen mogelijk, ten opzichte van de oppervlakte van het bouwvlak.

8. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid-aspecten van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

8. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vanuit het oogpunt van maatschappelijke uitvoerbaarheid is de gemeente van mening dat belangenorganisaties en burgers moeten worden betrokken bij de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan. Zij hebben in het kader van het vooroverleg kunnen reageren op de gemeentelijke beleidsvoornemens, zoals neergelegd in het voorontwerp-bestemmingsplan. Om een ieder de gelegenheid te geven zijn visie naar voren te brengen, is overeenkomstig de gemeentelijke Inspraakverordening, een Inspraakprocedure gevolgd.

Na het vooroverleg wordt het ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Deze volgt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is beschreven in afdeling 3.4 van de *Algemene wet bestuursrecht* (Awb). Het ontwerpplan wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd.

Een ieder wordt daarbij in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op het plan naar voren te brengen. Eventueel ingediende zienswijzen worden voorzien van een passend antwoord

Daarna wordt het bestemmingsplan gereed gemaakt voor de wettelijke vaststellingsprocedure. Er is dan gelegenheid tot het kenbaar maken van zienswijzen bij de gemeenteraad.

8. 2. Economische uitvoerbaarheid

Het weergeven van de economische uitvoerbaarheid door middel van een cijfermatige opzet is in het kader van dit plan niet mogelijk. Met betrekking tot de economische uitvoerbaarheid kan dan ook worden opgemerkt dat het hier een nagenoeg bestaande situatie betreft die in een nieuwe planologische regeling is vervat.

De Motorclub Ooststellingwerf is verantwoordelijk voor de exploitatie van het terrein, waarmee het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar wordt geacht.

8. 3. Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten. Hierbij valt te denken aan kosten voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor het bestemmingsplan. Daarnaast hebben gemeenten sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels gesteld kunnen worden. Indien sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan vast te stellen.

Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien als het verhaal van voornoemde kosten “anderszins verzekerd” is, bijvoorbeeld door overeenkomsten, en het stellen van eisen met betrekking tot kwaliteit en fasering niet noodzakelijk wordt geacht. Ook in de in artikel 6.2.1a Bro genoemde uitzonderingsgevallen kan de gemeente(raad) besluiten om af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan

Voor dit bestemmingsplan is het vaststellen van een exploitatieplan in het kader van de *Afdeling Grondexploitatie* van de Wro niet aan de orde, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in het Bro. Binnen het plangebied worden namelijk geen nieuwe woningen of andere hoofdgebouwen mogelijk gemaakt en wordt het niet mogelijk gemaakt de bestaande gebouwen met meer dan 1000 m² uit te breiden.

9. INSPRAAK EN OVERLEG

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft de procedure van overleg en inspraak doorlopen. Dit heeft geleid tot een aantal wijzigingen. Ook is het bestemmingsplan op verschillende punten geactualiseerd.

9. 1. Overleg en inspraak

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft voor een ieder ter inzage gelegen, tevens. Daarbij is de mogelijkheid geboden om gedurende de periode waarin het bestemmingsplan ter inzage lag, zowel schriftelijk als mondeling, een reactie kenbaar te maken.

Tegelijk met de terinzagelegging is het bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, overeenkomstig artikel 3.1.1 van het *Besluit ruimtelijke ordening*, toegezonden aan belanghebbende instanties.

De binnengekomen reacties en de gemeentelijke beantwoording daarop zijn verwoord in een reactienota, die is opgenomen als bijlage 4. Dit heeft geleid tot de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan:

- het aantal wedstrijden is in de regels vastgelegd door middel van een gebruiksregel.
- de maximale goothoogte, afgestemd op de bestaande bebouwing, is vastgelegd.

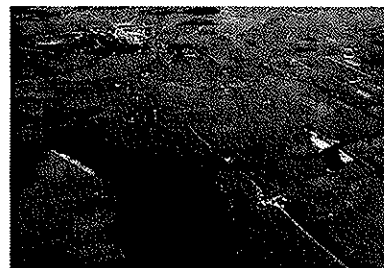
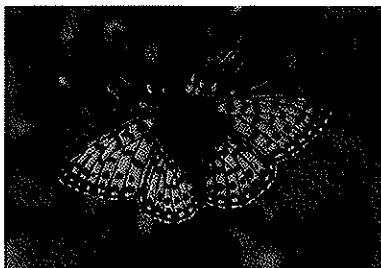
9. 2. Actualisatie

Naast de wijzigingen die voortvloeien uit het overleg is het bestemmingsplan op de volgende punten geactualiseerd:

- het bestemmingsplan is aangepast aan de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) die per 1 oktober 2010 in werking is getreden;
- nieuw beleid is verwerkt in het bestemmingsplan;
- de voorgenomen uitbreiding van het clubgebouw is verwerkt;
- het bestemmingsplan is op een aantal ondergeschikte punten gecorrigeerd.

===

BIJLAGE 1



A&W-rapport 806

ECOLOGISCHE BEOORDELING VAN DE BESTEMMINGSPLANWIJZIGING MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

in opdracht van

buro wijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

&



Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK

A&W-rapport 806

ECOLOGISCHE BEOORDELING VAN DE BESTEMMINGSPLANWIJZIGING MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

J. Schut



Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK BV
Veenwouden
2007

buro vijf
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouwkunde

&



Projectnummer	Projectleider	Status
852PRD	M. Groeneweg	Definitief
Autorisatie	Paraaf	Datum
Goedgekeurd	R. Strijkstra	7 oktober 2008

SCHUT, J. 2007.

Ecologische beoordeling van de bestemmingsplanwijziging motorcrossterrein Prikkedam. A&W-rapport 806. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.

OPDRACHTGEVERS

Buro Vijn BV
Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk
Telefoon (058) 25 640 46

Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38, 8430 AA Oosterwolde
Telefoon (0516) 56 62 66

FOTO VOORPLAAT

Zilveren maan, Trijehûs, Kemphanen, Ringslang:
Benny Klazenga, Katlijk

UITVOERDER

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv
Postbus 32, 9269 ZR Veenwouden
Telefoon (0511) 47 47 64, Fax (0511) 47 27 40
E-mail: info@altwym.nl
Web: www.altwym.nl

INHOUD

1. INLEIDING	1
2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING	3
2.1. Gebiedsbescherming	3
2.2. Soortbescherming	4
2.3. Een nieuw plan of bestaand gebruik	5
3. HET ONDERZOEKSGBIED	7
3.1. Situering en terreinkenmerken	7
3.2. Gebruik van het onderzoeksgebied	7
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1. Inleiding	9
4.2. Beschermde gebieden in of nabij het onderzoeksgebied	10
5. SOORTBESCHERMING	13
5.1. Inleiding	13
5.2. Vegetatie en plantensoorten	14
5.3. Libellen en dagvlinders	15
5.4. Vissen	17
5.5. Amfibieën en reptielen	17
5.6. Vogels	19
5.7. Vleermuizen	22
5.8. Overige zoogdieren	22
5.9. Samenvattende tabel	25
6. CONCLUSIES	26
LITERATUUR	27

1. INLEIDING

De gemeente Ooststellingwerf onderzoekt momenteel de mogelijkheid een bestemmingsplanwijziging door te voeren voor het terrein Prikkedam. Momenteel is dit gebied in gebruik als motorcrossbaan. Voor de bestemmingsplanwijziging dient de huidige situatie te worden vastgelegd en beoordeeld in het kader van ecologische wet- en regelgeving.

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv heeft van Buro Vijn de opdracht gekregen om de ecologische beoordeling uit te voeren. Hierbij dienen de ecologische effecten van toekomstig gebruik, dat qua vorm en intensiteit gelijk is aan het huidige, te worden beoordeeld.

Deze rapportage start met een beknopt overzicht van de relevante ecologische wet- en regelgeving. Vervolgens worden het gebruik en beheer van het motorcrossterrein Prikkedam in de huidige situatie beschreven. Daarna volgt het onderzoek dat voor de ecologische beoordeling nodig is. Het onderzoek beantwoordt de volgende vragen, die in het kader van de Flora- en faunawet en overige natuurbescherming van belang zijn:

- Komen in het onderzoeksgebied of nabije omgeving beschermde gebieden voor?
- Zo ja, hebben de plannen (significant) negatieve effecten op deze gebieden en zijn die te voorkomen?
- Komen in het onderzoeksgebied beschermde planten- en diersoorten voor?
- Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?

Indien relevante negatieve effecten ten aanzien van beschermde gebieden en/of soorten niet voorkomen kunnen worden, zijn vergunningen en/of ontheffingsaanvragen noodzakelijk. In die gevallen wordt aangegeven of verzachtende en compenserende maatregelen nodig zijn.

Er is in deze rapportage uitgegaan van het huidige gebruik en de activiteiten die daarmee samenhangen, zoals die door de gemeente Ooststellingwerf en door de motorclub M.C.O. zijn aangegeven. Deze rapportage beoordeelt slechts het gebruik van het terrein zoals dat op dit moment plaatsvindt, en gaat niet in op eventuele plannen voor uitbreidingen of te ontwikkelen nevenactiviteiten. Altenburg & Wymenga bv presenteert in dit rapport de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.



Foto's van het onderzoeksgebied, maart 2006 (foto's A&W).

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. Deze is in dit hoofdstuk kort samengevat. Voor een precieze weergave van juridisch relevante teksten raadplege men de oorspronkelijke uitgaven van de wetsteksten.

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming (§2.1) en soortbescherming (§2.2).

2.1. GEBIEDSBESCHERMING

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met bijzondere natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Hierbij gaat het om de Speciale beschermingszones (SBZ's), de Ecologische hoofdstructuur, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide gebieden.

Natuurbeschermingswet en overige gebiedsbescherming

De wettelijke bescherming van de Speciale Beschermingszones is geregeld in de Natuurbeschermingswet die per 1 oktober 2005 in werking is getreden. Daarmee heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. De gebieden die in het kader van de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn zijn vastgesteld, worden ook wel Habitatrichtlijn- c.q. Vogelrichtlijngebieden genoemd en samen genoemd onder de noemer Natura 2000-gebieden. Handelingen die deze gebieden schaden zijn verboden, tenzij de Provincie een vergunning verleent. Habitatrichtlijngebieden zijn aangewezen vanwege bijzondere habitats en soorten (de zogenaamde 'kwalificerende waarden'), die genoemd zijn in respectievelijk bijlage I en II van de richtlijn. Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen ter bescherming van het leefgebied van bedreigde vogels en trekvogels. Als er activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied plaatsvinden, moet onderzocht worden of deze significant negatieve effecten op de kwalificerende waarden van het gebied. Als uit deze ecologische beoordeling blijkt dat de kwalificerende (mogelijk) wordt aangetast, kan de Provincie slechts een vergunning verlenen als er geen alternatieven zijn, er een dwingende reden van groot openbaar belang met die activiteit is gemoeid en vóór de ingreep compensatie van natuurwaarden is gerealiseerd. De nieuwe wet schrijft voor dat er voor ieder Natura 2000-gebied een aanwijzingsbesluit moet worden opgesteld waarin heldere instandhoudingsdoelen zijn vastgelegd. Op basis daarvan worden de komende jaren beheersplannen ontwikkeld waarin is vastgelegd hoe habitattypen en soorten in het betreffende gebied beschermd worden en welke activiteiten in en om het gebied zijn toegestaan. Totdat de nieuwe aanwijzingsbeschikkingen definitief zijn vastgesteld, gelden de huidige kwalificerende waarden.

Onder de nieuwe wet vervalt het onderscheid tussen Staatsnatuurmonumenten en Beschermden Natuurmonumenten. Beide vallen onder de noemer Beschermden natuurmonumenten. Waar bestaande Beschermden natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden elkaar overlappen, worden de natuurwaarden en het natuurschoon waarvoor de natuurmonumenten waren aangewezen, opgenomen in de doelstellingen voor instandhouding van het betreffende Natura 2000-gebied. De overige natuurmonumenten houden binnen de Natuurbeschermingswet een aparte bescherming.

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. Waar de grenzen nog globaal zijn vastgesteld, moeten onomkeerbare ingrepen voorkomen worden. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn ruimtelijke ingrepen binnen de EHS niet toegestaan. In uitzonderingsgevallen kan het Rijk de natuurwaarden en functies van het EHS-gebied laten wijken voor andere functies van groot maatschappelijk belang. De initiatiefnemer dient deze belangen en mogelijke alternatieven uitgebreid te motiveren. Daarnaast dient hij *compenserende* dan wel *mitigerende* (*verzachtende*) maatregelen te treffen (ministerie van LNV 2003).

2.2. SOORTBESCHERMING

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming geregeld. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2). De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Beschermde soorten

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Europese richtlijnen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen (artikel 8). Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12).

Zorgvuldig handelen

'Zorgvuldig handelen' (artikelen 2b, 2c, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een *inspanning* om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet-vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te *voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken*, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede tijdsplanning, bijvoorbeeld om verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Drie beschermingsregimes

Met ingang van 2005 is een aantal wijzigingen van Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierdoor is het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren veranderd. Er zijn nu drie categorieën van soorten. De indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de soorten in Nederland, waarbij ook de beschermde soorten onder de Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het gaat om de volgende beschermingscategorieën:

1. soorten waarvoor *vrijstelling* mogelijk is (licht beschermde soorten);
2. soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde *gedragscode* (middelzwaar beschermde soorten);
3. soorten waarvoor *onthefing* moet worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

Categorie 1. De eerste categorie geldt voor een aantal beschermde, maar algemeen voorkomende planten- en diersoorten (zoals Zwanebloem, Bosmuis, Bunzing, Bruine kikker), volgens tabel 1 bij de AMvB. De wetgever gaat er vanuit dat verlening van vrijstelling voor deze soorten geen afbreuk doet aan hun huidige, gunstige staat van instandhouding. De initiatiefnemer hoeft voor deze vrijstelling geen actie te ondernemen. Wel geldt voor deze soorten geldt de zorgplicht (zie hiervoor).

Categorie 2. De tweede categorie geldt de soorten die zijn vermeld in tabel 2 bij de AMvB. De *gedragscode* die voor vrijstelling is vereist moet ter goedkeuring worden ingediend bij de minister van LNV. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen voorkomen - of zoveel mogelijk beperkt - wordt. Er moet *aantoonbaar* volgens de gedragscode worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd moeten worden.

Als er nog geen gedragscode is, moet bij overtreding van de artikelen 8-12 een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan plaatsvindt, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het onderzoeksgebied als leefgebied voor de soort *in relatie tot de omliggende populaties*. Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het onderzoeksgebied nodig is.

Categorie 3. De soorten van de derde categorie zijn in tabel 3 van de AMvB genoemd. Deze tabel bevat de soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en andere aangewezen soorten. Wanneer verbodsbepalingen worden overtreden is een ontheffingsaanvraag nodig, die wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamd 'uitgebreide toets'):

1. de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
2. er is geen alternatief voor de ingreep;
3. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang.

Voor een ontheffing moet aan alle drie de criteria voldaan zijn.

Vogels

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vóór het broedseizoen wordt gestart met de schadelijke werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen.

2.3. EEN NIEUW PLAN OF BESTAAND GEBRUIK

De Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet zijn in eerste instantie van toepassing wanneer er nieuwe ingrepen of ruimtelijke ontwikkelingen ('plannen') in een gebied gaan plaatsvinden. Prikkedam is echter een terrein dat sinds jaren wordt gebruikt als

motorcrossterrein, waar geen plannen bestaan om dit gebruik te wijzigen. Daarom is het van belang om te onderzoeken of de bestemmingsplanwijziging volgens de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet wordt gezien als een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling of dat er sprake is van 'bestaand gebruik' (Natuurbeschermingswet) dan wel 'bestendig gebruik' (Flora- en faunawet).

Bestaand gebruik volgens de Natuurbeschermingswet

Onder 'bestaand gebruik' wordt volgens de Natuurbeschermingswet een activiteit verstaan die in precies dezelfde vorm reeds is beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Is dat niet het geval, dan moet door het bevoegd gezag (in dit geval de provincie Fryslân) worden bepaald of het bestaand gebruik vergunningplichtig is in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Bestendig gebruik

Uit de brochure 'Buiten aan het werk' van het Ministerie van LNV blijkt dat men onder 'bestendig gebruik' verstaat 'jarenlange activiteiten die samenhangen met de landschappelijke kwaliteit van een gebied, en die daarin zijn ingepast'. Hiervoor geldt, dat de activiteiten al langer op dezelfde manier plaatsvinden en kennelijk niet hebben verhinderd dat er zich beschermde soorten in het terrein hebben gevestigd. Zodra een initiatiefnemer veranderingen doorvoert in frequentie, omvang of intensiteit van het gebruik is niet langer sprake van bestendig gebruik. Er dient dan een (nieuwe) ecologische beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet te worden uitgevoerd.

Ten aanzien van beschermde soorten uit de tweede en derde categorie van de Flora- en faunawet vereist deze wet dat er bij negatieve effecten, ook bij bestendig gebruik, een gedragscode wordt opgesteld. Deze moet door het ministerie van LNV worden goedgekeurd. In deze gedragscode dient controleerbaar te worden aangegeven hoe schade aan beschermde dieren en planten tot een minimum wordt beperkt. En er dient aantoonbaar te worden gewerkt volgens deze gedragscode.

Rode Lijsten

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld. De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De Rode Lijst bestaat uit Nederlandse soorten die vanwege hun aantalsverloop of kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten officieel door het ministerie van LNV zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Wel verwacht het ministerie van LNV van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten. Een aantal Rode-Lijstsoorten is ondergebracht in de Flora- en faunawet.

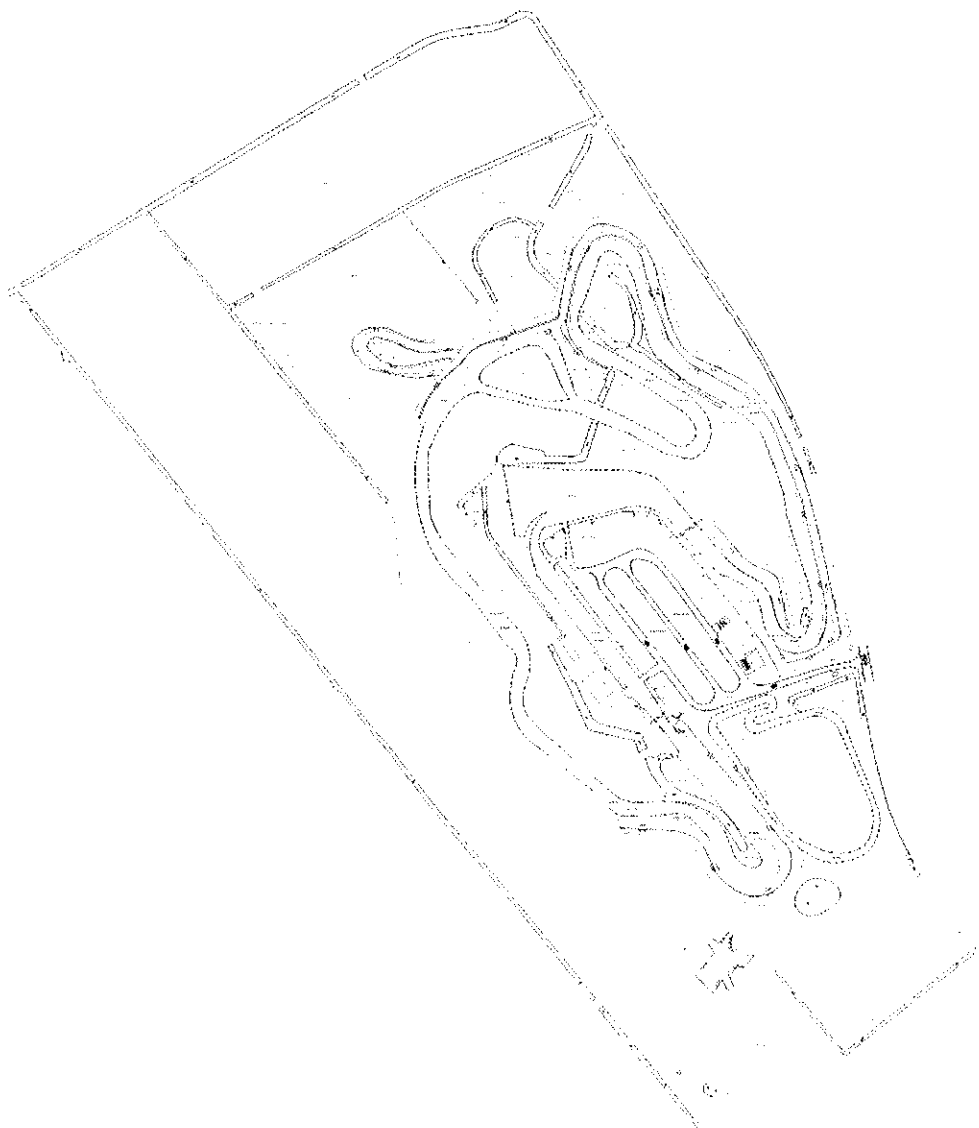
3. HET ONDERZOEKSGBIED

3.1. SITUERING EN TERREINKENMERKEN

Het onderzoeksgebied is gelegen ten noorden van het buurtschap Twijtel, in de gemeente Ooststellingwerf. De bodem bestaat uit een dekzand waarop in de huidige situatie een wedstrijdbaan voor de motorcross en clubgebouwen (o.a. kantine en tribune) zijn gesitueerd. Ook is een trainingsbaan voor jeugdrijders aanwezig. Rondom de wedstrijdbaan liggen droge heidevegetaties, schrale graslanden, loofbos en gemengd bos, natte laagten met vennen en moeras. Het oorspronkelijke reliëf van de dekzandrug is nog in het gebied aanwezig. In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied zijn (restanten van) een drietal vennen aanwezig waarbij in elk geval in één ven permanent oppervlaktewater aanwezig is.

3.2. GEBRUIK VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied wordt in de huidige situatie gebruikt als motorcrossbaan. Er worden circa tweemaal per week trainingen gehouden, te weten op woensdagmiddag en zondagochtend. Volgens de op 30 april 2008 in werking getreden milieuvergunning mogen per jaar een drietal wedstrijden worden verreden. Alleen deze activiteiten worden in deze ecologische beoordeling getoetst.



Figuur 1.
Het onderzoeksgebied (bron gemeente Ooststellingwerf).

4. GEBIEDSBESCHERMING

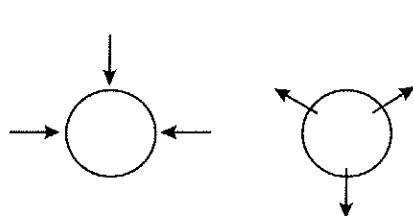
4.1. INLEIDING

Bij een ecologische beoordeling dient onderzocht te worden of de beoogde plannen een bedreiging vormen voor beschermde (natuur)gebieden in de regio. De volgende vragen komen daarbij aan de orde:

1. Liggen er beschermde (natuur)gebieden in het onderzoeksgebied of nabije omgeving?
2. Heeft de activiteit mogelijk (significant) negatieve gevolgen voor de beschermde gebieden (zogenaamde 'externe werking', zie hieronder)?
3. Zijn die gevolgen te voorkomen?
4. Welke consequenties heeft dat voor de plannen (conclusies)?

Binnen de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) vormen de eerste drie vragen de zogenaamde 'Voortoets'.

Met betrekking tot effecten van de plannen op Natura 2000-gebieden is het begrip *Externe werking* van belang. Van externe werking is sprake als de kwalificerende soorten of habitattypen in een Natura 2000-gebied bedreigd worden door ontwikkelingen buiten het gebied. Bij externe werking gaat het om twee soorten relaties met de omgeving (figuur 2). Ten eerste kan een relatie bestaan waarbij soorten (vooral vogels) in het Natura 2000-gebied rusten, broeden en overnachten, en in de wijde omgeving foerageren (relatie van binnen naar buiten). Hierbij zijn de dieren die in een Natura 2000-gebied verblijven afhankelijk van de voedselsituatie buiten het Natura 2000-gebied. Denk aan Kolganzen die in een natuurgebied overnachten en overdag in de wijde omgeving op de graslanden en akkers foerageren.



Externe werking

Figuur 2.

Externe werking in twee soorten: 1) relaties van buiten naar binnen, waar storende invloeden van buitenaf de SBZ kunnen indringen, en 2) van binnen naar buiten, waarbij (vooral) vogels in de SBZ rusten of broeden en in de omgeving foerageren.

Een tweede vorm van externe werking betreft ontwikkelingen waarvan de invloed tot in de SBZ door kan dringen en de kwalificerende waarden kan bedreigen (relatie van buiten naar binnen). Dit kan via verstoring door geluid, licht en menselijke activiteit, via beïnvloeding van grondwaterstromen of bijvoorbeeld via depositie van verzurende en verrijkende stoffen afkomstig van veehouderijen (ammoniakemissie). Concrete voorbeelden van dergelijke zaken zijn verlagingen van de grondwaterstand als gevolg van peilverlagingen of grondwateronttrekkingen in de omgeving. Ook een toename van verstoring kan spelen doordat buiten een SBZ nieuwe recreatievoorzieningen worden gepland, waarbij de bezoekers juist gebruik maken van de SBZ. Het probleem is dan minder grijpbaar aangezien een kleine uitbreiding wellicht toelaatbaar is maar – in extremo – enkele tientallen uitbreidingen allerminst.

4.2. BESCHERMDE GEBIEDEN IN OF NABIJ HET ONDERZOEKSGBIED

Natura 2000-gebieden

Ligging

Het onderzoeksgebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Drents-Friese Wold op circa zeven kilometer van het onderzoeksgebied. Het Drents-Friese Wold is aangewezen in het kader van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn.

Kwalificerende waarden vogelrichtlijn

Het Drents-Friese Wold is aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn voor de broedvogels Dodaars, Wespendif, Draaihals, Zwarte specht, Boomleeuwerik, Paapje, Roodborsttapuit, Tapuit en Grauwe klauwier.

Tijdens het veldwerk is gebleken dat het onderzoeksgebied Prikkedam wordt gebruikt als foerageergebied door de Wespendif en de Zwarte specht. Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold is voor deze beide vogelsoorten aangewezen. Dit betekent dat er in de beoordeling rekening moet worden gehouden met mogelijke externe werking ten aanzien van dit Natura 2000-gebied.

In het broedseizoen foerageert de Wespendif op larven van wespen. Wespennesten worden opgegraven, waarna de raten met larven worden leeggegeten. De lege raten blijven achter als prooiroest. Tijdens meerdere veldbezoeken aan het onderzoeksgebied zijn dergelijke verse prooiroesten van de Wespendif gevonden.

De Wespendif is een soort met een zeer groot territorium die over grote afstand van het nest voedselvluchten kan afleggen: tot meer dan zeven kilometer (Bijlsma 1993, Bijlsma mond. med). Het is dus in principe mogelijk dat Prikkedam als foerageergebied wordt gebruikt door wespendifen uit Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold. In dat geval is er sprake van ecologische verbanden met het Drents-Friese Wold, en bestaat er kans op externe werking ten aanzien van de Vogelrichtlijn. Het broedvogelbestand van de Wespendif in het Drents-Friese Wold bedraagt circa vijf paar, en is de laatste jaren stabiel (www.synbiosys.alterra.nl).

Van de Zwarte specht zijn eveneens op meerdere dat waarnemingen gedaan. Het betrof telkens een enkel exemplaar, waaruit mag worden afgeleid dat de soort niet als broedvogel voorkomt in Prikkedam. Ook van de Zwarte specht is niet aangetoond of de soort daadwerkelijk afkomstig was uit het Drents-Friese Wold. Mogelijk betrof het een rondzwervend exemplaar op zoek naar een vrij territorium. Het verband met het Drents-Friese Wold is onzeker. Het gebied ligt wel binnen de actieradius van de Zwarte specht. Het aantal broedparen in het Natura 2000-gebied bedraagt ongeveer tien paar (www.synbiosys.alterra.nl). Hoewel het Drents-Friese Wold een kerngebied is voor de Zwarte specht, komt deze soort ook voor in grotere boscomplexen buiten het Natura 2000-gebied.

Kwalificerende waarden Habitatrichtlijn

In het kader van de Habitatrichtlijn is het Drents-Friese Wold samen met het Leggelderveld aangewezen vanwege het voorkomen van heidevegetaties met Kraaiheide, Stekelbrem en Dopheide, schrale soortenrijke graslanden, voedselarme en matig voedselarme wateren, vegetaties van hoogveenslenken, Jeneverbestruwelen en oude, zuurminnende Eikenbossen.

(Significante) ecologische effecten Vogelrichtlijn

Gelet op de waarnemingen van verse prooi-resten van de Wespandief, bestaat het vermoeden van ecologische verbanden met Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold'. Mogelijk bestaan er ook ecologische verbanden met het Drents-Friese Wold ten aanzien van de Zwarte specht. In verband met de onderzoeksinspanningen die samenhangen met dergelijk onderzoek, is voor dit rapport niet onderzocht of de foeragerende Wespandieven in Prikkedam afkomstig zijn uit het Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold' of daar een relatie mee hebben. Het is bekend dat ook elders in de omgeving van Prikkedam Wespandieven broeden.

Het is onzes inziens vanuit ecologisch perspectief niet noodzakelijk de precieze afkomst van de Wespandieven in het kader van de beoordeling te onderzoeken. Gelet op het huidige gebruik en het voornemen om dit in de toekomst onveranderd voort te zetten, is het niet waarschijnlijk dat er ten aanzien van de Zwarte specht en de Wespandief negatieve effecten optreden. Beide soorten foerageren immers onder het huidige gebruik in het onderzoeksgebied. Wanneer het gebruik onveranderd wordt doorgezet, blijven ze dat naar verwachting doen. Ten aanzien van de Wespandief kan verder worden opgemerkt dat de prooidieren van deze soort (wespen) waarschijnlijk zelfs gebaat zijn bij het huidige gebruik. Door de crossmotoren wordt de bodem op plaatsen open gehouden en ontstaat er veel microreliëf. Dit is mogelijk gunstig voor wespen.

(Significante) ecologische effecten Habitatrichtlijn

Gezien de relatief grote afstand en het karakter van het tussenliggende gebied, is het onwaarschijnlijk dat de beoogde plannen enig effect op het Habitatrichtlijngebied Drents-Friese Wold hebben.

Beoordeling

Ondanks het feit dat er mogelijk een zwakke relatie is tussen Prikkedam en het Drents Friese Wold voor wat betreft Zwarte specht en Wespandief is naar onze inschatting geen conflict met de Natuurbeschermingswet, omdat er geen sprake is van negatieve effecten. Voor de Wespandief is het van belang dat er open zand in het gebied aanwezig is zodat zijn prooi (wespen) er zich kan vestigen. De motorcrossactiviteiten leiden mede tot het in stand houden van open zand. De activiteiten dienen dan wel op het niveau te worden gehandhaafd op het niveau zoals dat in hoofdstuk 3 is beschreven.

Beschermde natuurmonumenten

Het onderzoeksgebied kent geen beschermde status als Beschermd natuurmonument.

Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. De Ecologische hoofdstructuur omvat kerngebieden (natuurreservaten), natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Ligging

Het onderzoeksgebied ligt op korte afstand van Delleburen en het Diaconieveen (beide onderdeel van de EHS maar behoort zelf *niet* tot de Ecologische hoofdstructuur (www.fryslan.nl). Ook zijn er ten gevolge van de plannen geen effecten op de EHS te verwachten.

Beoordeling

Aangezien er geen sprake is van negatieve effecten, is er vanuit de EHS geen bezwaar tegen de plannen.

Overige gebiedsbescherming

Gebieden kunnen als 'overig' natuurgebied beschermd zijn via het bestemmingsplan buitengebied. Dit geldt niet voor het onderzoeksgebied.

De Boswet is van toepassing omdat het onderzoeksgebied buiten de bebouwde kom ligt. Er worden echter geen bomen gekapt.

5. SOORTBESCHERMING

5.1. INLEIDING

In hoofdstuk 5 worden de volgende vragen beantwoord:

1. Komen in het onderzoeksgebied beschermde en kritische soorten en vegetaties voor?
2. Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?
3. Zijn er vanuit de Flora- en faunawet bezwaren tegen de plannen en zijn dientengevolge ontheffingsaanvragen nodig?

Soorten en vegetaties

Voor de eerste stap is veldonderzoek uitgevoerd en zijn overzichtswerken, websites en andere bronnen geraadpleegd. Daarbij is ook informatie van derden betrokken. Er is daarbij vooral gelet op soorten die in het kader van de Flora- en faunawet en de Europese richtlijnen zijn beschermd, soorten die zijn opgenomen in de Rode Lijsten van kwetsbare en bedreigde soorten van Nederland en soorten die een indicatie geven van bepaalde ecologische kwaliteiten van het onderzoeksgebied.

Bronnen

In onderstaande beschrijvingen van soortgroepen is steeds als eerste bron het Natuurloket geraadpleegd (www.natuurloket.nl). Het Natuurloket geeft een overzicht van de gegevens van de Particuliere Gegevensleverende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora & Fauna (VOFF). De gegevens zijn weergegeven op kilometerhokniveau¹. Aangezien de kilometerhokken niet exact samenvallen met de grenzen van het onderzoeksgebied, kan het zijn dat de genoemde soorten niet in het onderzoeksgebied voorkomen. Ook zijn de gegevens soms (tientallen) jaren oud. De beschermde soorten worden op het natuurloket niet bij name genoemd. De gegevens zijn ter betaling wel opvraagbaar. Binnen dit onderzoek is dat niet gedaan omdat middels literatuur en het uitgebreide onderzoek voldoende gegevens voorhanden zijn over het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied.

Daarnaast is in een aantal overzichtswerken en websites nagegaan welke bijzondere en beschermde planten- en diersoorten er in de ruime omgeving van het betreffende onderzoeksgebied voorkomen. De meeste van deze bronnen presenteren hun gegevens op 5x5 kilometerhokniveau, waardoor de gegevens een ruimer gebied beslaan dan het onderzoeksgebied. Tot slot is in het kader van het vorige bestemmingsplan in 1993 door Buro Bakker te Assen een inventarisatie van de aanwezige flora uitgevoerd op het motorcrossterrein.

Veldonderzoek

Het onderzoeksgebied ligt in een omgeving met hoge natuurwaarden. Omdat uit de literatuur bekend is dat Prikkedam mogelijk geschikt is voor diverse zwaar beschermde diersoorten, onder meer Heikikker, reptielen en insecten is besloten tot het uitvoeren van

¹ Kilometerhokken: De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst verdeeld in blokken van 1 bij 1 km, de zogenaamde kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden.

meerdere veldbezoeken, verspreid door het jaar. Tabel 1 geeft de data waarop de veldbezoeken zijn uitgevoerd.

Tabel 1.

In 2006 uitgevoerde veldbezoeken. De tabel geeft per veldbezoek het tijdstip en het doel van het bezoek.

Datum	Tijdstip	Soortgroepen
13 maart	Dagbezoek	Oriënterend veldbezoek
10 juli	Dag- en avondbezoek	Heideblauwtje, Nachtzwaluw, Rugstreeppad
18 juli	Dagbezoek	Reptielen, Heideblauwtje
10 en 11 augustus	Dagbezoek	Reptielen, Heikikker
15 september	Dagbezoek	Noordse winterjuffer, reptielen

Effecten

Na de beschrijving van de soorten die in en nabij het onderzoeksgebied voorkomen, volgt een overzicht van de te verwachten effecten van de ingreep op de ecologische kwaliteiten van het onderzoeksgebied. Deze verstoringen kunnen verder reiken dan de grenzen van het onderzoeksgebied. We maken hier onderscheid in vijf soorten effecten, onder te verdelen in kwantitatieve effecten (winst of verlies van habitats), kwalitatieve effecten (chemische effecten, fysieke effecten en verstoring) en achteruitgang in ruimtelijke samenhang (versnippering).

Beoordeling

Indien negatieve effecten niet voorkomen kunnen worden en verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden, zijn voor bepaalde soorten ontheffingsaanvragen noodzakelijk. In dat geval wordt geadviseerd of daarbij verzachtende en compenserende maatregelen nodig zijn.

Soortgroepen

In de volgende paragrafen wordt per soortgroep aangegeven welke zeldzame en beschermde soorten in het onderzoeksgebied voorkomen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat in het onderzoeksgebied zeldzame en/of beschermde soorten voorkomen die behoren tot de soortgroepen kevers, mieren, slakken, tweekleppigen en kreeftachtigen. Dit oordeel is vooral gebaseerd op de beschikbare literatuur (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, EIS Nederland *et al.* 2005, Van Loon 2004a, b, c, d, Timmermans *et al.* 2004). Ook zijn de ecologische omstandigheden in het onderzoeksgebied hoogstwaarschijnlijk ongeschikt voor deze soorten. Bovengenoemde soortgroepen worden daarom niet verder in dit hoofdstuk besproken.

5.2. VEGETATIE EN PLANTENSOORTEN

Soorten en vegetaties in of nabij het onderzoeksgebied

De vegetatie in het onderzoeksgebied bestaat overwegend uit een afwisseling van (heischrale) graslanden, (overwegend droge) heidevegetaties en bos. Het gaat daarbij vooral om vrij soortenarm eiken-berkenbos. In het noordelijk deel van het onderzoeksgebied is sprake van een soortenrijker loofbos, met soorten als Gewone salomonszegel en Dalkruid. Lokaal zijn Grove dennen aangeplant. Plaatselijk is nat elzenbos aanwezig, met een ondergroei van Pijpenstrootje. De heidevegetaties zijn voor een groot deel matig tot sterk vergrast. Op enkele natte plekken (o.a. rond enkele laagten in het gebied) komen restanten van natte heidevegetaties voor. Deze zijn veelal zwaar vergrast met Pijpenstrootje.

Raadpleging van het Natuurloket wees uit dat in de twee kilometerhokken waarin het onderzoeksgebied valt (x :208 / y:553 en x:208 / y:554) geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten zijn aangetroffen. Uit het veldonderzoek dat in 1993 is uitgevoerd, blijkt dat toentertijd er in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied twee kwetsbare plantensoorten van de Rode Lijst zijn aangetroffen: Lavendelheide en Eénarig wollegras. Beide soorten worden niet beschermd door de Flora- en faunawet. Het voorkomen van Lavendelheide en Eénarig wollegras kon tijdens de veldbezoeken in 2006 niet worden bevestigd. Gelet op de aanwezigheid van zeer natte omstandigheden met veenmossen, is het voorkomen van beide soorten niet onwaarschijnlijk. Uit het onderzoek van Buro Bakker wordt tevens duidelijk dat de Rode Lijstsoorten Klein warkruid (of Duivels naaigaren, Rode Lijst 'kwetsbaar'), Klokjesgentiaan (Rode Lijst 'kwetsbaar') en Witte snavelbies (Rode Lijst 'gevoelig'), die in het verleden in het onderzoeksgebied voorkwamen, inmiddels zijn verdwenen. Er wordt daarom vanuit gegaan dat er op dit moment geen beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied voorkomen.

Effecten

Ten aanzien van de vennen en de natte heide vegetaties geldt die in het onderzoeksgebied worden aangetroffen geldt, dat deze gevoelig zijn voor fysieke verstoring (vertrapping e.d.). Daarom zullen deze vegetaties mogelijk te lijden hebben van menselijk gebruik van het onderzoeksgebied. Het betreft geen vegetaties waarin door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten voorkomen.

Beoordeling

Omdat in het onderzoeksgebied momenteel geen beschermde plantensoorten voorkomen, treden ten aanzien van deze soortgroep geen conflicten met de Flora- en faunawet.

5.3. LIBELLEN EN DAGVLINDERS

Libellen

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat van de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, geen gegevens over libellen bekend zijn. Uit bekende verspreidingsgegevens van libellen (EIS *et. al* 2005, www.hynstebiter.nl, Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002) wordt duidelijk dat in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied twee zwaar beschermde libellensoorten voorkomen: de Oostelijke witsnuitlibel en de Noordse winterjuffer. Beide soorten vallen in de categorie van zwaar beschermde soorten en staan als 'ernstig bedreigd' op de Rode Lijst. Het voorkomen van de Oostelijke witsnuitlibel kan op basis van het ontbreken van een geschikt habitat in het onderzoeksgebied worden uitgesloten. Van deze soort is in Fryslân slechts één populatie bekend, buiten het onderzoeksgebied.

De Noordse winterjuffer komt op meer plekken in de directe omgeving voor, onder andere op De Delleboersterheide, de Catspoele en het Diaconieven. Deze gebieden liggen hemelsbreed op enkele kilometers van het onderzoeksgebied. Gelet op het grote dispersievermogen van deze juffer valt het onderzoeksgebied ruim binnen de actieradius van de Noordse winterjuffer. In tegenstelling tot de meeste andere libellensoorten, overwintert de Noordse winterjuffer als volwassen insect (imago). De overwintering vindt plaats in veenmosrietland- en pijpenstrootjevegetaties. Gelet op de kwaliteit van de oppervlaktewater dat in het onderzoeksgebied aanwezig is, lijkt voortplanting van de Noordse winterjuffer in

het onderzoeksgebied onwaarschijnlijk. Wel biedt het onderzoeksgebied mogelijkheden voor de overwintering. Op 15 september, in een periode dat Noordse winterjuffers aanwezig zijn in het overwinteringshabitat, zijn geschikte locaties in het onderzoeksgebied onderzocht op aanwezigheid van de soort. Er zijn geen Noordse winterjuffers aangetroffen. Het voorkomen van deze zwaar beschermde libellensoort kan daarom worden uitgesloten.

Wel zijn tijdens de diverse veldbezoeken in 2006 in onderzoeksgebied verschillende algemene libellensoorten aangetroffen, zoals de Gewone oeverlibel, de Houtpantserjuffer, de Gewone pantserjuffer, de Variabele waterjuffer, Lantaarntje, de Zwarte heidelibel, de Bloedrode heidelibel en de Steenrode heidelibel. Geen van deze soorten wordt beschermd door de Flora- en faunawet of komt voor op de Rode Lijst.

Effecten

Ten aanzien van de in het gebied voorkomende algemene en niet beschermde libellensoorten treden geen negatieve effecten op. De zwaar beschermde Noordse winterjuffer komt niet voor in het onderzoeksgebied. Ten aanzien van deze soort treden daarom geen effecten op.

Beoordeling

Er komen geen beschermde libellensoorten voor in het onderzoeksgebied. Ten aanzien van libellen treden er daarom geen conflicten op met de Flora- en faunawet.

Dagvlinders

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat in de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, de aanwezigheid van vlindersoorten redelijk is onderzocht en er soorten voorkomen uit de tweede of de derde beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. Uit de recente verspreidingsatlas 'Dagvlinders in Fryslân' (Vlinderwerkgroep Friesland & De Vlinderstichting 2000) blijkt dat in de directe omgeving van het onderzoeksgebied de kwetsbare Rode Lijst-soort Heideblauwtje voorkomt. Het Heideblauwtje valt in de zware beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. Deze vlindersoort is gebonden aan vochtige heide, waarin zowel Struikhei als Gewone dophei voorkomen (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000). De belangrijkste voedselplant voor de rups is Struikheide, de volwassen vlinders eten nectar van bloeiende planten, waaronder Gewone dophei. Beide plantensoorten zijn aanwezig in het onderzoeksgebied, waardoor het potentieel geschikt is voor het Heideblauwtje. Daarom is in 2006 gericht veldonderzoek naar het Heideblauwtje uitgevoerd.

Van het Heideblauwtje werd éénmaal één individu waargenomen, rondom de parkeerplaatsen in het centraal deel van het onderzoeksgebied. Hoewel delen van het gebied potentieel geschikt biotoop herbergen, is in Prikkedam geen populatie van het Heideblauwtje aanwezig. De waargenomen vlinder betreft waarschijnlijk een zwerver, afkomstig van nabijgelegen populaties.

Van de omgeving van het onderzoeksgebied (Delleboersterheide) is verder het zwaar beschermde Veenhooibeestje (Rode Lijst: 'bedreigd') bekend. Het voorkomen van deze soort in het onderzoeksgebied kan op basis van het ontbreken van geschikt habitat worden uitgesloten.

In het onderzoeksgebied werd enkele malen de kwetsbare Rode Lijst-soort Bruine vuurvliinder waargenomen. Het zwaartepunt in de landelijke verspreiding van deze zeldzame soort ligt op de zandgronden van Drenthe en aangrenzende gebieden (Bink 1992). Behalve

de genoemde beschermde en zeldzame vlindersoorten, komen in het onderzoeksgebied en de omgeving verschillende algemene soorten dagvlinders voor, waaronder Citroenvlinder, Argusvlinder, Atalanta, Daggauwoog en Bruin zandoogje.

Effecten

Ten aanzien van de in het gebied voorkomende algemene en niet beschermde vlindersoorten treden geen negatieve effecten op.

Beoordeling

Omdat er geen populaties van beschermde vlinders in Prikkedam voorkomen treden er ten aanzien van vlinders geen conflicten op met de Flora- en faunawet.

5.4. VISSSEN

In het onderzoeksgebied komen geen oppervlaktewateren voor die geschikt zijn voor beschermde of zeldzame vissoorten. Conflicten met de Flora- en faunawet zijn daarom niet te verwachten. Om deze reden wordt aan de soortgroep vissen geen verdere aandacht besteed.

5.5. AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Amfibieën

Amfibieën – kikkers, padden en salamanders – gebruiken in de loop van het jaar verschillende biotopen. Voor de voortplanting zijn ze gebonden aan water – liefst stilstaand water zonder al te veel vis – waarin ze hun eieren kunnen afzetten. Kikkers zetten hun eieren af in klompen (kikkerdril), padden in snoeren en salamanders vouwen hun eitjes stuk voor stuk in blaadjes van waterplanten. De ei-afzet vindt plaats van het vroege voorjaar (Heikikker, Gewone pad, Bruine kikker) tot in de voorzomer (Groene kikker). De volwassen dieren kruipen na de voortplanting op het vasteland, evenals wat later de jonge dieren. De amfibieën trekken dan naar het zomerbiotoop: drogere delen met veel dekking, zoals grazige en ruige terreinen, waar ze zich kunnen schuilhouden en voedsel kunnen zoeken (insecten). In het najaar zoeken ze hun winterbiotoop op. De meeste groene kikkers overwinteren in het water en zoeken bescherming tegen de kou in de dikke modderlaag op de onderwaterbodem. Andere kikkers, padden en salamanders kruipen weg in de modder, onder huizen, tussen boomwortels, onder stapels hout en dergelijke.

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, voor amfibieën niet tot slecht zijn onderzocht. Andere bronnen met verspreidingsgegevens geven aan dat in het onderzoeksgebied algemene soorten voorkomen, zoals Meerkikker, Bruine kikker, Gewone pad en de Kleine watersalamander (www.ravon.nl, Bergmans & Zuiderwijk 1986, Ravon 2004).

In de omgeving van het onderzoeksgebied komt tevens de zwaar beschermde Heikikker voor. De Heikikker heeft een voorkeur voor plaatsen met een hoge grondwaterstand. De soort komt voor in veenweidegebieden, in de verlandingszone van grotere wateren, in natte heidegebieden en in (Elzen)broekbossen (Nöllert & Nöllert 2001). De verspreiding komt vaak overeen met plaatsen waar veenvorming optreedt (Bergmans & Zuiderwijk 1986). Een

belangrijke voorwaarde voor de Heikikker is de aanwezigheid van geschikte voortplantingspoelen in de nabijheid van geschikt overwinteringshabitat. De overwintering vindt plaats op het land, waarbij de Heikikker weggroept op vorstvrije plaatsen, bijvoorbeeld onder boomstammen, in houtwallen of in los plantenmateriaal. Soms graaft de soort zich in, wanneer losse bodemstructuren voorhanden zijn. In het vroege voorjaar (maart en begin april) vindt trek van overwinteringshabitat naar de voortplantingsgebieden plaats. Dit is een kwetsbare periode voor de soort, omdat het risico op overrijding groot is. De actieradius van de Heikikker is niet precies duidelijk, maar bedraagt enkele honderden meters voor volwassen dieren, tot maximaal 1 kilometer voor jonge dieren, gerekend vanaf de voortplantingspoel (Reitsma 1992, Bugter 1997, Verboom *et al.* 1997). Geschikte voortplantingswateren zijn vaak voedselarme tot matig voedselrijke wateren in zuurdere milieus (zuurgraad rondom pH 5), zoals ondiepe plassen en vennen, poelen of sloten. Ook plassen in gemaaide rietlanden voldoen goed. De zuurgraad van deze voortplantingswateren mag echter niet lager zijn dan pH 4,5, omdat dan de eieren beschimmelen. In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied zijn enkele (restanten van) vennen aanwezig, en is sprake van zeer natte plas-dras situaties en broekbosachtige omstandigheden.

Hoewel het geen optimaal habitat voor de Heikikker betreft, kan het voorkomen van de soort in het onderzoeksgebied niet op voorhand worden uitgesloten. De zwaar beschermde Heikikker komt namelijk plaatselijk vrij algemeen voor in de regio. Daarom is in 2006 gericht gezocht naar de aanwezigheid van deze soort. Omdat het niet meer mogelijk was (in verband met gunning van het aanvullend veldonderzoek) om tijdens de baltsperiode (in het vroege voorjaar) onderzoek te verrichten, is gedurende geschikte weersomstandigheden (warm, vochtig of lichte regen) uitgebreid gezocht naar dieren in het landhabitat. De Heikikker is niet aangetroffen. Wel werden twee licht beschermde soorten gevonden: de Gewone pad en de Middelste groene kikker. Op basis van het habitat is het aannemelijk dat de licht beschermde en algemene Kleine watersalamander en Bruine kikker eveneens in het onderzoeksgebied voorkomt.

Effecten

Ten aanzien licht beschermde amfibieënsoorten (Gewone pad, Meerkikker, Bruine kikker en Kleine watersalamander) treedt er bij een gelijkblijvend gebruik geen toename van negatieve effecten op richting deze diersoorten.

Beoordeling

Ten aanzien van de voorkomende algemene, licht beschermde amfibieënsoorten in het onderzoeksgebied geldt, dat er geen toename van negatieve effecten optreedt. Bovendien geldt voor Kleine watersalamander, Gewone pad, Middelste groene kikker en Bruine kikker, dat ze in de lichte beschermingscategorie van de Flora- en faunawet vallen. Voor soorten uit deze categorie geldt vrijstelling.

Reptielen

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Volgens het Natuurloket zijn beide kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, slecht tot redelijk onderzocht op het voorkomen van reptielen. Het Natuurloket geeft aan dat in (de directe omgeving van) het onderzoeksgebied twee reptielensoorten voorkomen die worden beschermd door de Flora- en faunawet. Uit raadpleging van de bekende verspreidingsgegevens (www.ravon.nl, Bergmans & Zuiderwijk 1986, Ravon 2004) blijkt, dat het gaat om de Levendbarende hagedis en de Ringslang.

Op basis van de beperkte oppervlakte van het onderzoeksgebied, de mate van verstoring en het habitat, is het onwaarschijnlijk dat het onderzoeksgebied geschikt is voor de zwaar beschermde Ringslang. Deze soort is tijdens de diverse veldbezoeken niet aangetroffen in het plangebied. Het onderzoeksgebied is in de huidige vorm potentieel wel geschikt voor de Levendbarende hagedis, die in de tweede beschermingscategorie van de Flora- en faunawet valt (zie paragraaf 2.2). De Levendbarende hagedis komt in Nederland vooral voor in vochtige heidevegetaties en spoor- en wegbermen. Het is de meest algemene reptielensoort in Nederland, die soms in hoge dichtheden wordt aangetroffen. De Levendbarende hagedis wisselt actieve jachtperioden veelvuldig af met perioden waarin hij ligt op te warmen in de zon. Daardoor is de soort gebaat bij de aanwezigheid van veel microreliëf en stukken open vegetatie waar de zon de bodem kan bereiken. Dergelijke habitats zijn veelvuldig aanwezig in het onderzoeksgebied. Ook door Buro Bakker (1993) wordt opgemerkt dat de Levendbarende hagedis mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomt. Navraag bij Landschapsbeheer Fryslân leert dat de Levendbarende hagedis in elk geval tot in 2002 nog in Prikkedam voorkwam (mond. mededeling mevr. R. Ansing).

Om een actueel beeld te krijgen van het voorkomen van Levendbarende hagedis is in 2006 een gerichte inventarisatie uitgevoerd. Daarbij is gebruik gemaakt van negen kunststof platen en dakpannen, die verspreid door het terrein zijn uitgelegd. Het benutten van platen voor het inventariseren van reptielen ('tinning') is een veel gebruikte methode (Gent & Gibson 1998). De platen van ongeveer 0,5 m² worden op kansrijke plaatsen (tussen de vegetatie, maar in de zon) in het terrein neergelegd. Ze warmen snel op in de zon en bieden beschutting voor reptielen, waardoor reptielen aangetrokken worden. Een belangrijk voordeel van de gebruikte methode is dat het aantal waarnemingen kan worden vergoot (immers, reptielen zoeken de platen op, zodat je niet afhankelijk bent van toevallige waarnemingen). Tevens is de methode niet weersafhankelijk, omdat reptielen zich ook bij koud of bewolkt weer onder de platen kunnen ophouden. Naast het gebruik van de reptielenplaten is het gebied tijdens het veldwerk steeds volgens dezelfde route doorkruist, waarbij reptielenwaarnemingen zijn verricht. Feitelijk is op deze wijze een vast transect gevolgd, waarlangs reptielen zijn geïnventariseerd. Ten slotte zijn in het gebied waarnemingen van reptielen (en amfibieën) verzameld door in het terrein aanwezige boomstronken, stenen en andere mogelijke schuilplaatsen te onderzoeken.

Hoewel de Levendbarende hagedis vrij algemeen voorkomt in vergelijkbare terreinen in de omgeving, zijn er in 2006 in het geheel geen reptielen waargenomen.

Effecten

Er komen geen reptielen meer voor in het onderzoeksgebied. Van effecten op deze diergroep is daarom geen sprake.

Beoordeling

Er treden geen conflicten op met de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde reptielen.

5.6. VOGELS

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, voor vogels niet zijn onderzocht. De Atlas van de Nederlandse Broedvogels geeft aan dat in het 5x5 kilometerhok waarin het onderzoeksgebied valt, soorten van de Rode Lijst voorkomen (SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002).

Tijdens het veldwerk dat in 2006 is uitgevoerd, bleek dat in het onderzoeksgebied de kwetsbare Rode Lijst-soort Wielewaal met één (mogelijk twee) paar in het gebied broedt. Ook van de Matkop (Rode Lijst: 'gevoelig') werd mogelijk broedindicatief gedrag waargenomen. Tevens werden sporen en waarnemingen verzameld van Zwarte specht en Wespandief. Deze vogels gebruiken het gebied om te foerageren, maar komen er niet tot broeden. Wespandief en Zwarte specht zijn van belang vanwege het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold'. In paragraaf 4.2 wordt nader ingegaan op deze twee soorten. Opvallend is het vrij hoge aantal geelgorzen dat in het onderzoeksgebied aanwezig is tijdens het broedseizoen. Deze soort broedt dicht bij of zelfs op de grond en is dan gevoelig voor fysieke verstoring (vertrapping) en predatie. Naast de voorgaande soorten broeden in het onderzoeksgebied verschillende algemene tot zeer algemene vogelsoorten, zoals de Tjiftjaf, de Houtduif de Merel, de Zanglijster, de Koolmees en de Roodborst.

Gelet op de voorkomende soorten (o.a. Geelgors, die nog in juli kan broeden) dient te worden opgemerkt dat in Prikkedam tot in juli broedende vogels aanwezig kunnen zijn. Als vuistregel kan worden gehanteerd dat het broedseizoen in het onderzoeksgebied duurt van 15 maart tot 1 augustus.

Effecten motorcrosstrainingen

Het gebruik van het onderzoeksgebied als motorcrossterrein zorgt voor verstoring van de directe omgeving. Veel broedvogels zijn gevoelig voor verstoring door geluid en menselijke aanwezigheid (Pouwels & Vos 2001). Ten opzichte van verstoringbronnen met een permanent en regelmatig karakter wordt in de literatuur opgemerkt dat vogels na korte tijd wennen aan het geluid en dan –afhankelijk van de aantrekkelijkheid van het habitat of de beschikbaarheid van voedsel– na een aanvankelijke verstoring terugkeren (bijvoorbeeld Bomford & O'Brien 1990, Hamershoek 1992, van Roomen & Madsen 1992).

Verstoring tijdens de wekelijkse training ten gevolge van crossmotoren en menselijke aanwezigheid in het onderzoeksgebied treedt op een min of meer regelmatige basis op. Trainingen worden jaarrond met ongeveer dezelfde intensiteit gehouden, binnen en buiten het broedseizoen van vogels. Het mag daarom worden aangenomen dat de in het onderzoeksgebied broedende vogels tot op zekere hoogte gewend zijn aan geluidsverstoring en menselijke aanwezigheid. Door de verstoring waaraan het onderzoeksgebied blootstaat, ligt het tevens voor de hand dat er minder broedende vogels aanwezig zijn dan in onverstoorde situatie. Vogels houden bij de keuze van hun broedplaats rekening met de mate van verstoring waaraan die blootstaat, waardoor mag worden aangenomen dat zich geen broedvogels zullen vestigen op plaatsen die blootstaan aan een grote mate van verstoring. Het ministerie van LNV gaat ervan uit dat als buiten het broedseizoen wordt gestart met activiteiten (zoals momenteel gebeurt ten aanzien van de wekelijkse trainingen) die een versturende werking hebben, er zich geen broedvogels in het gebied zullen vestigen, door de verstoring die de activiteiten tot gevolg hebben.

Van het onderzoeksgebied wordt een deel direct gebruikt als crossparcours. Delen van het onderzoeksgebied die op enige afstand van het eigenlijke parcours liggen, staan ten gevolge van de afstand tot het parcours, aan een geringere mate van verstoring bloot. Dergelijke plaatsen worden door vogels als broedplaats benut. Dit heeft tot gevolg dat wanneer het parcours gedurende het broedseizoen wordt verlegd, er een verschuiving van het verstoorde gebied optreedt.

Effecten van motorcrosstrainingen

Het houden van trainingen volgens dezelfde intensiteit als dat nu gebeurt (tweemaal in de week) heeft naar verwachting geen toename van de negatieve effecten op het broedvogelbestand tot gevolg. Voorwaarde is wel dat gedurende het broedseizoen het parcours waarop wordt gereden niet wordt verlegd.

Effecten van motorcrosswedstrijden

Verstoring ten gevolge van motorcrosswedstrijden, die driemaal per jaar worden gehouden, kan niet worden gezien als verstoring op regelmatige basis. De gebruiksintensiteit en de gebruiksduur van het gebied tijdens wedstrijden verschilt te sterk van het 'reguliere' gebruik tijdens de trainingen. De gebruiksduur neemt toe van enkele uren tijdens trainingen naar een dagdeel of zelfs een gehele dag gedurende wedstrijden, met een grote mate van (onverwachte) verstoring tot gevolg. Bovendien is tijdens wedstrijden publiek aanwezig, wat zorgt voor een sterke toename van de verstoring door menselijke aanwezigheid. Door betreding van het gebied door publiek, waarbij mensen op plaatsen komen die bij regulier gebruik niet worden bezocht, raken nesten verstoord en kunnen nesten van grondbroeders worden vertrapt. Gelet op het voorgaande dient te worden geconcludeerd dat wedstrijden gedurende het broedseizoen een ernstige mate van verstoring van broedvogels met zich meebrengen. Worden wedstrijden georganiseerd *buiten* het broedseizoen, dan treden er geen effecten op. In het onderzoeksgebied dient, in verband met de voorkomende broedvogelsoorten, rekening te worden gehouden met een lang broedseizoen dat duurt van 15 maart tot 1 augustus (zie hiervoor).

Beoordeling motorcrosstrainingen

Ten gevolge van de motorcrosstrainingen die jaarrond tweemaal in de week in Prikkedam worden gehouden, geldt dat deze een min of meer voorspelbaar karakter hebben voor broedende vogels. Deze zullen bij de keuze van hun broedplaats rekening houden met de verstoring die optreedt ten gevolge van de motorcrosstrainingen, waardoor er geen sterke negatieve effecten zijn te verwachten. Ten aanzien van het wekelijkse gebruik van Prikkedam voor motorcrosstrainingen zijn daarom geen conflicten met de Flora- en faunawet. Een belangrijke voorwaarde is echter dat het parcours dat wordt gebruikt, niet tijdens het broedseizoen wordt verlegd.

Beoordeling motorcrosswedstrijden

Ten aanzien van het houden van motorcrosswedstrijden in het broedseizoen geldt, dat deze naar verwachting een vergaande versturende werking hebben op in Prikkedam broedende vogels. Dit houdt verband met de in vergelijking met de trainingen sterk verhoogde gebruiksintensiteit en de verhoogde mate van verstoring door menselijke aanwezigheid.

Alle inheemse Nederlandse broedvogels zijn beschermd. Wanneer binnen deze periode motorcrosswedstrijden worden gehouden, treden er conflicten op met de Flora- en faunawet. Er dient daarom gewerkt te worden met een gedragscode of er moet ontheffing worden aangevraagd, die onderworpen wordt aan de uitgebreide toets (zie paragraaf 2.2). Het broedseizoen duurt in het onderhavige geval van 15 maart tot 1 augustus. Worden motorcrosswedstrijden buiten het broedseizoen gehouden, dan treden er ten aanzien van de Flora- en faunawet geen conflicten op.

5.7. VLEERMUIZEN

Alle Nederlandse vleermuizen vallen in de zwaarste beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. Daarom wordt aan hen een aparte paragraaf besteed.

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Volgens de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.* 1997) komen in het 5x5-kilometerhok waarin het onderzoeksgebied ligt, drie soorten vleermuizen voor: de Watervleermuis, de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Deze soorten vallen onder categorie 3 (zwaar beschermde soorten) van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet beschermt tevens de zomer- en winterkolonies tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes moeten gespaard blijven.

Het onderzoeksgebied leent zich in beginsel als foerageergebied voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Deze soorten jagen vaak in de beschutting van houtwallen en bosschages. De Watervleermuis jaagt bij voorkeur boven oppervlaktewateren, zoals vijvers, sloten en vaarten. Vanwege de afwezigheid van geschikt oppervlaktewater, is het onderzoeksgebied waarschijnlijk niet van belang als foerageergebied voor deze soort. In het onderzoeksgebied bevinden zich diverse bomen waarin zich verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen bevinden.

Effecten

Vleermuizen zijn voornamelijk 's nachts actief. De crossbaan zal naar verwachting vooral overdag worden gebruikt. Daardoor zijn ten gevolge van het gebruik van de baan geen effecten te verwachten op vleermuizen. Wel dient er bij werkzaamheden die vleermuisverblijven kunnen verstoren of beschadigen (zoals het kappen van geschikte bomen) rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van vleermuisverblijven.

Beoordeling

Ten aanzien van het gebruik van Prikkedam als motorcrossterrein zijn geen effecten te verwachten op eventueel voorkomende vleermuissoorten. Daarom vormen de plannen geen conflict met de Flora- en faunawet.

5.8. OVERIGE ZOOGDIEREN

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket laat zien dat in de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, de aanwezigheid van zoogdieren niet is onderzocht. De verspreidingsatlas van zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 1992) geeft aan dat in de kilometerhokken waarin het onderzoeksgebied valt - buiten vleermuizen - de volgende algemene, maar beschermde zoogdieren zijn aangetroffen: Egel, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn.

Tijdens het veldwerk dat in 2006 is verricht, werden faeces van een Boom- of Steenmarter aangetroffen. Onderscheid tussen beide soorten is op basis van de faeces niet te maken, zodat we rekening houden met aanwezigheid van beide soorten.

De Boommarter is een zeldzame marter, die voorkomt in uitgestrekte bosgebieden, maar ook kleine bosjes in open gebied. De soort is bekend van de omgeving van het onderzoeksgebied

(Drents-Friese Wold, www.synbiosys.alterra.nl). De verblijfplaatsen van de Boommarter worden meestal gevonden in boomholten en vogelnesten, maar ook holten in de grond worden benut. Deze soort valt in de zware beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. De Steenmarter is veel minder zeldzaam dan de Boommarter, en wordt vaak in de nabijheid van mensen aangetroffen. Verblijven van de Steenmarter (middelzware beschermingscategorie Flora- en faunawet) worden onder meer aangetroffen in gebouwen, onder stapels stenen of hout en takken. Mogelijk zijn verblijven van de Boom- of Steenmarter aanwezig in Prikkedam. In elk geval kan Prikkedam door beide soorten gebruikt als foerageergebied.

Naast de martersporen werd éénmaal een loopspoor van een Das (zwaar beschermd) aangetroffen in het gebied. Een burcht werd niet gevonden. Navraag bij Landschapsbeheer Friesland leerde, dat er ook bij hen geen dassenburchten van het gebied bekend zijn (mond. med. R. Ansing). Vermoedelijk wordt Prikkedam door Dassen alleen benut als foerageergebied.

Effecten

Voor de algemene soorten (Egel, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn) vormt het onderzoeksgebied in de huidige vorm een leefgebied dat blootstaat aan menselijke verstoring. Omdat het gebruik van de crossbaan voornamelijk overdag plaatsvindt, en veel van de genoemde zoogdiersoorten vooral 's nachts actief zijn, treden voor de genoemde en nu in het onderzoeksgebied aanwezige zoogdiersoorten naar verwachting geen verstrekende effecten op bij voortzetting van het huidige gebruik.

Ten aanzien van de zwaar beschermde Boommarter en de middelzwaar beschermde Steenmarter geldt, dat ondanks het gebruik van Prikkedam als motorcrossterrein, één of beide soorten gebruik maken van het gebied. Mogelijk zijn er ook verblijfplaatsen aanwezig. Bij een gelijkblijvende gebruiksintensiteit treedt er naar verwachting geen toename van negatieve effecten op richting beide soorten.

Beoordeling

Naar verwachting heeft voortzetting van het gebruik geen negatieve effecten op de nu in het onderzoeksgebied voorkomende algemene zoogdieren (Egel, Mol, Bosspitsmuis, Dwergspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn).

Ook voor de Steen- en Boommarter, soorten van respectievelijk de tweede en derde beschermingscategorie van de Flora- en faunawet, geldt dat er geen toename van negatieve effecten is te verwachten. Daarom treden er ten aanzien van de voorkomende zoogdiersoorten geen conflicten op met de Flora- en faunawet. Wel ondervinden de Das, de Boommarter en de Steenmarter mogelijk effecten (zoals verstoring) van het gebruik van het terrein. Ten aanzien van beschermde soorten uit de tweede en derde categorie van de Flora- en faunawet vereist deze wet dat er bij negatieve effecten bij bestendig gebruik, een gedragscode wordt opgesteld. Merk op dat de wet hier met soorten van categorie drie anders omgaat dan bij de beoordeling van nieuwe plannen in het kader van ruimtelijke ordening, waarbij voor deze categorie altijd ontheffing dient te worden aangevraagd. De gedragscode moet door het ministerie van LNV worden goedgekeurd. In de gedragscode dient controleerbaar te worden aangegeven hoe schade aan beschermde dieren en planten tot een minimum wordt beperkt. En dient aantoonbaar te worden gewerkt volgens deze gedragscode.

5.9. SAMENVATTENDE TABEL

De onderstaande tabel 2 vat samen welke beschermde en kritische soorten (waarschijnlijk) in het onderzoeksgebied en omgeving voorkomen. Tevens geeft de tabel aan voor welke soorten ontheffing moet worden aangevraagd en of daarbij aanvullende voorwaarden gelden om negatieve effecten op de beschermde soorten te voorkomen.

Tabel 2.

Overzicht van beschermde en kritische planten- en diersoorten die in het onderzoeksgebied en omgeving voorkomen, met hun status volgens de Flora- en faunawet en Rode Lijsten. Een Rode Lijst heeft de categorieën: gevoelig, kwetsbaar, bedreigd en ernstig bedreigd. Voorkomen: + = aanwezig, - = afwezig, m = mogelijk aanwezig, i = incidenteel waargenomen, geen populaties aanwezig, (+) = waarschijnlijk aanwezig gezien biotoop en verspreiding, maar niet vastgesteld, f = onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Bij vleermuizen: (v) = verblijfplaatsen mogelijk aanwezig.

Soorten per categorie Flora- en faunawet	Onderzoeks gebied	Omgeving	Rode lijst	Ontheffingsaanvraag trainingen?	Ontheffingsaanvraag wedstrijden?
Categorie 1 (lichte bescherming)					
Gewone pad	(+)	+	-	Nee	Nee
Meerkikker	+	+	-	Nee	Nee
Bruine kikker	+	+	-	Nee	Nee
Kleine watersalamander	(+)	+	-	Nee	Nee
Overige inheemse zoogdieren ²	(+)	+	-	Nee	Nee
Categorie 2 (middelzware bescherming)					
Wielewaal	+	+	kwetsbaar	Nee	Ja, indien in broedseizoen
Matkop	+	+	gevoelig	Nee	Ja, indien in broedseizoen
Alle inheemse broedvogels	(+)	+	-	Nee	Ja, indien in broedseizoen
Steenmarter	(+)	+		Nee	Nee
Categorie 3: (zwaarbeschermde soorten)					
Noordse winterjuffer	-	+	ernstig bedreigd	nee	nee
Oostelijke witsnuitlibel	-	+	ernstig bedreigd	Nee	Nee
Veenhooibeestje	-	+	bedreigd	Nee	Nee
Heideblauwtje	i	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Heikikker	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Levendbarende hagedis	-	+	-	Nee	Nee
Ringslang	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Watervleermuis	(v)	+	-	Nee	Nee
Gewone dwergvleermuis	(f)	+	-	Nee	Nee
Laatvlieger	(f)	+	-	Nee	Nee
Das	l	+	-	Nee	Nee
Boommarter	(+)	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Overige Rode-Lijstsoorten					
Lavendelheide	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Eénarig wollegras	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Klein warkruid	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Witte snavelbies	-	+	gevoelig	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Bruine vuurvliinder	+	+	kwetsbaar	Nee	Nee

² Egel, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn

6. CONCLUSIES

Dit hoofdstuk vat de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samen. Er is aangegeven of het huidige gebruik op bezwaren vanuit de ecologische wet- en regelgeving stuit of ongewijzigd doorgang kan vinden. Indien er bezwaren zijn, is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn.

Gebiedsbescherming

Het is niet geheel uit te sluiten dat er ten aanzien van de Zwarte specht en de Wespandief sprake is van een zwakke ecologische relatie tussen het Natura 2000-gebied 'Drents Friese Wold' en het onderzoeksgebied, gezien de actieradius van beide soorten. Naar onze inschatting is er geen conflict met de Natuurbeschermingswet omdat er geen sprake is van negatieve effecten.

Soortbescherming

Op het terrein komen een aantal beschermde soorten voor. Voor een deel betreft het licht beschermde soorten (amfibieën en zoogdieren). Voor deze soorten geldt vrijstelling. Vanuit de zorgplicht is het echter wel wenselijk om met de aanwezigheid van deze soorten rekening te houden. Ook komen er enkele zwaarder beschermde zoogdiersoorten voor, te weten Das en Boommarter/Steenmarter. De verstoring door het huidige gebruik van het terrein is voor deze dieren kennelijk acceptabel. Vanuit de Flora- en faunawet is vereist dat voor deze dieren een gedragscode wordt opgesteld waarin wordt aangegeven hoe met de aanwezigheid van deze dieren rekening wordt gehouden en wordt omgegaan.

Ondanks de verstoring door het huidige gebruik komen er in het terrein vogels tot broeden. Gezien de frequentie van twee trainingen per week het jaar rond is die verstoring voor deze vogels acceptabel. De intensiteit van de trainingen lijkt daarom niet in conflict te zijn met de Flora- en faunawet. Ook hier is echter wel een gedragscode nodig om er voor zorg te dragen dat er op een correcte manier (voorkomen van onnodige/extra verstoring) wordt omgegaan met broedende vogels.

Anders ligt het met de motorcrosswedstrijden. De frequentie van driemaal per jaar is te laag om te kunnen stellen dat broedende vogels deze vorm van verstoring accepteren. De verwachting is dat in het broedseizoen gehouden motorcrosswedstrijden een verregaande versturende werking hebben op in Prikkedam broedende vogels. Dit door de, in vergelijking met de trainingen, sterk verhoogde gebruiksintensiteit en de verhoogde mate van verstoring door menselijke aanwezigheid. Wanneer binnen het broedseizoen (15 maart tot 1 augustus) motorcrosswedstrijden worden gehouden, dan worden in het gebied broedende vogels zodanig verstoord dat er conflicten optreden met de Flora- en faunawet. Bij motorcrosswedstrijden die buiten het broedseizoen (15 maart – 1 augustus) worden gehouden, treden geen conflicten met de Flora- en faunawet op.

LITERATUUR

- Bergmans, W. & A. Zuiderwijk 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. Vijfde Herpetologeografisch verslag. Lacerta/ KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.
- Bijlsma R.G. 1993. Ecologische atlas van de Nederlandse roofvogels. Schuyt & Co., Haarlem.
- Bink, F.A. 1992. Ecologische Atlas van de Dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt & Co, Haarlem.
- Bomford, M. & P.H. O'Brien 1990. Sonic deterrents in animal damage control: a review of device tests and effectiveness. Wildlife Society Bulletin 18: 411-422.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (eds.) 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Bruyne, R. de 2004. Nauwe korfslak *Vertigo angustior* Jeffreys 1830, gebaseerd op gegevens tot het jaar 2002. EIS Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Bugter, R.J.F. & C.C. Vos 1997. Amfibieën en verkeerswegen: een modelstudie naar het effecte van verminderen of compenseren van barrièrewerking. Min. van Verkeer en Waterstaat, Delft.
- EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2003. Waarnemingenverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen. EIS-Nederland, Leiden / De Vlinderstichting, Wageningen / Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Assen.
- Gent, A.H. & S.D. Gibson (eds.) 1998. Herpetofauna workers' manual. Joint Nature Conservation Committee, Peterborough.
- Hamershock, D.M. (1992), Ultrasonics as a method of bird control WL-TR-92-3033, Wright Lab., Wright-Patterson AFB, OH, USA 4pp.
- Kalkman, V.J. 2004. Zeggekorfslak *Vertigo moulinsiana* (Dupuy, 1849). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Loon, A.J. van 2004a. Kale bosmier *Formica polyctena* Förster, 1850. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004b. Zwartrugbosmier *Formica pratensis* Retzius, 1783. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004c. Behaarde bosmier *Formica rufa* Linnaeus, 1761. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004d. Stronkmier *Formica truncorum* Fabricius, 1804. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Ministerie van LNV 2003. Ondernemen en de Flora- en faunawet. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV 2004. Werken aan Natura 2000. Handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Concept Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV 2005. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Nöllert, A. & C. Nöllert 2001. Amfibieëngids van Europa. Tirion Uitgevers BV, Baarn.

- Pouwels, R. & C.C. Vos 2001. Recreatie en biodiversiteit in balans: een ruimtelijke benadering van functiecombinaties. Wageningen, Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte. Alterra-rapport 227.
- RAVON 2004. Waarnemingsoverzichten 2002. RAVON 17: 32-48.
- Reitsma, J. M. 1992. Habitat/ en corridorfunctie van oevers voor fauna± zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen, vissen, insecten. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Roomen, M. van & J. Madsen 1992. Waterfowl and agriculture: review and future perspective of the crop damage conflict in Europe. IWRB Special Publication 21. IWRB, Slimbridge, U.K.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Timmermans, G., R. Lipmann, M. Melchers & H. Holsteijn 2004. De Gewone rivierkreeft *Astacus astacus* (Linnaeus, 1758). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis.
- Verboom, J., P.C. Luttikhuisen & J.T.R. Kalkhoven 1997. Minimumarealen voor dieren in duurzame populatienetwerken. IBN-rapport 259, Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek (IBN-DLO), Wageningen.
- Vlinderwerkgroep Fryslân & De Vlinderstichting 2000. Dagvlinders in Fryslân. Friese Pers Boekerij, Leeuwarden; KNNV, Utrecht.

Geraadpleegde internetsites

www.prikkedam.nl
www.fryslan.nl
www.natuurloket.nl
www.hynstebiter.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.ravon.nl

BIJLAGE 2

**W E T T E R S K I P
F R Y S L Â N**

Gemeente Ooststellingwerf
T.a.v. de heer J. Gropstra
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Gemeente Ooststellingwerf	
Afschrijving:	
Ingek:	28 SEP. 2008
Nummer:	
Bijlage(n):	

Leeuwarden, 19 september 2008
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN0812706
Tel: (058) 292 2613/T. Klomp/as

Afdeling Beleid en Plannen
Uw kenmerk:

Onderwerp:
Watertoets tbv bestemmingsplan Prikkedam te Twijtel Ooststellingwerf.

Geachte heer Gropstra,

Wij ontvingen van u op 12 september 2008 uw brief en bijlagen waarin u vraagt een watertoets uit te voeren ten behoeve van het bestemmingsplan Prikkedam te Twijtel. Deze brief vormt het wateradvies voor dit bestemmingsplan.

Compensatie verharding

Wetterskip Fryslân hanteert een compensatieregeling van wateroppervlakte indien het een toename van verhard oppervlak¹ betreft. Aangezien er binnen het bestemmingsplan geen grote oppervlakken extra worden verhard, is het niet noodzakelijk om te compenseren.

Vergunningen

Zoals in het bestemmingsplan staat beschreven is de afwikkeling van het verontreinigde spoelwater van de spuitplaats naar behoren geregeld. Ook is er een vergunning voor het lozen van huishoudelijk- en regenwater afgegeven.

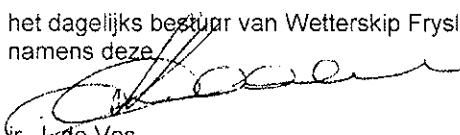
Misschien ten overvloede melden wij u dat bij eventuele verplaatsing of uitbreiding van afspuitplaatsen of opstellen dit te allen tijde vooraf gemeld dient te worden aan Wetterskip Fryslân.

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen zullen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij zien met betrekking tot het bestemmingsplan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De Watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze

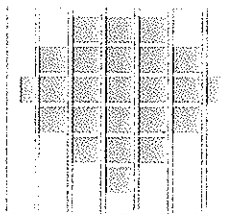


Ir. J. de Vos,
waarnemend clusterhoofd Plannen.

¹ Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.

BIJLAGE 3

Achtkarspelen
Heerenveen
Ooststellingwerf
Opsterland
Smallingerland
Tytsjerksteradiel
Weststellingwerf



Servicebureau De Friese Wouden

Onderzoek luchtkwaliteit t.g.v. wegverkeer

bestemmingsplan Prikkedam

Makkinga

In opdracht van: gemeente Ooststellingwerf
contactpersoon de heer J. Gropstra

Uitgevoerd door: Servicebureau
contactpersoon ing. J. Dreijer

Drachten, 10 september 2008

Postadres : Servicebureau "De Friese Wouden", Postbus 229, 9200 AE Drachten.
Bezoekadres : Van Knobelsdorffplein 10, Drachten.
Telefoon : 0512-570316 Fax : 0512-570318 E-mail: servicebureau@regiofrw.nl rek.nr. BNG 2850.24.108.

Inhoud

1. Inleiding
2. Rekenmethodiek
 - zeezoutcorrectie
 - waarneempunt
3. Gegevens en uitgangspunten
4. Berekeningsresultaten en conclusie
 - situatie jaar 2007
 - situatie jaar 2010
 - situatie jaar 2020
5. Bespreking en conclusie

Bijlagen

1. ligging waarneempunt
2. berekeningsresultaten tabellen 1 t/m 3 toetsing intensiteiten
jaar 2007/2010/2020 (Wet Luchtkwaliteit)
3. invoergegevens weg/wegtypes/snelheden

1. Inleiding

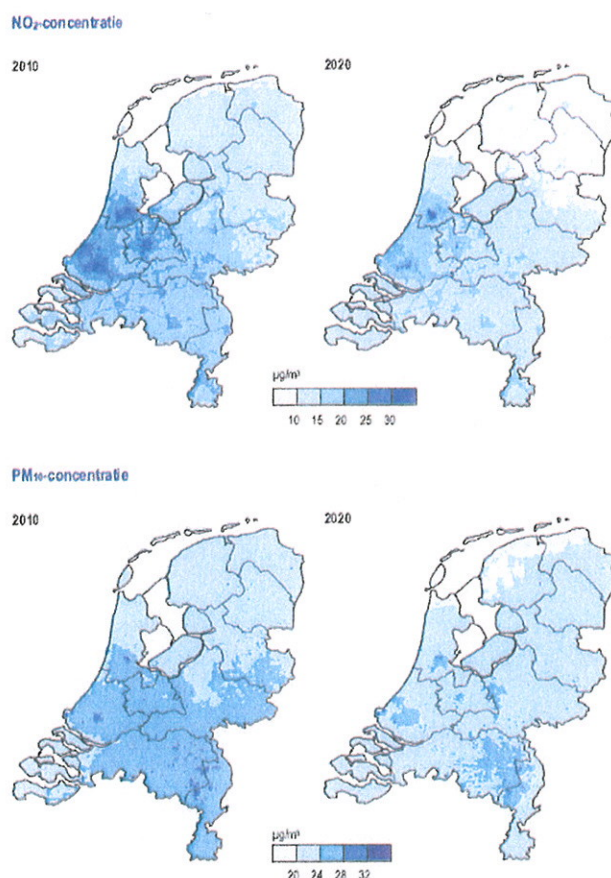
In het kader van het wijzigen/herzien van het bestemmingsplan Prikkedam te Makkinga, heeft de gemeente Ooststellingwerf aan het Servicebureau gevraagd onderzoek te doen naar de luchtkwaliteit ten gevolge van wegverkeer op de betrokken weg.

Voor een beoordeling van de huidige en te verwachten luchtkwaliteit is onderzocht in hoeverre kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van de sinds 15 november 2007 geldende Wet Luchtkwaliteit als onderdeel van de Wet Milieubeheer (Wm).

Dit zijn de criteria voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen, zwaveldioxide (SO_2), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Met name de eerste twee stoffen zijn relevant.

Op basis van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN-kaarten zie onderstaande figuur 2.1) is geen sprake van dreigende overschrijdingen in de noordelijke regio's waaronder ook Friesland. De reden daarvoor zijn de lage achtergrondconcentraties NO_2 en PM_{10} .

Om die reden kan het bestemmingsplan al voldoen aan het art 5.16 lid 1a (Wm) met betrekking tot de luchtkwaliteit en is er geen belemmering om het plan vast te stellen. Als bovengenoemde motivatie wordt aangevuld met eventueel berekeningen waarmee dat kan worden aangetoond, is in de ruimtelijke afweging rekening gehouden met een "goede ruimtelijke ordening". De gemeente Ooststellingwerf heeft om die reden dan ook het Servicebureau gevraagd om deze aanvullende berekeningen te doen.



Figuur 2.1 De nieuwe GCN-kaarten voor NO_2 en PM_{10} voor 2010 en 2020.

2. Rekenmethodiek

Voor de bepaling of kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van de Wet Luchtkwaliteit, is voor wegverkeer gebruik gemaakt van een landelijk rekenmodel, het zgn. webbased CAR-II model versie 7.0.1.0 gebaseerd op standaardrekenmethode 1. Dit is ontwikkeld als een praktisch screeningsmodel, waarmee op een snelle manier inzicht verkregen kan worden in de luchtkwaliteit in straten en langs wegen. In het CAR-II rekenmodel wordt gebruik gemaakt van jaarlijks vastgestelde landelijk generieke achtergrondconcentraties.

Het CAR-II rekenmodel berekent zelf of er een overschrijding plaatsvindt. Deze overschrijding wordt door het programma in kleur aangegeven. Blauw is een overschrijding van de grenswaarde, rood daarentegen is een overschrijding van de plandrempeel.

Voor de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersintensiteiten en het percentage vrachtverkeer in het jaar 2007 en geprognosticeerd in de jaren 2010 en 2020. Voor de toetsing aan de Wet Luchtkwaliteit is uitgegaan van de in het CAR-model wettelijke geldende emissiecoëfficiënten uit het jaar 2007, 2010 en 2020.

Zeezoutcorrectie

Als gevolg van de Wet Luchtkwaliteit mogen concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens in de beoordeling van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM_{10}) buiten beschouwing worden gelaten. Voor de gemeente Ooststellingwerf bedraagt de correctie 6 overschrijdingsdagen op het 24 uurgemiddelde en een correctie van $5 \mu g/m^3$ op het jaargemiddelde PM_{10} . In het rekenmodel wordt standaard een correctie van 6 overschrijdingsdagen op het 24 uur gemiddelde toegepast. Daarnaast kan handmatig de zeezoutcorrectie van $5 \mu g/m^3$ worden ingevoerd voor de berekening van het jaargemiddelde (tabel 4 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007). In de berekening is deze handmatige correctie ingevoerd.

Waarneempunt

Voor de berekeningen is uitgegaan van één waarneempunt ter hoogte van de maatgevende weg als meest ongunstige situatie. Het betreft in het geval van deze locatie een waarneempunt ter hoogte van de inrit van het crossterrein op een afstand van ca 10 m vanuit de rand van de weg. In de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 dient een waarneempunt representatief te zijn voor de luchtkwaliteit van een straatsegment met een lengte van 100 m. Daarvoor wordt een afstand gehanteerd van 10 m vanuit de wegrand. Indien uit de berekening blijkt dat op basis van de gekozen afstand geen overschrijdingen plaatsvinden, zal dat op grotere afstand ook niet het geval zijn. Voor de ligging van het waarneempunt zie computerplot 1 in bijlage 1.

3. Gegevens en uitgangspunten

Voor de berekening in het CAR II-model zijn onderstaande gegevens aangehouden (telling gemeente). Daarbij is voor autonome groei in de prognosejaren een percentage aangehouden van gemiddeld 2% per jaar.

- **Intensiteiten**

Wegvak	jaar	Etmaal	% uurverdeling				Snelheidstype	Wegtype
			L	Mz	Bus	Zw		
Prikkedam	2007	910	88	9	0	3	buitenweg	2
Prikkedam	2010	970	88	9	0	3	buitenweg	2
Prikkedam	2020	1.180	88	9	0	3	buitenweg	2

- **Waarneempunt / betrokken weg / afstand tot rand weg**

punt	betr. weg	afstand rand weg	Afstand hart weg
I	Prikkedam	10 m	12 m

4. Berekeningsresultaten

Zoals al eerder is genoemd geeft het rekenprogramma door middel van kleuren aan of er sprake is van een overschrijding van grenswaarden of plandrempels.

Situatie jaar 2007

In de resultatentabel 1 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2007 worden getoetst aan de emissiecoëfficiënten in het jaar 2007.

In de tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Er is alleen maar een overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM_{10} . Deze overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde bedraagt 5 x. De overschrijding van het 24 uurgemiddelde mag echter 35 x bedragen.

Situatie jaar 2010

In de resultatentabel 2 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2010 worden getoetst aan de emissiecoëfficiënten in het jaar 2010.

In deze tabel is te zien dat er eveneens nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. De overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM_{10} bedraagt 4 x. Deze overschrijding van het 24 uurgemiddelde mag echter 35 x bedragen.

Situatie jaar 2020

In de resultatentabel 3 in bijlage 2 is de situatie aangegeven waarbij de uitgangspunten in het jaar 2020 worden getoetst aan de emissiecoëfficiënten in het jaar 2020.

Ook in deze tabel is te zien dat er nergens een overschrijding is van de grenswaarden en plandrempels met betrekking tot de jaargemiddelden. Er is alleen maar een overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde betreffende de stof PM_{10} . Deze overschrijding van het 24 uurgemiddelde van de grenswaarde bedraagt 2 x. De overschrijding van het 24 uurgemiddelde mag echter eveneens 35 x zijn.

Nb. In de resultatentabellen worden de totale concentraties PM_{10} (Jaargemiddelde) *inclusief* zeezoutcorrectie getoond. De getoonde achtergrondconcentratie (Jm achtergrond = jaargemiddelde) worden echter *ongecorrigeerd* weergegeven (conform de waarden van de RBL2007). Hierdoor kan het voorkomen dat de totale concentratie PM_{10} (vanwege de correcties) lager is dan de getoonde ongecorrigeerde achtergrondconcentratie. Dit is geen fout, maar is een presentatievorm in het rekenmodel. Na verwachting zullen in een nieuwe versie ook de gecorrigeerde achtergrondconcentraties getoond worden in CAR.

5. Bespreking en conclusie

Vanwege de wijziging/herziening van het bestemmingsplan Prikkedam heeft de gemeente Ooststellingwerf gevraagd onderzoek te doen naar de luchtkwaliteit ten gevolge van wegverkeer.

Omdat het een wijziging/herziening van een bestemmingsplan gaat, dient te worden getoetst aan de luchtkwaliteitseisen conform art 5.16 Wm.

Indien kan worden voldaan aan art 5.16 lid 1a (er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde), is er geen belemmering meer in het kader van de luchtkwaliteit en kan een bestemmingsplan worden vastgesteld.

Op basis van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) wordt al aangetoond dat er in de gemeente Ooststellingwerf geen dreigende overschrijdingen zijn. Deze GCN kaarten worden samengesteld op basis van landelijke meetgegevens. Jaarlijks worden door het RIVM regionaal de feitelijke achtergrondconcentraties gemeten en berekend. Deze achtergrondconcentratie wordt bepaald door bronnen (onder andere verkeer, industrie, consumenten) in een groter gebied.

Op basis van de berekeningsresultaten is er geen sprake van een feitelijke overschrijding van de grenswaarden (jaar 2007) en wordt door middel van de berekeningen in het jaar 2010 en 2020 aangetoond dat er in die jaren ook geen dreigende overschrijdingen zullen plaatsvinden. Dit laatste was op basis van de GCN kaarten reeds aangegeven.

Bij de resultatentabellen dient nog te worden opgemerkt dat in het kader van de toetsing aan het PM₁₀ in de kolom '# overschrijdingen grenswaarde' (is aantal overschrijdingen van het 24 uur gemiddelde), het rekenprogramma automatisch een standaard correctie van 6 overschrijdingsdagen toepast. Daarnaast blijkt uit de tabellen dat de berekende jaargemiddeldeconcentratie lager is dan het achtergrondjaargemiddelde. Dit komt omdat bij het berekende jaargemiddelde een zeezoutcorrectie van 5 µg/m³ is toegepast. Het in de tabel getoonde achtergrondjaargemiddelde wordt in het rekenprogramma echter weergegeven zonder de zeezoutcorrectie.

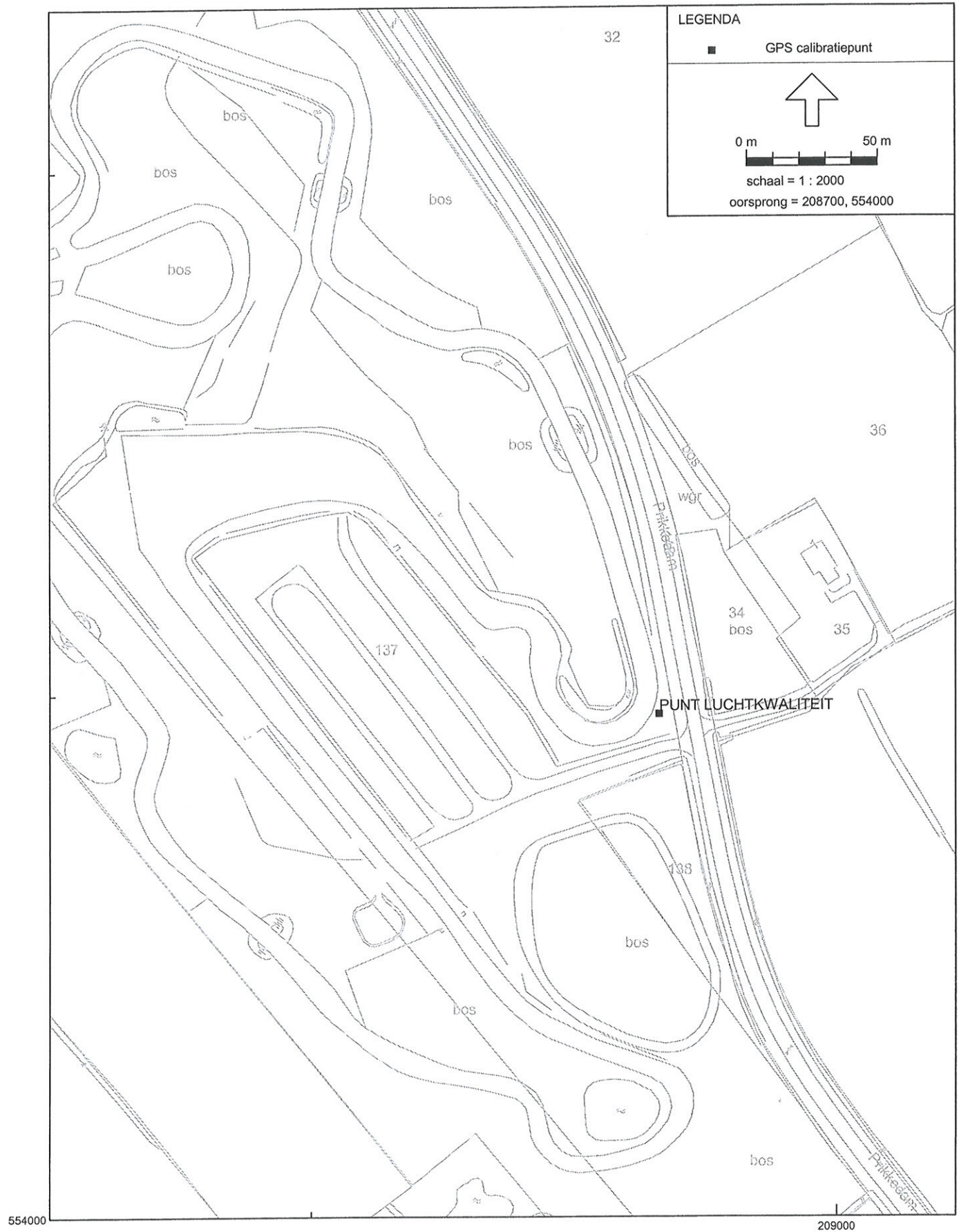
Indien er geen zeezoutcorrectie op het berekende jaargemiddelde zou worden toegepast, heeft wegverkeer geen noemenswaardige invloed op de achtergrondconcentratie. Grenswaarden worden er zeker niet overschreden.

Conclusie

Voor het bestemmingsplan zijn geen belemmeringen met betrekking tot de luchtkwaliteit.

PLOT 1

LIGGING WAARNEEMPUNT LUCHTKWALITEIT



Bijlage 2

berekeningsresultaat tabellen 1 t/m 3 intensiteiten jaar 2007/2010/2020 (Wet Luchtkwaliteit)

Rapportage AlleStoffen	
Naam	J. Dreijer
Versie	7.0
Stratenbestand	prikkedam
Jaartal	2007
Meteorologische conditie	Gepasseerd jaar
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	5 mg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde
makkinga	prikkedam	208932	554192	11,4	11	0	0	17,8	22,7	5

PM10 (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	BaP (ug/m3)	BaP (ug/m3)
# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemiddelde	98-Percentiel 8h	98-Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond
0	0,4	0,4	0,7	0,7	0	436,8	434	0,3	0,3

Rapportage AlleStoffen	
Naam	J.Dreijer
Versie	7.0
Stratenbestand	prikkedam
Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	5 mg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde
makkinga	prikkedam	208932	554192	11,2	10,9	0	0	17	21,9	4

PM10 (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	BaP (ug/m3)	BaP (ug/m3)
# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemiddelde	98-Percentiel 8h	98-Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond
0	0,4	0,4	1,2	1,2	0	436,1	434	0,3	0,3

Rapportage AlleStoffen	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	7.0
Stratenbestand	prikkedam
Jaartal	2020
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	5 mg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	NO2 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)	PM10 (ug/m3)
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde
makkinga	prikkedam	208932	554192	8,7	8,5	0	0	15,7	20,6	2

RESULTATENTABEL 3 JAAR 2020

PM10 (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	Benzeen (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	SO2 (ug/m3)	CO (ug/m3)	CO (ug/m3)	BaP (ug/m3)	BaP (ug/m3)
# Overschrijdingen plandrempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen 24 uursgemiddelde	98-Percentiel 8h	98-Percentiel achtergrond	Jaargemiddelde	Jm achtergrond
0	0,4	0,4	1,1	1,1	0	435,1	434	0,3	0,3

Bijlage 3
invoergegevens weg/wegtypes/snelheden

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
makkinga	prikkedam	208932	554192	1180	0,88	0,09	0,03	0	0	Buitenweg algemeen	Basistype	1	12	0

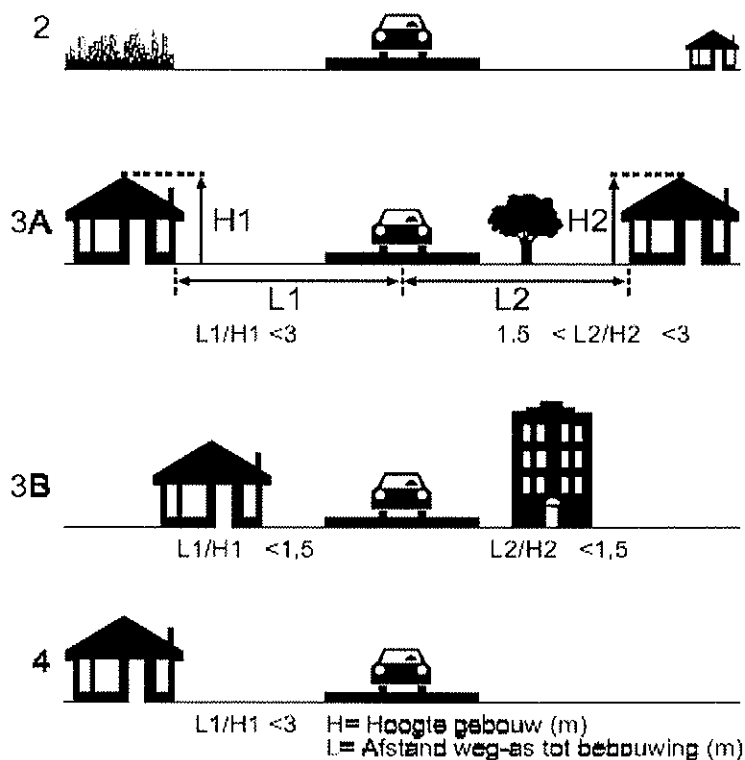
Snelheidstyperingen in CAR II

- B "buitenweg algemeen"** Typisch buitenwegverkeer, een gemiddelde snelheid van ongeveer 60 km/h, gemiddeld ca. 0.2 stops per afgelegde kilometer.
- E "stadsverkeer met minder congestie"** Stadsverkeer met een relatief groter aandeel "free-flow" rijgedrag, een gemiddelde snelheid tussen de 30 en 45 km/h, gemiddeld ca. 1.5 stop per afgelegde kilometer.
- C "normaal stadsverkeer"** Typisch stadsverkeer met een redelijke mate van congestie, een gemiddelde snelheid tussen de 15 en 30 km/h, gemiddeld ca. 2 stops per afgelegde kilometer.
- D "stagnerend stadsverkeer"** Stadsverkeer met een grote mate van congestie, een gemiddelde snelheid kleiner dan 15 km/h, gemiddeld ca. 10 stops per afgelegde kilometer

Wegtypen in CAR II

De concentratie langs de weg wordt berekend voor vier situaties (= wegtypen). Een wegtype wordt beschreven aan de hand van de bebouwing langs de weg. De volgende wegtypen worden onderscheiden:

2. Basistype, alle wegen anders dan type 3a, 3b of 4,
- 3a. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand weg-as-gevel is kleiner dan 3 maal de hoogte van de bebouwing, maar groter dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing,
- 3b. Beide zijden van de weg bebouwing, afstand weg-as-gevel is kleiner dan 1,5 maal de hoogte van de bebouwing (street canyon),
4. Eenzijdige bebouwing, weg met aan één zijde min of meer aaneengesloten bebouwing op een afstand van minder dan 3 maal de hoogte van de bebouwing.



Figuur 1 Overzicht van de wegtypen van CAR II

BIJLAGE 4

Nota Inspraak en Overleg
Motorcrossterrein
Prikkedam

1. Inleiding

De totstandkoming van het onderliggende bestemmingsplan, wat betrekking heeft op een bestaand motorcrossterrein, kent een lange historie.

Wij beginnen deze terugblik gemakshalve in de jaren negentig; toen is een nieuw bestemmingsplan (motorcrossterrein Prikkedam) opgesteld. Dit plan is op 20 januari 1997 vastgesteld en op 2 juli 1997 goedgekeurd. Wegens het ontbreken van een milieuvergunning, die is vernietigd bij uitspraak van de Raad van State op 20 december 1999, heeft de Raad van State bij uitspraak van 3 oktober 2000 ook integraal goedkeuring aan het bovengenoemde bestemmingsplan onthouden.

Op het moment valt het motorcrossterrein onder de volgende bestemmingsplannen:

- Plan in Hoofdzaak uit 1964;
- Bestemmingsplan Prikkedam uit 1980 (gedeeltelijk goedkeuring aan onthouden).

In verband met wettelijke eisen zijn aan het gebruik van het motorcrossterrein beperkingen verbonden. Naar aanleiding van een op 22 augustus 2001 door Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer en een uitspraak van de Raad van State van 2003 mag het motorcrossterrein alleen iedere zondag en woensdag gebruikt worden voor het houden van trainingen.

Voor het uitbreiden van deze activiteiten met 3 wedstrijden per jaar hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf een ontwerpbeschikking voor een (uitbreidings)vergunning op grond van de Wet milieubeheer ter inzage gelegd. Hier is geen beroep tegen aangetekend en op 30 april 2008 is de milieuvergunning van kracht geworden.

Een verdere stap om het gewenste gebruik en de feitelijk bestaande situatie van het motorcrossterrein adequaat te regelen vormt het nu voorliggende bestemmingsplan.

Het **voorontwerp**bestemmingsplan heeft in het kader van de inspraak vanaf 18 juni 2009 tot en met 29 juli 2009, ter inzage gelegen. Tijdens de inspraaktermijn kon door een ieder een schriftelijke- of mondelinge inspraakreactie naar voren worden gebracht. Er zijn drie inspraakreacties binnen gekomen. In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens is het verplicht stukken die digitaal worden gepubliceerd te anonimiseren. Met dit bepaalde is in het onderstaande rekening gehouden.

De indieners van de zienswijzen zijn:

1. Bewoner Grindweg 1, 8422 DM Nijeberkoop
2. Omwonenden van het motorcrossterrein p/a Bercoperweg 72, 8423 TT Makkinga
3. MCO p/a Oosterwoldseweg 37, 8421 RR Oldeberkoop

Tevens is het voorontwerpplan in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg toegestuurd naar de provincie Fryslân, de VROM-inspectie, regio Noord en het Wetterskip Fryslân. De provincie heeft ten aanzien van het plan een aantal opmerkingen gemaakt.

In de voorliggende nota zijn de binnengekomen inspraak- en overlegreacties samengevat en van commentaar voorzien (hoofdstuk 2 en 3). In het commentaar is aangegeven of de betreffende reacties aanleiding geven het voorontwerp aan te passen. De voorgestelde aanpassingen zullen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan dat vervolgens voor een periode van zes weken ter inzage gelegd zal worden waarbij de mogelijkheid wordt geboden om zienswijzen naar voren te brengen.

2. Inspraakreacties

1. MCO

Men vraagt zich in algemene zin af of de Flora- faunawet en de Natuurbeschermingswet op een bestaand motorcrossterrein nog wel van toepassing zijn. Vogels broeden er nog steeds en ondervinden klaarblijkelijk geen hinder van het motorcrossterrein, deze situatie is al jaren een gegeven.

Daarnaast wordt aangegeven dat de wedstrijden die plaatsvinden binnen het broedseizoen van groot belang zijn voor de vereniging. Zonder deze wedstrijden betekent dat eigenlijk het faillissement van de vereniging.

Tenslotte wordt nog een opmerking over de algemene gebruiksregels in het bestemmingsplan gemaakt. In artikel 8 onder punt d van deze gebruiksregels valt onder strijdig gebruik "het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen". Aangegeven wordt dat het binnenterrein puur en alleen tijdens de training als een soort tijdelijke stalling in gebruik wordt genomen maar dat er zeker geen sprake is van een camping.

Commentaar

Bij een nieuw op te stellen bestemmingsplan, dus ook voor dit nieuwe bestemmingsplan met betrekking tot het motorcrossterrein, moet een aantal zogenaamde omgevingsonderzoeken uitgevoerd worden. Deze onderzoeken hebben betrekking op onder andere bodem, externe veiligheid, archeologie. Ook een Flora en faunaonderzoek behoort tot deze verplichte omgevingsonderzoeken.

Dit heeft dus op zich niets te maken met een bestaande situatie maar betreft een wettelijke verplichting in het kader van de bestemmingsplanprocedure.

Wat betreft de wedstrijden in het broedseizoen heeft het in het kader van dit bestemmingsplan uitgevoerde ecologische onderzoek aangegeven dat dit een verregaande verstoring heeft op in het plangebied broedende vogels en daarmee een conflict oplevert met de Flora- en faunawet.

Bij wedstrijden gehouden buiten het broedseizoen is geconstateerd dat er geen strijd met de Flora- en faunawet is

Gelet op het bovenstaande zou er dus voor wedstrijden die plaatsvinden in het broedseizoen een ontheffing op grond van de Flora- faunawet nodig zijn. Bij een eventuele aanvraag om zo'n ontheffing zal met name gekeken worden wanneer de activiteit plaatsvindt. Dit vindt voor een groot gedeelte dus plaats in het broedseizoen. Op grond van een code of een ontheffing zal geen vrijstelling dan wel ontheffing worden verleend. Het broedseizoen is zwaar beschermd en er mogen dan geen activiteiten worden uitgevoerd die verstoring van de nesten met zich meebrengen.

Ten aanzien van het motorcrossterrein Prikkedam blijkt in de praktijk dat vogels blijkbaar geen last hebben van het feit dat er in de omgeving van hun nesten aan motorcross wordt gedaan.

Dit houdt naar onze mening in, en wordt ook door LNV ook schriftelijk bevestigd via een e-mail van 12 februari 2010, dat er dan ook geen sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Er moet dan immers sprake zijn van verstoring van de vaste rust- en verblijfsplaats.

Dat lijkt hier dus niet het geval te zijn.

Een gedragscode of ontheffing zijn in dit geval dan ook niet nodig, zo concludeert ook LNV

Blijkbaar zijn de vogels gewend aan de motorcross en ondervinden geen hinder ten aanzien van het broeden en grootbrengen van de jongen. De wedstrijden binnen het broedseizoen doen daar dus niets aan af en kunnen dus blijven plaatsvinden.

Ten aanzien van de gebruiksregel in artikel 8, onder d merken wij op dat hier bedoeld wordt het langdurig of permanent in gebruik nemen van de betreffende gronden met kampeermiddelen. Het tijdens de trainingen kortstondig stallen van auto's en campers wordt niet tot dit strijdige gebruik gerekend.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Bewoner Grindweg 1 te Nijeberkoop

Aangegeven wordt dat door het daadwerkelijk planologisch vastleggen van het motorcross terrein, in het voorliggende bestemmingsplan, de volgende situatie zal ontstaan:

- vermindering van het woongenot;
- inbreuk op de landelijke rust in het gebied;
- een waardedaling van de woning met omringend terrein

Commentaar

De in de inspraakreactie geschetste voorgeschiedenis ten aanzien van het motorcrossterrein nemen wij voor kennisgeving aan.

Ten aanzien van de aangegeven vrees voor vermindering woongenot, inbreuk landelijke rust en waardedaling van de woning met omringend terrein kan altijd een verzoek tot planschade ingediend worden. Wij hebben echter op voorhand niet de indruk dat met het opstellen van dit bestemmingsplan de ruimtelijke implicaties onevenredig zijn toegenomen ten opzichte van de nu vigerende bestemmingsplannen voor dit terrein. Ook in deze plannen was het motorcrossterrein als zodanig reeds inbestemd waarbij er dus in principe geen sprake van een nieuwe ruimtelijke situatie.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Omwonenden van het motorcrossterrein Prikkedam, p/a Bercoperweg 72 te Makkinga

Men vraagt zich af waarom er expliciet voor een recreatieve bestemming van het plangebied is gekozen en waarom er niet onderbouwd is aangegeven waarom dit bestemmingsplan niet strijdig zou zijn met het Streekplan. (1)

Tevens wordt gevraagd waarom dit terrein niet zoneringsplichtig is terwijl bij andere motorcrossterreinen (bijvoorbeeld gemeente Zuidwolde) er wel sprake is van een zoneringsplicht). (2)

Ook wordt gevraagd, in het kader van de Flora- en faunawet, hoe de gemeente aankijkt tegen de ontwikkeling dat klaarblijkelijk de in het gebied voorkomende diersoorten zich hebben aangepast aan het bestaande motorcrossterrein. (3)

Tot slot wordt gesteld dat een algemene visie op het betreffende gebied ontbreekt. (4)

Commentaar

Het hele gebied is juist gelet op de diverse karakter van het plangebied, opgedeeld in een aantal specifieke bestemmingen te weten:

1. agrarisch met waarden, agrarisch met natuur- en landschapswaarden,
2. natuur,
3. sport- en motorcrossterrein,
4. sport- en verzorgsterrein)

Binnen deze bestemmingen is een aantal zogenaamde nadere aanduidingen van toepassing zoals een geluidswal en de minicrossbaan. Binnen iedere hierboven genoemde specifieke bestemming is precies omschreven waarvoor de gronden aangewend mogen worden en zijn er ten aanzien van die bestemming bouw- en gebruiksregels en een aanlegvergunningstelsel opgesteld die op die bestemming van toepassing zijn.

Er kan dus niet gesteld worden dat over het hele gebied een recreatieve bestemming ligt, dit ligt feitelijk anders.

In het bestemmingsplan is aangegeven dat dit bestemmingsplan in lijn is met de uitgangspunten zoals die benoemd en uitgewerkt zijn in het Streekplan. Daarom kan er naar onze mening terecht gesteld worden dat er op voorhand geen strijdigheid met het Streekplan is. Wanneer er overigens wel strijd zou zijn met het Streekplan dan kan de provincie dit ook middels een eigen zienswijze aan ons kenbaar maken.

De Wet geluidhinder wijst de inrichtingen aan die zoneringsplichtig zijn (de grote lawaaimakers). Rond deze bedrijven moet een geluidzone vastgesteld te worden. Terreinen waarop dergelijke bedrijven zijn toegestaan dienen bestemd te worden als industrieterrein. Op grond van de Wet geluidhinder dient elk industrieterrein gezoned te worden, tenzij de grote lawaaimakers zijn uitgezonderd.

Als we het hebben over motorcrossterreinen dan heeft de Wet Geluidhinder de ondergrens van grote lawaaimakers gelegd bij die terreinen waarvoor de provincie op grond van het Besluit Omgevingsrecht (BOR) het bevoegd gezag is. Kort gezegd zijn dit terreinen, waar meer dan 3 wedstrijden per jaar plaatsvinden.

In het geval van motorcrossterrein Prikkedam is sprake van maximaal 3 wedstrijden per jaar en is de gemeente dus het bevoegde gezag. De inrichting wordt derhalve niet aangemerkt als een grote lawaaimaker. Er bestaat derhalve geen zoneringsplicht voor deze inrichting op grond van de Wet geluidhinder. Op motorcrossterrein is artikel 19.3 van het BOR van toepassing (gemeentelijke bevoegdheid)

Ingeval van Zuidwolde is het zo dat dit terrein vanwege meer dan 3 wedstrijden per jaar valt onder het bevoegd gezag van de provincie en daarmee dus wel zoneringsplichtig is dan wel aangewezen is als industrieterrein.

Ingeval van motorcrossterrein Prikkedam geldt er dus geen zoneringsverplichting. (2)

Zoals eerder al genoemd wordt door dit bestemmingsplan het huidige gebruik van het motorcrossterrein planologisch vastgelegd. Hiermee erkent de gemeente dus eigenlijk ook de omstandigheid dat binnen het gebied vogels tot broeden komen en hun jongen grootbrengen. Op zich kan deze ontwikkeling door de gemeente niet op voorhand als negatief worden beoordeeld.(3)

Door het in het plangebied onderscheid te maken in het leggen van specifieke bestemmingen geven wij aan hoe wij denken over dit gebied.

De natuur in het gebied hebben wij zoveel mogelijk willen beschermen door dit gedeelte ook daadwerkelijk als natuur te bestemmen, met daarbij een set gerichte gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden maar ook een aanlegvergunningstelsel.

Ditzelfde geldt ook voor de andere specifieke bestemmingen. Het gebruik van het motorcrossterrein wordt door dit bestemmingsplan planologisch vastgelegd wat een stukje duidelijkheid schept maar ook een situatie die veel beter handhaafbaar is omdat men weet wat wel en niet binnen de diverse bestemmingen is toegestaan. (4)

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van bestemmingsplan.

3. Overlegreacties

In het kader van het verplichte vooroverleg (artikel 3.1.1.Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

1. Wetterskip Fryslân
2. VROM-inspectie Noord
3. Provincie Fryslân

Reactie Wetterskip Fryslân en Vrom-inspectie, regio Noord

1. Het Wetterskip Fryslân en de VROM-inspectie Noord hebben aangegeven geen opmerkingen ten aanzien van het plan te hebben

Commentaar

De reacties nemen wij voor kennisgeving aan.

Reactie Provincie Fryslân

2. De provincie Fryslân heeft twee opmerkingen ten aanzien van het plan:
 1. Ter verdere bescherming van de in het gebied aanwezige natuur en met name voor de aanwezig kwetsbare diersoorten wordt geadviseerd om het aantal wedstrijden vast te leggen in een gebruiksbepaling.
 2. Voorgesteld wordt om in de bestemmingsplanregels een maximale goothoogte op te nemen voor gebouwen die afgestemd is op de bestaande bebouwing.

Commentaar

1. Het aantal wedstrijden zal ook in het bestemmingsplan vastgelegd worden in een gebruiksbepaling. Het aantal wedstrijden per jaar is op grond van de milieuvergunning bepaald op drie. Deze frequentie zal ook in de gebruiksbepaling van het bestemmingsplan worden aangehouden.
2. De maximale goot- en bouwhoogte van de bestaande bebouwing zal in de verbeelding bij het bestemmingsplan worden vastgelegd.

Conclusie

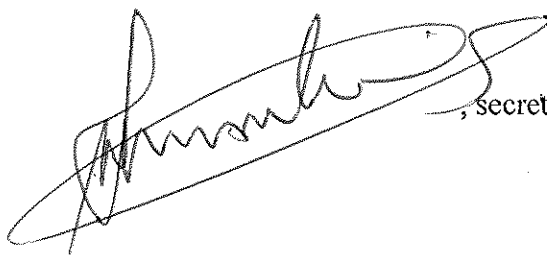
In het bestemmingsplan een gebruiksbepaling opnemen waarin het aantal wedstrijden per jaar, drie in totaal, wordt vastgelegd

Een maximale goothoogte- en bouwhoogte voor de bestaande gebouwen in de verbeelding bij het bestemmingsplan vastleggen.

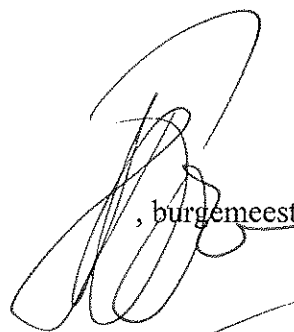
4. Ambtshalve aanpassingen

Ambtshalve is er aanleiding om in het plan enkele ondergeschikte aanpassingen van tekstuele aard door te voeren. Tevens is het plan aangepast aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aldus vastgesteld door
burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf
op 16 november 2010,



, secretaris.



, burgemeester,

**BESTEMMINGSPLAN
MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM**

REGELS

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	blz
HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS	1
Artikel 1: Begrippen	1
Artikel 2: Wijze van meten	4
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS	5
Artikel 3: Agrarisch met waarden - Agrarisch met natuur- en landschapswaarden	5
Artikel 4: Natuur	7
Artikel 5: Sport - Motorcrossterrein	9
Artikel 6: Sport - Verzorgingsterrein	11
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS	13
Artikel 7: Anti-dubbeltelregel	13
Artikel 8: Algemene gebruiksregels	14
Artikel 9: Algemene afwijkingsregels	15
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS	16
Artikel 10: Overgangsrecht	16
Artikel 11: Slotregel	17

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1: Begrippen

1. plan:

het bestemmingsplan Motorcrossterrein Prikkedam van de gemeente Ooststellingwerf;

2. bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0085.bpPrikkedam-ON01 met de bijbehorende regels;

3. aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

4. aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

5. bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

6. bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

7. bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

8. bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

9. bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

10. bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

11. bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

12. cultuurgrond:

grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden;

13. gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

14. geluidsgevoelige functies:

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

15. geluidsgevoelige objecten:

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit Geluidhinder;

16. geluidszoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidszone moet worden vastgesteld;

17. kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

18. landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

19. minicrossbaan:

de als zodanig in het bestemmingsplan aangegeven minicrossbaan die, conform de milieuvergunning, uitsluitend gebruikt mag worden door mini-crossmotoren voor het houden van trainingen en wedstrijden;

20. motorcrossbaan:

de als zodanig in het bestemmingsplan aangegeven motorcrossbaan die, conform de milieuvergunning, uitsluitend gebruikt mag worden door crossmotoren voor het houden van trainingen en wedstrijden;

21. natuurlijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

22. peil:

- a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
 - 1. de bouwhoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:

1. de bouwhoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

23. seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische-massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

Artikel 2: Wijze van meten**1. de inhoud van een bouwwerk:**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2. de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

3. de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3: Agrarisch met waarden - Agrarisch met natuur- en landschapswaarden

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Agrarisch met natuur- en landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. cultuurgrond;

waarbij het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied worden nagestreefd;

met daaraan ondergeschikt:

b. waterlopen;

met de daarbijbehorende:

c. paden en verhardingen;

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2. Bouwregels

3.2.1. Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;

b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

3.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1. Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het beschadigen of verwijderen van vegetaties;

b. het aanbrengen van beplanting;

c. het aanleggen en het verharden van paden of andere oppervlakteverhardingen;

d. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas;

e. het ophogen of afgraven van gronden;

- f. het aanleggen, vergroten en dempen van waterlopen;
- g. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

3.4.2. Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 3.4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.4.3. Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied.

Artikel 4: Natuur

4.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. natuurgebied;

waarbij het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied worden nagestreefd;

met daaraan ondergeschikt:

b. een minicrossbaan, ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van sport - minicrossbaan”, met uitzondering van geluidszoneringsplichtige inrichtingen;

c. waterlopen;

met de daarbijbehorende:

d. paden en verhardingen;

e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2. Bouwregels

4.2.1. Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2,00 m bedragen.

4.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

4.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van de gronden die ter plaatse niet zijn aangeduid als “specifieke vorm van sport - minicrossbaan”, als minicrossbaan.

4.5. Afwijken van de gebruiksregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 4.4 in die zin dat de gronden die ter plaatse niet zijn aangeduid als “specifieke vorm van sport - minicrossbaan”, worden gebruikt als minicrossbaan, mits:

1. deze vergunning uitsluitend wordt verleend ten behoeve van het aanbrengen van wijzigingen in het beloop van de bestaande minicrossbaan;
2. hierdoor geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt, met name voor wat betreft nabijgelegen geluidsgevoelige functies;
3. het geen geluidszoneringsplichtige inrichtingen betreft.

4.6. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.6.1. Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

- a. het beschadigen of verwijderen van vegetaties;
- b. het aanleggen en het verharden van paden of andere oppervlakteverhardingen, anders dan ten behoeve van de minicrossbaan;
- c. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas;
- d. het ophogen of afgraven van gronden, anders dan ten behoeve van de minicrossbaan;
- e. het aanleggen, vergroten en dempen van waterlopen.

4.6.2. Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 4.6.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.6.3. Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied.

Artikel 5: Sport - Motorcrossterrein

5.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport - Motorcrossterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een motorcrossbaan, ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van sport - motorcrossbaan”, met uitzondering van geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. een geluidwal, ter plaatse van de aanduiding “geluidwal”;
- c. groenvoorzieningen;
- d. nutsvoorzieningen;
- e. waterlopen;

waarbij het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied worden nagestreefd;

met de daarbijbehorende:

- f. terreinen, paden en verhardingen;
- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2. Bouwregels

5.2.1. Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

5.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

5.4. Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden die ter plaatse niet zijn aangeduid als “specifieke vorm van sport - motorcrossbaan”, als motorcrossbaan;
- b. het gebruik van de gronden die ter plaatse niet zijn aangeduid als “geluidwal”, ten behoeve van een geluidwal;
- c. het gebruik van de gronden voor meer dan drie wedstrijden per jaar.

5.5. Afwijken van de gebruiksregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 5.4 sub a in die zin dat de gronden die ter plaatse niet zijn aangeduid als “specifieke vorm van sport - motorcrossbaan”, worden gebruikt als motorcrossbaan, mits:
 1. deze vergunning uitsluitend wordt verleend ten behoeve van het aanbrengen van wijzigingen in het beloop van de bestaande motorcrossbaan;
 2. hierdoor geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt, met name voor wat betreft nabijgelegen geluidsgevoelige functies;
 3. het geen geluidszoneringsplichtige inrichtingen betreft;
- b. het bepaalde in lid 5.4 sub b in die zin dat de gronden die ter plaatse niet zijn aangeduid als “geluidwal”, worden gebruikt ten behoeve van een geluidswal:
 1. deze vergunning uitsluitend wordt verleend ten behoeve van het aanbrengen van wijzigingen in het beloop van de bestaande geluidswal c.q. de aanleg van een nieuwe geluidswal;
 2. hierdoor geen wezenlijke verslechtering van de geluidssituatie optreedt, met name voor wat betreft nabijgelegen geluidsgevoelige functies.

5.6. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.6.1. Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

- a. het beschadigen of verwijderen van vegetaties;
- b. het aanleggen en het verharden van paden of andere oppervlakteverhardingen, anders dan ten behoeve van de motorcrossbaan;
- c. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas;
- d. het ophogen of afgraven van gronden, anders dan ten behoeve van de motorcrossbaan of de geluidswal;
- e. het aanleggen, vergroten en dempen van waterlopen.

5.6.2. Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 5.6.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.6.3. Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied.

Artikel 6: Sport - Verzorgingsterrein

6.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport - Verzorgingsterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een verzorgingsterrein met de daarbijbehorende gebouwen ten behoeve van de motorcross-sport;
 - b. wegen;
 - c. parkeervoorzieningen;
 - d. groenvoorzieningen;
 - e. nutsvoorzieningen;
 - f. waterlopen;
- met de daarbijbehorende:
- g. paden en verhardingen;
 - h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2. Bouwregels

6.2.1. Gebouwen in lid 6.1 sub a

Voor het bouwen van de in lid 6.1 sub a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

- a. een gebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de goot- en bouwhoogte van een gebouw zal ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte (m)' aangegeven hoogte bedragen.

6.2.2. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 6,00 m bedragen.

6.3. Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van de landschappelijke en natuurlijke waarden, een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

6.4. Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden, het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 6.2.1 sub a in die zin dat een gebouw (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:

1. uitsluitend ondergeschikte gebouwen geheel buiten een bouwvlak worden gebouwd;
2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten een bouwvlak ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de bouwvlakken bedraagt.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 7: Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8: Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond bodemspecie en puin voor het storten van vuil, anders dan ten behoeve van de uitvoering krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 9: Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied, het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. de bij recht in de regels gegeven maten en afmetingen tot ten hoogste 10% van die maten en afmetingen;
- b. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in die zin dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 10: Overgangsrecht

10.1. Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.
- c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2. Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11: Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

**Regels van het
Bestemmingsplan Motorcrossterrein Prikkedam
van de gemeente Ooststellingwerf.**

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van20...

De voorzitter,

De raadsgriffier,

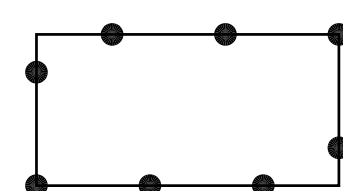
.....

.....

===



PLANGEBIED



Plangebied

BESTEMMINGEN

AW-ANL

Agrarisch met waarden - Agrarisch met natuur- en landschapswaarden

3

N

Natuur

4

S-M

Sport - Motorcrossterrein

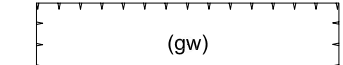
5

S-V

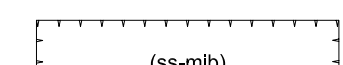
Sport - Verzorgingssterrein

6

AANDUIDINGEN



geluidswal



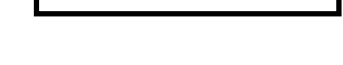
specifieke vorm van sport - minicrossbaan



specifieke vorm van sport - motorcrossbaan

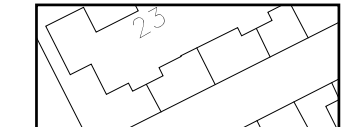


bouwlak



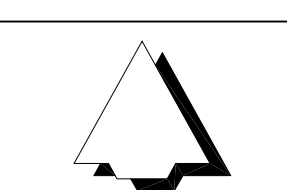
maximale goot- en bouwhoogte (m)

VERKLARING



ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld	04-01-11		PVD
ontwerp	28-05-09		PVD
voorontwerp	08-01-01		PVD



GEMEENTE OOSTSTELLINGWERF

BESTEMMINGSPLAN MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

code: 08-51-02

IDN: NL.IMRO.0085.bpPrikkedam-0N01

formaat: 840 x 950 mm

schaal: 1:1000

kaart: 1/1

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk
tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl



adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedenbouw