

Zienswijzenverslag en door te voeren ambtshalve wijzigingen ten opzichte van ontwerpbestemmingsplan “Boerenbond Steenstraat 74” te Panningen

1. Inleiding en zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan “Boerenbond Steenstraat 74” te Panningen heeft vanaf 9 juni 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Deze tervisielegging is gepubliceerd in de plaatselijke huis-aan-huis bladen en in de Staatscourant. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken gedurende de termijn van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en via de gemeentelijke website (www.peelenmaas.nl, met een link naar www.ruimtelijkeplannen.nl).

Gedurende de termijn van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om mondelinge of schriftelijke zienswijzen in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt, er zijn geen zienswijzen ingediend.

2. Door te voeren ambtshalve wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan “Boerenbond Steenstraat 74” te Panningen

In de toelichting op het bestemmingsplan “Boerenbond Steenstraat 74” te Panningen is in paragraaf 5.2.3 Milieuzonering aangegeven: *“Het plangebied valt echter voor een deel in de geurcontour van het bedrijf Peeters (palsepad). Twee woningen van het plan liggen binnen de geurcontour van het bedrijf Peeters. Daartoe heeft de gemeente Peel en Maas een nieuwe locatiespecifieke geurverordening vastgesteld voor dit plangebied met een belasting van 2 tot 4 odeurunits/m3.”*

Het is correct dat twee van de op te richten woningen gelegen zijn in de geurcontour van een nabijgelegen agrarisch bedrijf. Ondanks het feit dat een deel van de huidige bedrijfsbebouwing van de Boerenbond gelegen is in deze geurcontour en deze bebouwing ook als geurgevoelig geldt, kan voor deze twee woningen formeel geen goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden en kunnen zij in theorie het agrarische bedrijf in hun reguliere uitbreidingsmogelijkheden beperken (in theorie, want ook de huidige bedrijfsbebouwing van de Boerenbond beperkt het agrarisch bedrijf in z'n uitbreidingsmogelijkheden). Als oplossing staat voor een gemeente de mogelijkheid open om op basis van de Wet geurhinder en veehouderijen (hierna te noemen: Wvg) de normen die op het gebied van geur gelden voor woningen aan te passen. Het toepassen van deze wettelijke mogelijkheid dient echter zorgvuldig gemotiveerd en afgewogen te worden. Deze motivering en afweging dienen volgens de Wvg te geschieden middels een gebiedsvisie, welke de grondslag vormt voor een geurverordening met daarin vastgelegd de aangepaste normen. Deze constructie is als insteek voor het verlenen van medewerking aan het onderhavige initiatief gekozen.

Echter, na bestudering van de Wgv en de bijbehorende Memorie van Toelichting (hierna te noemen: MvT), is geconcludeerd dat het opstellen van een geurverordening in deze kwestie strijdig is met de strekking van de Wgv. De MvT stelt dat een geurverordening betrekking moet hebben op een substantieel deel van het grondgebied en het onderhavige plangebied kan niet als zodanig omschreven worden. Het is ook logisch dat een geurverordening betrekking moet hebben op een “substantieel” gebied, daar het opstellen van een geurverordening en het aanpassen van normen voor een bepaald gebied weer consequenties heeft voor andere, aansluitende, gebieden. Als je deze consequenties niet in kaart brengt, dan kun je ook geen gemotiveerd en afgewogen besluit nemen over het aanpassen van de normen. Het in kaart brengen van deze consequenties kan alleen door ook andere, omliggende gebieden te betrekken bij de geurverordening. Omdat dat op dit moment nog niet aan de orde is, kan er in de onderhavige kwestie geen locatiespecifieke geurverordening vastgesteld worden.

Ondanks het feit dat de wet niet voorziet in het opstellen van een geurverordening voor het onderhavige (kleinschalige) plangebied, is het natuurlijk wel noodzakelijk om het bouwen in een geurcontour op een goede manier te onderbouwen. Het bestemmingsplan zelf gaat maar zeer summier in op dit aspect en verwijst slechts naar het opstellen van een geurbeleid. Om alsnog het bouwen in de geurcirkel van een agrarisch bedrijf te motiveren, is er in dit kader toch een gebiedsvisie

opgesteld, “Gebiedsvisie Geur Wvg plan Boerenbond Steenstraat 74”. Middels deze gebiedsvisie wordt aan de hand van geurberekeningen (individueel, cumulatief en worst-case) onderzocht wat de consequenties voor het woon- en leefklimaat van de te bouwen woningen in relatie tot de maximaal mogelijke invulling van de nabijgelegen agrarische bedrijven zijn. Aan de hand van dit onderzoek is geconstateerd dat het woon- en leefklimaat voor de te bouwen woningen in ieder geval “redelijk goed” wordt bij een maximaal mogelijke invulling van de nabijgelegen agrarische bedrijven. In de gebiedsvisie wordt derhalve aangegeven dat de kwalificatie “redelijk goed” acceptabel is.

Voorname gebiedsvisie maakt nu als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan. De resultaten en conclusies ervan worden beschreven in paragraaf 5.2.3 Milieuzonering van de toelichting op het bestemmingsplan. Op deze wijze geeft het bestemmingsplan zelf een motivering/onderbouwing voor wat betreft het bouwen in de geurcontour van een agrarisch bedrijf.

Panningen,

Vastgesteld tijdens de raadsvergadering van , nummer