

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Zaaknummer: 1894/2012/3877

Documentnummer: 1894/2013/36462

Besluitnummer:

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

Overwegende dat:

Op 25 april 2013 door de heer P. Stammen, Hof 8, 5788 RX Meijel, een aanvraag ingediend is om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 83, tweede lid van de Wet geluidhinder, ten behoeve van de vaststelling van bestemmingsplan "Hof 8 te Meijel", inhoudende de sanering van een varkenshouderij, sloop van de overvloedige bedrijfsbebouwing, realisatie van een containerveld en de realisatie van 1 vrijstaande woning op de locatie Hof 8 te Meijel. De gevel van de nieuwe woning ligt op ten minste 11 meter uit de as van de Hof en ligt op ca 70 meter uit de as van de Kalishoek binnen de geluidzone van deze wegen. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F nummer 1397.

De aanvraag omvat:

- Aanvraagformulier voor hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder van 25 april 2013;
- Akoestisch onderzoek van Adviesburo Vanderboom BV van 15 december 2011 (opdrachtnummer 11-268);

Verzocht wordt om hogere waarden vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel.

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Woning	1	Hof ong naast 8	50 dB	Hof en Kalishoek te Maasbree

Overwegingen

Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen,

gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Ingevolge artikel 83, tweede lid Wet geluidhinder kan voor in buitenstedelijk gebied de nog te bouwen woning, die nog niet zijn geprojecteerd, voor de aanwezigte of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg, een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat deze hogere waarde 53 dB niet te boven mag gaan.

Akoestisch onderzoek

Door Adviesburo Vanderboom BV is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van de te bouwen woning (15 december 2011, opdracht nummer 11-268). Uit dit onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Hof en Kalishoek voor de bedoelde woning op het betreffende perceel, boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitkomt.

Geluidreducerende maatregelen

In het akoestisch onderzoek is aandacht besteed aan de mogelijkheid voor het terugbrengen van de geluidbelasting door middel van bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Door het toepassen van een stiller wegdek zou de geluidbelasting met ca. 4 dB (dunne deklaag) afnemen. De voorkeursgrenswaarde wordt op de voorgevels dan gehaald. Het vervangen van een wegdek is een taak van de wegbeheerder.

Het afschermen van een gebouw met 2 woonlagen met een geluidscherm van ten minste 4,5 meter hoogte kan ca. 7 tot 10 dB bijdragen aan de reductie van de geluidbelasting. Deze maatregel zou bovendien moeten worden getroffen op zo kort mogelijke afstand van de weg. Gezien de ligging van de woning is een geluidscherm met een dergelijke hoogte uit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

Hogere waarde

De kosten van het treffen van maatregelen aan de bron zijn zeer hoog voor het afschermen van één woning met een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Het toepassen van een geluidscherm is uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

Voor de nieuwe woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 50 dB voor wegverkeer op de Hof.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden houdt verband met het vast te stellen bestemmingsplan "Hof 8 te Meijel". Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dient een ontwerp van dit hogere waarden besluit tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid om naar keuze schriftelijk of mondeling hierover hun zienswijzen kenbaar te maken.

Conform de mandaatregeling, vastgesteld op 27 april 2010 en in werking getreden op 13 mei 2010, is de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling.

Zienswijzen

Tijdens de ontwerp bestemmingsplanprocedure van 4 juli tot en met 14 augustus 2013 zijn er geen zienswijzen tegen de ontwerpbesluit hogere grenswaarde ingediend.

BESLUITEN:

op grond van bovenstaande overwegingen:

1. Overeenkomstig de aanvraag van de heer P. Stammen, Hof 8, 5768 RX Meijel, van 25 april 2013, de onderstaande hogere waarde vast te stellen voor één woning als weergegeven op het bij de aanvraag behorende Akoestisch onderzoek van Adviesburo Vanderboom BV van 15 december 2011 (opdrachtnummer 11-268).

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Woning	1	Hof ong naast 8	50	Hof en Kalishoek te Maasbree

2. De aanvraag deel uit te laten maken van het besluit.
Dit besluit overeenkomstig artikel 110i, eerste lid Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers zoals bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Het betreft de toekomstige woning op het navolgende perceel: de woning aan de Hof ong naast 8 te Meijel, kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F, nummer 1397.

3. **Besluitbijlagen**

Akoestisch onderzoek van Adviesburo Vanderboom BV van 15 december 2011 (opdrachtnummer 11-268).

Panningen,2013

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

Drs. H. Mensink
secretaris

Ondergetekende, Hendrik Mensink, Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen, Secretaris van de gemeente Peel en Maas, verklaart dat dit stuk eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden afschrift.

Drs. H. Mensink

Secretaris