

arvalis





Bestemmingsplan Hof 8 Meijel
“Beëindiging agrarisch bedrijf”
Toelichting

Bestemmingsplan Hof 8 Meijel

“Beëindiging agrarisch bedrijf”

Toelichting



Opdrachtgever:

Naam en Voorletters	:	Dhr. en Mevr. P. en M. Stammen
Vertegenwoordigend rechtspersoon	:	Mts. P. en M. Stammen
Correspondentieadres	:	Hof 8
Postcode en Woonplaats	:	5768 RX Meijel
Telefoon	:	06-13305520
Email adres	:	Pf.stammen@home.nl
U bent	:	eigenaar

Opdrachtnemer / Gemachtigde

Opgesteld door	:	Arvalis Adviseurs
Naam en voorletters	:	Derikx, Bram
Adres	:	Postbus 5043
Postcode en woonplaats	:	5800 GA Venray
Telefoon	:	06-51902238
Email adres	:	bderikx@arvalis.nl

13 november 2013

Oirlo :

algemene inhoudsopgave

1	INLEIDING	8
1.1	AANLEIDING PLANHERZIENING	8
1.2	LIGGING, BEGRENZING EN JURIDISCHE STATUS VAN HET PLANGEBIED	8
1.3	BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	9
1.4	LEESWIJZER	9
2	GEBIEDSBESCHRIJVING.....	10
2.1	ONTSTAANGSGESCHIEDENIS EN RUIMTELIJKE STRUCTUUR.....	10
2.2	PROJECTBESCHRIJVING.....	11
2.3	LOCATIEBESCHRIJVING.....	12
3	RUIMTELIJK BELEID	13
3.1	INTERNATIONAAL BELEID	13
3.1.1	<i>Natura 2000</i>	13
3.2	RIJKSBELEID	13
3.2.1	<i>Nota ruimte</i>	13
3.2.2	<i>Natuurbeschermingswet</i>	13
3.2.3	<i>Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)</i>	14
3.2.4	<i>Wet Geurhinder en Veehouderij</i>	14
3.2.5	<i>Luchtkwaliteit</i>	14
3.2.6	<i>Wet geluidshinder</i>	15
3.2.7	<i>Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI)</i>	15
3.2.8	<i>Nederlandse richtlijn bodembescherming</i>	15
3.2.9	<i>Waterwet</i>	16
3.3	PROVINCIAAL BELEID	16
3.3.1	<i>Provinciaal omgevingsplan Limburg</i>	16
3.3.2	<i>Provinciale omgevingsverordening</i>	21
3.3.3	<i>Handreiking ruimtelijke ontwikkeling</i>	22
3.3.4	<i>Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg</i>	23
3.3.5	<i>Cultuur Historische Waardenkaart Limburg</i>	23
3.4	GEMEENTELIJK BELEID.....	25
3.4.1	<i>Strategische visie</i>	25
3.4.2	<i>Toetsing aan het vigerende bestemmingsplan</i>	27
3.4.3	<i>Landschappelijke inpassing</i>	27
4	MILIEUPLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	30
4.1	BEOOGDE ONTWIKKELING.....	30
4.2	MILIEU	30
4.2.1	<i>Besluit Landbouw milieubeheer / Activiteitenbesluit</i>	30
4.2.2	<i>Bodem en grondwater</i>	30
4.2.3	<i>Luchtkwaliteit</i>	32
4.2.4	<i>Geur en Veehouderij</i>	32
4.3	GELUID EN TRILLINGEN	33
4.4	MILIEUZONERING / BEDRIJFVIGHEID	34
4.5	EXTERNE VEILIGHEID.....	34
4.6	WATERPARAGRAAF	35
4.6.1	<i>Beschermingsgebieden</i>	35
4.6.2	<i>Watertoets</i>	36
4.7	CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	37
4.8	FLORA EN FAUNA.....	40
4.9	KABELS EN LEIDINGEN	41
4.10	VERKEER EN INFRASTRUCTUUR	42
5	JURIDISCHE PLANOPZET	43

6	UITVOERBAARHEID	44
6.1	GRONDEXPLOITATIE EN FINANCIËLE UITVOERBAARHEID.....	44
6.2	MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID	44
6.3	PROCEDURE.....	44
7	HANDHAVINGSPARAGRAAF	46
8	COMMUNICATIEPARAGRAAF	48
8.1	PROCEDURE.....	48
9	BIJLAGEN.....	49
1.	PRINCIPE TOESTEMMING VAN HET COLLEGE VAN B & W VAN DE GEMEENTE PEEL EN MAAS D.D. 5 OKTOBER 2011	
2A.	 BODEMONDERZOEK	
2B.	 BODEMGESCHIKTHEIDSVERKLARING	
3.	AKOESTISCH ONDERZOEK	
4.	 INFILTRATIEONDERZOEK	
5.	QUICKSCAN FLORA EN FAUNA	

TOELICHTING

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding planherziening

Initiatiefnemers hebben een fokvarkensbedrijf voor de productie van biggen aan de rand van de bebouwde kom en het bedrijventerrein van Meijel. De ondernemers zijn wettelijk verplicht door het Besluit Huisvesting om hun bedrijf aan te passen aan de welzijn- en milieueisen 2013.

De varkenshouderij op de locatie staat op gespannen voet met de omgeving: de locatie ligt aan de rand van de bebouwde kom van Meijel en in de directe omgeving liggen diverse burgerwoningen en een bedrijventerrein. Er is sprake van een zogenaamde kernrandzone met gemengde functies. Modernisering van de varkenshouderij is in voorbereiding vanwege het Besluit Huisvesting. Dit vergt forse investeringen nu waardoor een alternatieve aanwending van de locatie in de toekomst moeilijker zal zijn. Het zal leiden tot een aanzienlijke kapitaalsvernietiging. Derhalve zijn alternatieve ontwikkelingen nader bekeken.

Ervan uitgaande dat een doorontwikkeling van het varkensbedrijf ter plekke niet gewenst is en niet haalbaar is, zijn alternatieve ontwikkelingen in beeld gebracht. Een haalbare ontwikkeling lijkt een sanering van de varkenshouderij te zijn en de vrijkomende gronden te bestemmen voor wonen. Hierbij kan de bestaande bedrijfswoning gehandhaafd blijven als burgerwoning. Een gedeelte van de kavel blijft agrarisch in gebruik ten behoeve van het gebruik van containervelden. Tevens kan een nieuwe burgerwoning op de vrijkomende gronden gerealiseerd worden. Tezamen vormt voorgaande de kostendrager om het agrarische bedrijf te saneren. Een en ander is mogelijk conform het Kwaliteitskader.

Een en ander is op 12 november 2010 in de vorm van een principeverzoek (bijlage 1) voorgelegd aan de gemeente Peel en Maas. Bij brief van 5 oktober 2011 geeft de gemeente aan in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief. Dit onder de voorwaarde van een goede ruimtelijke ordening, waaronder een goede ruimtelijke inpassing conform het Limburgs Kwaliteitsmenu (Kwaliteitskader) en in samenhang met het concept-kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas. In deze beoordeling is uitgegaan van een kinderdagverblijf. Dit initiatief is in de loop van de tijd losgelaten en gedeeltelijke herbestemming tot containerveld is hiervoor in de plaats gekomen. Deze wijziging is in het initiatievenoverleg van de gemeente Peel en Maas besproken en in principe akkoord verklaard. Ondertussen is het LKM niet meer van toepassing en het kwaliteitskader vastgesteld. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is dit bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 1992" van de voormalige gemeente Meijel. Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Agrarische doeleinden A(b)'. De voor Agrarische doeleinden, bouwperceel aangewezen gronden zijn ingevolge artikel 2.02, eerste lid bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

Het bouwen van een nieuwe woning is en gebruik als containerveld, op basis van het vigerende bestemmingsplan, niet toegestaan (wonen is enkel toegestaan in de bestaande bedrijfswoning).

Het bestemmingsplan voorziet niet in relevante vrijstellings- danwel wijzigingsbevoegdheden om het initiatief mogelijk te maken.

Het vigerende bouwvlak heeft een oppervlakte van ong. 7200 m². Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken dient voor het hele plangebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden.

De voorwaarden die de standaardregels SVBP2008 en de meest actuele digitaliseringseisen conform IMRO2008 aan bestemmingsplannen verbinden, zijn hierbij van toepassing.

1.3 Bij het plan behorende stukken

Samen met de bijbehorende regels, bijlagen en verbeelding vormt deze toelichting het bestemmingsplan.

In art. 3.1.6 van het Bro. is vastgelegd aan welke eisen een goede toelichting dient te voldoen. Voor een goede beoordeling van het onderhavige bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

1.4 Leeswijzer

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de benodigde toelichting ten behoeve van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2 ;
- Het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid. hoofdstuk 3;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten), en conclusie, hoofdstuk 4;
- Juridische planopzet, hoofdstuk 5.
- Uitvoerbaarheid, hoofdstuk 6;
- Handhavingsparagraaf, hoofdstuk 7;
- communicatieparagraaf, hoofdstuk 8;

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen in de, volgens het structuurplan Peel en Maas, gebiedstypologie 'Oude, verdichte bouwlanden'. Deze gronden behoren tot de vroegste ontginningen, waarbij mensen stukken land geschikt maakten voor landbouw. In de nabijheid van deze oude bouwlanden werden kleine nederzettingen gesticht. Deze nederzettingen zijn uitgegroeid tot de huidige kernen. Een deel van deze oorspronkelijke bouwlanden ligt dus ook onder de uitleggebieden van deze kernen.

De verkaveling in deze gebieden is onregelmatig en niet al te grootschalig. Dit geeft het gebied zijn openheid. Hiermee in contrast staat de verdichting langs de linten. Door een grote verscheidenheid aan functies en de situering nabij de kernen is de druk op deze gebieden groot. Lintbebouwing, bomenlanen, erfbeplanting en groene elementen zorgen voor een afwisselend beeld. Functioneel worden de gebieden vooral gebruikt voor akker- en tuinbouw.



Figuur 1: Uitsnede structuurplan Peel en Maas

In het Landschapskader Noord- en Midden Limburg is het plangebied aangewezen als 'Oude stads- en dorpskern', 'Droge heideontginning' en 'Bos in Mozaïklandschap'.

In de gebieden die zijn gekenschetst als 'Oude stads- en dorpskern' en langs de bouwlanden zijn de oude bebouwing en de linten nog herkenbaar.

De gebieden die gekenschetst zijn als 'Droge heideontginning' betreffen de eerste grootschalig georganiseerd ontginningen op zandgronden en vormen tegenwoordig het grootste oppervlak landbouwgrond. De gronden zijn overwegend landbouwkundig in gebruik voorzien van lanen/bomenrijen, kleine bosjes, singels en erfbeplanting. Met betrekking tot bebouwing kan opgemerkt worden dat vooral losse boerderijen en clusters en/of lintachtige bebouwing met open tussenruimten aanwezig zijn.

De gebieden die gekenschetst zijn als 'Bos in Mozaïklandschap' bestaan uit bossen, heiden, venen en zandvlaktes samen met de daar tussen en naast gelegen oudste weides en akkers. In onderhavige situatie is slechts sprake van een klein bosje waar geen bebouwing is gelegen en geen verharding aanwezig is.



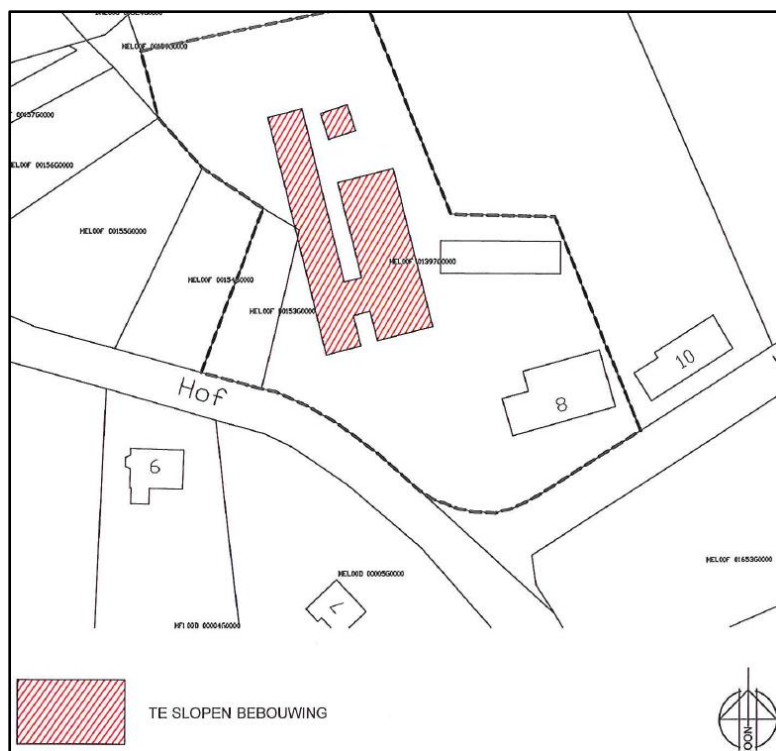
Figuur 2: Uitsnede Landschapskader Noord- en Midden Limburg

2.2 Projectbeschrijving

Het agrarisch bedrijf aan de Hof 8 te Meijel zal gesaneerd worden. Hiertoe zullen de aanwezige bedrijfsgebouwen bijna allemaal gesloopt worden. De bestaande bedrijfswoning zal herbestemd worden tot burgerwoning én binnen het plangebied zal een bouwkvavel gerealiseerd worden ten behoeve van de bouw van een burgerwoning.

Huidige situatie:

In de huidige situatie worden de bedrijfsgebouwen gebruikt ten behoeve van het houden van varkens. De bedrijfswoning wordt bewoond door de agrariër en is dan ook in gebruik als agrarische bedrijfswoning behorend bij het agrarisch bedrijf. Op onderstaande tekening zijn de stallen rood gearceerd. Ten oosten van deze stallen is nog een stal gelegen.



Figuur 3: Situatieschets huidig

Toekomstige situatie:

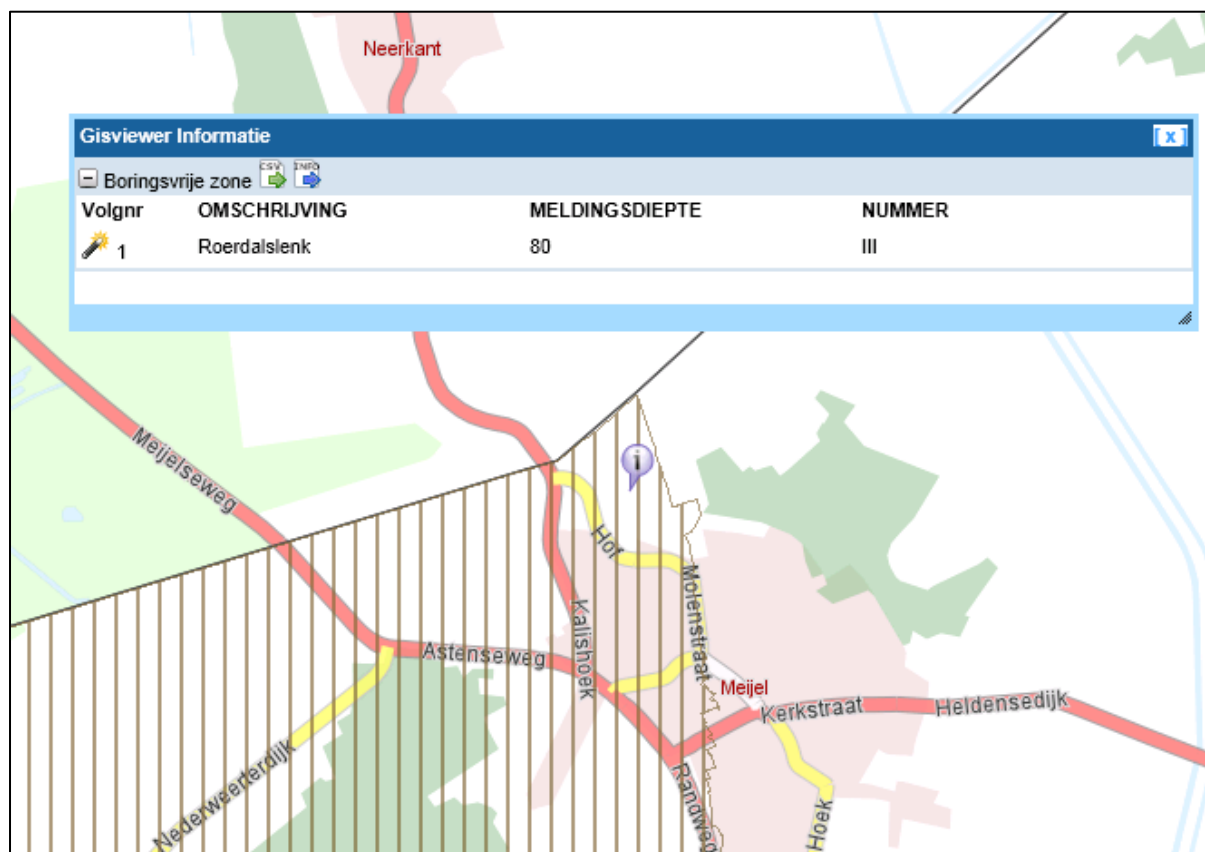
In de toekomst worden de stallen zoals hierboven beschreven gesloopt (ong 1200 m², ruim 4200 m³). Er worden geen nieuwe gebouwen of bouwwerken gerealiseerd. De bestaande bedrijfswoning zal gebruikt worden als burgerwoning. Tevens zal in het westen van het plangebied een nieuwe bouwkveld gerealiseerd worden waar een burgerwoning gerealiseerd kan worden. Op het achter terrein wordt een containerveld gerealiseerd ten behoeve van de bedrijfsontwikkeling van de buurman (Hof 10 te Meijel).

2.3 locatiebeschrijving

Het plangebied is gelegen in de kernrandzone van ten noordwesten van de kern Meijel. Het gebied kenmerkt zich door een overgang tussen de lintbebouwing van Meijel en het open agrarisch landschap. Tevens liggen in de omgeving verspreid diverse bosschages.

Het huidige bedrijf wordt momenteel ontsloten via de weg 'Hof'. Ten behoeve van de nieuwe woning zal een nieuwe inrit gemaakt worden. Via de diverse provinciale wegen is de kern Meijel ontsloten.

Op het gebied is een beschermingsgebied "Boringsvrije zone" in het kader van de Provinciale Omgevingsverordening gelegen. In dit gebied is het verboden voor het doorboren van de kleilagen voor specifieke toepassingen ter bescherming van de grondwatervoorraden. In de praktijk betekent dat dat er voor boringen dieper dan 5 meter + NAP de regelgeving van toepassing is.



Figuur 4: Uitsnede van Gisviewer Provincie Limburg

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Internationaal beleid

Vanuit Europa zijn er twee richtlijnen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van dit project;

- De Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000)
- IPPC Richtlijn.

3.1.1 Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, beschermen de natuur in heel Europa. Beide richtlijnen beschermen bepaalde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. De al eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden worden daarbij opnieuw aangewezen. Alle habitatgebieden vallen sinds 1 februari 2009 ook onder de Natuurbeschermingswet. Het toetsingskader ammoniak maakt plaats voor een handreiking aan het bevoegd gezag. In veel gevallen zullen dit de provincies zijn. Deze handreiking kan het bevoegd gezag helpen bij de afweging of bestaand gebruik, nieuwvestiging of uitbreiding van activiteiten met stikstofuitstoot in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet. De handreiking is een hulpmiddel voor de periode totdat Natura 2000-beheerplannen van kracht zijn geworden. Het is niet een tot in detail ingevulde handreiking. Het bevoegd gezag krijgt de ruimte om tot een evenwichtig oordeel te komen op gebiedsniveau. Uit de uitspraak en het advies van de Raad van State kan niet de conclusie worden getrokken dat uitbreiding van veehouderijbedrijven niet meer mogelijk is. Voor een vergunning is nu steeds een afzonderlijke toets nodig van de effecten op een Natura 2000- gebied. Voor veehouderijen in of bij Habitatrichtlijngebieden moet dat bij oprichtingen of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben, een habitattoets (passende beoordeling) worden doorlopen.

De provincie Limburg hanteert het uitgangspunt dat bij een afstand van meer dan 10 km. tot een natura2000 gebied geen beoordeling in het kader van de nb-wet nodig is, zie paragraaf 4.8

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nota ruimte

Op 23 april 2004 heeft het kabinet de Nota Ruimte vastgesteld. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. Het rijksbeleid zoals verwoord in de nota ruimte is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de nota ruimte.

3.2.2 Natuurbeschermingswet

In 1998 is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd, dat beheer, herstel en bescherming mogelijk

maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen, zie paragraaf 4.8.

3.2.3 Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken. Voor de onderzoekslocatie is een natuuronderzoek uitgevoerd, zie paragraaf 4.8.

3.2.4 Wet Geurhinder en Veehouderij

Per 1 januari 2007 jl. is de nieuwe Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening veroorzaakt door dierverblijven van veehouderijen. Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ter bescherming van geurgevoelige objecten:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

De relatie tussen onderhavig initiatief en de Wet geurhinder en Veehouderij wordt nader beschreven in paragraaf 4.2.4.

3.2.5 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Voor projecten die de hoeveelheid fijn stof en stikstofdioxide in de lucht met maximaal 3% verhogen hoeven geen aanvullende maatregelen getroffen te worden. Het project draagt dan niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2 .

Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden en heeft een voorlopige looptijd tot 1 augustus 2014, zie verder paragraaf 4.2.3.

3.2.6 Wet geluidshinder

De Wet geluidshinder dateert van 16 februari 1979. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis, zie paragraaf 4.3.

3.2.7 Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen (benzine, zuuropslag enz.) en de realisatie van onderhavig project heeft geen invloed op de externe veiligheid.

Groepsrisico:

Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde omvang dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Bij dit risico wordt rekening gehouden met het aantal personen dat zich rond de inrichting of langs de transport as kunnen bevinden. Hoe meer mensen in de omgeving, hoe groter het groepsrisico. Het bedrijf verricht geen activiteiten die een groepsrisico met zich meebrengen.

Plaatsgebonden risico

De externe risico's worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico wordt beoordeeld voor kwetsbare objecten (woonwijken, winkelcentra, ziekenhuizen etc.) en beperkt kwetsbare objecten (verspreid liggende woningen, bedrijfsgebouwen, sport en kampeerterreinen) en wordt zichtbaar gemaakt via een risicocontour.

Het bedrijf verricht geen activiteiten die een plaatsgebonden risico met zich meebrengen. Zie paragraaf 4.5.

3.2.8 Nederlandse richtlijn bodembescherming

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 in werking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid. De Wet bodembescherming (Wbb) bevat de voorwaarden die (kunnen)

worden verbonden aan het verrichten van handelingen in of op de bodem. Primair komt bescherming en sanering in de wet aan bod. De wet heeft alleen betrekking op landbodems. De belangrijkste basis vormt het 'zorgplicht' artikel 13. Ieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen. Zie paragraaf 4.2.2.

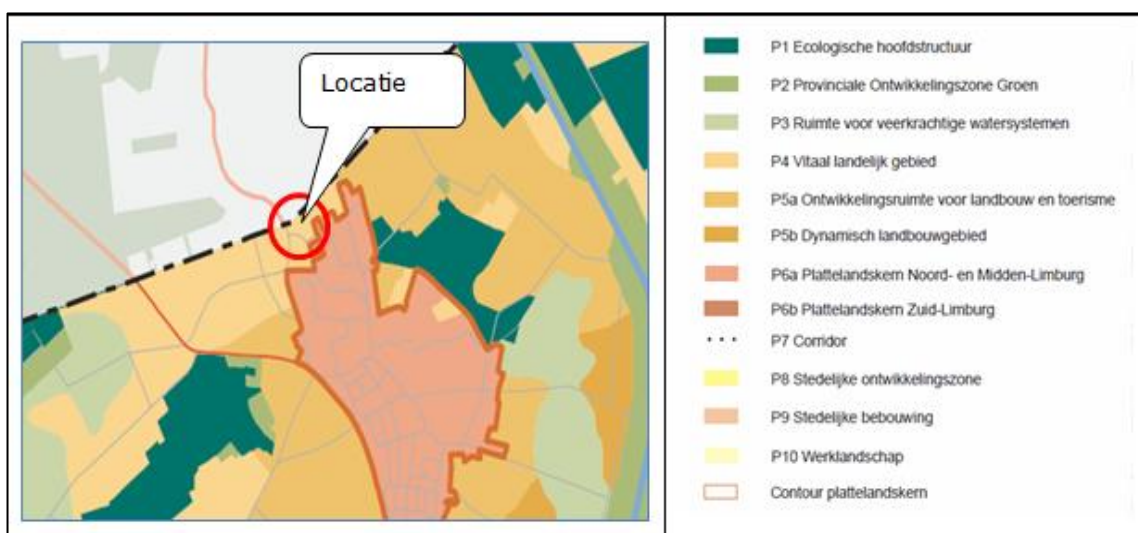
3.2.9 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft die beleid vertaalt in het provinciaal waterplan, zie paragraaf 3.3.1.3. voor de vertaling naar het provinciaal beleid en paragraaf 4.6 voor de toetsing.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele vastgestelde POL aanvulling. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart.



Figuur 5: POL kaart perspectieven (POL actualisatie 2011)

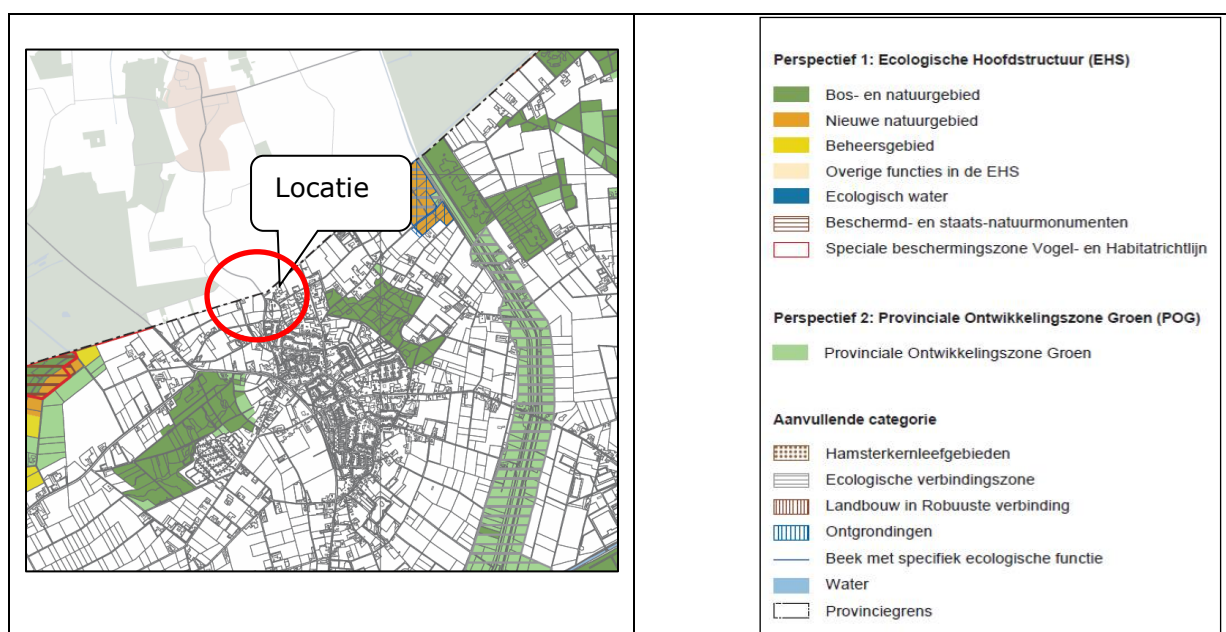
Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als perspectief 4.

Vitaal landelijk gebied (P4)

Het perspectief Vitaal landelijk gebied (P4) omvat overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Het gaat om gebieden buiten de beekdalen, steile hellingen en de ecologische structuur van Limburg. Soms gaat het om oude bouwlanden, waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen- en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die hier kunnen voorkomen zijn stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels. Binnen Noord en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevinggebied intensieve veehouderij. Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector, en voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid in vrijkomende agrarische en niet-agrarische gebouwen. De bestaande landbouwbedrijvigheid in al zijn vormen kan zich hier verder ontwikkelen, al zijn er wel beperkingen voor de niet-grondgebonden landbouw. Zo is doorontwikkeling tot (zeer) grote bedrijfslocaties voor de intensieve veehouderij of glastuinbouw voornamelijk in de regio Peelland mogelijk. Via de systematiek van het Limburgs Kwaliteitsmenu kan de doorontwikkeling van functies gepaard gaan met respect voor cultuurhistorie en landschappelijke kwaliteit én versterking van de omgevingskwaliteiten. De provincie verwacht van gemeenten dat deze ruimtelijke ontwikkeling van niet-grondgebonden landbouw, grootschalige toeristisch-recreatieve functies en functiewijzigingen tot werklocatie of woongebied om advies aan haar zullen voorleggen, omdat deze ontwikkelingen kunnen conflicteren met de provinciale belangen.

3.3.1.1 POL aanvulling EHS,

In de onderhavige situatie is ook de POL aanvulling EHS, actualisatie 2011, van belang. De beoogde ontwikkelingslocatie wordt in deze aanvulling ook aangemerkt als perspectief 4 Vitaal landelijk gebied en is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur. Hieraan hoeft dan ook niet getoetst te worden.



Figuur 6: POL aanvulling EHS, actualisatie 2011

3.3.1.2 Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu komt voort uit de bestaande kwaliteitsverbeterende instrumenten zoals Ruimte voor Ruimte, Bouwvlak op Maat plus (BOM+), Rood voor Groen en de Verhandelbare Ontwikkelings Rechten Methode (VORM). Het biedt een instrumentarium waarmee ontwikkelingen en kwaliteitsverbeteringen kunnen worden gekoppeld. De gemeente legt het beleid vast in een gemeentelijke structuurvisie. Met deze uitwerking door de gemeenten is er geen sprake meer van één provinciaal Limburgs Kwaliteitsmenu, maar van diverse gemeentelijke kwaliteitsmenu's. Het kwaliteitskader wat van toepassing is voor de gemeente Peel en Maas is vastgesteld op 21 december 2011.

Echter gezien het voortraject van onderhavige planontwikkeling is aan het destijds vigerende beleid, te weten Limburgs Kwaliteitsmenu, getoetst. Daar waar mogelijk wordt in deze toelichting het Kwaliteitskader benoemd.

Module solitaire woningen

Het beleid is van toepassing op die gevallen waarin de bestemming van een perceel wordt gewijzigd in een woonbestemming, waardoor woningbouw mogelijk gemaakt word. Deze ontwikkeling is alleen mogelijk indien ze per saldo tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering leidt. Om invulling te geven aan deze voorwaarde zal ter plaatse sprake moeten zijn van kwaliteit, maar dient ook een kwaliteitsbijdrage te worden geleverd. Voor de hoogte van de kwaliteitsbijdrage is een drempelwaarde gegeven. De bestemmingswijziging is alleen mogelijk op een locatie binnen een bestaand lint of cluster of aansluitend aan de contour. Het bouwen van solitaire woningen 'in het vrije veld' blijft uitgesloten, met uitzondering van de nieuwe landgoederen.

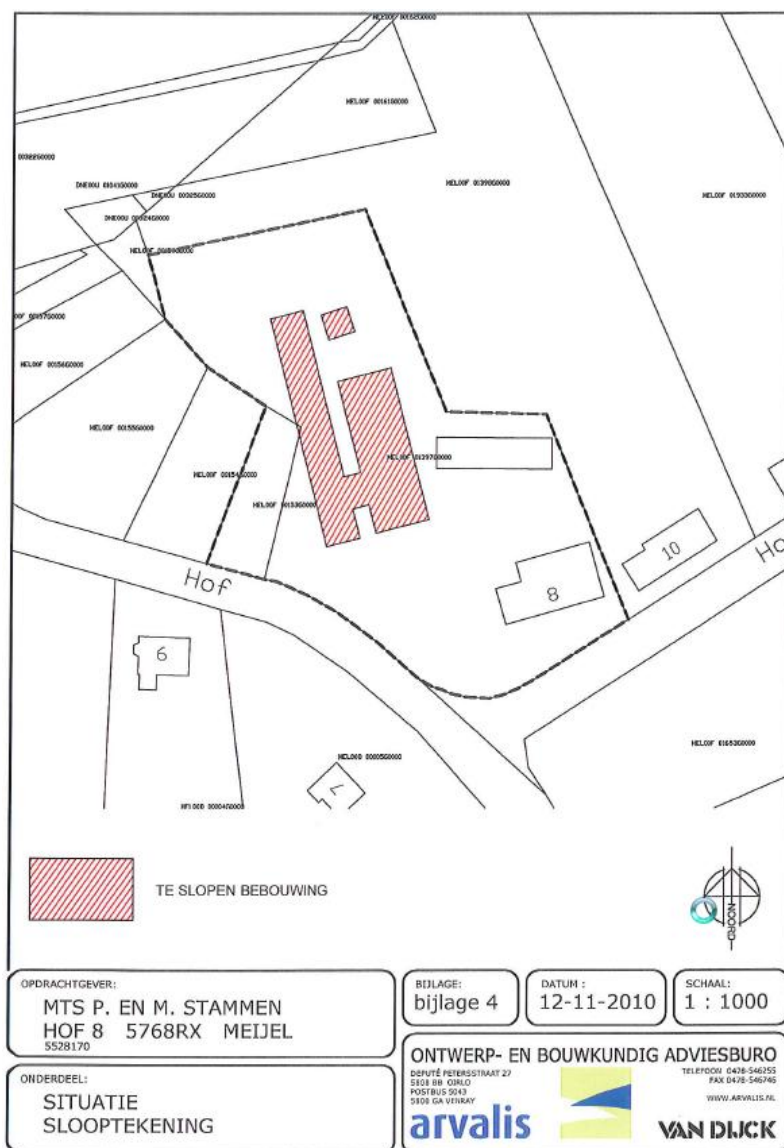
Toetsing LKM

In onderhavige situatie is sprake van de realisatie van een nieuwe woning (bouwkavel) in een gebied met clusterbebouwing. Dit is mogelijk aangezien een substantiële kwaliteitswinst wordt gerealiseerd door de sloop van overtollige bebouwing en de sanering van het agrarisch bedrijf.

Ook worden voorwaarden gesteld waaraan voldaan moet worden alvorens medewerking te verlenen. Conform het Limburgs Kwaliteitsmenu (en ook Kwaliteitskader) is een bijdrage van toepassing á € 100,- per m². Omdat een bouwkavel gerealiseerd wordt van 750 m² is sprake van een financiële bijdrage van € 75.000,-. In onderhavige situatie is sprake van het saneren van een intensieve veehouderij, inpassen van de bouwkavel en een financiële bijdrage.

Sanering intensieve veehouderij

Het huidige agrarische bedrijf wordt gesaneerd waarbij overtollige bedrijfsgebouwen worden gesloopt. De sanering wordt planologisch vastgelegd door de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan. Tevens wordt de vigerende milieuvergunning ingetrokken waardoor de op het bedrijf aanwezige varkensrechten en ammoniakrechten op deze locatie geen toegevoegde waarde hebben en verkocht zullen worden. Op onderstaande situatieschets met kadastrale ondergrond is weergegeven welke bebouwing gesloopt wordt.



Figuur 7: Overzicht te slopen bebouwing

De oppervlakte van de te slopen bebouwing bedraagt in totaal 1184 m². Voor de kwaliteitsverbetering sloop van bebouwing geldt conform Kwaliteitskader een richtlijn van € 25,- per m² te slopen bedrijfsgebouw. Deze tegenprestatie vertegenwoordigt een financiële waarde van € 29.600,-.

Inpassing bouwkaavel

De nieuwe bouwkaavel en de huidige locatie zijn landschappelijk ingepast zoals beschreven wordt in paragraaf 3.4.3.

Financiële bijdrage

Naast de ruimtelijke kwaliteitsverbetering in de vorm van de sloop van bedrijfsgebouwen én de landschappelijke inpassing zal tevens een financiële bijdrage geleverd worden ten behoeve van de nog vast te stellen doelen in de structuurvisie van de gemeente Peel en Maas. Deze bijdrage wordt in het kwaliteitskader voor woningbouw bepaald op € 100,- per m². Bepaald is dan ook dat een totale bijdrage van € 75.000,- van toepassing is waarvan de sloopkosten afgetrokken kunnen worden á € 29.600,-. De financiële bijdrage is dan nog € 75.000,- minus € 29.600,- = € 45.400,-

Er is sprake van een grote kwaliteitsverbetering door het saneren van de intensieve veehouderij waarbij sprake is van sloop van stallen. Tevens is sprake van een financiële kwaliteitsbijdrage en wordt voldaan aan de mogelijkheden zoals opgenomen in de Handreiking ruimtelijke ontwikkelingen (zie paragraaf 3.3.3). Het initiatief voldoet dan ook aan de gestelde voorwaarden.

3.3.1.3 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Water en ruimtelijke ordening

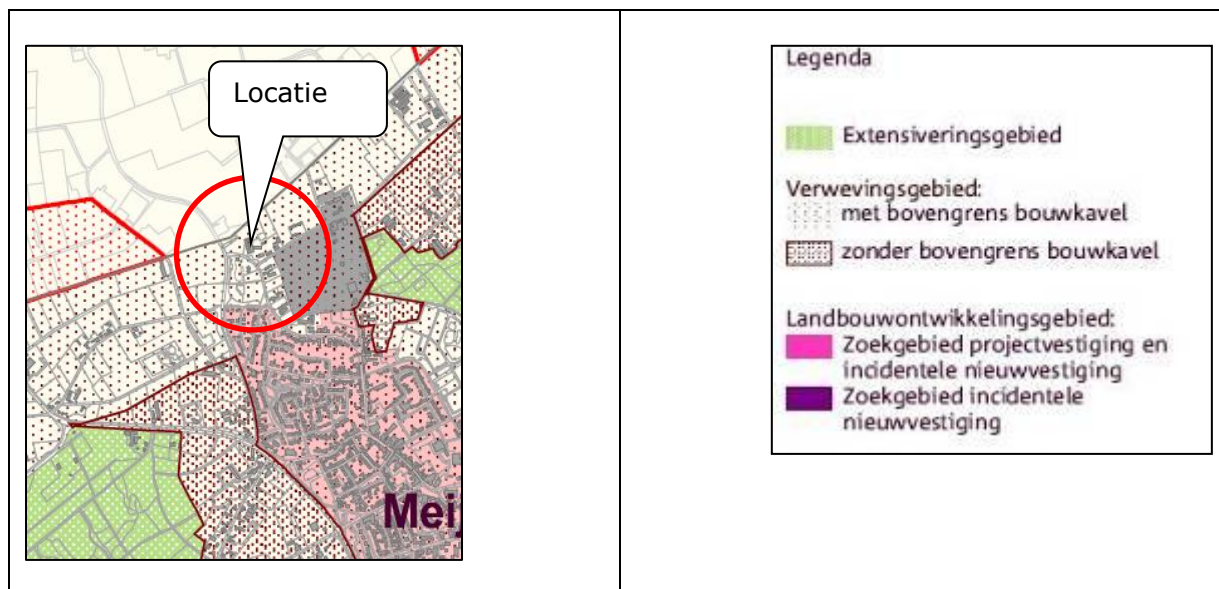
Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheiden de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstelmogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen. Zie voor de toetsing aan het provinciaal waterplan paragraaf 4.6

3.3.1.4 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Op 5 maart 2004 is door Provinciale Staten van Limburg het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg vastgesteld en op 1 juni 2004 goedgekeurd door de minister van LNV en de staatssecretaris van VROM. Op 17 februari 2006 hebben Provinciale Staten de Wijziging van het reconstructieplan vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben de Wijziging op 30 maart 2006 goedgekeurd.

Het reconstructieplan is een nadere uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Met het reconstructieplan wordt een integrale en gebiedsgerichte aanpak van problemen beoogd. Wettelijk gezien moet een reconstructieplan voorzien in een zonering van de intensieve veehouderij. Daarnaast wordt ingezet op versterking van de economische vitaliteit van het landelijk gebied, versterking van natuur en landschap, veerkrachtig watersysteem en leefbare dorpen.



Figuur 8: Zonering intensieve veehouderij, Reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg

Toetsing

De projectlocatie is gelegen in een verwevingsgebied, geheel aangeduid met een bovengrens bouwkael. Het verwevingsgebied is een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied, gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. De bedrijfssanering, realisatie van een nieuwe bouwkael én het containerveld passen binnen de doelstellingen van het Reconstructieplan waar in de verwevingsgebieden sprake moet zijn van verweving van functies. Voor het onderhavige project vormt het reconstructieplan geen belemmering.

3.3.2 Provinciale omgevingsverordening

Per 1 januari 2011 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. De Omgevingsverordening Limburg is een samenvoeging van de eerdere Provinciale Milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening, die met de inwerkingtreding van deze verordening zijn ingetrokken. De Omgevingsverordening Limburg is echter meer dan een samenvoeging van eerdere verordeningen. Bij het opstellen van de verordening zijn diverse normstellingen geactualiseerd, zijn waar mogelijk regels vervallen en zijn zoveel mogelijk administratieve verplichtingen vereenvoudigd.

Boringsvrije zone / Roerdalslenk

De locatie is gelegen in de zogenaamde roerdalslenk. De roerdalslenk omvat vrijwel geheel Midden-Limburg. Dit is een deel van de aardkorst dat vrij diep is weggezonden. Het is vervolgens opgevuld met verschillende afzettingen (zand, grind, klei, veen). De pompstations Ospel, Graafschap Hornelaan, Hunsel, Asselt, Pey, Susteren en Hoogveld liggen in dit gebied.



Figuur 9: Uitsnede Gisviewer Limburg

Het grondwater wordt hier gewonnen op grote diepte onder dikke kleilagen. Deze kleilagen geven een natuurlijke bescherming tegen vervuilingen van bovenaf. Het is dan ook niet nodig om voor deze grondwaterwinningen een grondwaterbeschermingsgebied aan te wijzen. Wel is het zaak om deze kleilagen in stand te houden en ze niet 'lek te prikken' bijvoorbeeld door het maken van boringen.

In de Provinciale Milieuverordening Limburg is de Roerdalslenk aangewezen als milieubeschermingsgebied. Dit betekent onder meer dat in dit gebied voor boringen, welke door deze kleilagen heen gaan, steeds een ontheffing van de provincie nodig is. Deze ontheffing zal alleen in bijzondere gevallen en onder strenge voorschriften worden verleend.

Voor de uitvoering van onderhavig plan is het niet nodig om boringen tot onder de kleilagen uit te voeren. Het planvoornemen is niet in strijd met de provinciale milieuverordening.

3.3.3 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling

In juli 2004 is door Gedeputeerde Staten van Limburg de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling vastgesteld als opvolger van de tot dan toe gehanteerde Handleiding bestemmingsplannen. Deze handreiking is in oktober 2005, 19 december 2006 en augustus 2008 herzien. Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de provinciale doelen worden actief ondersteund. Het POL dient als kader om op deze doelen en kwaliteit te sturen. Gemeenten krijgen in deze werkwijze meer verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen afwegingen. De Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg beoogt een hulpmiddel te zijn bij het toepassen van de nieuwe aanpak, gericht op kwaliteit.

Deel I van de Handreiking heeft een formele status en moet worden beschouwd als een door G.S. vastgestelde beleidsregel. Dit deel bevat procedurele en inhoudelijke aspecten voor de toetsing van bestemmingsplannen.

Deel II is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of vigerende wetgeving, en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen.

In deel II van de handreiking staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven.

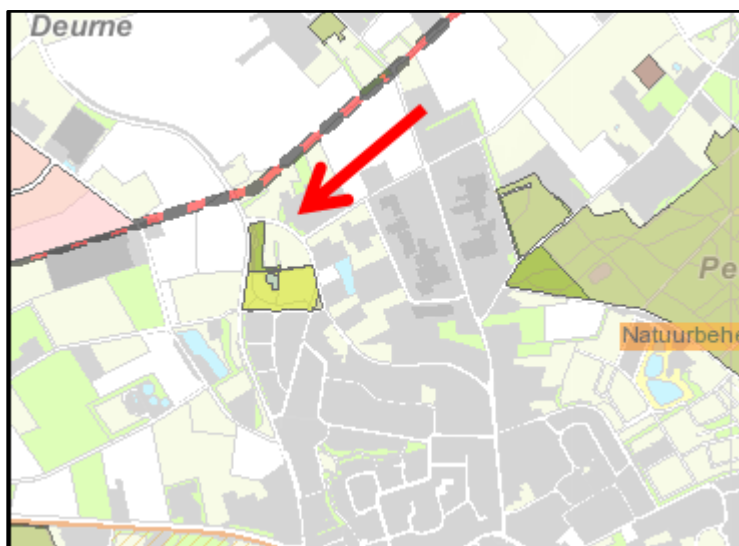
Het POL, het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw.

Toetsing

Op de locatie is sprake van een grote ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Door het saneren van het agrarisch bedrijf worden grote bedrijfsgebouwen (varkensstallen) gesloopt en wordt tevens een intensieve veehouderij beëindigd wat een kwaliteitswinst oplevert voor het woon- en leefklimaat van de omgeving. Door de realisatie van de woning en/of containerveld worden omliggende waarden niet onevenredig aangetast en/of belemmerd in hun ontwikkeling. Derhalve past het initiatief binnen beleidsvoorwaarden zoals opgenomen in de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling.

3.3.4 Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg

Het Provinciaal Natuurbeheerplan (voorheen Stimuleringsplan voor Natuur, Bos en Landschap) geeft de na te streven doelen weer op het gebied van natuur- bos en landschapsbeheer. Het Provinciaal Natuurbeheerplan vormt tevens het leidend document voor de subsidieverlening in het kader van het Subsiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL). De gebiedsplannen beschrijven hiertoe de natuurdoelen, de mogelijkheden voor subsidie vanuit genoemde subsidieregelingen en geven de begrenzingen aan van gebieden waar deze regelingen van toepassing zijn.



Figuur 10: Provinciaal Natuurbeheerplan, herziening IX

Momenteel is het vigerende plan voor dit gebied het provinciaal natuurbeheerplan deel IX. De planlocatie is niet in het natuurbeheerplan opgenomen als gebied waar natuurambities en/of doelstellingen zijn gelegen. Een nadere toetsing is dan ook niet aan de orde en het natuurbeheerplan vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

3.3.5 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel

voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie

Bouwkunde

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in:

Kapellen, Kruisen, Beelden, Beschermden dorpsgezichten, Monumenten, Rijksmonumenten, Monumenten inventarisatie project. De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authenticiteit, plaatselijke kenmerken.

Historische geografie

Het betreft hier de volgende gegevens:

Cultuurhistorische elementen, Cultuurhistorisch landschap, Grenzen brede stroken, Gemeenten 1860, Groeves, Nederzettingen. Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingspatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen. De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.

Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten
Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica
Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen
Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.
- IKAW (indicatieve archeologische waarden).
Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een

hoge archeologische verwachting).

Volgens de Provinciale verwachtingenkaart (POL, kaart 4h-archeologie) is het plangebied gelegen in een gebied met een hoge verwachting:

Zie paragraaf 4.7 voor de toetsing van de archeologische aspecten.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategische visie

In onderhavige paragraaf is het relevant beleid van de gemeente Peel en Maas weergegeven vanuit strategisch oogpunt. Achtereenvolgens wordt de relatie met het gemeentelijke structuurplan, beleidsregel Woningbouwverzoeken win-win situaties, Woonvisie+ 2011-2015 en Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas beschreven.

Gemeentelijk structuurplan Buitengebied Peel en Maas

In het gemeentelijk structuurplan zijn de gronden aangewezen tot "oude verdichte bouwlanden". Het beleid is in deze gebiedstypologie onder andere gericht op 'verdere menging van de functies wonen (beleidsregels woningbouwverzoeken win-win situaties), werken (nieuwe economische dragers, recreatie en toerisme) en (verbrede) landbouw met name in linten'. Tevens is het gebied aangemerkt als de zone 'ontwikkeling bebouwingslinten' en 'zoekrichting stedelijke ontwikkeling'. In de zone 'ontwikkeling bebouwingslinten' worden extra mogelijkheden geboden voor woningen buiten de contour met Ruimte voor Ruimte. De zone 'zoekrichting stedelijke ontwikkeling' heeft geen directe gevolgen voor het huidige gebruik. Deze aanduiding geeft aan waar in de toekomst stedelijke functies beoogd te worden. Dit is nog relatief open. Nadere invulling en begrenzing is nog nodig.

In het structuurplan wordt gestreefd naar functiemenging, waaronder Ruimte voor Ruimte woningen. Verdere nieuwbouw in het buitengebied is uitgesloten, met uitzondering van woningen die vallen onder de 'beleidsregel woningbouwverzoeken win-win situaties'.



Figuur 11: Gemeentelijk structuurplan Buitengebied Peel en Maas

Onderhavig initiatief is passend binnen het gemeentelijk structuurplan. Uit deze toelichting blijkt dat voldaan wordt aan de nodige voorwaarden en dat omliggende functies niet nadelig worden beïnvloed.

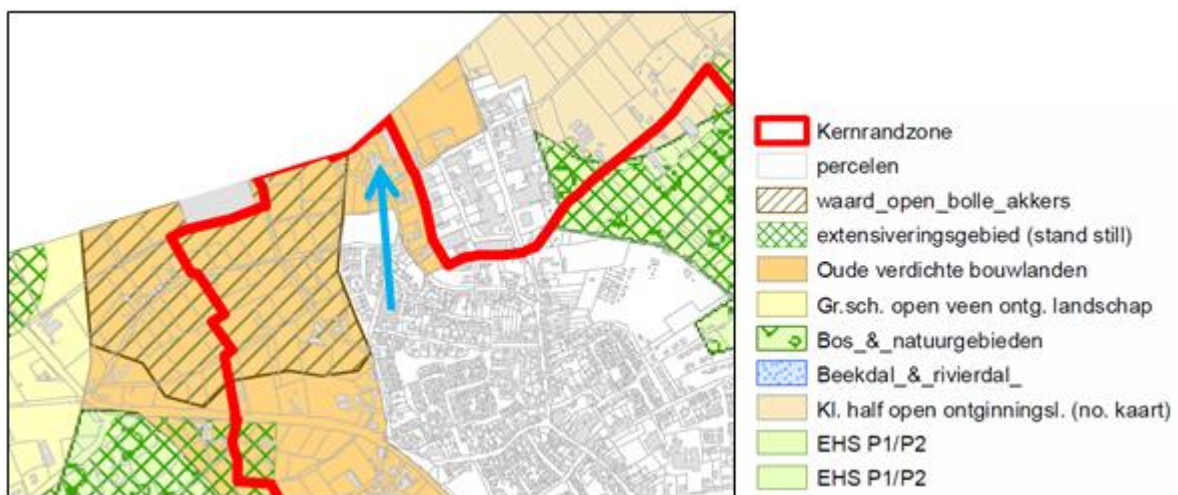
Beleidsregel woningbouwverzoeken win-win situaties

Nieuwbouw in het buitengebied is in beginsel uitgesloten. Er kan enkel afgeweken worden op basis van de beleidsregel 'woningbouwverzoeken win-win situaties'. Hiertoe kan beroep gedaan worden op onderstaande uitzonderingen:

1. woningbouwverzoeken waarbij een win-win situatie kan worden gecreëerd door het oplossen van een planologisch en milieutechnisch knelpunt;
2. verzoeken die passen binnen de Ruimte voor Ruimte regeling en die deel uitmaken van de taakstelling Ruimte voor Ruimte, zoals overeengekomen met de provincie en Ruimte voor Ruimte Beheer B.V.;
3. bedrijfswoningen buiten de rode contour welke zijn toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan;
4. verzoeken waarop al een positief (principe)besluit is genomen of anderszins in de pijplijn zit voorafgaand aan de vaststelling van deze beleidsregel en passen in het vigerende gemeentelijk beleid.

Medewerking kan slechts verleend worden wanneer voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de beleidsregel, waarbij de bestaande milieuvergunning ingetrokken moet worden. De betreffende voorwaarden zijn:

- a. het woningbouwverzoek moet voorafgegaan worden door een principeverzoek waarop een positief standpunt is ingenomen;
- b. er moet zijn gewaarborgd dat de woningen daadwerkelijk op korte termijn worden gerealiseerd (gestreefd wordt naar binnen 3 jaar na onherroepelijk worden bestemmingsplan);
- c. er moet worden gewaarborgd dat de bedrijfsbebouwing binnen twee jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan/omgevingsvergunning wordt gesloopt;
- d. betreffende de verzoeken die vallen onder 3a (oplossen planologisch en milieutechnisch knelpunt) geldt er een maximum van in totaal 40 te bouwen woningen en dient toepassing te worden gegeven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu en het gemeentelijk kwaliteitskader, waarbij ten aanzien van milieuaspecten (o.a. ammoniakrechten) maatwerk wordt geleverd;
- e. het verzoek moet passen binnen het overige vigerende beleid (onder meer het structuurplan buitengebied en het beleid van de provincie Limburg;
- f. indien het Kwaliteitsmenu van toepassing is, dient er overeenstemming te zijn met de provincie Limburg over de toepassing daarvan, vooruitlopende op het 'verzekeren' van de Ruimte voor Ruimte-woningen.



Figuur 12: Uitsnede kaart behorend bij beleidsregel 'Woningbouwverzoeken win-win situaties'

Uit onderhavige toelichting op het bestemmingsplan blijkt dat voldaan wordt aan alle punten behorend bij het beroep op de beleidsregels 'woningbouwverzoeken win-win situaties'.

Woonvisie+ Peel en Maas 2011-2015

De Woonvisie+ Peel en Maas 2011-2015 vormt het actueel beleidskader op het gebied van wonen in brede zin. Onderhavig voornemen ziet op de ontwikkeling van een Ruimte voor Ruimte locatie. Deze vervullen nauwelijks een rol op de lokale woningbouw. Dit is

reden om die locaties als aanvullende ambitie te beschouwen en niet te rekenen tot de plancapaciteit die in de eigen woningbehoefte voorziet. Verzoeken die passen binnen de Ruimte voor Ruimte regeling en die deel uitmaken van de taakstelling Ruimte voor Ruimte, zoals overeengekomen met de provincie en Ruimte voor Ruimte Beheer BV vallen dan ook niet binnen de woningbouwopgave als weergegeven in de Gemeentelijke Woonvisie +. De gemeentelijke Woonvisie+ bevat dan ook geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas

In het Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas valt de locatie in het gebiedstype "Oude bouwlanden". In deze gebieden is schaalvergroting niet wenselijk, maar dient wel verdichting plaats te vinden. Deze verdichting dient plaats te vinden op de lege locaties in de bebouwingslinten en betekent niet dat het gebiedstype 'Oude bouwlanden' helemaal vol gebouwd mag worden. Het voorliggend initiatief voorziet in de toevoeging van één woning en draagt derhalve bij aan de verdichting van het bebouwingslint. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken is een kwaliteitsbenadering van toepassing. Door de sloop van de agrarische bebouwing en de daarmee te behalen kwaliteitswinst wordt ruimschoots voldaan aan de benodigde kwaliteitsverbetering. De ontwikkeling zoals beschreven in onderhavig bestemmingsplan past dan ook binnen de doelen zoals gesteld in het kwaliteitskader.

3.4.2 Toetsing aan het vigerende bestemmingsplan.

Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming Agrarische doeleinden, bouwperceel A(b). De beoogde ontwikkeling in het plangebied is strijdig met de planregels van het vigerende plan. Het vigerende plan kent geen binnenplanse mogelijkheid voor een ontheffing voor de beoogde ontwikkeling. Als gevolg hiervan is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk.

3.4.3 Landschappelijke inpassing

Het planvoornemen dient op een ruimtelijke en landschappelijke kwalitatieve wijze ingepast te zijn in de omgeving. De ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit krijgt in onderhavige situatie met name gestalte door de sloop van de agrarische bebouwing. De huidige locatie is momenteel landschappelijk ingepast, zowel vanuit de weg Kalishoek als de weg Hof.

Gezien de huidige beplanting aan de Hof 8 te Meijel ligt het dan ook niet voor de hand om extra aanplant te realiseren. Zoals uit onderstaande foto's blijkt is de locatie volledig ingepast. Ten behoeve van de realisatie van een woning zullen enkele bomen verwijderd worden. Dit zal niet ten koste gaan van de inpassing vanuit de weg (Hof) bezien.



Figuur 13: www.ruimtelijkeplannen.nl – Overzichtssituatie



Figuur 14: Google earth – Street view, vanuit zuidelijk oogpunt



Figuur 15: Google earth – Street view, vanuit westelijk oogpunt

4 Milieuplanologische aspecten

4.1 Beoogde ontwikkeling

De huidige bedrijfsvoering betreft een varkenshouderij. Deze activiteiten worden beëindigd en het bedrijf zal gesaneerd worden. De vigerende milieuvergunning zal ingetrokken worden en de bedrijfsgebouwen (varkensstallen) worden grotendeels gesloopt. Om de sanering financieel mogelijk te maken wordt op eigen grondgebied een nieuwe bouwkvael gerealiseerd ten behoeve van de bouw van één burgerwoning.

4.2 Milieu

4.2.1 Besluit Landbouw milieubeheer / Activiteitenbesluit

Het besluit landbouw milieubeheer is een Algemene Maatregel van Bestuur. Het betekent dat bedrijven aangeduid met het begrip inrichting, die onder dit besluit vallen, geen aparte vergunning nodig hebben, maar wel moeten voldoen aan de voorschriften uit het besluit. De voorschriften zijn bedoeld om een zo groot mogelijke bescherming van het milieu te bereiken. Meer specifiek gaat het daarbij om het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van gevaar, schade of hinder voor de directe omgeving. Daarnaast zijn meer op preventie gerichte voorschriften opgenomen over verwijderen, voorkomen en hergebruiken van afvalstoffen en zuinig gebruik van energie en water.

Het besluit kan van toepassing zijn indien er uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van een:

- melkrundveehouderij;
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijf met open grondteelt;
- (agrarisch) gemechaniseerd loonbedrijf;
- paardenhouderij;
- kinderboerderij;
- kleinschalige veehouderij;
- witloftrekkerij of teeltbedrijf met eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- bedrijf voor de opslag van vaste mest, bloembollenafval, afgedragen gewas of gebruikt substraatmateriaal;
- spoelbassin bedrijf;

Of van een samenspel van bovengenoemde bedrijvigheden.

Toetsing

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een varkenshouderij die gesaneerd wordt. De vigerende milieuvergunning wordt ingetrokken. In de toekomst zal sprake zijn van burgerwoningen. Deze activiteiten vallen niet onder het Besluit Landbouw milieubeheer / Activiteitenbesluit. Dit is aspect vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.2.2 Bodem en grondwater

Vrijwel alle gebruiksvormen kennen in meerdere of mindere mate interactie met de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de

functiewijziging. Volgens de modelverordening van de VNG is er een bodemonderzoek noodzakelijk indien er op de locatie mensen langer dan 2 uur in de gebouwen verblijven. Bovendien is sprake van een bedrijfsbeëindiging en zal de 'eindsituatie' in beeld gebracht moeten worden.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd door Econsultancy in december 2011 en het bodemrapport is als bijlage 2a bij deze toelichting gevoegd.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoeklocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie voor een 'verdachte locatie met diffuse bodembelasting en een heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming (VED-HE). Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is het bepalen van de aard van de heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming. Tevens wordt vastgesteld of de vermoede verontreinigende stof de achtergrondwaarde of het geldend achtergrondgehalte overschrijdt.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bodem is bovendien tot maximaal 1,2 m –mv plaatselijk zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak roesthoudend, zwak gleyhoudend en zak grindig. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijke verontreinigingen met puin of baksteen aangetroffen ter plaatse van de (voormalige) opritten en onder de met klinkers verharde binnenplaats.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. In het geval van verwijdering van de asbest verdachte daken op de stallen adviseert Econsultancy dit uit te laten voeren door een erkende asbestsaneerder.

De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met PAK. Het PAK-gehalte bevindt zich onder de voor het gebied geldende achtergrondwaarde. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. De aangetroffen lichte PAK verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk te relateren aan de zintuiglijke verontreiniging met puin. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Deze metaalverontreiniging is hoogst waarschijnlijk, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

Uit een brief van GS van de provincie Limburg (nummer 95/36199V. d.d. 12 september 1995) blijkt dat, indien er geen lokale verontreinigingsbron voor een grondwaterverontreiniging aanwezig is en de gemiddeld hoogste grondwaterstand zich op meer dan 1 m –mv bevindt, er geen bezwaar bestaat voor een bouwaanvraag van deze aard. Econsultancy raadt echter af het freatisch grondwater te gebruiken voor besproeiing van gewassen, veedrenking of consumptie.

De voorafgestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als 'verdacht' kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, verworpen. De onderzoekslocatie is als onverdacht ten opzichte van haar omgeving te beschouwen. Er bestaan volgens Econsultancy geen milieuhygiënisch belemmeringen voor de herontwikkeling van de geprojecteerde woningbouwlocatie. Voor de herontwikkeling van het overig deel van de onderzoekslocatie bestaan er eveneens geen milieuhygiënisch belemmeringen, echter op termijn zullen de voormalige bodembedreigende activiteiten (opslag bestrijdingsmiddelen en minerale olie) aanvullend te worden onderzocht conform de dan geldende NEN-normen.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Gezien voorgaande kan gesteld worden dat het aspect bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het vaststellen van onderhavig bestemmingsplan. Een bodemgeschiktheidsverklaring is door de gemeente hiertoe afgegeven (zie bijlage 2b).

4.2.3 Luchtkwaliteit

Handreiking Rekenen aan Luchtkwaliteit

Een ontwikkeling draagt 'in niet betekenende mate bij' aan de concentratie van een stof indien aannemelijk is gemaakt dat de toename van de concentraties in de buitenlucht niet meer is dan 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat bij de uitoefening van de bevoegdheden of de toepassing van het wettelijk voorschrift binnen deze 3%-grens wordt gebleven:

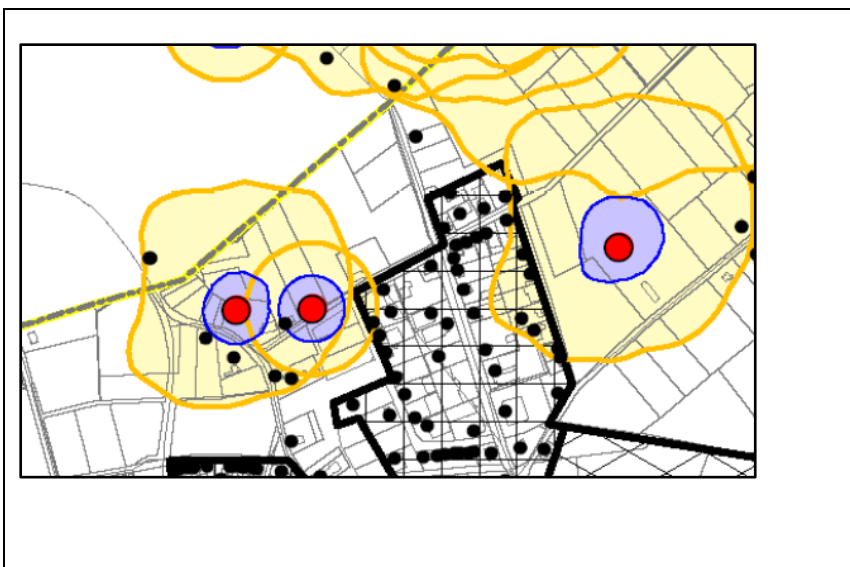
1. Motiveren dat binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt gebleven. Er is dan geen verdere toetsing of berekening nodig.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn.

Indien aannemelijk is gemaakt dat de uitoefening van een bevoegdheid of de toepassing van een wettelijke voorschrift niet in betekenende mate bijdraagt, vindt bij de besluitvorming geen toetsing plaats en is geen specifiek luchtkwaliteitsonderzoek meer vereist.

Het project komt niet overeen met de in de regeling genoemde categorieën, maar is in omvang vele malen kleiner dan in deze categorieën opgenomen projecten. Het aantal transportbewegingen zal afnemen als gevolg van onderhavige ontwikkelingen. De reguliere agrarische aan- en afvoerbewegingen komen te vervallen. Derhalve wordt de norm van 1,2 microgram/m³ niet overschreden waarmee de ontwikkeling is aan te merken als niet in betekenende mate. Zodanig is het plan niet significant aan te merken voor de lokale luchtkwaliteit en is de ontwikkeling niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer.

4.2.4 Geur en Veehouderij

In de directe omgevingen van het plangebied zijn in het verleden intensieve agrarische bedrijven gelegen geweest. De meeste bedrijven zijn de laatste jaren gesaneerd. In onderstaand overzicht zijn 2 bedrijven gelegen welke van invloed zijn op het woon- en leefklimaat op onderhavige locatie. Het gaat hierbij om het bedrijf van initiatiefnemer zelf en een bedrijf in de buurt. Beide bedrijven zijn echter beëindigd wanneer onderhavig bestemmingsplan in werking treedt.



Figuur 16: Overzicht agrarische bedrijvigheid

De voormalige gemeente Meijel heeft geen gebiedsvisie en geurverordening opgesteld in het kader van de Wet geurhinder. Gesteld kan worden dat door het ontbreken van geurproducerende bedrijven (IV-bedrijven) in de directe omgeving dat de geurbelastingnorm voor woningen in het buitengebied van 14 ouE/m³ niet overschreden wordt.

Bij onderhavig initiatief wordt een burgerwoning gerealiseerd, een bedrijfswoning herbestemd en een containerveld gerealiseerd. Dat betekent dat geurgevoelige objecten worden gerealiseerd. Echter omdat geen intensieve bedrijven zijn gelegen binnen de directe omgeving kan gesteld worden dat deze bedrijven niet belemmerd worden door deze ontwikkeling, mede gezien het feit dat andere burgerwoningen eerder belemmerend zullen zijn. Tevens kan gesteld worden dat geen sprake is van een slecht woon- en leefklimaat wat de voortgang van de herbestemming kan belemmeren. Het aspect geur vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

4.3 Geluid en Trillingen

Binnen het plangebied wordt een nieuwe bouwkwel gerealiseerd ten behoeve van woningbouw. Tevens wordt de bestaande bedrijfswoning herbestemd tot burgerwoning. Om de geluidbelasting in beeld te brengen is door adviesburo van der Boom bv in december 2011 een akoestisch rapport opgesteld. Hieronder volgt een samenvatting en conclusie van deze rapportage welke als bijlage 3 is toegevoegd.

Rapportage geluid

Een onderzoek is ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een woningbouwlocatie aan de Hof 8 te Meijel. Op de locatie wordt één nieuwe woning gerealiseerd. De geluidbelasting is bepaald op de bestaande woning Hof 8 en de nieuw te bouwen woning. De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Meijel. De gevel van de nieuwe woning ligt op ten minste 11 meter uit de as van de Hof en ligt op ca. 70 meter uit de as van de Kalishoek binnen de geluidzone van deze wegen.

De geluidbelasting is berekend met behulp van een rekenmodel op basis van de weg- en verkeersgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Peel en Maas. Hieronder wordt de geluidbelasting weergegeven:

- De geluidbelasting ten gevolge van de Kalishoek ligt in alle rekenpunten lager dan 44 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door wegverkeer op de Kalishoek niet overschreden.
- Op de bestaande woning wordt de voorkeursgrenswaarde door wegverkeer op de Hof niet overschreden.
- Op de nieuwe woning bedraagt de geluidbelasting 50 dB (voorgevel) na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh door wegverkeer op de Hof. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden. De maximale hogere waarde wordt niet overschreden.

Voor de nieuwe woning dient een procedure hogere waarden van 50 dB (voorkeursgrenswaarde 48 dB) doorlopen te worden voor wegverkeer op de Hof, gekoppeld aan onderhavige planologische procedure.

De kosten van het treffen van maatregelen aan de bron zijn zeer hoog voor het afschermen van één woning met een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde en het toepassen van een geluidscherm is ongewenst vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

De hoogste geluidbelasting bedraagt 55 dB zonder aftrek op de nieuwe woning. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt dan 22 dB resp. 25 dB. Voor alle

gevels met een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig om te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.

4.4 Milieuzonering / Bedrijvigheid

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. Sommige terreinen zijn alleen geschikt voor lichte bedrijvigheid. Op andere terreinen kan juist de zware industrie een plek vinden. De handreiking onderscheidt 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden toegevoegd. In bijlage 4 van de handreiking is een lijst opgenomen met typen bedrijven die, onder voorwaarden, geschikt zijn voor gebieden met functiemenging (met onder meer bedrijven en woningen bij elkaar in één gebied). Deze lijst kan worden gebruikt voor het samenstellen van een Staat van bedrijfsactiviteiten bij de voorschriften van een bestemmingsplan voor een gebied met functiemenging.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

Toetsing

Door onderhavige ontwikkeling wordt een nieuw gevoelig object gerealiseerd te weten een nieuwe woning. Deze ligt op een afstand van minimaal 75 meter tot de bestemming 'bedrijventerrein' zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Wielen'. Binnen deze bestemming mogen enkel bedrijven vestigen waarbij de richtafstand tot gevoelige objecten maximaal 50 meter is.

Derhalve vormt de realisatie van de nieuwe woning geen belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende bedrijven en is sprake van een goed woon- en leefklimaat omtrent de gevoelige objecten.

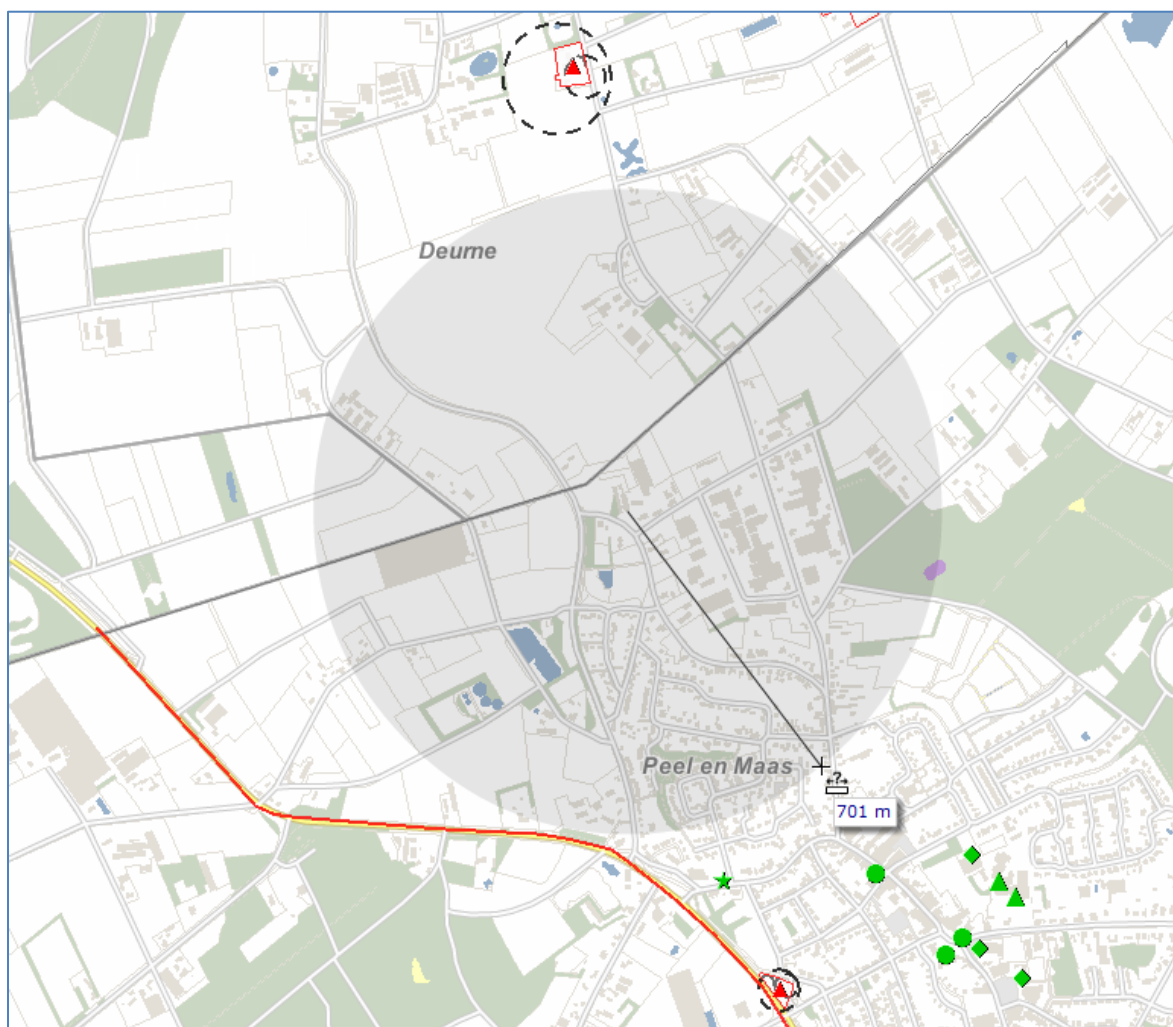
4.5 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI.

Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

In verband met onderhavige ontwikkeling dient inzicht te worden verschaft in de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen.

Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving geen inrichtingen die onder het Bevi vallen en liggen er ook geen kwetsbare objecten.

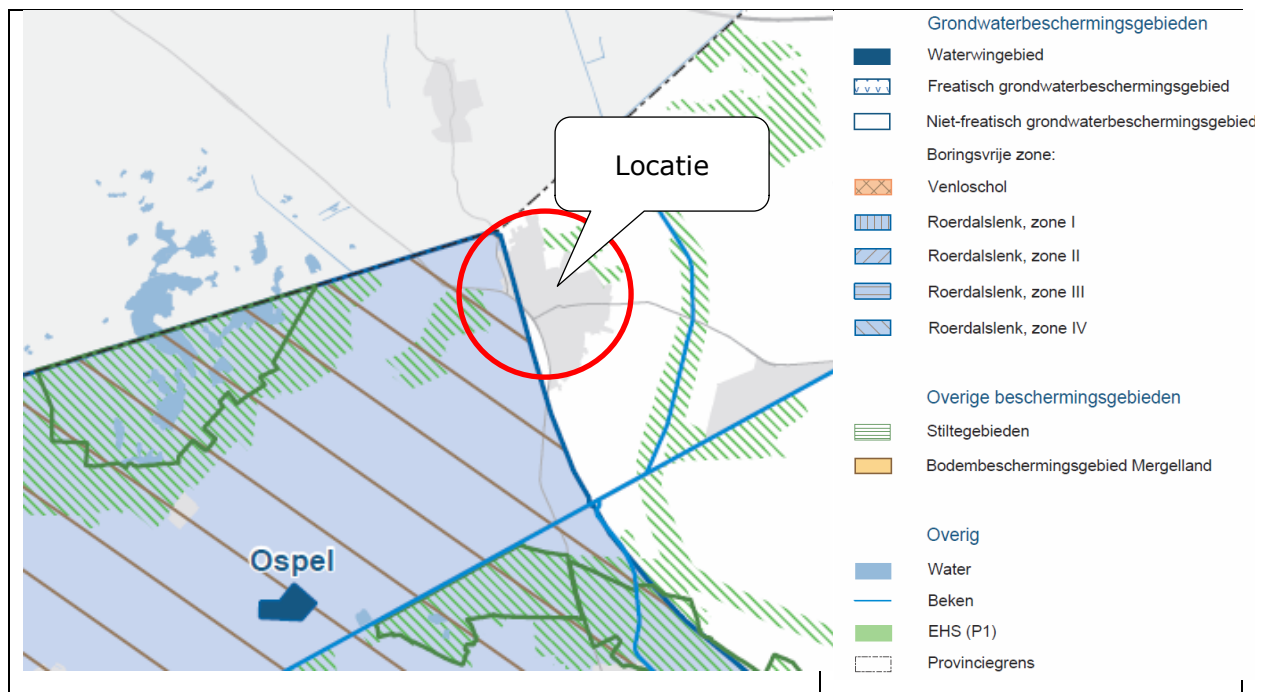


Figuur 17: bron – www.risicokaart.nl

4.6 Waterparagraaf

4.6.1 Beschermingsgebieden

De locatie is gelegen binnen een gebied ter bescherming van de grondwaterkwaliteit voor de drinkwaterwinning en is aangeduid als 'boringsvrije zone' gelegen in het gebied Roerdalslenk, zone IV. De gehele Roerdalslenk is een boringsvrije zone ter bescherming van de diepe grondwatervoorraad. In de Roerdalslenk gelden zones van 20, 30 en 80 meter diepte waar ter bescherming van de diepe grondwatervoorraad enkel met ontheffing (PMV) boringen zijn toegestaan. Diepe boringen tasten de natuurlijke geologische bescherming aan en kunnen op termijn een bedreiging vormen voor de kwaliteit van het diepe grondwater. In de Roerdalslenk worden diepe boringen niet toegestaan enkel ten behoeve van menselijke consumptie en middels vergunningen daartoe. In onderhavige situatie is geen sprake van diepe boringen en derhalve vormt de ligging binnen de Roerdalslenk, zone IV geen belemmering voor de realisatie van onderhavig project.



Figuur 18: POL kaart 3 Kristallen waarden

4.6.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Watertoets

Ten opzichte van de huidige situatie is sprake van een grote afname van verhardingen en bebouwing. In totaal wordt ongeveer 1500 m² aan bebouwing en verharding gesloopt. Hier komt één burgerwoning voor terug. Dat betekent een netto-afname verharding van meer dan 1100 m² waarbij uitgegaan wordt van een nieuwe woning met een oppervlakte van 300 m² inclusief verharding. Deze aanname is erg ruim aangehouden. Het hemelwater van de nieuwe bebouwing/verharding dient geïnfiltreerd te worden in de bodem.

De omvang van de nieuwe bebouwing bedraagt zoals beschreven maximaal 300 m² waarvan maximaal 150 m² bebouwing. Het hemelwater afkomstig van de bebouwing dient opgevangen te worden en te infiltreren in de bodem. Het hemelwater afkomstig

van de bebouwing wordt opgevangen in een infiltratievoorziening terwijl het water afkomstig van de verhardingen rechtstreeks infiltreert in de bodem. De infiltratievoorziening krijgt een inhoud die niet alleen een T = 10 bui (50 mm) maar ook een T = 100 bui (84 mm) kan opvangen en waar het hemelwater kan infiltreren. De hiervoor benodigde inhoud van de infiltratievoorziening bedraagt 12,6 m³. Gezien de beperkte benodigde capaciteit kan gesteld worden dat deze hoeveelheid op eigen terrein kan opgevangen worden en dat hiervoor geen speciale voorziening noodzakelijk is en dus dat derden geen last zullen ondervinden van overtollig hemelwater.

Uit het door Econsultancy in december 2011 uitgevoerde infiltratieonderzoek (zie 4) blijkt dat de gemiddelde k-waarde van de bodemlaag 1,2 betreft. Gronden met een k-waarde van 1,2 betreffen goed doorlatende gronden waarbij infiltratie goed mogelijk is mits de grondwaterstand voldoende laag is. Het grondwater zit op gemiddeld 2 meter diepte en is dan ook voldoende laag. Conform de GGOR-kaarten Brabantse Afwateringen van het Waterschap Peel- en Maasvallei kan gesteld worden dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand dieper is dan 150 cm beneden maaiveld.



Doordat al het hemelwater wordt opgevangen en geïnfiltreerd zal worden op eigen grond zal géén extra water naar de lager gelegen gebieden stromen.

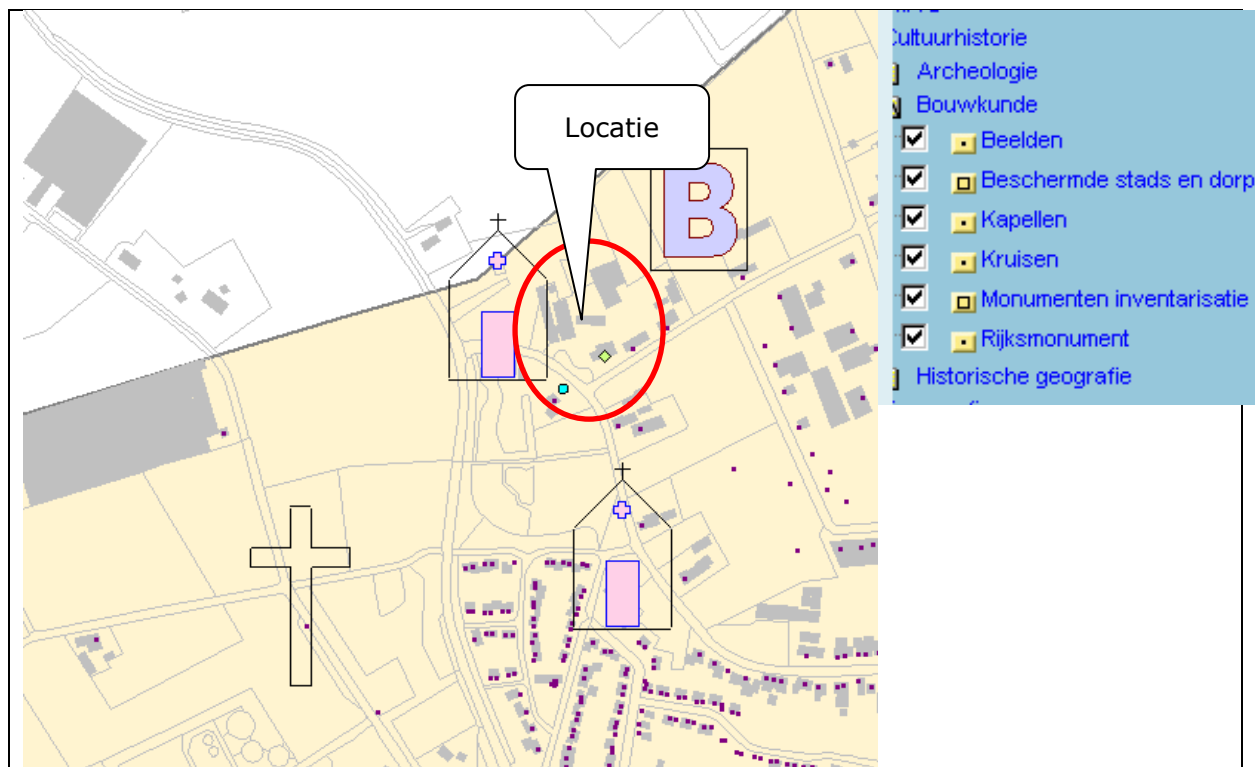
Tijdens de bouw van de woning worden geen uitloogbare materialen zoals zink, lood en koper gebruikt. Dit om uitspoeling van deze materialen naar het grondwater te voorkomen.

4.7 Cultuurhistorie en Archeologie

De provincie Limburg hecht veel waarde aan haar grote schat aan cultuurhistorie. Daarom heeft de Provincie het initiatief genomen om het archeologisch, bouwhistorisch, en de historische geografie te inventariseren, en voor de hele provincie Limburg te presenteren. De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens. Het is daarom de bedoeling om de gegevens verder te actualiseren en te complementeren.

Bouwkunde

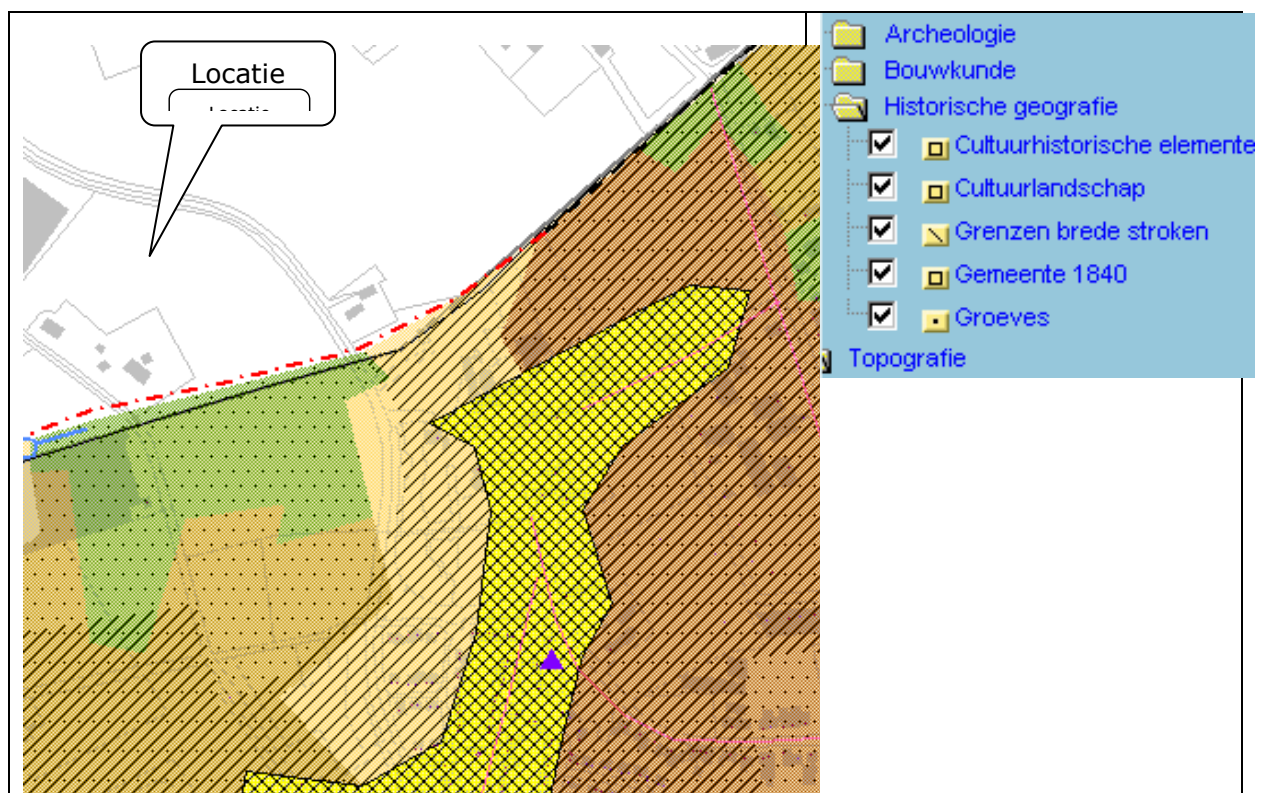
Zoals bij de volgende kaart blijkt, zijn er in of nabij het plangebied geen bouwkundige waarden die mogelijk negatief beïnvloed zouden worden door de ontwikkelingen in het plangebied.



Figuur 19: Cultuurhistorische waardekaart provincie Limburg, aandachtspunt Bouwkunde

Historische geografie

De gronden nabij het plangebied hebben een sinds 1830 weinig of matig veranderd kavelpatroon gelegen in een oude stads- of dorpskern. Het noordelijk gelegen gebied is aangewezen als van oudsher bouwland, specifiek enkeerdgronden.

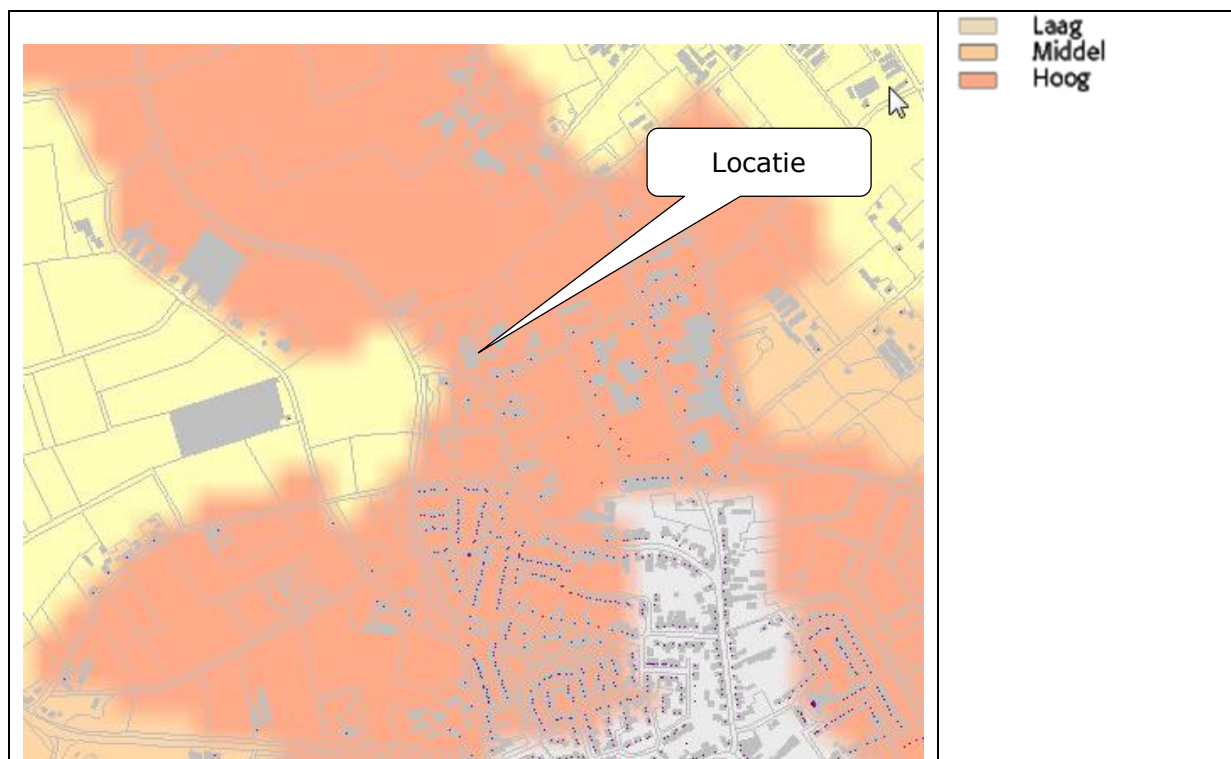


Figuur 20: Cultuurhistorische waardekaart provincie Limburg, aandachtspunt Historische geografie.

Archeologische waarden

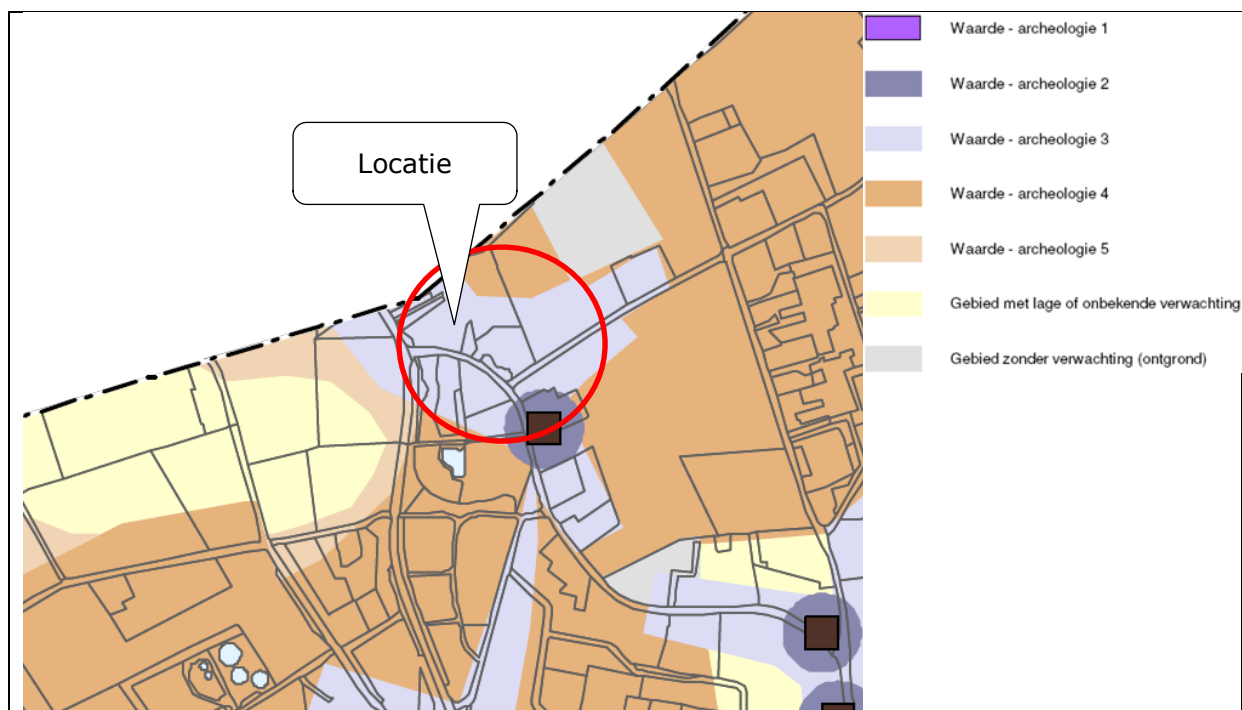
Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

De navolgende afbeelding is een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart van Provincie Limburg. De locatie is gelegen binnen een gebied met een hoge indicatieve archeologische verwachtingswaarde. Volgens de quickscan van de provincie Limburg is een onderzoek niet nodig, omdat het gebied kleiner is dan 2.500 m² en er binnen 50 meter van de projectlocatie geen vindplaatsen of archeologische monumenten bekend zijn. De betreffende oppervlakte van de nieuw te realiseren bouwkaavel (waar bouwactiviteiten plaatsvinden en dus grondverzet aan de orde is bedraagt slechts maximaal 150 m². Verder is er ook geen sprake van een meldingsgebied. Conform het geldende beleid zal initiatiefnemer bij de uitvoering van graafwerkzaamheden terstond het bevoegd gezag informeren als daar in verband met het voorkomen van waarden aanleiding toe is.



Figuur 21: Indicatieve archeologische waarden, Provincie Limburg

Gemeente Peel en Maas heeft naast de IKAW eveneens een eigen archeologische advieskaart.



Figuur 22: Archeologische beleidskaart gemeente Peel en Maas

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Peel en Maas valt het plangebied binnen een gebied met een archeologische verwachting (Waarde 3). Voor plannen die binnen deze waarde vallen geldt er een onderzoeksverplichting bij een verstoringsoppervlakte > 250 m² en een verstoringsdiepte > 40 cm -mv. De verstoringsoppervlakte bedraagt in onderhavige situatie minder dan 250 m². Er is dan ook geen onderzoeksplicht. Wel is een gemeentelijke afweging begeleiding door amateurarcheologe aan de orde.

4.8 Flora en Fauna

Ten behoeve van onderhavig project en bestemmingsplanwijziging is door Econsultancy in december 2011 een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. De volledige rapportage is als bijlage 5 toegevoegd. Hieronder volgt de samenvatting en conclusies.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten te beëindigen. De varkensstal en de open kapschuur zullen worden gesloopt. De bedrijfswoning en de oostelijk gelegen stal blijven in de nieuwe situatie behouden. De initiatiefnemer is voornemens om vervolgens nieuwbouw (woning met tuin) op de locatie te realiseren. De woning is gepland op circa 11 meter uit het hart van de weg. Ten behoeve van de ingreep worden enkele bomen gekapt.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

Binnen de te slopen varkensstal zijn enkele nestresten en sporen aangetroffen, hoogstwaarschijnlijk afkomstig van spreeuw of kauw. Door de aanwezigheid van struweel en bomen en klimop zijn op de onderzoekslocatie geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels. Verder zijn de te slopen varkensstal en de open kapschuur deels toegankelijk voor algemene broedvogels. De te slopen bebouwing biedt voor vleermuizen weinig mogelijkheden om te verblijven. Op één plek, aan het meest oostelijk gelegen deel van de te slopen varkensschuur, zijn echter open stootvoegen aanwezig die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot de spouwmuur. Aangezien de geschiktheid zich beperkt tot de betreffende ruimte wordt aanbevolen om uit te gaan van de aanwezigheid van vleermuizen. De onderzoekslocatie biedt geen belangrijk foerageergebied voor vleermuizen. Binnen de onderzoekslocatie kunnen incidenteel

algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën (landhabitat) worden aangetroffen. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:

Indien de beplanting en buiten het broedseizoen wordt verwijderd en de bebouwing buiten het broedseizoen wordt gesloopt, zullen geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. De sloop dient plaats te vinden in de minst gevoelige periode van vleermuizen in het voorjaar (april), of in het najaar (oktober). Een week voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient eerst het dak te worden verwijderd. Hierdoor komt de spouw open te liggen. Voorafgaand aan de sloop dient een controle ronde plaats te vinden om vast te stellen dat er geen vleermuizen aanwezig zijn in de spouw. Als aanvullende maatregel dienen er twee vleermuizenkasten te worden opgehangen op het erf, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De maatregelen die benodigd zijn dienen te worden begeleid door een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen en verwoord worden in een ecologisch werkprotocol.

Algemene zorgplicht:

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig.

Gebiedsbescherming:

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht, mits het advies aangaande de soortgroep vleermuizen wordt nageleefd.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c:

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde.

Aanbevelingen:

Steenuil is op de onderzoekslocatie niet als broedvogel aangetroffen. De onderzoekslocatie en de directe omgeving vormt echter geschikt leefgebied voor deze soort. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het plaatsen van een steenuilnestkast, kan de onderzoekslocatie deel gaan uitmaken van het broedbiotoop van deze soort. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broedgelegenheid voor deze soort zal deze relatief eenvoudige maatregel een positief effect op de soort in de omgeving kunnen hebben.

4.9 Kabels en leidingen

De Regeling externe veiligheid buisleidingen strekt ertoe om buisleidingen voor het transport van aardgas en aardolieproducten onder de werking te brengen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb).

De gevolgen van het onder de werking brengen van het Bevb zijn voor buisleidingen voor aardgas en aardolieproducten voldoende onderzocht. De noodzakelijke uitzonderingen voor deze buisleidingen op de algemene regels van het Bevb worden ook

in deze regeling vastgelegd. Een uniforme rekenmethodiek wordt voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De buisleidingen met overige chemische stoffen (zoals etheen, propeen, koolstofdioxide) zullen later worden aangewezen nadat de rekenmethodiek voor die stoffen is vastgesteld, de consequenties van aanwijzing voldoende zijn onderzocht en tevens duidelijk is welke eventuele uitzonderingen op het Bevb nodig zijn.

De verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico bij het vaststellen van bestemmingsplannen is vereenvoudigd voor situaties waarbij sprake is van een zeer beperkt groepsrisico of een zeer beperkte toename van het groepsrisico.

In of nabij het plangebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven. Kabels en Leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen vormen.

4.10 Verkeer en infrastructuur

Het plangebied is gelegen aan de Hof te Meijel. De ontsluiting vindt plaats via de N279 Meijelseweg in noordelijke en zuidelijke richting waarbij in noordelijke richting aangesloten kan worden op de Rijksweg A67/A2, en in zuidelijke richting, via de N275 op de A2.

Als gevolg van de gevraagde ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen afnemen. Op de locatie is voldoende parkeergelegenheid voor bewoners om te parkeren.

5 JURIDISCHE PLANOPZET

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2008 alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000 waarop de specifieke bestemmingen zijn weergegeven.

Toelichting op de regels:

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008) en conform de systematiek van het bestemmingsplan buitengebied 2010. De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels met daarin algemene bouwregels en algemene ontheffings-, wijzigings- en procedureregels; Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregels, algemene aanduidings-, afwijkings- en wijzigingsregels alsmede de overige regels,
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid

Grondexploitatie:

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. In onderhavig plan is sprake van een sanering van een varkenshouderij. Tevens wordt een nieuwe burgerwoning gerealiseerd (bouwkavel).

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Omdat sprake is van de realisatie van een nieuwe burgerwoning wordt een bijdrage geleverd á € 45.400,- en wordt geleverd om de doelen, zoals opgenomen in de door de gemeente Peel en Maas vastgestelde Kwaliteitskader te realiseren. Er kan dan ook gesteld worden dat door onderhavig initiatief gemeentelijke doelen worden gerealiseerd zonder dat hier een financieel risico mee gemoeid is.

Er zal tussen de gemeente Peel en Maas en de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst worden afgesloten waarin de onderlinge afspraken met betrekking tot onderhavig bestemmingsplan worden vastgelegd.

Planschade:

De mogelijkheid tot het indienen van planschade door derden kan niet worden uitgesloten. Daarom zal de gemeente veelal vragen om een planschadeovereenkomst af te sluiten tussen gemeente en initiatiefnemer. Eventuele planschade komt als gevolg daarvan deels of geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond van afdeling 6.1 Wro wordt een planschadeovereenkomst afgesloten.

6.2 Maatschappelijke haalbaarheid

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan, zijn terug te vinden in de vigerende bestemmingsplannen en het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg. Over het beleid is reeds consensus bereikt. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas heeft in haar schrijven van 5 oktober 2011 aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkelingen. Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

6.3 Procedure

Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Gezien de aard van het plan hoeft het plan niet voorgelegd te worden aan waterschappen en provincie.

Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg start de formele bestemmingsplanprocedure. Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten. Het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook moeten de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties worden toegezonden (artikel 3:13 Awb), of er moet worden aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving).

Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

7 HANDHAVINGSPARAGRAAF

Een bestemmingsplan is voor de gemeente een belangrijk instrument om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door middel van een combinatie van positieve bestemmingen en het uitsluiten van bepaalde activiteiten en functies kan sturing plaatsvinden van gewenste en ongewenste ontwikkelingen. Een belangrijk aspect hierbij is de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle bewoners en gebruikers dienen door de gemeente op eenzelfde wijze daadwerkelijk aan het plan worden gehouden.

In dit bestemmingsplan is daarom allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de regels.

Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Hoe minder knellend de regels zijn, hoe kleiner de kans dat het met de regels wat minder nauw wordt genomen. In de praktijk worden op den lange duur immers ook alleen die regels gerespecteerd waarvan door de betrokkenen de noodzaak en de redelijkheid wordt ingezien.

Om in de toekomst adequaat handhavend te kunnen optreden zijn duidelijke regelingen voor duidelijke doelen noodzakelijk. De uitgangspunten van het plan moeten op een heldere en goed traceerbare wijze zijn vertaald in de juridische opzet van het plan. Van elk voorschrift moet het oorspronkelijke doel traceerbaar zijn.

Door de in dit plan gemaakte keuze voor een systematische planopzet, uitgesplitst naar diverse aspecten, die corresponderen met de verschillende bestemmingen, kan op eenvoudige wijze de vertaling van toelichting naar 'gemeentelijk beleid' en bebouwing- en gebruiksvoorschriften worden gevolgd. Het doel van de opgenomen regelingen is steeds duidelijk.

Handhaving binnen het kader van het bestemmingsplan

Na het van kracht worden van deze partiële herziening van het vigerende bestemmingsplan moet

toegezien worden op handhaving van de volgende regelingen:

- gebruiksvoorschriften voor gronden en opstallen: opgetreden moet worden tegen strijdig gebruik van gronden en opstallen, zoals omschreven in de doeleindenomschrijving en gebruiksvoorschriften voor gronden en opstallen;
- de bebouwingsvoorschriften: opgetreden moet worden tegen illegale bouwsels, dat wil zeggen bouwsels die zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning worden gebouwd en afwijken van de bebouwingsregels;
- aanlegvergunningen: opgetreden moet worden tegen werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden, die aanlegvergunning plichtig zijn maar zonder aanlegvergunning worden uitgevoerd.
- de tegenprestatie: Middels een LKM-overeenkomst dient ervoor gezorgd te worden dat de initiatiefnemers de verplichting hiertoe nakomen.

De wijze waarop handhavend zal worden opgetreden (via artikel 125 van de Gemeentewet en/of via afdeling/hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht) is vastgelegd in het handhavingsbeleid van de gemeente Peel en Maas. Bij het nemen van handhavingsbesluiten wordt getoetst aan beleidsregels, zoals de handhaving nota. Daarnaast is het van belang dat de regelingen uit het bestemmingsplan bekend zijn bij de bewoners en gebruikers van opstallen en gronden. Ruime publicitaire aandacht in het kader van vaststelling en goedkeuring en een actieve opstelling bij vragen en opmerkingen van bewoners en gebruikers dragen daar aan bij.

Aanschrijvingen

De aanschrijvingen in het kader van het gemeentelijke handhavingsbeleid zullen conform de regelingen uit de bijbehorende beleidsnota worden uitgevoerd.

8 COMMUNICATIEPARAGRAAF

8.1 Procedure

Voor de procedure wordt verwezen naar artikel 3.8 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het bestemmingsplan doorloopt als (voor)ontwerp respectievelijk vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan de volgende procedure, te weten:

- a. Voorbereiding:
Vooroverleg met diensten van rijk en provincie
Inspraak
- b. Ontwerp:
1e ter inzage legging (bestemmingsplan)
- c. Vaststelling:
Vaststelling door de Raad en ter inzage legging (vastgesteld bestemmingsplan)
- d. Beroep:
(Gedeeltelijk) onherroepelijk bestemmingsplan
Reactieve aanwijzing
Beroep bij Raad van State

In het kader van deze procedure is een bezwarenprocedure mogelijk waarbij eenieder zijn/haar zienswijze (bij de gemeenteraad) kenbaar kan maken. In publicaties met betrekking tot de diverse stappen die het plan moet doorlopen wordt daarvan steeds melding gemaakt. Uiteindelijk besluit de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien nodig, over het plan in zijn onherroepelijke vorm.

Tot de voorbereiding van dit bestemmingsplan behoort het overleg met de daarvoor in aanmerking komende instanties. Instanties die blijkens hun werkterrein, belangen vertegenwoordigen of bevoegdheden krachtens de Wro hebben, bij de totstandkoming van bestemmingsplannen, betrokken in het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening.

Nutsbedrijven zijn niet afzonderlijk aangeschreven. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is beoordeeld of er afzonderlijke belangen in het geding zijn. Dit is voor het onderhavige bestemmingsplan niet aan de orde.

Zienswijzenprocedure:

Het ontwerp bestemmingsplan Hof 8 Meijel heeft van 4 juli 2013 tot en met 14 augustus 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan is op 10 september 2013 door de gemeenteraad van gemeente Peel en Maas vastgesteld.

9 Bijlagen

- 1. PRINCIPE TOESTEMMING VAN HET COLLEGE VAN B & W VAN DE GEMEENTE PEEL EN MAAS D.D. 5 OKTOBER 2011**
- 2A. BODEMONDERZOEK**
- 2B. BODEMGESCHIKTHEIDSVERKLARING**
- 3. AKOESTISCH ONDERZOEK**
- 4. INFILTRATIEONDERZOEK**
- 5. QUICKSCAN FLORA EN FAUNA**

Retouradres Postbus 7088, 5980 AB Panningen

Geadresseerde Arvalis makelaars,
t.a.v. A.A.J. Albers,
Postbus 5043,
5800 GA Venray

Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
T (077) 306 66 66
E info@peelenmaas.nl
www.peelenmaas.nl

Datum maandag 19 september 2011

VERZONDEN 05 OKT 2011

Contactpersoon
J van Bree

Zaak Z-PV-2011-02330
Document 1894/2011/45375
Uw kenmerk
Onderwerp Brief standpunt college principeverzoek
Bijlage(n)

Geachte heer Albers,

Op 28 juli 2011 hebben wij uw verzoek ontvangen voor slopen agrarische bedrijfsbebouwing, realiseren kinderdagverblijf en bouwen nieuwe burgerwoning op het adres Hof 8 te Meijel. Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder nummer Z-PV-2011-02330. Hierover berichten wij u als volgt.

Collegestandpunt

Uit analyse is gebleken dat in principe medewerking kan worden verleend, voor het slopen van 1.184m² aan agrarische bedrijfsgebouwen van de bestaande varkenshouderij en het realiseren van een kinderdagverblijf in het gebouw dat niet gesloopt wordt. Dit onder voorwaarde van een goede ruimtelijke ordening, waaronder een goede ruimtelijke inpassing conform het Limburgs Kwaliteitsmenu en in samenhang met het concept-kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas en mits voldaan wordt aan de overige in dit voorstel geschetste randvoorwaarden.

Ook kan in principe medewerking worden verleend aan het realiseren van een burgerwoning met toepassing van de beleidsregel 'woningbouwverzoeken win-win situaties', met toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu en het gemeentelijke kwaliteitskader en onder voorwaarde dat voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de beleidsregel.

In uw aanvraag wordt in het rekenmodel rekening gehouden met een compensatie voor een bouwkaavel van 700m². Het gemeentelijke uitgangspunt is echter dat een bouwkaavel in het buitengebied minimaal 750m² moet zijn. Daarmee verandert de kwaliteitsbijdrage die geleverd moet worden.

De gewenste ontwikkeling van een bouwkaavel voor particuliere woningbouw en het oprichten van een kinderdagverblijf kan mogelijk worden gemaakt wanneer u overgaat tot het indienen van een verzoek om herziening van het bestemmingsplan ofwel het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en voor de activiteit 'bouwen' en 'slopen'.

Ter motivering van dit standpunt, wordt u verwezen naar de hieronder genoemde afwegingen.

Afwegingen

Toetsing van het verzoek aan het bestemmingsplan

Het perceel ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 1992" van de voormalige gemeente Meijel. Het perceel heeft hierin de bestemming "Agrarische doeleinden, bouwperceel" A (b). De voor Agrarische doeleinden, bouwperceel aangewezen gronden zijn ingevolge artikel 2.02, eerste lid bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Een kinderdagverblijf is niet aan te merken als een agrarisch bedrijf en is derhalve niet toegestaan. Ook het bouwen van een nieuwe woning is, op basis van het vigerende bestemmingsplan, niet toegestaan (wonen is enkel toegestaan in de bestaande bedrijfswoning). Het bestemmingsplan voorziet niet in relevante vrijstellings- of wijzigingsmogelijkheden.

Bij de beoordeling van de wenselijkheid van het initiatief dient getoetst te worden aan het Structuurplan buitengebied regio Peel en Maas en andere relevante beleidsstukken.

POL2006

In het POL 2006 zijn de gronden waarop het verzoek ziet, aangewezen als Perspectief 4 – Vitaal landelijk gebied. Het perspectief "Vitaal landelijk gebied" omvat overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Binnen dit perspectief wordt ruimte geboden voor landbouw en verbreding van de plattelandseconomie, bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector en onder voorwaarden voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid in vrijkomende agrarische en niet-agrarische gebouwen. Vestiging van een kinderdagverblijf is derhalve, onder voorwaarden, toegestaan. Realisatie van een extra burgerwoning is in beginsel niet mogelijk, met uitzondering van toepassing van de provinciale Ruimte voor Ruimte regeling.

Gemeentelijk structuurplan

In het gemeentelijk structuurplan zijn de gronden aangewezen tot "oude verdichte bouwlanden". Het beleid is in deze gebiedstypologie onder andere gericht op „verdere menging van de functies wonen (ruimte-voor-ruimte), werken (nieuwe economische dragers, recreatie en toerisme) en (verbrede) landbouw met name in de linten". Tevens is het gebied aangemerkt als de zone „ontwikkeling bebouwingslinten" en "zoekrichting stedelijke ontwikkeling". In de zone "ontwikkeling bebouwingslinten" worden extra mogelijkheden geboden voor woningen buiten de contour met Ruimte voor Ruimte. De zone "zoekrichting stedelijke ontwikkeling" heeft geen directe gevolgen voor het huidige gebruik. Deze aanduiding geeft aan waar in de toekomst stedelijke functies beoogd te worden. Dit is nog relatief open. Nadere invulling en begrenzing is nog nodig.

Het VAB-beleid biedt mogelijkheden tot vestiging van de kinderopvang in de bestaande stal. De VAB-regeling houdt in dat hergebruik van bestaande agrarische bebouwing voor een (niet) agrarische functie of uitbreiding van de bestaande bedrijfswoning onder voorwaarden mogelijk is. Er worden ook mogelijkheden geboden om na sloop van gebouwen een nieuw gebouw te bouwen. Hergebruik van de stal ten behoeve van een niet agrarisch verwant bedrijf (zoals een kinderdagverblijf) is mogelijk onder een aantal voorwaarden:

1. mits hergebruik plaatsvindt binnen de bestaande bebouwingsmassa;
2. geen sprake is van activiteiten met een onevenredige verkeersaantrekkende werking;
3. in het bedrijfsplan is opgenomen dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
4. er sprake is van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door middel van het leveren van een aanvullende tegenprestatie.

In het structuurplan wordt gestreefd naar functiemenging, waaronder Ruimte-voor-Ruimte woningen. Verdere nieuwbouw in het buitengebied is uitgesloten, met uitzondering van woningen die vallen onder de "beleidsregel woningbouwverzoeken win-win situaties".

Beleidsregel woningbouwverzoeken win-win situaties

Alle woningbouwverzoeken in het buitengebied worden afgewezen, met uitzondering van :

- a. woningbouwverzoeken waarbij een win-win situatie kan worden gecreëerd door het oplossen van een planologisch en milieutechnisch knelpunt;
- b. verzoeken die passen binnen de Ruimte-voor-Ruimte-regeling en die deel uitmaken van de taakstelling Ruimte voor Ruimte, zoals overeengekomen met de provincie en Ruimte voor Ruimte Beheer B.V.;
- c. bedrijfswoningen buiten de rode contour welke zijn toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan;
- d. verzoeken waarop al een positief (principe)besluit is genomen of anderszins in de pijplijn zit voorafgaand aan de vaststelling van deze beleidsregel en passen in het vigerende gemeentelijke beleid.

Medewerking aan een woning kan slechts verleend worden als voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de 'beleidsregel woningbouwverzoeken win-win situaties', waarbij de bestaande milieuvergunning van het agrarisch bedrijf wordt ingetrokken. Indien aan een woningbouwverzoek medewerking wordt verleend, omdat het valt onder één van de in genoemde uitzonderingen, moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het woningbouwverzoek moet voorafgegaan worden door een principeverzoek waarop een positief standpunt is ingenomen;
- b. er moet zijn gewaarborgd dat de woningen daadwerkelijk op korte termijn worden gerealiseerd;
- c. er moet worden gewaarborgd dat de bedrijfsbebouwing binnen twee jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan / omgevingsvergunning wordt gesloopt;

- d. betreffende de verzoeken die vallen onder 3a geldt er een maximum van in totaal 40 te bouwen woningen en dient toepassing te worden gegeven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu en het gemeentelijk kwaliteitskader, waarbij ten aanzien van milieuaspecten (o.a. ammoniakrechten) maatwerk wordt geleverd;
- e. het verzoek moet passen binnen het overige vigerende beleid (onder meer het structuurplan buitengebied en het beleid van de provincie Limburg);
- f. indien het Kwaliteitsmenu van toepassing is, dient er overeenstemming te zijn met de provincie Limburg over de toepassing daarvan, vooruitlopende op het "verzekeren" van de Ruimte voor Ruimte-woningen.

Woonvisie + 2011-2015

De Woonvisie + Peel en Maas 2011-2015 vormt het actueel beleidskader op het gebied van wonen in brede zin. Onderhavig voornemen ziet op de ontwikkeling van een Ruimte voor Ruimte-locatie. Deze vervullen nauwelijks een rol op de lokale woningbouw. Dit is reden om die locaties als aanvullende ambitie te beschouwen en niet te rekenen tot de plancapaciteit die in de eigen woningbehoefte voorziet. Verzoeken die passen binnen de Ruimte voor Ruimte-regeling en die deel uitmaken van de taakstelling Ruimte voor Ruimte, zoals overeengekomen met de provincie en Ruimte voor ruimte Beheer BV vallen dan ook niet binnen de woningbouwopgave als weergegeven in de Gemeentelijke Woonvisie +. De Gemeentelijke Woonvisie + bevat dan ook geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Concept-Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas

In het Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas valt de locatie in het gebiedstype "Oude bouwlanden". In deze gebieden is schaalvergroting niet wenselijk, maar dient wel verdichting plaats te vinden. Deze verdichting dient plaats te vinden op de lege locaties in de bebouwingslinten en betekent niet dat het gebiedstype "Oude bouwlanden" helemaal vol gebouwd mag worden. Het voorliggend initiatief voorziet in de toevoeging van één woning en draagt derhalve bij aan de verdichting van het bebouwingslint.

Status

Wij merken uitdrukkelijk op dat de medewerking in beginsel wordt verleend. Dit betekent dat wij bij een definitief oordeel de aanvraag kunnen weigeren. Deze brief heeft geen rechtsgevolgen en moet worden aangemerkt als een feitelijke mededeling waartegen geen bestuursrechtelijke rechtsbescherming openstaat.

Mocht u desondanks een besluit willen ontvangen waartegen u bezwaar kunt indienen, dan dient u een formele aanvraag om bouwvergunning, herziening van het bestemmingsplan of een projectbesluit in te dienen.

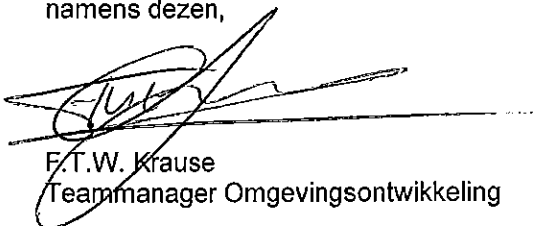
Informatie

Mocht u naar aanleiding van dit collegestandpunt een vervolgprocedure willen starten, dan gaan wij u op weg helpen met een intakegesprek. Om het proces zo voorspoedig mogelijk te laten verlopen, verwachten wij binnen vier weken een reactie. Hiervoor kunt u via onderstaande gegevens contact opnemen.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft kunt u contact opnemen met Joost van Bree via het klantencontactcentrum, bereikbaar op telefoonnummer 077 306 66 66 of via Joost.van.bree@peelenmaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas,
namens dezen,



F.T.W. Krause
Teammanager Omgevingsontwikkeling

Bijlage

Disclaimer

Uit analyse van de gegevens bij het principeverzoek blijkt dat, in geval van een verdere procedure voor de ruimtelijke onderbouwing op het aspect woon- en leefklimaat en de garantie ervan, nader onderzoek nodig is en afstemming dient plaats te vinden met de procedure in het kader van de Wet milieubeheer en het onderdeel milieueffectrapportage, inclusief de communicatie met uw omgeving hierover. Uit onderzoek zal moeten blijken dat een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd is. Bij mestopslag en mestverwerking spelen hierbij aspecten als maatschappelijk draagvlak en met name geur, ammoniak, geluid, luchtkwaliteit, bodem, Wet geluidhinder, externe veiligheid, etc. een rol. De uitkomst van onderzoeken naar deze aspecten kan leiden tot een heroverweging van het onderhavige principestandpunt.

Vervolgprocedure

Om de door u gevraagde ontwikkeling mogelijk te maken dient een planologische procedure gestart te worden. Hiervoor dient u een aanvraag voor een herziening van het bestemmingsplan c.q. een aanvraag voor een omgevingsvergunning, voor één of meerdere activiteiten in te dienen. Zowel een herziening van een bestemmingsplan alsmede een omgevingsvergunning moeten voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing, al dan niet in de vorm van een toelichting.

Per 1 januari 2010 is de digitaliseringsparagraaf in de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) in werking getreden. Dit betekent dat de ruimtelijke onderbouwing moet voldoen aan een aantal wettelijk vastgestelde voorschriften voor het aanleveren van ruimtelijke plannen. Daarnaast dient het ruimtelijk plan te voldoen aan de leidraad 'ruimtelijke plannen en besluiten Peel en Maas'. Deze wettelijke verplichting heeft tot gevolg dat u advies moet inwinnen bij een stedenbouwkundig adviesbureau. Zij helpen u om de ruimtelijke onderbouwing van uw plan op te stellen. Voor specifieke vragen met betrekking tot de digitaliseringsverplichting kunt u contact opnemen met de gemeentelijke DURP-coördinator via 077 306 66 66.

Een belangrijk onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing/toelichting is dat er door middel van onderzoeken aangetoond moet worden dat uw plan planologisch inpasbaar is op de beoogde locatie. U dient hierbij rekening te houden met onderzoeken op het gebied van o.a.

- landschappelijke inpassing (o.b.v. gemeentelijk kwaliteitskader/provinciaal kwaliteitsmenu);
- bodemonderzoek;
- watertoets;
- archeologisch (voor-)onderzoek;
- luchtkwaliteit;
- flora- en fauna;
- akoestisch onderzoek;
- etc.

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan/omgevingsvergunning en het uit laten voeren van de onderzoeken zijn voor rekening van de aanvrager. De toetsing van een ruimtelijke onderbouwing/toelichting, bijbehorende stukken en onderzoeken geschiedt door de gemeente Peel en Maas.

Grondexploitatiewet

Op grond van de Grondexploitatiewet, onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening - die per 1 juli 2008 in werking is getreden - moet de gemeente alle kosten die gemaakt worden voor realisatie van het plan in rekening brengen bij de aanvrager, door middel van een exploitatieplan, dan wel een anterieure overeenkomst. Pas nadat de overeenkomst is ondertekend wordt de planologische procedure opgestart.

In artikel 6.2.1 Bro is opgenomen in welke gevallen bovenstaande verplichting geldt. Een voorbeeld waarbij een exploitatieplan/anterieure overeenkomst van toepassing is, is onder andere een bouwplan/ het bouwen van een hoofdgebouw groter dan 1.000 m².

Indien er sprake is van een exploitatieplan dan wel anterieure overeenkomst worden er geen separate leges in rekening gebracht. Enkel voor de RO-procedure worden geen leges in rekening gebracht, voor overige omgevingsvergunningplichtige activiteiten (zoals bouwen, slopen) wel.

Leges

Voor het in behandeling nemen van een 'aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan' of een 'aanvraag tot het nemen van een omgevingsvergunning' zijn leges verschuldigd. Het verschuldigde bedrag vindt u in de tarieventabel behorende bij de legesverordening. U kunt deze raadplegen via www.peelenmaas.nl, leven en werken, belastingen, legesverordening / tarieventabel.

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een principeverzoek om planologische medewerking € 707,00. Als een definitieve 'aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan' of een definitieve 'aanvraag omgevingsvergunning inclusief besluit tot afwijking van het bestemmingsplan' binnen 6 maanden na verzending van deze brief in behandeling wordt genomen, worden hierboven genoemde legeskosten in mindering gebracht op de legeskosten van de vervolprocedure.

Planschade

De uit het besluit om medewerking te verlenen voortvloeiende planologische maatregel is een grondslag voor eventuele planschadeverzoeken. Immers, er wordt iets mogelijk gemaakt dat voorheen op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk was. Om medewerking aan de aanvraag voor de gemeente budgettair neutraal te houden, wordt met de aanvrager een overeenkomst gesloten op grond waarvan eventuele planschade op de aanvrager afgewenteld wordt. Wanneer het college definitief tot medewerking besluit, zal deze overeenkomst gesloten worden.

Meer informatie

Indien u naar aanleiding van deze bijlage nog vragen heeft kunt u contact met Joost van Bree opnemen, via het klantencontactcentrum, bereikbaar op telefoonnummer 077 306 66 66.

© 2011 Gemeente Peel en Maas. Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend.

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

HOF 8

TE MEIJEL

GEMEENTE PEEL EN MAAS



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Bodem

Verkennd bodemonderzoek

Hof 8 te Meijel

in de gemeente Peel en Maas

Opdrachtgever	Arvalis Postbus 5043 5800 GA Venray
Project	P&M.ARV.NEN
Rapportnummer	11113789
Status	Eindrapportage
Datum	23 december 2011
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. B. Grootswagers
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ir. E.H.S. van der Lippe
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	VOORONDERZOEK.....	1
2.1	Geraadpleegde bronnen.....	1
2.2	Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek.....	2
2.3	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
2.4	Calamiteiten.....	3
2.5	Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie	3
2.6	Belendende percelen/terreindelen.....	3
2.7	Terreininspectie	3
2.8	Toekomstige situatie.....	3
2.9	Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten	4
2.10	Bodemopbouw.....	4
2.11	Geohydrologie	4
3.	CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)	4
4.	VELDWERK.....	5
4.1	Algemeen.....	5
4.2	Grondonderzoek	5
4.2.1	Uitvoering veldwerk	5
4.2.2	Zintuiglijke waarnemingen.....	5
4.3	Grondwateronderzoek	6
4.3.1	Uitvoering veldwerk	6
4.3.2	Bemonstering	6
5.	LABORATORIUMONDERZOEK	7
5.1	Uitvoering analyses	7
5.2	Toetsingskader	8
5.3	Resultaten grond- en grondwatermonsters	9
6.	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES.....	10

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
- 2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
- 4a. - Analyserapporten
- 4b. - Getoetste analyseresultaten
5. - Toetsingskader analyseresultaten
6. - Rapportagegrenzen laboratorium
7. - Geraadpleegde bronnen
8. - Achtergrondgehalten

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Arvalis opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek aan de Hof 8 te Meijel in de gemeente Peel en Maas.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2009) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007.

Econsultancy is onder andere gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Peel en Maas aanwezige informatie (contactpersoon de heer R. Janssen), informatie verkregen van de opdrachtgever (Arvalis, contactpersoon de heer B. Derikx) en informatie verkregen uit de op 1 december 2011 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 7 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende percelen. De onderzoekslocatie ($\pm 7.200 \text{ m}^2$) ligt aan de Hof 8, circa 0,9 km ten noorden van de kern van Meijel in de gemeente Peel en Maas (zie bijlage 1). Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F, nummer 1397 (zie bijlage 2c).

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl) bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 33 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie $X = 189.030$, $Y = 373.845$.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens divers historisch kaartmateriaal (www.watwaswaar.nl) was de onderzoekslocatie omstreeks 1800 in agrarisch gebruik. Aan het eind van de 19^{de} eeuw werd de onderzoekslocatie bebouwd met een boerderij/woning. Omstreeks 1960 werd er een stal op de onderzoekslocatie gerealiseerd, die opgevolgd werd met een 2^{de} stal rond 1970. Sindsdien is er niets wezenlijks veranderd aan de onderzoekslocatie.

Momenteel is de onderzoekslocatie bebouwd met 2 aaneengesloten stallen ($\pm 1.150 \text{ m}^2$), een woonboerderij ($\pm 310 \text{ m}^2$), een schuur met daarin een werkplaats ($\pm 290 \text{ m}^2$), een stalletje ($\pm 49 \text{ m}^2$), een opberghok bestaande uit asbestbeschoot ($\pm 15 \text{ m}^2$) en een kippenren ($\pm 15 \text{ m}^2$). Op het zuiden van de onderzoekslocatie is de siertuin behorende bij de woonboerderij gelegen. Ten westen van de woonboerderij is een met klinkers verharde oprijlaan aanwezig. Ten noorden van de woonboerderij bevindt zich een met klinkers verhard binnenerf. Ten westen van de woonboerderij bevindt zich een met grind verharde voormalige oprijlaan van de woning en een geitenweide ten westen van de woonboerderij. Op het zuidwesten van de onderzoekslocatie loopt een grind/puinpad van de nabij liggende straat (Hof) naar het erf. Op het westelijk deel is een gebroken puinpad aanwezig van de Hof naar de westzijde van de stallen rondom deze stallen is het maaiveld deels verhard met beton. Het aanwezige fundatiemateriaal (puin) ter plaatse van de klinkerverharding, grindverharding en het gebroken puinpad zijn ten tijde van de herontwikkeling van de bedrijfslocatie in 1980 op initiatief van de huidige eigenaar (de heer P. Stammen) op het terrein aangebracht. Het overige deel van de onderzoekslocatie is voor een klein deel beplant met bomen en voor het resterende deel grasland.

Achter de schuur vindt opslag plaats van asbestverdacht plaatmateriaal. Voor zover waargenomen zijn de platen nog intact en is geen gebroken plaatmateriaal op het maaiveld aanwezig. Ter plaatse van de schuur en de woning zijn 2 bestrijdingsmiddelenkasten aanwezig geweest, bij beide zijn 2 vaten van 10 l. benzine opgeslagen geweest. Uit een milieucontrole in 1994 is gebleken dat de opslag van bestrijdingsmiddelen en olie niet in een kast of boven een lekbak heeft plaatsgevonden. In het verleden zijn er 2 ondergrondse HBO-tanks (beide 3.000 l.) en een bovengrondse dieseltank (500 l.) aanwezig geweest. De ondergrondse HBO-tanks zijn in 1979 reeds verwijderd onder toezicht van de gemeente Peel en Maas. De bovengrondse dieseltank is op een onbekende datum verwijderd van de onderzoekslocatie.

Uit gegevens verkregen van de gemeente blijkt dat de stallen op de onderzoekslocatie bedekt zijn met asbesthoudende golfplaten (met name eterniet). In bijlage 7 is een overzicht gegeven van de verleende bouw- en milieuvergunningen, de aanwezige boven- en ondergrondse tanks, alsmede een overzicht van de uitgevoerde milieucontroles op de onderzoekslocatie.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Peel en Maas blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

De onderzoekslocatie is gelegen tegen de bebouwde kom van Meijel.

In bijlage 7 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de belendende percelen opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:

- aan de noordzijde bevinden zich kwekerijen en kassen;
- aan de oostzijde bevindt zich een woning (Hof 10) met bijbehorende siertuin;
- aan de zuidzijde bevinden zich een weg (Hof) met ten zuiden daarvan grasland en een siertuin behorende bij een woning (Hof 7);
- aan de westzijde bevindt zich grasland.

Van de aangrenzende percelen zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend. De huidige eigenaar van de onderzoekslocatie is niets bekend omtrent potentieel bodembedreigende activiteiten op aangrenzende percelen. Er vinden geen industriële activiteiten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie plaats. Uit de verzamelde informatie blijkt dat er vanuit de omliggende percelen geen (grensoverschrijdende) verontreinigingen zijn te verwachten.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3.

Op de onderzoekslocatie zijn, naast de reeds genoemde, geen verdere mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Tijdens de terreininspectie zijn op het maaiveld geen (gebroken/stukken) asbestverdachte materialen waargenomen. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de doelstelling van het onderzoek de maaiveldinspectie niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") is uitgevoerd.

2.8 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de onderzoekslocatie te staken en op een klein deel nieuwbouw te realiseren. De stallen zullen worden gesloopt. De schuur met werkplaats zal worden gehandhaafd.

2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de regio "Buitengebied", waarvoor de gemeente Peel en Maas een bodemkwaliteitskaart heeft opgesteld. Binnen deze regio komen verhoogde gehalten aan cadmium, koper, lood, zink, PAK, minerale olie en PCB's voor in de bovengrond en kobalt en PCB's in de ondergrond (zie bijlage 8).

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart (www.bodemdata.nl) uit een hoge zwarte en-keerdgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

2.11 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. Deze horst wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 40 m en wordt gevormd door de grove en grindrijke zanden van de Formatie van Beegden. Op deze fluviatiele en glaciofluviatiele formaties liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Boxtel, met een dikte van ± 4 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door kleiafzettingen van de Formatie van Breda.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 30 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 3 m -mv zou bevinden. Doordat de onderzoekslocatie op de Peelrandbreuk stroomt het grondwater volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 58 West, 1974 (schaal 1:50.000), in oostelijke of westelijke richting.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt dat er sprake is van voormalige en/of huidige bodembelasting op de locatie, waardoor het vermoeden van bodemverontreiniging aanwezig is. Dit in verband met het voormalig agrarisch gebruik (erf) van de onderzoekslocatie. Verwacht wordt, dat er verspreid over de locatie wisselende gehalten aan verontreinigende stoffen voorkomen. De verwachte verontreinigende stoffen voor deze situatie zijn metalen, PAK en minerale olie.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie voor een "verdachte locatie met diffuse bodembelasting en een heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming" (VED-HE). Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is het bepalen van de aard van de heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming. Tevens wordt vastgesteld of de vermoede verontreinigende stof de achtergrondwaarde of het geldend achtergrondgehalte overschrijdt.

In overleg met de opdrachtgever is, gezien de onderzoekslocatie verkocht wordt en maar op een klein gedeelte herontwikkeling plaats zal vinden, besloten om vooralsnog géén extra onderzoek te verrichten bij de voormalige tanks en opslag van bestrijdingsmiddelen en benzine.

4. VELDWERK

4.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuis. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

4.2 Grondonderzoek

4.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 1 december 2011 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer R.J.H. Denessen. Deze medewerker van Econsultancy in Boxmeer is geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2001 van de SIKB BRL 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek".

In het totaal zijn er met behulp van een edelmanboor 25 boringen geplaatst; 12 boringen tot 0,5 m -mv, 6 boringen tot 1,0 m -mv, 5 boringen tot 2,0 m -mv en 2 boringen tot maximaal 3,58 m -mv. Deze diepe boringen zijn afgewerkt als peilbuis, teneinde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bodem is bovendien tot maximaal 1,2 m -mv plaatselijk zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak roesthoudend, zwak gleyhoudend en zwak grindig.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de doelstelling van het onderzoek de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 zijn uitgevoerd.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk verontreinigingen met puin of baksteen aangetroffen ter plaatse van de (voormalige) opritten en onder de met klinkers verharde binnenplaats. Tabel I geeft een overzicht van de zintuiglijk waargenomen verontreinigingen, die in het opgeboorde materiaal zijn aangetroffen.

Tabel I. Zintuiglijk waargenomen verontreinigingen

Boornummer	Einddiepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Waargenomen verontreinigingen
01	3,4	1,5-2,0	zwak baksteenhoudend
03	1,0	0,05-0,5	sterk puinhoudend
04	1,1	0,25-0,6	matig baksteenhoudend
07	1,2	0,4-0,7	matig baksteenhoudend
09	1,0	0,2-0,5	sterk puinhoudend
10	1,2	0,4-0,7	zwak baksteenhoudend

4.3 Grondwateronderzoek

4.3.1 Uitvoering veldwerk

Op het noorden van de onderzoekslocatie en ter plaatse van de voormalige locatie van een van de ondergrondse HBO-tanks zijn 2 peilbuizen (filterstelling 2,4-3,4 en 2,58-3,58 m -mv) geplaatst. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 1 december 2011 is ingeschat. Het onderste gedeelte van de peilbuizen (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De peilbuizen zijn direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

4.3.2 Bemonstering

De grondwaterbemonstering is op 16 december 2011 uitgevoerd door de heer R.J.H. Denessen. Deze medewerker van Econsultancy in Boxmeer is geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2002 van de SIKB BRL 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek".

Tabel II geeft een overzicht van de verdeling van de peilbuizen over de onderzoekslocatie en de grondwaterstanden die op 16 december 2011 zijn waargenomen. Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk géén verontreinigingen aangetroffen. De pH en het geleidingsvermogen vertonen geen afwijkingen ten opzichte van regionaal bekende waarden.

Tabel II. Overzicht grondwaterstand, pH en geleidingsvermogen van het grondwater

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 16 december 2011 (m -mv)	pH (-)	EGV (µS/cm)
PB01	voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 l.)	2,4-3,4	1,78	6,6	545
PB02	noorden van de onderzoekslocatie	2,58-3,58	2,17	6,4	590

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Uitvoering analyses

Alle grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 6 grondmengmonsters samengesteld (4 grondmengmonsters van de verdachte laag en 2 grondmengmonsters van de onverdachte ondergrond). De 6 grondmengmonsters en de 2 grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- standaardpakket grond:

droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- standaardpakket grondwater:

metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tevens is van een grondmengmonster van de bovengrond en een grondmengmonster van de ondergrond het organische stof- en lutumgehalte bepaald.

In afwijking op de NEN 5740 is afgezien van het bepalen van het organische stof- en lutumgehalte van ieder grondmengmonster. Dit aangezien uit het veldwerk bleek, dat er geen noemenswaardige verschillen in de samenstelling van de bodem bestaan.

Tabel III geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel III. Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	01 (150-200) 04 (25-60) 07 (40-70) 10 (40-70)	standaardpakket	bodem oprijlaan, binnenplaats (zwak tot matig baksteenhoudend)
MM2	03 (5-50) 09 (20-50)	standaardpakket	bovengrond (voormalige) oprijlaan (sterk puinhoudend)
MM3	05 (0-50) 12 (0-30) 13 (0-50) 14 (0-50) 16 (0-50) 19 (0-40) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-30) 25 (0-20)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond zuidelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM4	08 (8-30) 15 (11-50) 17 (0-20) 18 (0-20) 24 (8-30)	standaardpakket	bovengrond noordelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM5	01 (50-80) 01 (120-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 11 (100-120) 11 (150-200)	standaardpakket + lutum en organische stof	ondergrond zuidelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)
MM6	02 (65-100) 02 (150-200) 17 (100-150) 17 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 24 (80-100) 24 (150-190)	standaardpakket	ondergrond noordelijk terreindeel (zintuiglijk schoon)

5.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering 2009) en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1), VROM, 2007. Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater vier te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde:*

deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*

deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarden effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*

deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*

deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaire. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden, alsmede de berekeningswijze die moet worden gevolgd om deze waarden naar grondsoort te differentiëren. De achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor de grond zijn berekend met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte. Bijlage 6 geeft een overzicht van de rapportagegrenzen van de uitgevoerde analyses. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- | | |
|------------------------|--|
| - niet verontreinigd: | gehalte $\leq$ achtergrondwaarde en/of detectielimiet; |
| - licht verontreinigd: | gehalte $>$ achtergrondwaarde en $\leq$ tussenwaarde; |
| - matig verontreinigd: | gehalte $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde; |
| - sterk verontreinigd: | gehalte $>$ interventiewaarde. |

Grondwater:

- | | |
|------------------------|---|
| - niet verontreinigd: | concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet; |
| - licht verontreinigd: | concentratie $>$ streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde; |
| - matig verontreinigd: | concentratie $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde; |
| - sterk verontreinigd: | concentratie $>$ interventiewaarde. |

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel IV geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel IV. Overschrijdingen toetsingskaders grond

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > AW en achtergrondwaarde	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM1	01 (150-200) 04 (25-60) 07 (40-70) 10 (40-70)	-	-	-	-
MM2	03 (5-50) 09 (20-50)	PAK	-	-	-
MM3	05 (0-50) 12 (0-30) 13 (0-50) 14 (0-50) 16 (0-50) 19 (0-40) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-30) 25 (0-20)	-	-	-	-
MM4	08 (8-30) 15 (11-50) 17 (0-20) 18 (0-20) 24 (8-30)	-	-	-	-
MM5	01 (50-80) 01 (120-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 11 (100-120) 11 (150-200)	-	-	-	-
MM6	02 (65-100) 02 (150-200) 17 (100-150) 17 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 24 (80-100) 24 (150-190)	-	-	-	-

Tabel V geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel V. Overschrijdingen toetsingskader grondwater

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
PB01	voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 l.)	-	-	-
PB02	noorden van de onderzoekslocatie	barium	-	-

Bijlage 4a bevat de door het laboratorium aangeleverde analyserapport(en). Bijlage 4b bevat de getoetste analyseresultaten.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van Arvalis een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Hof 8 te Meijel in de gemeente Peel en Maas.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie voor een "verdachte locatie met diffuse bodembelasting en een heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming" (VED-HE). Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is het bepalen van de aard van de heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming. Tevens wordt vastgesteld of de vermoede verontreinigende stof de achtergrondwaarde of het geldend achtergrondgehalte overschrijdt.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bodem is bovendien tot maximaal 1,2 m -mv plaatselijk zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak roesthoudend, zwak gleyhoudend en zwak grindig. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijke verontreinigingen met puin of baksteen aangetroffen ter plaatse van de (voormalige) opritten en onder de met klinkers verharde binnenplaats.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. In het geval van verwijdering van de asbest verdachte daken op de stallen adviseert Econsultancy dit uit te laten voeren door een erkende asbestsaneerder.

De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met PAK. Het PAK-gehalte bevindt zich onder de voor het gebied geldende achtergrondwaarde. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. De aangetroffen lichte PAK verontreiniging is hoogstwaarschijnlijk te relateren aan de aangetroffen zintuiglijke verontreiniging met puin.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Deze metaalverontreiniging is hoogstwaarschijnlijk, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

Uit een brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (nummer 95/36199V, d.d. 12 september 1995) blijkt dat, indien er geen lokale verontreinigingsbron voor een grondwaterverontreiniging aanwezig is en de gemiddeld hoogste grondwaterstand zich op meer dan 1 m -mv bevindt, er geen bezwaar bestaat voor een bouw aanvraag van deze aard. Econsultancy raadt echter af het freatisch grondwater te gebruiken voor besproeiing van gewassen, veedrenking of consumptie.

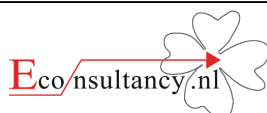
De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "verdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, verworpen. De onderzoekslocatie is als onverdacht ten opzichte van haar omgeving te beschouwen. Er bestaan volgens Econsultancy geen milieuhygiënische belemmeringen voor de herontwikkeling van de geprojecteerde woningbouwlocatie. Voor de herontwikkeling van het overig deel van de onderzoekslocatie bestaan er eveneens geen milieuhygiënische belemmeringen, echter op termijn zullen de voormalige bodembedreigende activiteiten (opslag bestrijdingsmiddelen en minerale olie) aanvullend te worden onderzocht conform de dan geldende NEN-normen.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Econsultancy
Boxmeer, 23 december 2011



Titel: topografische ligging locatie



PROJECT: P&M.ARV.NEN

NUMMER: 11113789

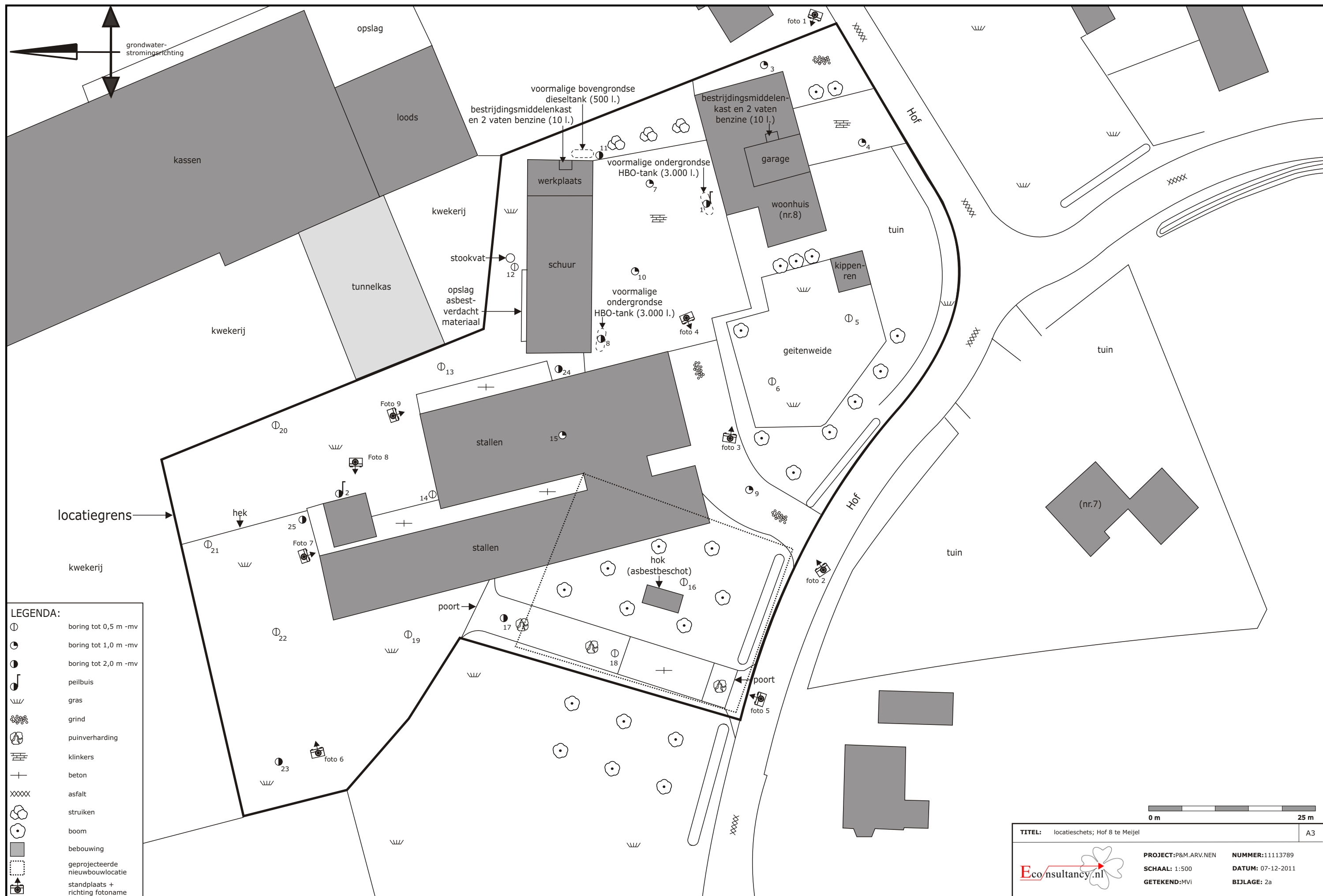
SCHAAL: 1:25.000

DATUM: 22 december 2011

KAARTBLAD: S8A

BIJLAGE: 1





Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 7.



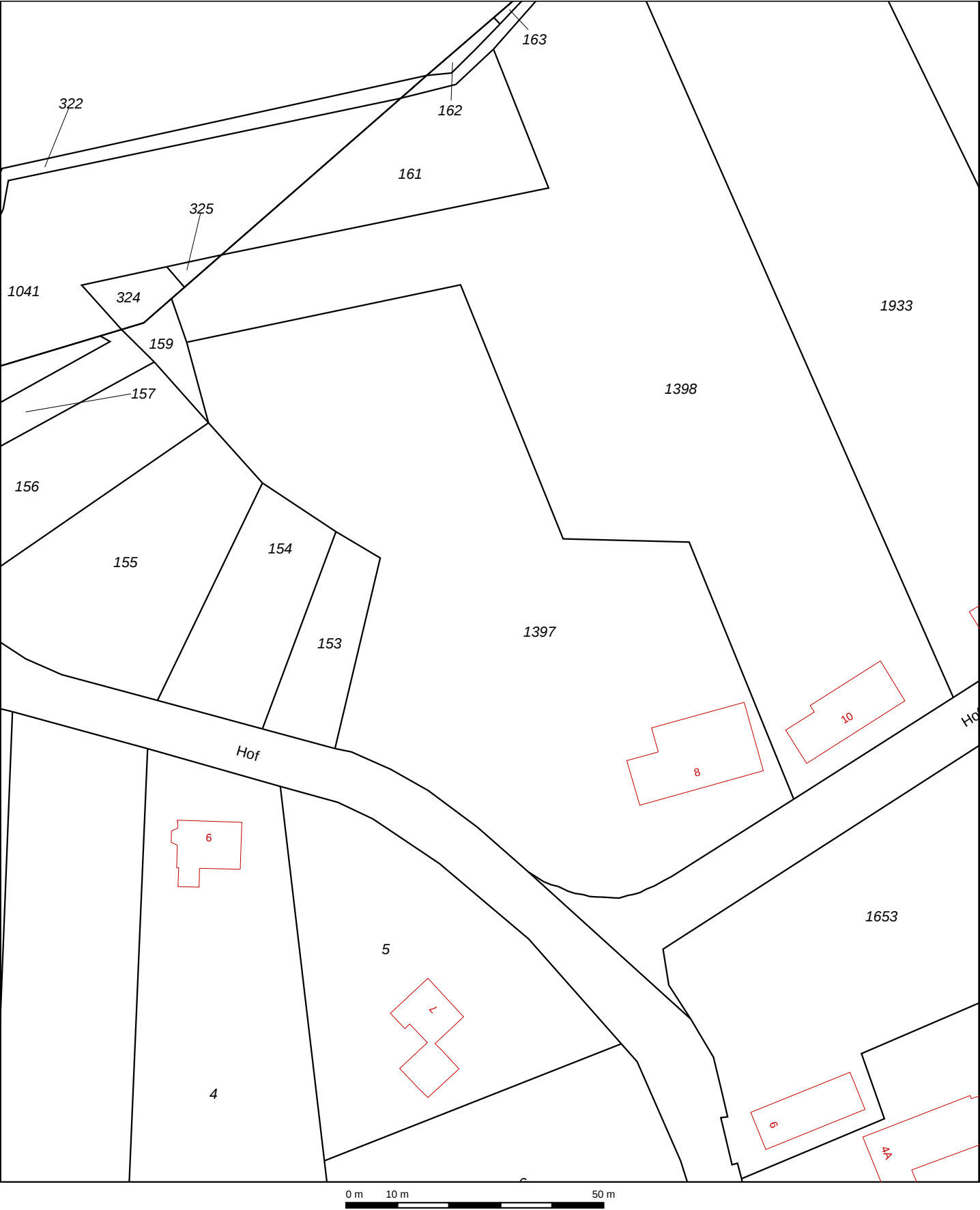
Foto 8.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 9.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens



12345

25

—

—

—

—

—

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

MEIJEL

F

1397

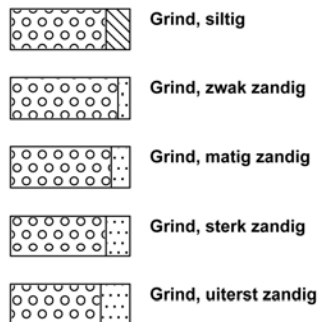
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

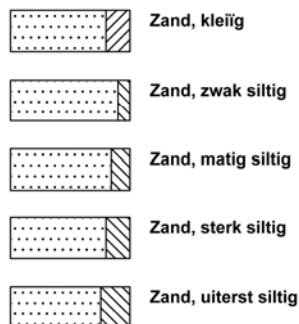
Bijlage 3 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

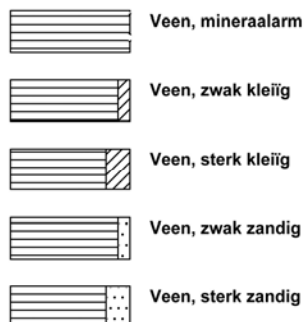
grind



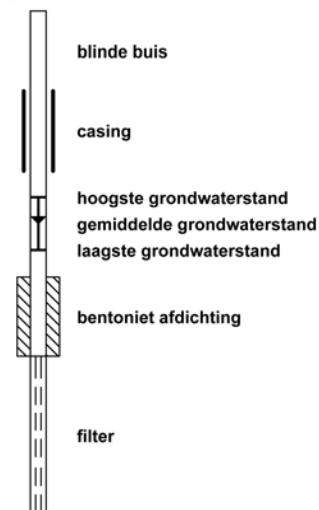
zand



veen



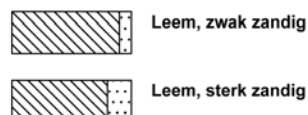
peilbuis



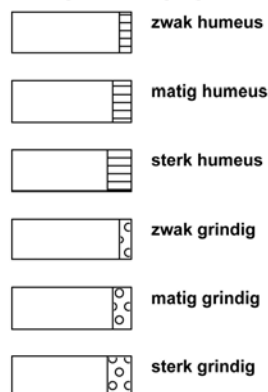
klei



leem



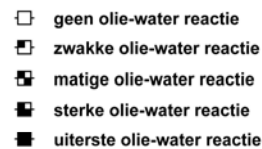
overige toevoegingen



geur



olie



p.i.d.-waarde

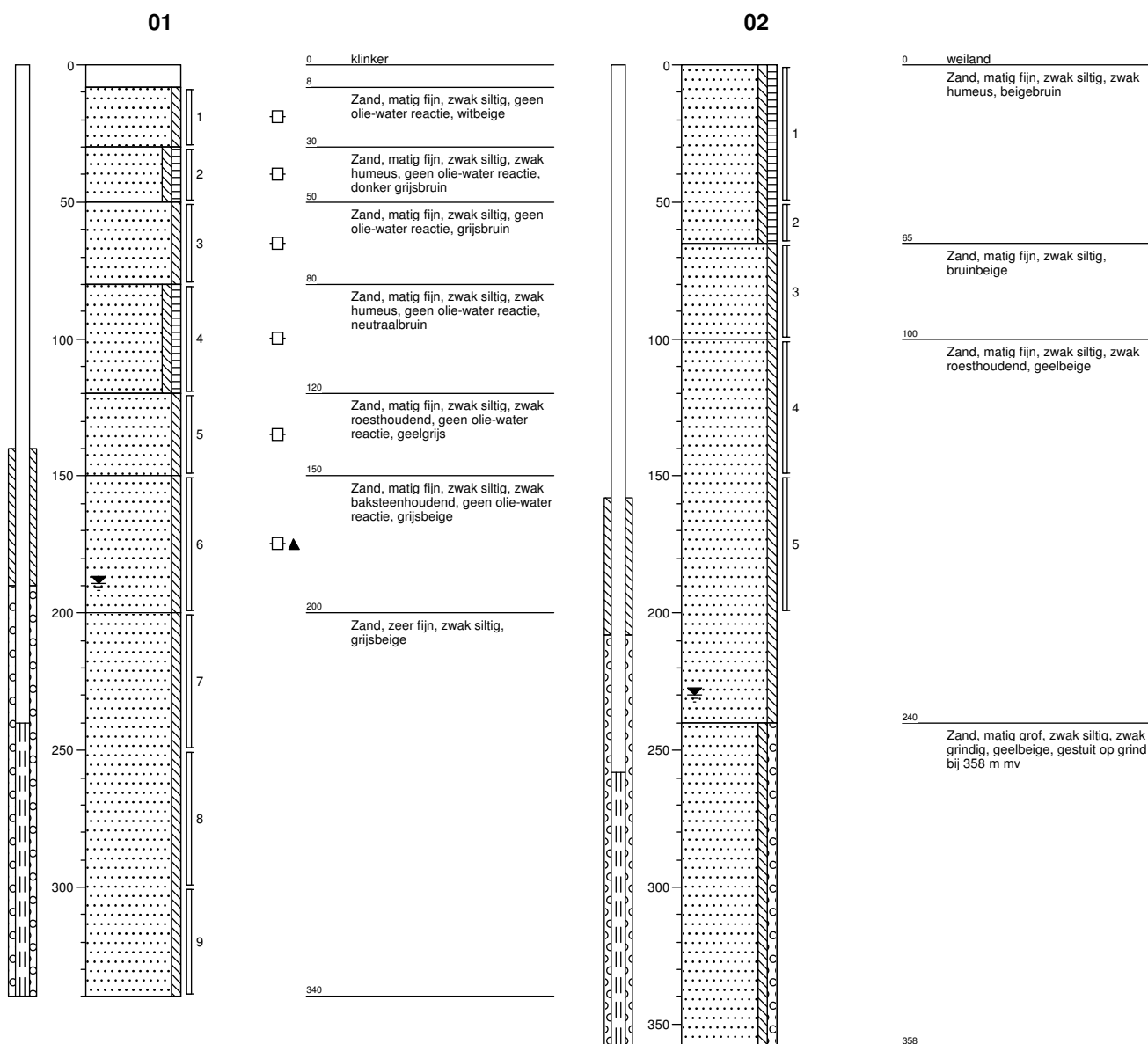


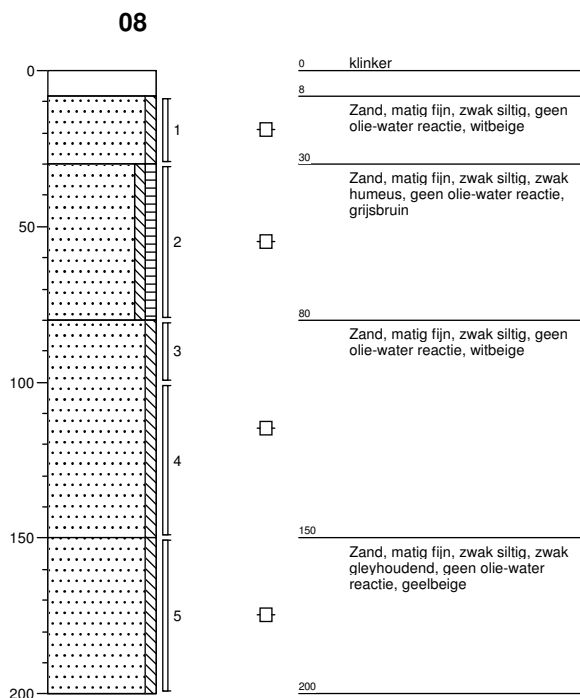
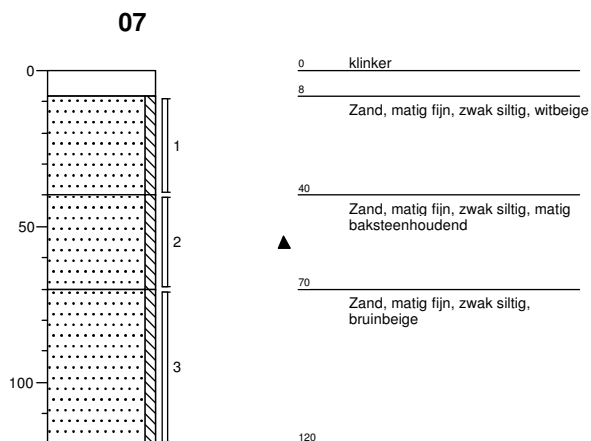
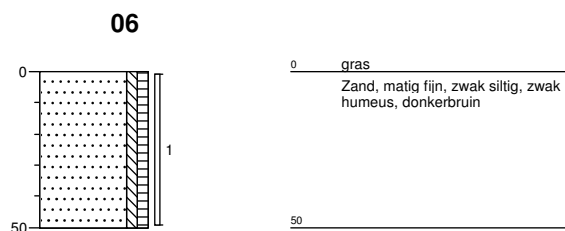
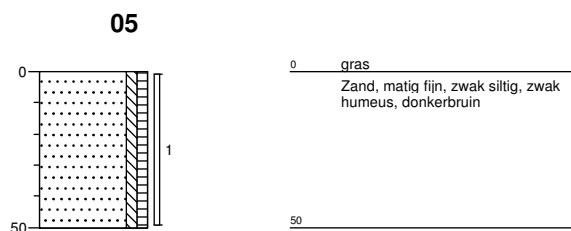
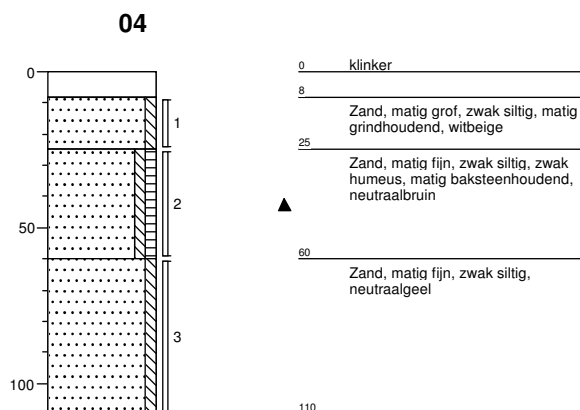
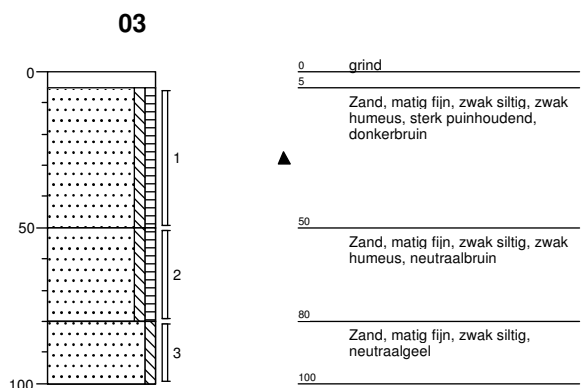
monsters

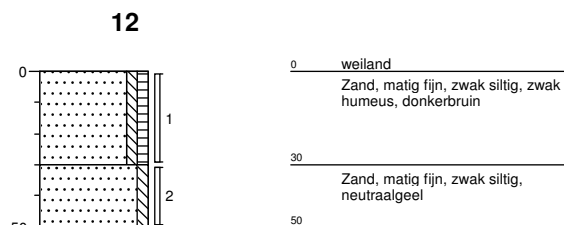
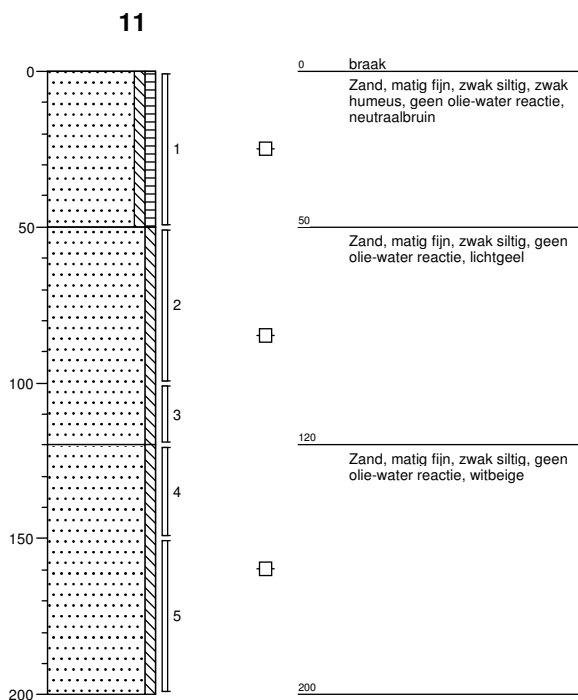
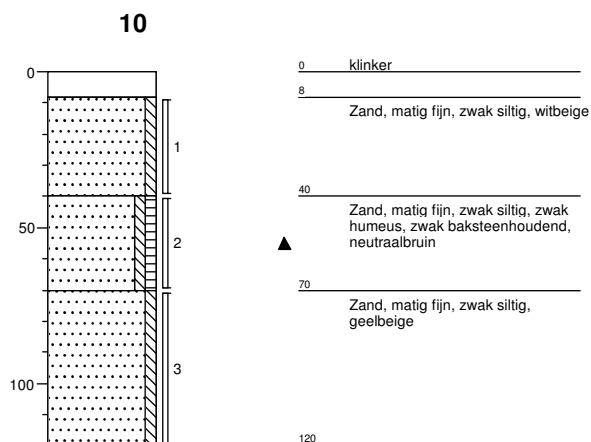
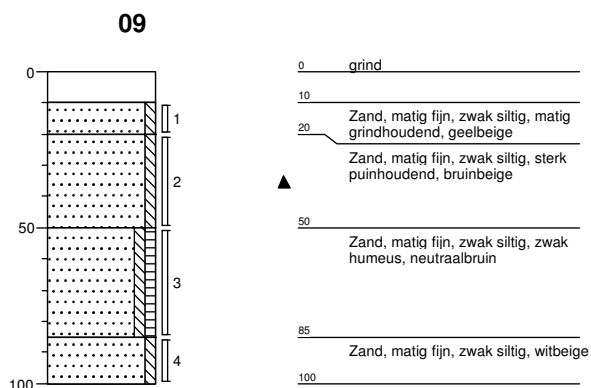


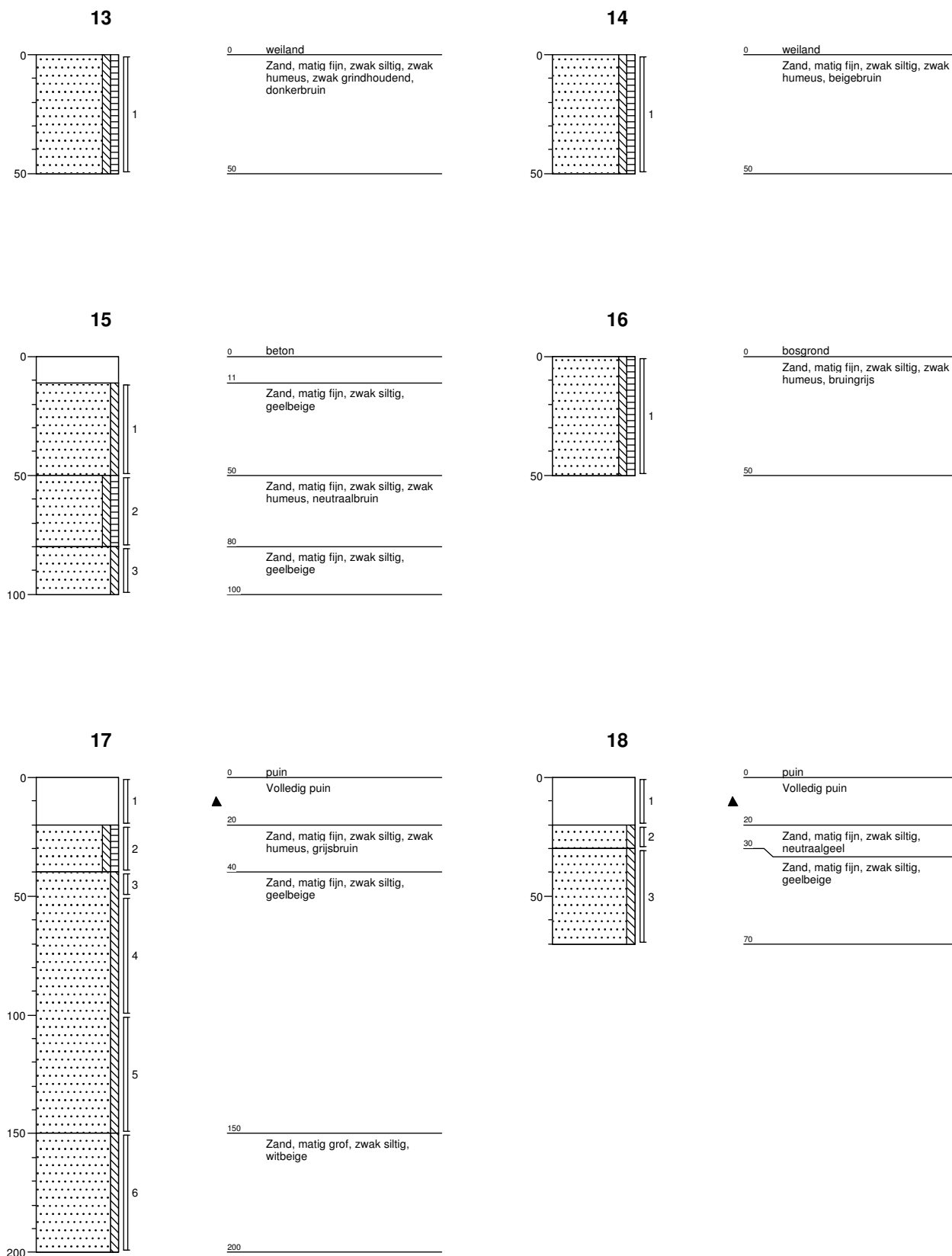
overig

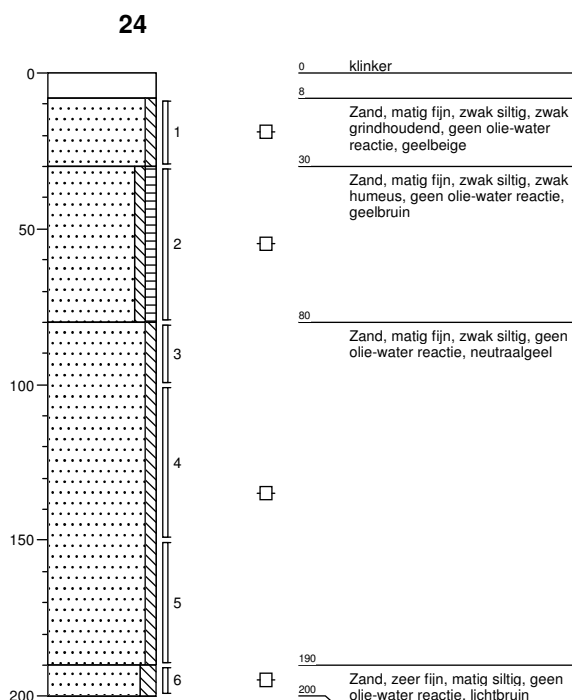
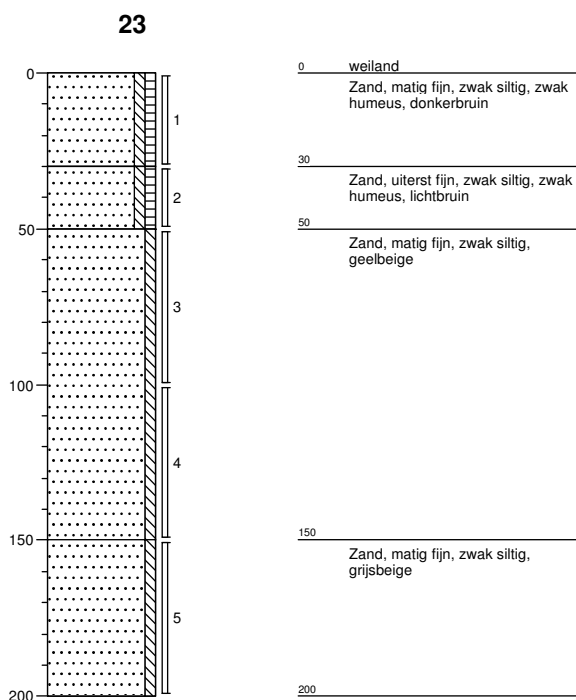
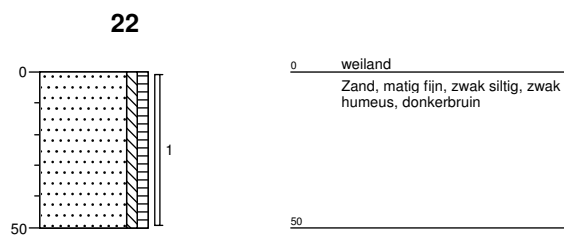
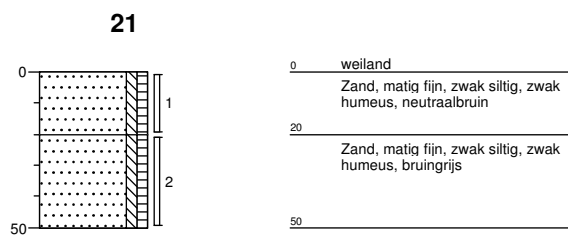
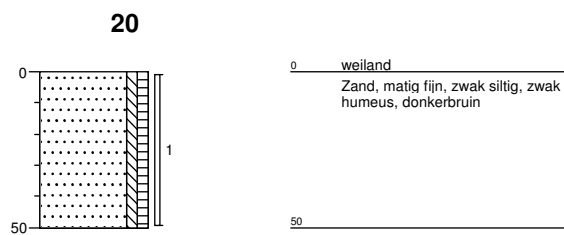
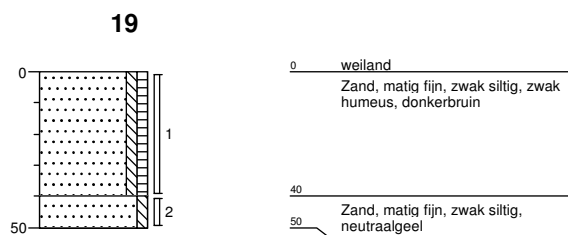


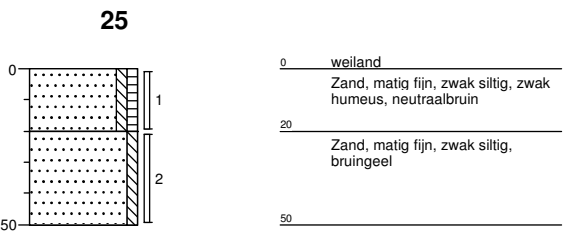












Bijlage 4a Analyserapporten



Analyserapport

Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe
Rapenstraat 2
5831 GJ BOXMEER

Blad 1 van 9

Uw projectnaam : P&M.ARV.NEN
Uw projectnummer : 11113789
ALcontrol rapportnummer : 11736432, versie nummer: 1

Rotterdam, 12-12-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 11113789. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 2 van 9

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	89.3	91.8	87.6	93.0	90.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	40	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	stenen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S			3.9		0.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S			2.9		2.6
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3	<3
koper	mg/kgds	S	<10	11	11	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Lood	mg/kgds	S	<13	<13	17	16	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	<5	5.8	<5	<5	<5
zink	mg/kgds	S	26	38	48	39	22
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	0.25	0.02	0.12	0.02
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.04	<0.01	0.03	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.47	0.06	0.35	0.03
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.22	0.04	0.20	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.22	0.03	0.18	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.14	0.03	0.13	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.21	0.03	0.21	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	0.14	0.03	0.17	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.16	0.04	0.16	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.20 ¹⁾	1.9 ¹⁾	0.30 ¹⁾	1.5 ¹⁾	0.20 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (150-200) 04 (25-60) 07 (40-70) 10 (40-70)
002	Grond (AS3000)	MM2 03 (5-50) 09 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 05 (0-50) 12 (0-30) 13 (0-50) 14 (0-50) 16 (0-50) 19 (0-40) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-30) 25 (0-20)
004	Grond (AS3000)	MM4 08 (8-30) 15 (11-50) 17 (0-20) 18 (0-20) 24 (8-30)
005	Grond (AS3000)	MM5 01 (50-80) 01 (120-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 11 (100-120) 11 (150-200)

Paraaf :



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 3 van 9

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	5.3 ¹⁾	4.9 ¹⁾
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (150-200) 04 (25-60) 07 (40-70) 10 (40-70)
002	Grond (AS3000)	MM2 03 (5-50) 09 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 05 (0-50) 12 (0-30) 13 (0-50) 14 (0-50) 16 (0-50) 19 (0-40) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-30) 25 (0-20)
004	Grond (AS3000)	MM4 08 (8-30) 15 (11-50) 17 (0-20) 18 (0-20) 24 (8-30)
005	Grond (AS3000)	MM5 01 (50-80) 01 (120-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 11 (100-120) 11 (150-200)

Paraaf :



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 4 van 9

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 005 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000 |
|---|---|



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 5 van 9

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Analyse	Eenheid	Q	006
---------	---------	---	-----

droge stof	gew.-%	S	92.2
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen

METALEN

barium	mg/kgds	S	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3
koper	mg/kgds	S	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10
Lood	mg/kgds	S	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	<5
zink	mg/kgds	S	<20

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 ¹⁾

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 02 (65-100) 02 (150-200) 17 (100-150) 17 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 24 (80-100) 24 (150-190)



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 6 van 9

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Analyse	Eenheid	Q	006
---------	---------	---	-----

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	mg/kgds		<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 02 (65-100) 02 (150-200) 17 (100-150) 17 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 24 (80-100) 24 (150-190)

Paraaf :



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 7 van 9

Projectnaam P&M.AR.V.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Monster beschrijvingen

006 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 8 van 9

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/ A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
Lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antracene	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antracene	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A9077071	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
001	A9077219	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
001	A9077245	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
001	A9077249	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
002	A9077073	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
002	A9077211	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077254	05-12-2011	01-12-2011	ALC201

Paraaf :



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 9 van 9

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectnummer 11113789
Rapportnummer 11736432 - 1

Orderdatum 02-12-2011
Startdatum 02-12-2011
Rapportagedatum 12-12-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	A9077258	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077263	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077264	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077265	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077355	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077387	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077522	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077524	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
003	A9077525	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
004	A9077209	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
004	A9077248	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
004	A9077267	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
004	A9077679	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
004	A9077804	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
005	A9077666	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
005	A9077667	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
005	A9077694	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
005	A9077699	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
005	A9077801	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
005	A9077803	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077034	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077212	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077218	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077328	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077345	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077437	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077519	05-12-2011	01-12-2011	ALC201
006	A9077669	05-12-2011	01-12-2011	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe
Rapenstraat 2
5831 GJ BOXMEER

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : 1001.3789
Uw projectnummer : 1001.3789
ALcontrol rapportnummer : 11741811, versie nummer: 1

Rotterdam, 21-12-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1001.3789. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam 1001.3789
Projectnummer 1001.3789
Rapportnummer 11741811 - 1

Orderdatum 19-12-2011
Startdatum 19-12-2011
Rapportagedatum 21-12-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
---------	---------	---	-----	-----

METALEN

barium	µg/l	S	<45	55
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
--------	--------------	---------------------

001	Grondwater (AS3000)	PB01 PB01 - 1
002	Grondwater (AS3000)	PB02 PB02 - 2

Paraaf :



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam 1001.3789
Projectnummer 1001.3789
Rapportnummer 11741811 - 1

Orderdatum 19-12-2011
Startdatum 19-12-2011
Rapportagedatum 21-12-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01 PB01 - 1
002	Grondwater (AS3000)	PB02 PB02 - 2

Paraaf :



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam 1001.3789
Projectnummer 1001.3789
Rapportnummer 11741811 - 1

Orderdatum 19-12-2011
Startdatum 19-12-2011
Rapportagedatum 21-12-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |



Econsultancy
E.H.S. Van der Lippe

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam 1001.3789
Projectnummer 1001.3789
Rapportnummer 11741811 - 1

Orderdatum 19-12-2011
Startdatum 19-12-2011
Rapportagedatum 21-12-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B0994337	16-12-2011	16-12-2011	ALC204 Theoretische monsternamedatum
001	G8290877	16-12-2011	16-12-2011	ALC236
001	G8290878	16-12-2011	16-12-2011	ALC236
002	B1075781	16-12-2011	16-12-2011	ALC204
002	G8290909	16-12-2011	16-12-2011	ALC236
002	G8290916	16-12-2011	16-12-2011	ALC236

Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectcode 11113789

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Monstercode	MM1	MM2	MM3	AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	89.3	--	91.8	--			
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--			
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--			
organische stof (% vd DS)	-	--	3.9	--			
lutum (bodem)(% vd DS)	-	--	2.9	--			
METALEN							
barium*	<20	--	<20	--		264	55
cadmium	<0.35	--	<0.35	--	0.38	4.4	0.38
kobalt	<3	--	<3	--	4.7	32	4.7
koper	<10	--	11	--	21	61	21
kwik	<0.10	--	<0.10	--	0.11	13	0.11
lood	<13	--	<13	--	33	194	33
molybdeen	<1.5	--	<1.5	--	1.5	96	1.5
nikkel	<5	--	5.8	--	13	25	13
zink	26	--	38	--	65	198	65
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--			
fenantreen	0.01	--	0.25	--			
antraceen	<0.01	--	0.04	--			
fluoranteen	0.04	--	0.47	--			
benzo(a)antraceen	0.02	--	0.22	--			
chryseen	0.02	--	0.22	--			
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	0.14	--			
benzo(a)pyreen	0.02	--	0.21	--			
benzo(ghi)peryleen	0.02	--	0.14	--			
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.02	--	0.16	--			
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.20	--	1.9	--	1.5	21	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--			
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--			
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--			
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--			
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--			
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--			
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--			
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	--	4.9	--	7.8	199	19
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--			
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--			
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--			
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--			
totaal olie C10 - C40	<20	--	<20	--	74	1012	74

Monstercode en monstertraject

1	11736432-001	MM1 01 (150-200) 04 (25-60) 07 (40-70) 10 (40-70)
2	11736432-002	MM2 03 (5-50) 09 (20-50)
3	11736432-003	MM3 05 (0-50) 12 (0-30) 13 (0-50) 14 (0-50) 16 (0-50) 19 (0-40) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-30) 25 (0-20)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
■ ■	het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
■ ■ ■	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
--	geen toetsingswaarde voor opgesteld
-	niet geanalyseerd
#	verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
AS3000	laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.
^a	gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de waarde kleiner is dan de AW2000.
^b	gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
+	de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 2.9%; humus 3.9%.

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectcode 11113789

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Monstercode	MM4	AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	93.0 --				
gewicht artefacten(g)	40 --				
aard van de artefacten(g)	Stenen --				
METALEN					
barium ⁺	<20			264	55
cadmium	<0.35	0.38	4.4	8.3	0.38
kobalt	<3	4.7	32	59	4.7
koper	<10	21	61	101	21
kwik	<0.10	0.11	13	26	0.11
lood	16	33	194	354	33
molybdeen	<1.5	1.5	96	190	1.5
nikkel	<5	13	25	37	13
zink	39	65	198	332	65
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0.01 --				
fenantreen	0.12 --				
antraceen	0.03 --				
fluoranteen	0.35 --				
benzo(a)antraceen	0.20 --				
chryseen	0.18 --				
benzo(k)fluoranteen	0.13 --				
benzo(a)pyreen	0.21 --				
benzo(ghi)peryleen	0.17 --				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.16 --				
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28(µg/kgds)	<1 --				
PCB 52(µg/kgds)	<1 --				
PCB 101(µg/kgds)	<1 --				
PCB 118(µg/kgds)	<1 --				
PCB 138(µg/kgds)	1.1 --				
PCB 153(µg/kgds)	<1 --				
PCB 180(µg/kgds)	<1 --				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	5.3	7.8	199	390	19
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<5 --				
fractie C12 - C22	<5 --				
fractie C22 - C30	<5 --				
fractie C30 - C40	<5 --				
totaal olie C10 - C40	<20	74	1012	1950	74

Monstercode en monstertraject
1 11736432-004 MM4 08 (8-30) 15 (11-50) 17 (0-20) 18 (0-20) 24 (8-30)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de *Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009* en voor de achtergrondwaarden aan het *Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247*. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de *Staatscourant 67 van 7 april 2009*. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
- het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de waarde kleiner is dan de AW2000.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
- ⁺ de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 2.9%; humus 3.9%.

Projectnaam P&M.ARV.NEN
Projectcode 11113789

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Monstercode	MM5	MM6	AW2000	T	I	AS3000		
droge stof(gew.-%)	90.4	--	92.2	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	0.6	--	-					
lutum (bodem)(% vd DS)	2.6	--	-					
METALEN								
barium ⁺	<20	<20			255	53		
cadmium	<0.35	<0.35	0.35	4.0	7.6	0.35		
kobalt	<3	<3	4.5	31	58	4.5		
koper	<10	<10	20	57	94	20		
kwik	<0.10	<0.10	0.11	13	25	0.11		
lood	<13	<13	32	186	340	32		
molybdeen	<1.5	<1.5	1.5	96	190	1.5		
nikkel	<5	<5	13	24	36	13		
zink	22	<20	61	187	313	61		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	0.02	--	<0.01	--				
antraceen	<0.01	--	<0.01	--				
fluoranteen	0.03	--	<0.01	--				
benzo(a)antraceen	0.02	--	<0.01	--				
chryseen	0.02	--	<0.01	--				
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	<0.01	--				
benzo(a)pyreen	0.02	--	<0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	<0.01	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.03	--	<0.01	--				
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.20	0.07	1.5	21	40	1.0		
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	^a	4.9	^a	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20	<20	38	519	1000	38		

Monstercode en monstertraject

¹ 11736432-005 MM5 01 (50-80) 01 (120-150) 08 (100-150) 08 (150-200) 11 (100-120) 11 (150-200)
² 11736432-006 MM6 02 (65-100) 02 (150-200) 17 (100-150) 17 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 24 (80-100) 24 (150-190)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
- het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de waarde kleiner is dan de AW2000.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
- ⁺ de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 2.6%; humus 0.6%.

Projectnaam P&M.ARV.NEn
Projectcode 11113789

Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)

Monstercode	PB01	PB02	S	T	I	AS3000
METALEN						
barium	<45	55	50	338	625	50
cadmium	<0.8	<0.8	0.40	3.2	6.0	0.80
kobalt	<5	<5	20	60	100	20
koper	<15	<15	15	45	75	15
kwik	<0.05	<0.05	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<15	<15	15	45	75	15
molybdeen	<3.6	<3.6	5.0	152	300	5.0
nikkel	<15	<15	15	45	75	15
zink	<60	<60	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2	<0.2	0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2	<0.2	7.0	504	1000	7.0
ethylbenzeen	<0.2	<0.2	4.0	77	150	4.0
o-xyleen	<0.1	<0.1				
p- en m-xyleen	<0.2	<0.2				
xylenen (0.7 factor)	0.21	0.21	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2	<0.2	6.0	153	300	6.0
naftaleen	<0.05	<0.05	0.01	35	70	0.050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1.1-dichloorethaan	<0.6	<0.6	7.0	454	900	7.0
1.2-dichloorethaan	<0.6	<0.6	7.0	204	400	7.0
1.1-dichlooretheen	<0.1	<0.1	0.01	5.0	10	0.10
cis-1.2-dichlooretheen	<0.1	<0.1				
trans-1.2-dichlooretheen	<0.1	<0.1				
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	0.14	0.01	10	20	0.20
dichloormethaan	<0.2	<0.2	0.01	500	1000	0.20
1.1-dichloorpropaan	<0.25	<0.25				
1.2-dichloorpropaan	<0.25	<0.25				
1.3-dichloorpropaan	<0.25	<0.25				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.53	0.53	0.80	40	80	0.52
tetrachlooretheen	<0.1	<0.1	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	<0.1	0.01	5.0	10	0.10
1.1.1-trichloorethaan	<0.1	<0.1	0.01	150	300	0.10
1.1.2-trichloorethaan	<0.1	<0.1	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.6	<0.6	24	262	500	24
chloroform	<0.6	<0.6	6.0	203	400	6.0
vinylchloride	<0.1	<0.1	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2	<0.2			630	2.0
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	<25				
fractie C12 - C22	<25	<25				
fractie C22 - C30	<25	<25				
fractie C30 - C40	<25	<25				
totaal olie C10 - C40	<100	<100	50	325	600	100

Monstercode

¹ 11741811-001 PB01 PB01 - 1
² 11741811-002 PB02 PB02 - 2

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■ de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
 ■■ de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
 ■■■ de concentratie is groter dan de interventiewaarde
 -- geen toetsingswaarde voor opgesteld
 - niet geanalyseerd
 # verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
 AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008
 a gecorrigeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de concentratie kleiner is dan de streefwaarde.
 b gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

AW = achtergrondwaarde 2000

S = streefwaarde

I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
	Grond/sediment (mg/kg droge stof)			
	AW2000	I	S	I
I. Metalen				
antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
arsen (As)	20	76	10	60
barium (Ba)	-	920*	50	625
cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
chrom (Cr)	55	-	1	30
chrom III	-	180	-	-
chrom VI	-	78	-	-
cobalt (Co)	15	190	20	100
koper (Cu)	40	190	15	75
kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
kwik (anorganisch)	-	36	-	-
kwik (organisch)	-	4	-	-
lood (Pb)	50	530	15	75
molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
nikkel (Ni)	35	100	15	75
tin (Sn)	6,5	-	-	-
vanadium (V)	80	-	-	-
zink (Zn)	140	720	65	800
II. Anorganische verbindingen				
chloride	-	-	100 (Cl/l)	-
cyaniden-vrij	3	20	5	1500
cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
thiocynaat	6,0	20	-	1500
III. Aromatische verbindingen				
benzeen	0,20	1,1	0,2	30
ethylbenzeen	0,20	110	4	150
tolueen	0,20	32	7	1000
xylenen	0,45	17	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
fenol	0,25	14	0,2	2000
cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
naftaleen	-	-	0,01	70
antraceen	-	-	0,0007	5
fenantreen	-	-	0,003	5
fluorantreen	-	-	0,003	1
benzo(a)antraceen	-	-	0,0001	0,5
chryseen	-	-	0,003	0,2
benzo(a)pyreen	-	-	0,0005	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	0,0003	0,05
benzo(k)fluorantreen	-	-	0,0004	0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen	-	-	0,0004	0,05
PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V. Gechloreerde koolwaterstoffen				
vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
chloorafaleen (som)	0,070	23	-	6
monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

voorkomen in:		Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
Stof/niveau					
		AW2000	I	S	I
VI.	Bestrijdingsmiddelen				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	-
	DDE (som)	0,10	2,3	-	-
	DDD (som)	0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	γ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,0075	-	-	-
	azinfos-methyl	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	organotin verbindingen (som)	0,065	-	-	-
	tributyltin (TBT)	0,55	4	0,02	50
	MCPA	0,035	0,71	29 ng/l	150
	atracine	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carburyl	0,017	0,017	9 ng/l	100
	carbofuran	0,60	-	-	-
	4-chloormethylfenolen (som)	0,090	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)				
VII.	Overige verontreinigingen				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \% lut. + c * \% org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **%org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; **A, B en C** zijn constanten afhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chromium	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\% \text{ org. st.}}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **%org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek. Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (S + I)$$

T is de tussenwaarde; **S** is de streefwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

METALEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Arseen	5	mg/kgds	10	ug/l
Barium	20		45	
Kobalt	3		5	
Molybdeen	1.5		3.6	
Cadmium	0.35	mg/kgds	0.8	ug/l
Chroom	15	mg/kgds	1	ug/l
Koper	10	mg/kgds	15	ug/l
Kwik	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l
Lood	13	mg/kgds	15	ug/l
Nikkel	5	mg/kgds	15	ug/l
Zink	20	mg/kgds	60	ug/l

VLUCHTIGE AROMATEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Benzeen	0.05	mg/kgds	0.2	ug/l
Tolueen	0.1	mg/kgds	0.3	ug/l
Ethylbenzeen	0.05	mg/kgds	0.3	ug/l
Xylenen	0.2	mg/kgds	0.3	ug/l
Naftaleen	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Naftaleen	0.01	mg/kgds	0.2	ug/l
Antraceen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fenantreen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)antraceen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Chryseen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(ghi)peryleen	0.01	mg/kgds	0.05	ug/l
Benzo(k)fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Acenaftyleen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Acenaftteen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoreen	0.02	mg/kgds	0.05	ug/l
Pyreen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(b)fluoranteen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Dibenz(ah)antraceen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l

GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN EN EOX				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
1,2-dichloorethaan	0.5	mg/kgds	0.06	ug/l
1,1-dichlooretheen	0.05		0.1	
Dichloormethaan	0.5		0.2	
1,1-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,2-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,3-dichloopropaan	0.3		0.3	
Cis1,2-dichlooretheen	0.5	mg/kgds	0.1	ug/l
Trans 1,2-dichlooretheen	0.5		0.1	
Chloroform	0.5	mg/kgds	0.6	ug/l
1,1,1-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
1,1,2-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
Trichlooretheen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Tetrachloormethaan	0.01	mg/kgds	0.1	ug/l
Bromoform	0.05		0.2	
Monochloorbenzeen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Dichloorbenzeen	0.3	mg/kgds	0.6	ug/l
Vinylchloride			0.1	
EOX	0.3	mg/kgds	1	ug/l

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

MINERALE OLIE				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Fractie C10-C12	5	mg/kgds	10	ug/l
Fractie C12-C22	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C22-C30	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C30-C40	5	mg/kgds	25	ug/l
Totaal olie C10-C40	20	mg/kgds	100	ug/l

POLYCHLOORBIFENYLEN(PCB)				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
PCB 28	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 52	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 101	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 118	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 138	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 153	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 180	2	ug/kgds	0.01	ug/l

CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
DDT (totaal)	4	ug/kgds	0.02	ug/l
DDD (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
DDE (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
Aldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Dieldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Endrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Telodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Isodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Alfa-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Beta-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Gamma-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloor	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloorepoxide	1	ug/kgds	0.02	ug/l
Alfa-endosulfan	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Hexachloorbenzeen	1	ug/kgds	0.005	ug/l

KORRELGROOTTEVERDELING				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Min.delen 2um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 16um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 50um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 63um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 210um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

OVERIGE VERBINDINGEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Ammonium	20	mgN/kgds	0.15	mgN/l
Fosfaat (tot.)	10	mgP/kgds	0.05	mgP/l
Chloride	150	mg/kgds	15	mg/l
Sulfaat	50	mg/kgds	15	mg/l
Fenol (index)	0.1	mg/kgds	5	ug/l
Calciet	0.2	%vdDS	Nvt	Nvt
Organische stof (gloeiverlies)	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

Bijlage 7 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd (ja/nee)	Toelichting		
		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Informatie uit kaartmateriaal etc.				
Historische topografische kaart	ja	1811-1988		www.watwaswaar.nl
Luchtfoto	ja	2011		Google Earth
Informatie uit themakaarten		Datum bron/ kaartmateriaal		Opmerkingen
Bodemkaart Nederland	ja	Bodemdata NL		www.bodemdata.nl
Grondwaterkaart Nederland	ja	1974		
Bodemloket.nl	ja	2011		www.bodemloket.nl
Informatie van opdrachtgever		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	9 november 2011	Dhr. B. Derikx	
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	1 december 2011	Dhr. R. Janssen	
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		Datum uitgevoerd		Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	1 december 2011		
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			

①

Gemeente Peel & Maas
Roel Janssen

1-12-2011

• Bouwvergunningen

2694 B&W Meijel J. Thyssen Hof 8 25-7-'91

Het bouwen v/e bergplaats (9x4m) Meijel, A, 2090

2695 B&W Meijel J. Thyssen Hof 8 22-1-'67

✓ Het bouwen v/e varkens hok (77 lang) Meijel, E, 152

Dakbedekking bestaat uit golfplaten

Ⓐ

2696 B&W Meijel J. Thyssen Hofre Steeg 8 4-1-'68

Het uitbreiden v/e douche en het vernieuwen van raamkozijnen in woon- en slaapkamers

Meijel, F, 152

2697 B&W Meijel J. Thyssen Hof 8 15-11-'77

✓ Het bouwen v/e honden hok Meijel, F, 152

2698 B&W Meijel P. Stammes Hof 8 20-11-'79

✓ Het bouwen/uitbreiden v/e reuzenstal Meijel, F, 152

Dakbedekking bestaat uit a.b.c. golfplaten
Plofonds bestaan uit hardboard bekleding
Rechthoeken bestaan uit eternitebruisen

2699 B & W Meyel P. Stammen Hof 8 25-11-'80

Het bouwen v/e schutting Meyel, F, 152

2700 B & W Meyel P. Stammen Hof 8 17-10-'83

✓ Het gedeeltelyk vergoten v/e regenstal Meyel, F, 152

Dakbedekking bestaat uit a.b.c. golfplaten

2701 B & W Meyel P. Stammen Hof 8 29-9-'84

Het verbouwen v/e stalling tot garage Meyel, F, 152 (C)

2702 B & W Meyel P. Stammen Hof 8 20-4-'86

Het bouwen v/e regenstal/opslagloods Meyel, F, 152 (D)

2703 B & W Meyel P.F. Stammen Hof 8 7-11-'86

Het bouwen v/e open opslagloods Meyel, F, 152

Dakbedekking is eternite golfplaten

ligging onbekend

2704 B & W Meyel Maatschap Pen H. Stammen Hof 8 9-12-'91

Het gedeeltelyk vergoten v/e regenstal Meyel, F, 152

Dakbedekking bestaat uit a.b.c. golfplaten (E)

Milieu

②

977(96)

J. Thyssen

4-10-'77

het in werking brengen en het in werking houden

Vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten v/e zeugenfoh-bedrijf waar mest en meststoffen worden bewaard (het fokken van biggen).

Hof 8

Meyel, F, 152

⇒ C) ④ olie HBO I 3.000 liter
ondergronds (2x)

①⑧

Vergifkast

①⑥

2 kannen benzine (10 liter)

1979 (97)

P. Stammen

27-11-'79

Vergunning ingevolge de Hinderwet voor het uitbreiden v/e insichting (varkensfoh) waar mest en meststoffen worden bewaard (zeugenfoh bedrijf).

Hof 8,

Meyel, F, 152

⇒ C) ④ olie HBO I 3000 liter
ondergronds (2x)

①⑧

Vergifkast

①⑥

2 kannen benzine (10 liter)

984(98)

P.F. Stammen

16-1-'84

Revisievergunning voor een varkensfoh bedrijf

②⑥
①⑧

500 liter tank
vergifkast

①⑥

2 kannen benzine

Hof 8

Meyel, F, 152

* Milieucontroles

1-8-'1994 H. Veejen afdeling Grondgebiedsrazen Gem. Meijel

A- In de werkplaats staan de oliekanen en -vaten niet boven een lekklak opgeslagen

B- Uitschbare bestrijdingsmiddelen staan niet in een lekklak

C- In de c.v. ruimte worden bestrijdingsmiddelen opgeslagen. Deze dienen in een bestrijdingsmiddelenkast te worden opgeslagen

D- Mestvat is slecht voorzien van achterkant en zijkant

- * op de locatie bevindt zich een 600 liter diesel tank
- * geen o.g. tanks

12-8-1996 H. Veejen afdeling Grondgebiedsrazen Gem. Meijel

D
19-5-1998 M. van Lanheert " "

- * in de inrichting komt afgewerkte olie vrij
- * revisie vergoeding 16-9-'91

2-10-2001 T. Drissen Adviseur gem. Meijel

E de afgewerkte olie wordt niet afgevoerd naar een erkend verwerker

* Revisie vergoeding won 16-9-'91

* Melding WM

20-10-'97

* verandering vergoeding WM

5-1-'99

0-12-2003 R. Leenen sector Grondgebied Gem. Meijel

Geen gebreken

(3)

25-8-2006 E. Geurts technisch milieu medewerker gym. Helden
Geen gebreken m.b.t. bodem

3-12-2008 D. van Cranenbroek

Geen gebreken m.b.t. bodem

Milieu

16-9-1991

Maatschap P & M. Stammen Hof 8 Meijel, F, 152

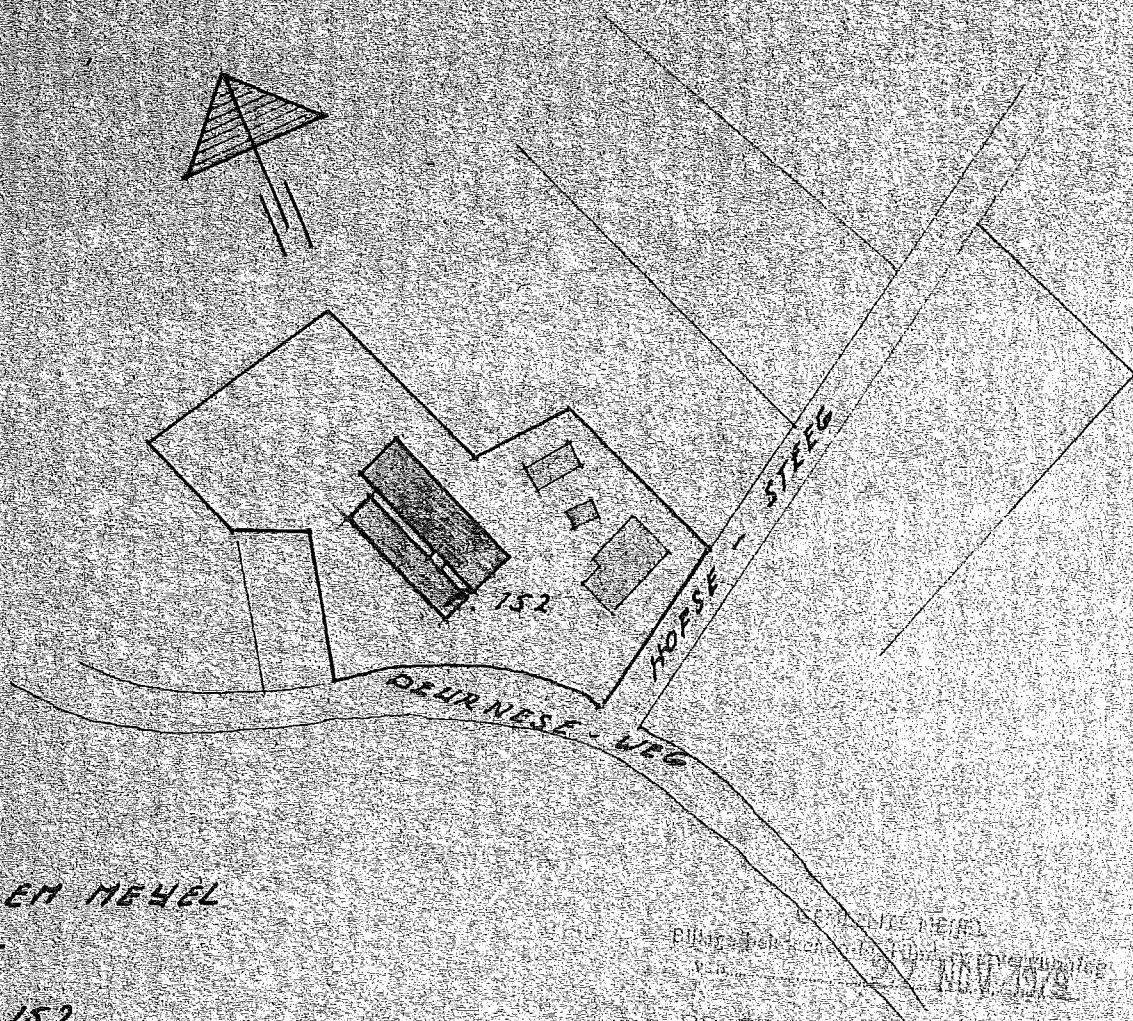
Vergunning ingevolge de Hinderwet tot het uitbreiden en/of wijzigen van een
nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (verhuurfolking)

⇒ b.g. diesel 500 liter installatie +/- 1980

⇒ bestrijdingsmiddelen kust

Uitbreiding veranderen inrichting Maatschap Stammen Hof 8
i.v.m. uitbreiden met een
kadaveropslagplaats 27-10-'97

5-1-'99 Maatschap P & M. Stammen Hof 8 Meijel, F, 152
uitbreiding wasplaats + kadaverplaats



SITUATIE . GEM MEHEL

SECTIE . F

NR. . P 152

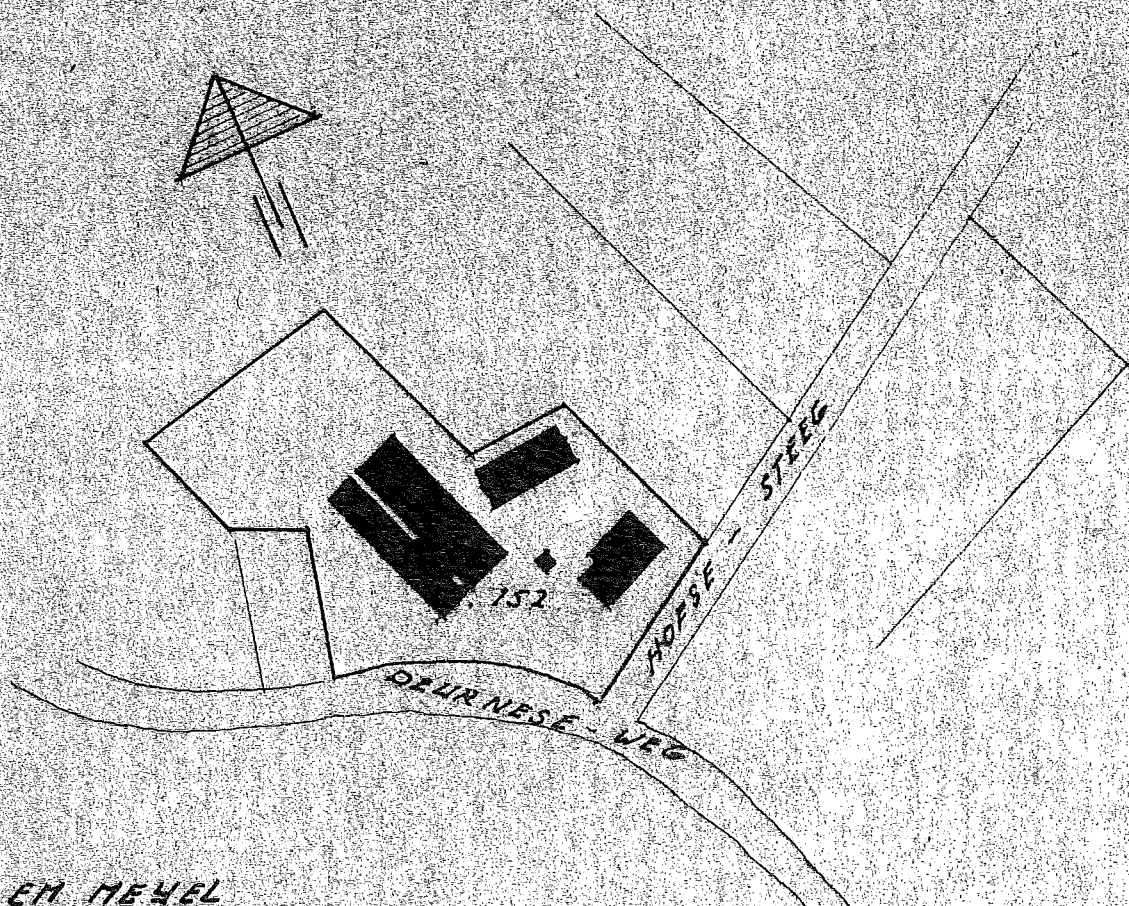
SCHAAL . 1 : 2000

DE GEMEINSCHAPPELIJKE
BUREAU VAN DE
GEMEINSCHAPPELIJKE
DE GEMEINSCHAPPELIJKE

[Handwritten signature]

datum 19-6-79	afdeling	werk 79703	blad 1	code
schaal 1:100	getekend <i>[initials]</i>			

TEKENING. VOOR. HINDERWETARNURAGE
VOOR. DHR. P STANNEN HOF 8
MEHEL



SITUATIE . GEM MEHEL

SECTIE . F.

NR. . P 152

SCHAAL . 1 : 2000

GEMEENTE MEHEL
Bijlage behorende bij Hinderwetvergunning
van 15 JAN 1984

DE GEMEENTE . SEKRETARIS

[Handwritten signature]

20-9-1983

[Handwritten signature]

datum 14-9-1983	afdeling	werk	blad 1	code
schaal 1:100	getekend <i>[initials]</i>	83104		

TEKENING . VOOR . HINDERWET AANVRAGE
VOOR . DHR. P STANNEN HOF. 8
MEHEL

Bijlage 8 Achtergrondgehalten

BIJLAGE 6: STATISTISCHE KENGETALLEN ZONE A: BUITENGEBIED

BOVENGROND (0 - 0,50 m-mv)										
Stof	Aantal gemiddelde	Rekenkundig gemiddelde	Lognormaal gemiddelde	P25	P50	P75	P80	P90	P95	Bodemtype correctie
Arseen	994	9,64	8,21	det	det	det	det	9,34	13,67	0,61
Cadmium	1074	0,53	0,49	det	det	0,30	0,50	0,80	0,88	0,62
Chroom	993	17,73	16,34	det	det	14,39	17,13	25,70	32,55	0,58
Koper	1072	19,93	16,73	11,04	17,41	24,33	26,20	33,69	41,18	0,53
Kwik	1066	0,09	0,07	det	det	det	0,07	0,10	0,13	0,73
Lood	1076	26,69	21,57	det	20,86	30,17	32,77	40,22	50,65	0,67
Nikkel	1070	10,53	8,77	det	det	10,79	12,63	18,01	23,93	0,41
Zink	1098	91,47	70,14	48,16	71,19	100,50	108,88	144,47	207,60	0,48
Barium	79	52,75	46,77	det	det	51,73	65,12	76,68	98,90	0,33
Kobalt	79	6,03	5,27	det	det	2,41	2,95	5,22	10,64	0,35
Molybdeen	79	0,95	0,92	det	det	det	det	det	det	1,00
PAK (10)	1014	0,70	0,22	det	0,06	0,40	0,52	1,17	2,34	1,00
Minerale olie	1037	95,91	64,79	det	det	det	det	104,57	209,14	0,29
PCB (7)	79	0,027	0,019	det	det	0,017	0,017	0,035	0,056	0,29
Lutum	619	4,19	3,36	2,20	3,50	5,25	5,90	7,62	9,42	1
Humus	620	2,87	2,46	1,80	2,60	3,70	4,00	4,60	5,21	1

[illegible]

Statistische kengetallen hoger dan de Achtergrondwaarde (AW) zijn in een lichtgeel kader weergegeven
Statistische kengetallen hoger dan de Maximale waarde voor Wonen zijn in een donkergeel kader weergegeven
Statistische kengetallen hoger dan de Maximale waarde voor Industrie zijn in een oranje kader weergegeven
Statistische kengetallen hoger dan de Interventiewaarde zijn in een rood kader weergegeven

Voor het berekenen van het gemiddelde en het lognormaal gemiddelde is voor meetwaarden onder de detectiegrens conform de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten uitgegaan van 0,7 x detectiegrens

De kengetallen zijn omgerekend naar standaardbodem (lutum=25, humus=10)



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerken onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en is verantwoordelijk voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kenmerkend voor onze werkwijze is dat we altijd in dialoog met de opdrachtgever tot concrete en direct toepasbare oplossingen komen. In onze manier van werken willen wij graag vier kernkwaliteiten centraal stellen: kennis, creativiteit, pro-actief handelen en partnerschap.

kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Kenmerkend voor Econsultancy vinden wij dat wij alle beschikbare kennis snel en effectief inzetten. Onze medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Ook persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want ons werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

creativiteit

Medewerkers van Econsultancy zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtname van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken. Dit vraagt om flexibiliteit en betrokkenheid.

kwaliteit

Continue wordt door ons gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2000. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Dat kan in bijvoorbeeld het werkveld bodem gaan van een klein (verkennend bodemonderzoek voor een woonhuis) tot groot (het in kaart brengen van de bodemvervuiling van een geheel vliegveld) project. Projecten in opdracht van de rijksoverheid tot de particulier, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend.

Steeds vaker wordt ook onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten kan, indien gewenst, een uitgebreide referentielijst worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@Econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabrieksstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@Econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@Econsultancy.nl



BODEMGESCHIKTHEIDSVERKLARING

Datum : 30 augustus 2012
Locatie : Hof 8 te Meijel
Kadastraal bekend : Gemeente Peel en Maas, MEL00 sectie F, nummer 1397
Situatieschets : Zie bijlage 1

Aanleiding voor het afgeven van deze bodemgeschiktheidsverklaring is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging op dit perceel (beëindiging veehouderij en realisatie woning en kinderdagverblijf).

Burgemeester en wethouders verklaren dat de bodem minimaal op verontreiniging is onderzocht op een wijze zoals die staat aangegeven in de NEN 5740.

- A. Met betrekking tot de omschreven locatie heeft het volgende bodemonderzoek plaatsgevonden:
- verkennend bodemonderzoek door Econsultancy BV, rapportnummer 11113789, d.d. 23 december 2011.

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat in een van de mengmonsters van de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan PAK is aangetoond. Het aangetoonde gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde 2000, maar ligt beneden de maximale waarde voor de klasse wonen uit het Besluit Bodemkwaliteit. In de ondergrond van de onderzochte locatie zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

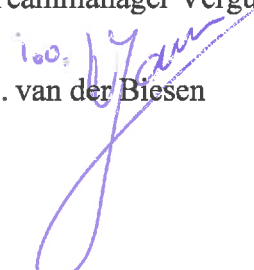
Het grondwater is licht verontreinigd met barium. In de bovenliggende bodem van de omschreven locatie worden zware metalen niet in verhoogde gehalten aangetoond. Derhalve moet de oorzaak in regionale omstandigheden gezocht worden.

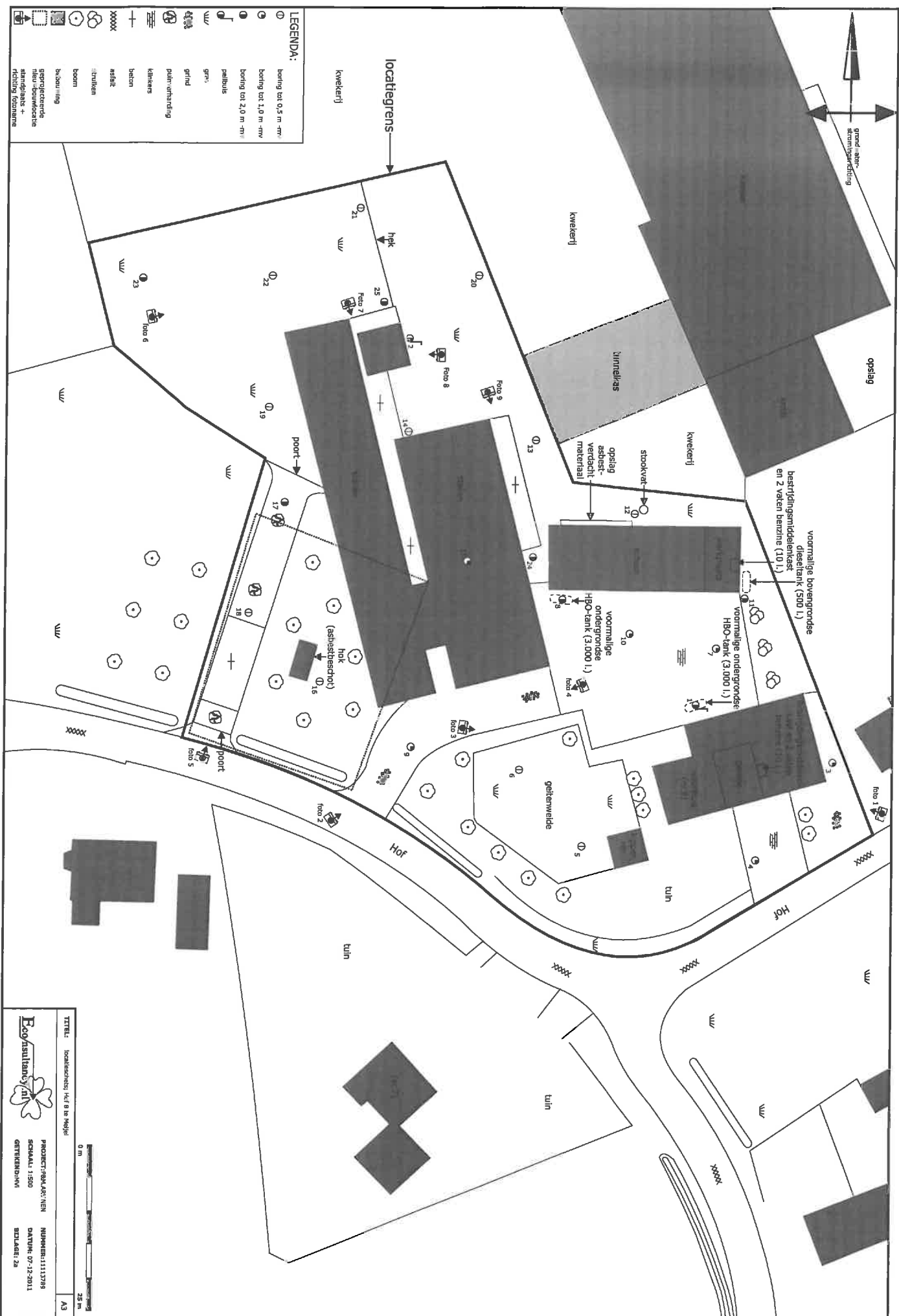
- B. Na uitvoering van de onder A beschreven bodemonderzoeken kan gesteld worden dat:
- de boven- en ondergrond van de omschreven locatie voldoen aan de achtergrondwaarden 2000, dan wel aan de maximale waarden voor de klasse wonen uit het Besluit Bodemkwaliteit;
 - het verhoogde gehalte aan barium in het grondwater geen aanleiding vormt voor een nader grondwateronderzoek;
 - de bodem geschikt is voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de beëindiging van de veehouderij en de realisatie van een woning en een kinderdagverblijf.

Deze verklaring bestaat uit 1 pagina, 1 situatieschets en de algemene voorwaarden. Deze verklaring is geldig tot 23 december 2016.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas,
Teammanager Vergunningen, toezicht en handhaving,

J. van der Biesen





ALGEMENE VOORWAARDEN VOOR DE BODEMGESCHIKTHEIDSVERKLARING

Deze verklaring wordt afgegeven door het college van burgemeester en wethouders bij:

1. ruimtelijke plannen waarbij een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is en in dit kader een bodemonderzoek is uitgevoerd;
2. bouwaanvragen, waarbij in het kader van de Bouwverordening/Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning een bodemonderzoek bijgevoegd moet zijn;
3. grondtransacties, waarbij de Gemeente is betrokken en in dit kader een bodemonderzoek is uitgevoerd.

Voorwaarde hierbij is dat een bodemonderzoek is verricht. Dit bodemonderzoek dient ten genoegen van de gemeente te zijn uitgevoerd.

Indien in een eerder stadium bodemonderzoek is verricht, beoordeelt de gemeente of de resultaten van het onderzoek nog geldingskracht hebben en toepasbaar zijn voor de af te geven bodemgeschiktheidsverklaring. In principe (o.a. afhankelijk van het gebruik van de locatie) is een bodemonderzoek circa 5 jaar geldig.

De bodemgeschiktheidsverklaring wordt alleen verleend onder de volgende voorwaarden:

- elke wijziging in de bestemming en/of het gebruik van grond en opstallen leidt ertoe dat deze verklaring komt te vervallen;
- burgemeester en wethouders kunnen, nadat de bodemgeschiktheidsverklaring is afgegeven, deze intrekken als blijkt dat de gegevens die gebruikt werden bij de aangifte van deze verklaring niet meer op de situatie ter plaatse van toepassing zijn;
- indien werkzaamheden plaatsvinden waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer elders worden toegepast. De regels van het Besluit Bodemkwaliteit zijn hierop van toepassing;
- als de gemeente niet de opdrachtgever van het bodemonderzoek is, dient het rapport van het bodemonderzoek en een overzicht van de verrichte werkzaamheden bij de gemeente aanwezig te zijn. Dit bodemonderzoek en een overzicht van de verrichte werkzaamheden zijn ook voor derden tenminste tot aan het vervallen van deze bodemgeschiktheidsverklaring openbaar;
- het niet uit te sluiten restrisico, te weten de aanwezigheid van een niet ten tijde van de genoemde bodemonderzoeken blijvende verontreiniging, komt niet voor rekening van de gemeente.



ADVIESBURO VANDERBOOM_{BV} *sinds 1971*

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

fax
0575-545648

website
www.vanderboomadvies.nl

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

K.v.K. 080-44086



Geluidbelasting wegverkeer op woningen Hof 8 te Meijel

Versie 15 december 2011

opdrachtnummer

11-268

datum

15 december 2011

opdrachtgever

Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5841 GJ Boxmeer

auteur

A.D. Postma



INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE	I
SAMENVATTING	1
1 INLEIDING	3
2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER	4
2.1 Verkeerscijfers	4
2.2 Rekenmodel	4
2.3 Resultaten	5
3 CONCLUSIES	6
3.1 Toetsing en hogere waarde	6
3.2 Maatregelen	6
3.3 Hogere waarde	6
3.4 Eis geluidwering	7
BIJLAGEN	

onderwerp

Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer

11-268

bestand

11-268r1.doc

bladzijde

pagina i

datum

15 december 2011



SAMENVATTING

In opdracht van Econsultancy bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een woningbouwlocatie aan de Hof 8 te Meijel. Op de locatie wordt één nieuwe woning gerealiseerd. De geluidbelasting is bepaald op de bestaande woning Hof 8 en de nieuw te bouwen woning.

De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Meijel. De gevel van de nieuwe woning ligt op ten minste 11 meter uit de as van de Hof en ligt op ca. 70 meter uit de as van de Kalishoek binnen de geluidzone van deze wegen. Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 in bijlage II.

De geluidbelasting is berekend met behulp van een rekenmodel op basis van de weg- en verkeersgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Peel en Maas. Tabel i geeft voor de Hof overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2022, na aftrek van 5 dB ex. art. 110-g Wgh.

onderwerp
Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer
11-268

bestand
11-268r1.doc

bladzijde
pagina 1

TABEL i: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv Hof na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh.				
Punt	ligging	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	Zuidgevel, nieuwe woning	50	50	50
2	Westgevel, nieuwe woning	44	45	45
3	Oostgevel, nieuwe woning	42	43	43
4	Noordgevel, nieuwe woning	19	20	21
5	Zuidgevel, bestaande woning	40	42	42
6	Westgevel, bestaande woning	42	44	44
7	Oostgevel, bestaande woning	30	32	33
8	Noordgevel, bestaande woning	32	33	34

De geluidbelasting ten gevolge van de Kalishoek ligt in alle rekenpunten lager dan 44 dB.

datum
15 december 2011

De geluidbelasting op de nieuwe woning bedraagt 50 dB in rekenpunt 1 (voorgevel) na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh door wegverkeer op de Hof. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee in rekenpunt 1 overschreden. De maximale hogere waarde wordt niet overschreden. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door wegverkeer op de Kalishoek niet overschreden. Ook op de bestaande woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden.



De kosten van het treffen van maatregelen aan de bron zijn zeer hoog voor het afschermen van één woning met een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Het toepassen van een geluidscherm is uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst. Voor de nieuwe woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 50 dB voor wegverkeer op de Hof.

De hoogste geluidbelasting bedraagt 55 dB zonder aftrek op de nieuwe woning. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ bedraagt dan 22 dB resp. 25 dB. Voor alle gevels met een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig om te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit.

onderwerp

Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer

11-268

bestand

11-268r1.doc

bladzijde

pagina 2

datum

15 december 2011



1 INLEIDING

In opdracht van Econsultancy bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een woningbouwlocatie aan de Hof 8 te Meijel. Op de locatie wordt één nieuwe woning gerealiseerd. De geluidbelasting is bepaald op de bestaande woning Hof 8 en de nieuw te bouwen woning.

De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Meijel. De gevel van de nieuwe woning ligt op ten minste 11 meter uit de as van de Hof en ligt op ca. 70 meter uit de as van de Kalishoek binnen de geluidzone van deze wegen. Een situatieoverzicht is weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 in bijlage II.

De voorkeursgrenswaarde voor de etmaalwaarde van de geluidbelasting op de gevels van de woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB. De gemeente kan volgens art. 83, lid 1 en 2 van de Wet geluidhinder (Wgh) voor woningen een hogere waarde vaststellen, in principe tot:

- 53 dB in buitenstedelijk gebied
- 63 dB in stedelijk gebied.

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 48 dB te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a). De gemeente of provincie moet zelf motiveren waarom ze een hogere waarde wil vaststellen en waarom niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

De op de geplande woninggevels invallende geluidbelasting B_i kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. Deze methode is gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).

Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- situatieoverzicht en voorlopige uitgangspunten van de opdrachtgever,
- verkeerscijfers van de gemeente Peel en Maas.

De geluidbelasting wordt berekend in hoofdstuk 2.

onderwerp

Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer

11-268

bestand

11-268r1.doc

bladzijde

pagina 3

datum

15 december 2011



2 GELUIDBELASTING WEGVERKEER

2.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie in 2022.

De weg- en verkeersgegevens zijn in tabel II.1 weergegeven. Bij de berekeningen is uitgegaan van verkeersgegevens van de gemeente Gulpen-Wittem. De gegevens zijn afkomstig uit het verkeersmodel van de gemeente voor 2010. Gerekend is met een autonome groei van de verkeersintensiteit van 1,5% tussen 2010 en 2022.

TABEL II.1: overzicht weg- en verkeersgegevens		
	Wegvak	
Omschrijving	Kalishoek	Hof
- etmaalintensiteit jaar 2009	1100	1100
- etmaalintensiteit jaar 2022	1315	1315
- daguurintensiteit [%]	6,7	6,7
- avonduurintensiteit [%]	2,4	2,4
- nachtuurintensiteit [%]	0,67	0,67
- perc. l. motorvoertuigen dag/avond/nacht [%]	95	95
- perc. middelzware vrachtw dag/avond/nacht [%]	3	3
- perc. zware vrachtwagens dag/avond/nacht [%]	2	2
- rijsnelheid [km/uur]	80	50
- type wegdek	DAB	DAB
- verkeerregelinstantie binnen 150 m	nee	nee
- obstakel binnen 100 meter	nee	nee

onderwerp
Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer
11-268

bestand
11-268r1.doc

bladzijde
pagina 4

2.2 Rekenmodel

De op de geplande woning invallende geluidbelasting B_i kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

datum
15 december 2011



2.3 Resultaten

Tabel II.2 geeft voor de Hof overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2022, na aftrek van 5 dB ex. art. 110-g Wgh.

TABEL II.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv Hof na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh.				
Punt	ligging	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	Zuidgevel, nieuwe woning	50	50	50
2	Westgevel, nieuwe woning	44	45	45
3	Oostgevel, nieuwe woning	42	43	43
4	Noordgevel, nieuwe woning	19	20	21
5	Zuidgevel, bestaande woning	40	42	42
6	Westgevel, bestaande woning	42	44	44
7	Oostgevel, bestaande woning	30	32	33
8	Noordgevel, bestaande woning	32	33	34

Tabel II.3 geeft voor de Kalishoek overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2022, na aftrek van 2 dB ex. art. 110-g Wgh.

TABEL II.3: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv Kalishoek na aftrek van 2 dB ex art 110-g Wgh.				
Punt	ligging	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	Zuidgevel, nieuwe woning	40	42	43
2	Westgevel, nieuwe woning	42	43	33
3	Oostgevel, nieuwe woning	30	32	31
4	Noordgevel, nieuwe woning	35	36	36
5	Zuidgevel, bestaande woning	31	32	33
6	Westgevel, bestaande woning	36	37	38
7	Oostgevel, bestaande woning	13	20	23
8	Noordgevel, bestaande woning	34	35	35

onderwerp
Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer
11-268

bestand
11-268r1.doc

bladzijde
pagina 5

Voor de invoergegevens in het model en de rekenresultaten wordt verwezen naar de berekeningen in bijlage II.

datum
15 december 2011



3 CONCLUSIES

3.1 Toetsing en hogere waarde

De geluidbelasting op de nieuwe woning bedraagt 50 dB in rekenpunt 1 (voorgevel) na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh door wegverkeer op de Hof. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee in rekenpunt 1 overschreden. De maximale hogere waarde wordt niet overschreden. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door wegverkeer op de Kalishoek niet overschreden.

Op de bestaande woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden.

Hieronder zijn maatregelen beschreven om de geluidbelasting op de gevel in de rekenpunten met een geluidbelasting van meer dan 48 dB zo mogelijk tot onder de voorkeursgrenswaarde te doen afnemen.

3.2 Maatregelen

Maatregelen aan de bron: stil asfalt

De Hof is voorzien van standaard asfalt. Door het toepassen van een stiller wegdek zou de geluidbelasting met ca. 4 dB (dunne deklaag 2) afnemen. De voorkeursgrenswaarde wordt op de voorgevels dan gehaald

Het vervangen van een wegdek is een taak van de wegbeheerder. De kosten van een dunne deklaag in de situatie van groot onderhoud bedragen ca. € 26,- /m² (prijspeil 2005, bron: RWS: Advies dunne deklagen op niet-autosnelwegen (2007)). De kosten voor aanleg van een stil wegdek bedragen daarmee ca. € 31.200,- voor een weglengte van 200 meter (bij een breedte van 7 meter). Hierin zijn de meerkosten voor extra onderhoud niet meegenomen. Ook zullen meerkosten ontstaan door de geringe weglengte die wordt vervangen.

Afscherming met een geluidscherm

Het afschermen van een gebouw met 2 woonlagen met een geluidscherm van ten minste 4,5 meter hoogte kan ca. 7 – 10 dB bijdragen aan de reductie van de geluidbelasting. Deze maatregel zou bovendien moeten worden getroffen op zo kort mogelijke afstand van de weg. Gezien de ligging van het perceel binnen de bebouwde kom is een geluidscherm met een dergelijke hoogte uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

3.3 Hogere waarde

De kosten van het treffen van maatregelen aan de bron zijn zeer hoog voor het afschermen van één woning met een geluidbelasting hoger dan de

onderwerp

Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer
11-268

bestand
11-268r1.doc

bladzijde
pagina 6

datum
15 december 2011



voorkeursgrenswaarde. Het toepassen van een geluidscherm is uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

Voor de nieuwe woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 50 dB voor wegverkeer op de Hof.

3.4 Eis geluidwering

Volgens het Bouwbesluit moet de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k}$. De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een gezondheidszorggebouw te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. Er moet daarom gerekend worden met de geluidbelasting zoals weergegeven in tabel III.1.

Tabel III.1 geeft een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting L_{den} in 2021, zonder aftrek.

onderwerp

Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer

11-268

bestand

11-268r1.doc

bladzijde

pagina 7

TABEL III.1: overzicht berekende invallende geluidbelasting L_{den} (dB) tgv alle wegen samen zonder aftrek				
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	Zuidgevel, nieuwe woning	55	55	55
2	Westgevel, nieuwe woning	50	51	51
3	Oostgevel, nieuwe woning	48	48	48
4	Noordgevel, nieuwe woning	38	39	39
5	Zuidgevel, bestaande woning	45	47	47
6	Westgevel, bestaande woning	48	50	50
7	Oostgevel, bestaande woning	35	37	38
8	Noordgevel, bestaande woning	39	40	41

De hoogste geluidbelasting bedraagt 55 dB zonder aftrek op de nieuwe woning. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt dan 22 dB resp. 25 dB. Voor alle gevels met een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig om te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit.

datum

15 december 2011

A.D. Postma



Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

11-268

datum

15 december 2011

opdrachtgever

Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5841 GJ Boxmeer

Tekening nr	versiedatum
1	15 december 2011
2	
3	

auteur

A.D. Postma



tekening 1

schaal 1:-

project-nummer : 11-268

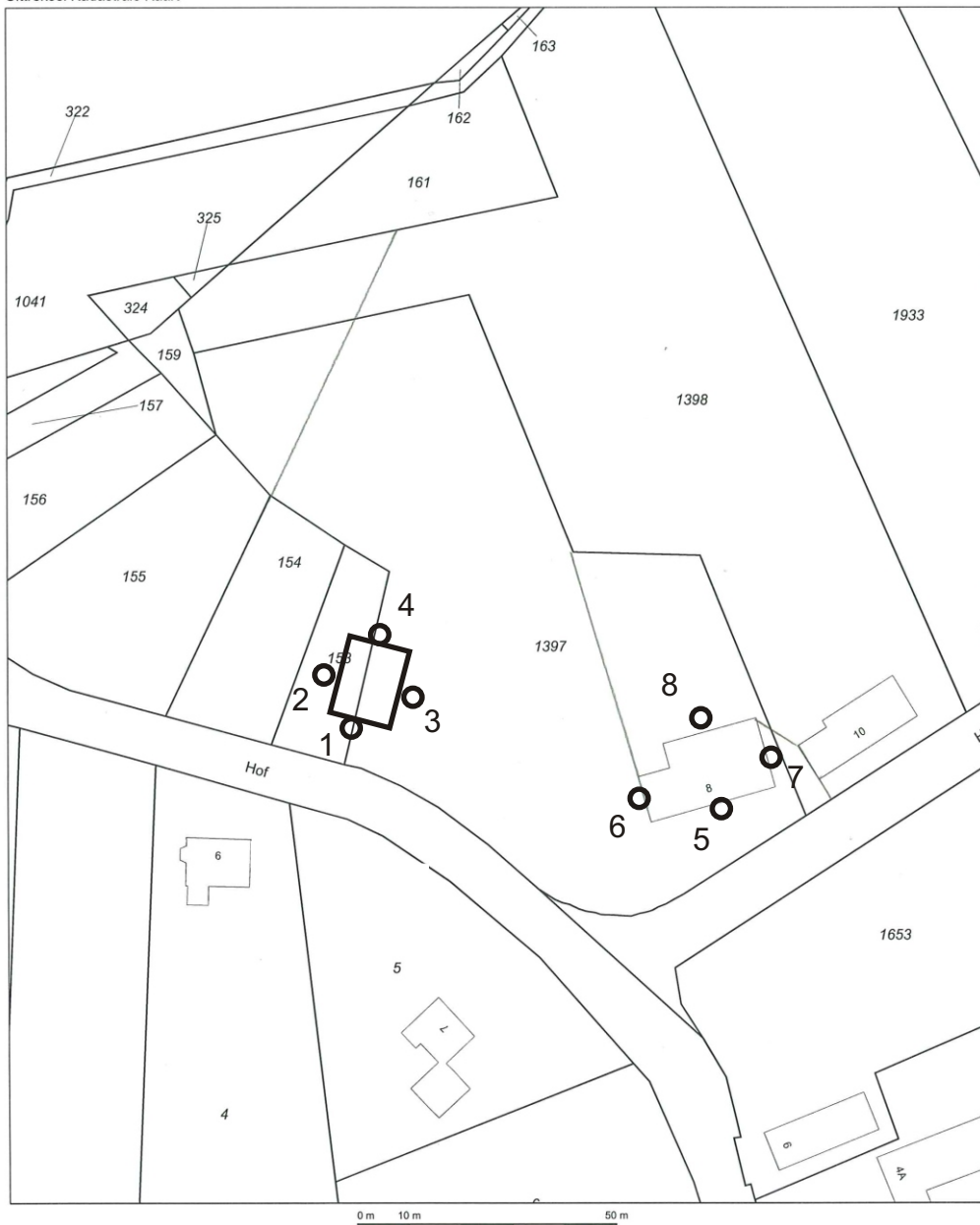
versie : 15 december 2011

○ ontvanger



Situatie-overzicht

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
— Voorlopige grens
— Bebouwing
— Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 24 november 2011
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente MEIJEL
Sectie F
Perceel 1397



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Bijlage II

Berekeningen geluidbelasting en toelichting

opdrachtnummer

11-268

datum

15 december 2011

opdrachtgever

Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5841 GJ Boxmeer

Reken\info-Blad nr	versiedatum
1 Berekeningen	15 december 2011
2 Toelichting	17 januari 2007
3	
4	
5	

auteur

A.D. Postma



Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hof
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	1,50	49,5	45,1	39,5	49,6
01_B	zuidgevel	4,50	49,8	45,3	39,8	49,9
01_C	zuidgevel	7,50	49,4	44,9	39,4	49,5
02_A	westgevel	1,50	44,3	39,8	34,3	44,4
02_B	westgevel	4,50	44,8	40,3	34,8	44,9
02_C	westgevel	7,50	44,6	40,1	34,6	44,7
03_A	oostgevel	1,50	42,4	38,0	32,4	42,5
03_B	oostgevel	4,50	43,3	38,8	33,3	43,4
03_C	oostgevel	7,50	43,3	38,8	33,3	43,4
04_A	noordgevel	1,50	19,0	14,5	9,0	19,1
04_B	noordgevel	4,50	19,9	15,5	9,9	20,0
04_C	noordgevel	7,50	20,5	16,1	10,5	20,6
05_A	zuidgevel	1,50	40,0	35,5	30,0	40,1
05_B	zuidgevel	4,50	41,7	37,3	31,7	41,8
05_C	zuidgevel	7,50	42,0	37,5	32,0	42,1
06_A	westgevel	1,50	42,4	38,0	32,4	42,5
06_B	westgevel	4,50	44,0	39,6	34,0	44,1
06_C	westgevel	7,50	44,2	39,8	34,2	44,3
07_A	oostgevel	1,50	30,3	25,8	20,3	30,4
07_B	oostgevel	4,50	32,0	27,5	22,0	32,1
07_C	oostgevel	7,50	33,1	28,6	23,1	33,2
08_A	noordgevel	1,50	31,4	27,0	21,4	31,5
08_B	noordgevel	4,50	33,0	28,5	23,0	33,1
08_C	noordgevel	7,50	33,9	29,5	23,9	34,0

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kalishoek
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	1,50	40,1	35,7	30,1	40,2
01_B	zuidgevel	4,50	41,7	37,2	31,7	41,8
01_C	zuidgevel	7,50	43,1	38,6	33,1	43,2
02_A	westgevel	1,50	41,6	37,1	31,6	41,6
02_B	westgevel	4,50	43,0	38,5	33,0	43,1
02_C	westgevel	7,50	44,1	39,6	34,1	44,2
03_A	oostgevel	1,50	30,7	26,3	20,7	30,8
03_B	oostgevel	4,50	31,8	27,3	21,8	31,9
03_C	oostgevel	7,50	31,0	26,5	21,0	31,1
04_A	noordgevel	1,50	35,2	30,8	25,2	35,3
04_B	noordgevel	4,50	36,3	31,9	26,3	36,4
04_C	noordgevel	7,50	36,4	32,0	26,4	36,5
05_A	zuidgevel	1,50	31,3	26,8	21,3	31,4
05_B	zuidgevel	4,50	32,2	27,8	22,2	32,3
05_C	zuidgevel	7,50	33,3	28,9	23,3	33,4
06_A	westgevel	1,50	35,8	31,3	25,8	35,9
06_B	westgevel	4,50	36,9	32,4	26,9	37,0
06_C	westgevel	7,50	37,7	33,2	27,7	37,8
07_A	oostgevel	1,50	13,3	8,8	3,3	13,4
07_B	oostgevel	4,50	20,0	15,5	10,0	20,1
07_C	oostgevel	7,50	22,9	18,4	12,9	23,0
08_A	noordgevel	1,50	33,6	29,2	23,6	33,7
08_B	noordgevel	4,50	34,5	30,0	24,5	34,6
08_C	noordgevel	7,50	35,1	30,7	25,1	35,2

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	1,50	54,8	50,3	44,8	54,9
01_B	zuidgevel	4,50	55,1	50,6	45,1	55,2
01_C	zuidgevel	7,50	54,9	50,4	44,9	55,0
02_A	westgevel	1,50	50,3	45,9	40,3	50,4
02_B	westgevel	4,50	51,0	46,6	41,0	51,1
02_C	westgevel	7,50	51,2	46,7	41,2	51,3
03_A	oostgevel	1,50	47,6	43,1	37,6	47,7
03_B	oostgevel	4,50	48,4	44,0	38,4	48,5
03_C	oostgevel	7,50	48,4	44,0	38,4	48,5
04_A	noordgevel	1,50	37,4	33,0	27,4	37,5
04_B	noordgevel	4,50	38,5	34,1	28,5	38,6
04_C	noordgevel	7,50	38,7	34,2	28,7	38,7
05_A	zuidgevel	1,50	45,3	40,8	35,3	45,4
05_B	zuidgevel	4,50	47,0	42,5	37,0	47,1
05_C	zuidgevel	7,50	47,2	42,8	37,2	47,3
06_A	westgevel	1,50	47,9	43,4	37,9	48,0
06_B	westgevel	4,50	49,4	45,0	39,4	49,5
06_C	westgevel	7,50	49,7	45,2	39,7	49,8
07_A	oostgevel	1,50	35,3	30,9	25,3	35,4
07_B	oostgevel	4,50	37,1	32,7	27,1	37,2
07_C	oostgevel	7,50	38,3	33,8	28,3	38,4
08_A	noordgevel	1,50	39,1	34,6	29,1	39,1
08_B	noordgevel	4,50	40,3	35,8	30,3	40,4
08_C	noordgevel	7,50	41,1	36,7	31,1	41,2

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Bf
01	hard	0,00
02	hard	0,00
03	hard	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	woning nieuw	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	gebouw bestaand	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	gebouw bestaand	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	gebouw bestaand	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	Maaiveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
08	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)
01	Kalishoek	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	80	80	80	1315,00	6,70	2,40	0,67	--	--	--	--	--
02	Hof	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	--	50	50	50	1315,00	6,70	2,40	0,67	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2006

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)
01	95,00	95,00	95,00	--	3,00	3,00	3,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	83,70	29,98	8,37	--	2,64
02	95,00	95,00	95,00	--	3,00	3,00	3,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	83,70	29,98	8,37	--	2,64

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500
01	0,95	0,26	--	1,76	0,63	0,18	--	75,93	85,84	91,24	96,09	101,97	99,65	91,71	81,88	71,47	81,38	86,79	91,63
02	0,95	0,26	--	1,76	0,63	0,18	--	77,78	83,44	89,48	92,93	98,71	97,26	89,47	82,09	73,32	78,98	85,02	88,47

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
01	97,51	95,19	87,25	77,42	65,93	75,84	81,24	86,09	91,97	89,65	81,71	71,88	--	--	--	--	--
02	94,25	92,80	85,01	77,63	67,78	73,44	79,48	82,93	88,71	87,26	79,47	72,09	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	--	--	--
02	--	--	--

Rapport: Groepsreducties
Model: eerste model

Groep	Demping			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
(hoofdgroep)						
Hof	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Kalishoek	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00



Grenswaarden nieuwe woningen langs bestaande wegen

Wanneer de geluidbelasting op een nieuw te bouwen woning(en), door wegverkeer, in het zgn. maatgevende jaar (10 jaar na aanvraag vergunning) en na toepassing van de zgn. "tijdelijke aftrek" ex. art. 110-g Wgh, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, kan alleen een bouwvergunning worden verleend als het bevoegd gezag een hogere grenswaarde heeft vastgesteld.

In de meeste gevallen zijn B&W bevoegd om een hogere waarde vast te stellen (Wgh art 110 a). Uitzonderingen zijn:

- de aanleg van een rijks- of provinciale weg of een hoofdspoorweg
- bij vaststellen of wijzigen van een zone rond een industrieterrein van regionale betekenis

Volgens art. 83 lid 1, 2 en 4 kan een hogere toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld voor nieuwe woningen langs een bestaande weg, van ten hoogste:

- 53 dB in buitenstedelijk gebied
- 58 dB voor een agrarische bedrijfswoning
- 63 dB in stedelijk gebied
- 68 dB voor een spoorweg

Opdrachtnummer

11-268

datum

15 december 2011

opdrachtgever

Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5841 GJ Boxmeer

auteur

A.D. Postma

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 50 dB(A) te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110a) Met de wijziging van de Wet geluidhinder op 1 januari 2007 is het merendeel van de overige randvoorwaarden en criteria, waaronder een hogere waarde kan worden verleend, komen te vervallen. De gemeente of GS moet zelf motiveren waarom ze een hogere waarde wil vaststellen en waarom niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.



Het bevoegd gezag kan geen hogere waarde vaststellen dan de maximale hogere waarden voor de betreffende situatie. Op grond van de Interimwet Stad en Milieu kan hier onder strikte voorwaarden van worden afgeweken.

B&W laten de vastgestelde hogere waarde zo snel mogelijk vastleggen in het kadaster.

Wegen met een verkeerssnelheid van 30 km/uur hebben geen geluidszone in de zin van de Wet Geluidhinder. De geluidbelasting door deze wegen wordt daarom niet getoetst aan de Wgh.

Adviesburo Van der Boom
17-01-07

onderwerp
Geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer
11-268

bestand
11-268r1.doc

bladzijde
pagina 2

INFILTRATIEONDERZOEK

HOF 8

TE MEIJEL

GEMEENTE PEEL EN MAAS



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Water

Infiltratieonderzoek Hof 8 te Meijel in de gemeente Peel en Maas

Opdrachtgever	Arvalis Postbus 5043 5800 GA Venray
Project	P&M.ARV.GEO
Rapportnummer	11113790
Status	Resultatenverslag
Datum	20 december 2011
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ir. E.H.S. van der Lippe
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ir. F.F.J.M. Top
Paraaf	

Kwaliteitszorg

Voor het uitvoeren van doorlatendheidsonderzoek zijn geen wettelijke richtlijnen vastgesteld. Econsultancy voldoet voor haar overige dienstverlening ten aanzien van bodem aan alle wettelijke kwaliteitseisen. Tot aan het moment dat voor doorlatendheidsonderzoek kan worden gewerkt volgens vastgestelde protocollen en richtlijnen wordt daar waar mogelijk aangesloten aan algemene kwaliteitseisen zoals deze voor bodemonderzoek gelden.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de algemeen geldende normen en met behulp van gespecialiseerde apparatuur. Het onderzoek betreft een momentopname in de tijd en is steekproefsgewijs uitgevoerd, waardoor een beeld van de geohydrologische situatie wordt verkregen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Aanleiding en uitgevoerde werkzaamheden

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de bodemopbouw en de waterdoorlatendheid (k-waarde), teneinde de mogelijkheden voor hemelwaterinfiltratie ter plaatse van het toekomstige woonkavel te kunnen bepalen. Een eventuele infiltratievoorziening is niet bekend. Het onderzoek heeft derhalve een oriënterend karakter. Tabel I geeft de werkzaamheden weer, zoals deze op 15 december 2011 zijn uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer R.J.H. Denessen.

Tabel I. Uitgevoerde werkzaamheden

Datum uitvoering	Boringen	Peilbuizen (*B) + filterstelling (m - mv)	Doorlatendheidsproeven	Opmerkingen
15 december 2011	- (*A)	- (*A)	1x (onverzadigde zone, *B)	onderzoekstraject: 0,7-1,1 m -mv
(*A) Voor de bodemopbouw en de grondwaterstanden zijn de boringen en de peilbuizen uit het verkennend bodemonderzoek (Econsultancy, 11113789 P&M.AR.V.NEN) gebruikt.				
(*B) De k-waarde is bepaald met behulp van de Constant Head-methode (zie bijlage 3)				

Op de locatieschets in bijlage 1 is de situering van de boringen en de locatie van de infiltratiemeting aangegeven. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 2.

Onderzoeksresultaten

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend en zwak grindig. Er zijn geen storende lagen in de ondergrond waargenomen. Tabel II geeft de grondwaterstanden die op 15 december 2011 zijn gemeten.

Tabel II. Overzicht grondwaterstanden

Boring	Onderzijde peilbuis (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)
PB01 (*A)	3,4	1,78
PB02 (*A)	3,6	2,17
(*A) Het betreft een reeds aanwezige peilbuis, welke tijdens een verkennend bodemonderzoek is geplaatst (11113789 P&M.AR.V.NEN).		

Tabel III geeft een overzicht van de bodemlaag waarin een in-situ doorlatendheidsmeting is uitgevoerd en de resultaten van de berekende k-waarden (zie ook bijlage 4).

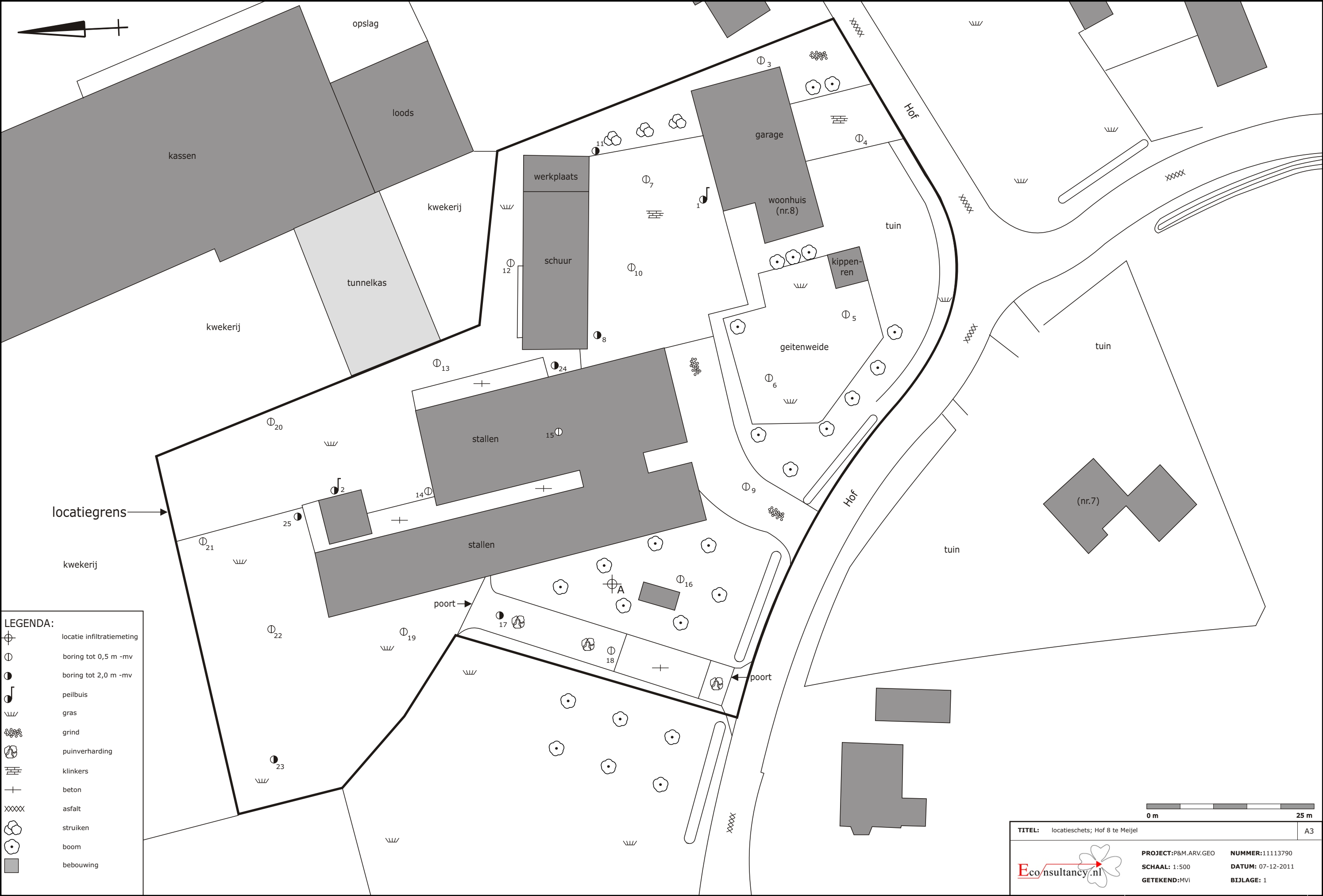
Tabel III. Overzicht van de bodemlagen, de bodemsamenstelling en de resultaten

Meetpunt	Bodemlaag (m -mv)	Bodemtextuur	K-waarde (m/dag)	Classificatie
A	0,7-1,1	zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand	1,2	goed doorlatend

Heeft u nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van de rapportage of de uitkomst van het onderzoek, neem dan gerust contact met ons op.

bijlagen

1. - Locatieschets
2. - Boorprofielen
3. - Methodiek constant-head permeameter
4. - Berekende k-waarde



Bijlage 2 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

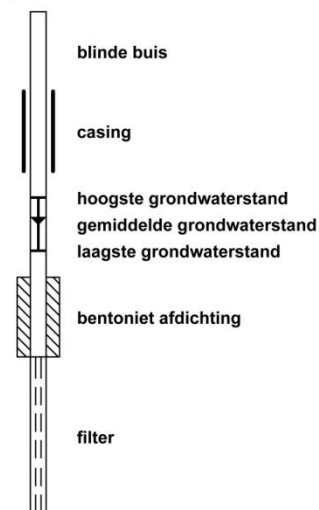
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

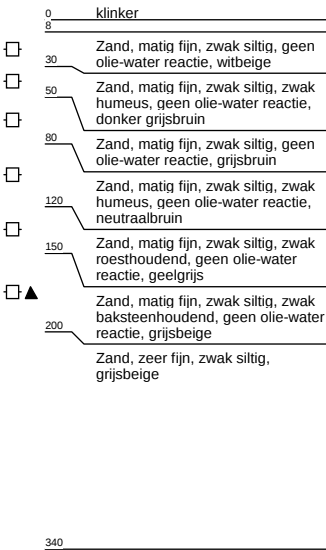
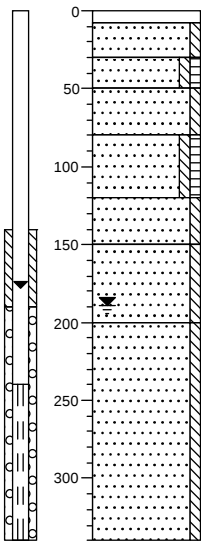
monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

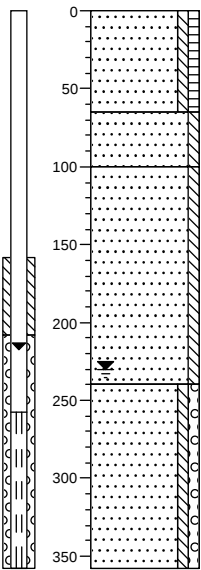
overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand (tijdens veldwerk)
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

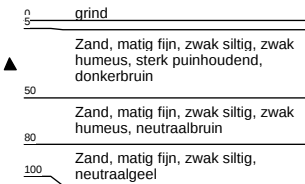
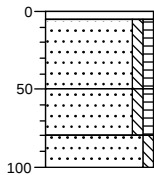
01



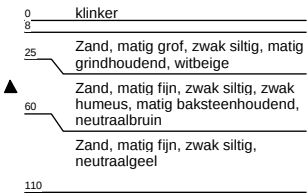
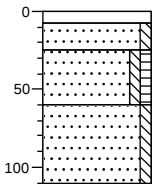
02



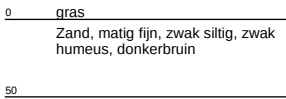
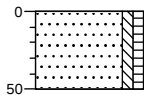
03



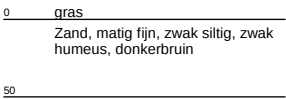
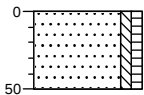
04

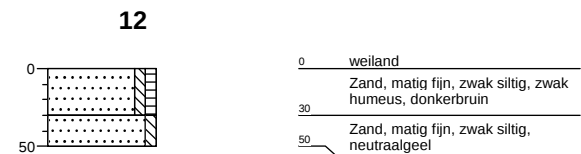
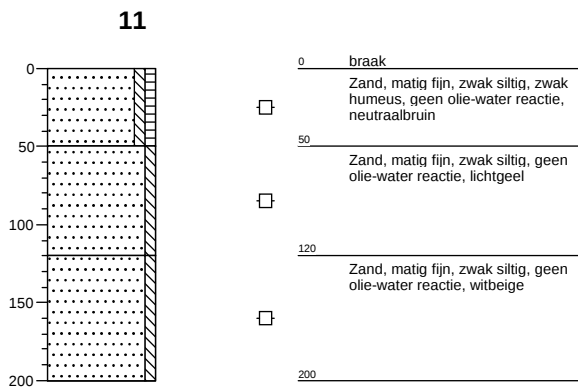
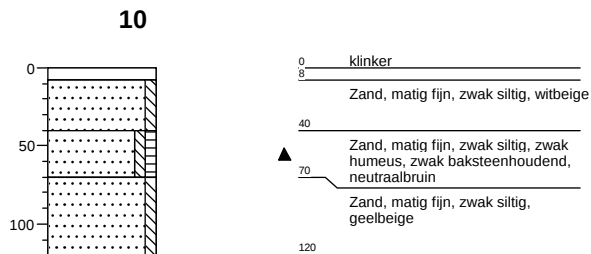
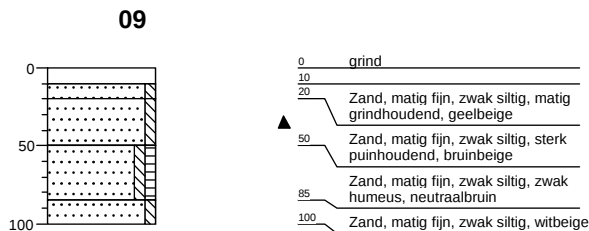
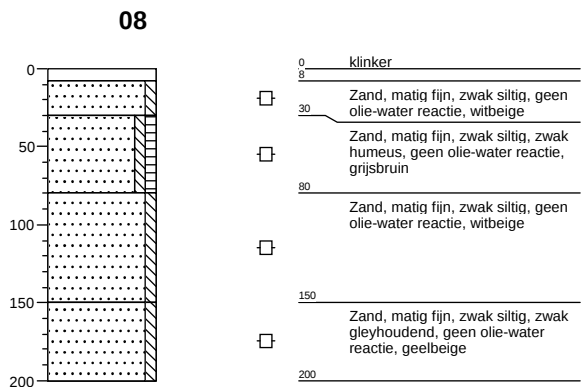
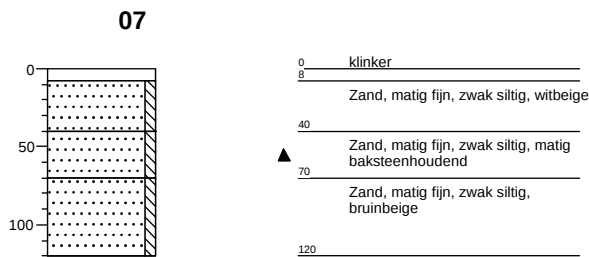


05

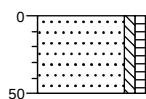


06



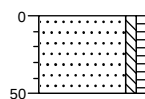


13



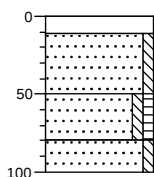
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, donkerbruin
50

14



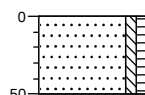
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, beigebruin
50

15



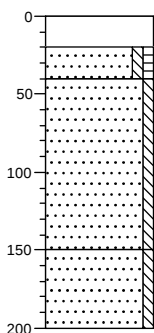
0 beton
11 Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin
80 Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige
100

16



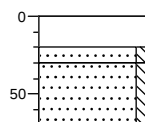
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruingrijs
50

17



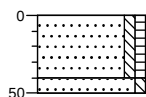
0 puin
▲ 20 Volledig puin
40 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige
150 Zand, matig grof, zwak siltig, witbeige
200

18



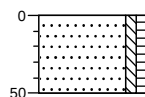
0 puin
▲ 20 Volledig puin
30 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
70 Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige

19

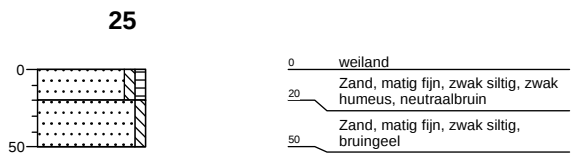
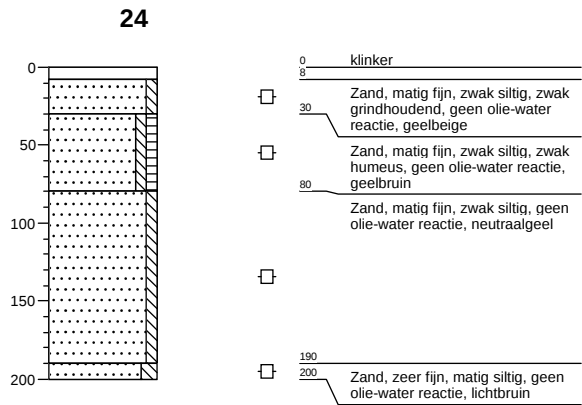
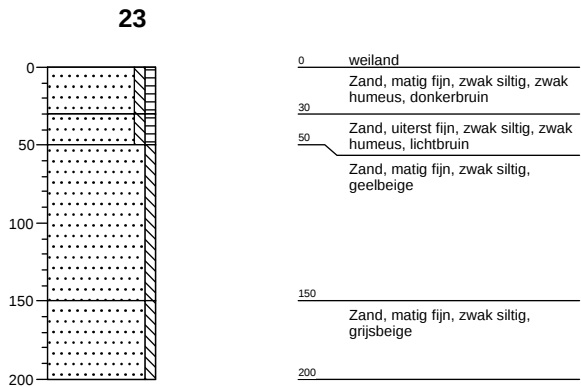
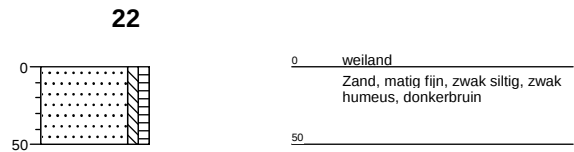
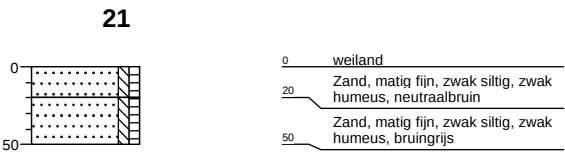


0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
40 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
50

20



0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50



Bijlage 3. Methodiek constant-head permeameter

De k-waarde wordt bepaald met behulp van de constant-head permeameter. Hierbij wordt met behulp van een overdruksysteem een constant waterniveau gerealiseerd in het boorgat. Na verzadiging van de betreffende bodemlaag wordt het debiet gemeten, welke benodigd is om het waterniveau constant te houden. Het betreft hier uitsluitend in-situ proeven in de onverzadigde zone.

Hierna kan er met behulp van de "Glover Solution" de k-waarde van de desbetreffende bodemlaag berekend worden. Indien er geen slecht, of niet doorlaatbare bodemlagen, aanwezig zijn binnen een afstand van 2 x de waterkolom (H) in het boorgat, dan kan met behulp van de "Glover Solution", welke hieronder in formulevorm is weergegeven, de k-waarde berekend worden:

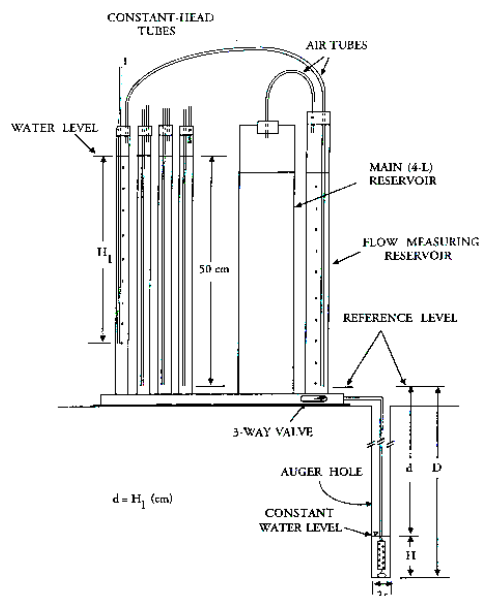
$$K_{sat} = \frac{\left(\text{hyp sin}^{-1} \frac{H}{r} \right) - \left(\sqrt{\left(\frac{r}{H} \right)^2 + 1} \right) + \left(\frac{r}{H} \right)}{2\pi * H^2} * Q$$

De parameters H en r zijn in figuur 1 schematisch weergegeven.

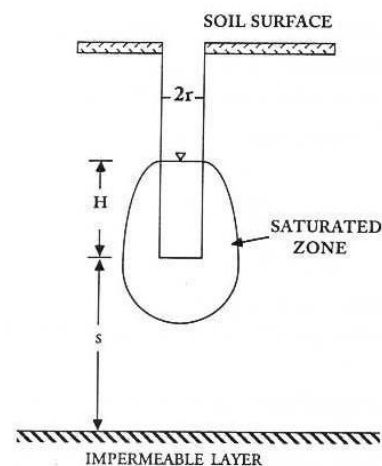
Indien er wél slecht, of niet doorlaatbare bodemlagen, aanwezig zijn binnen een afstand van 2 x de waterkolom (H) in het boorgat, dan kan met behulp van de "Glover Solution" welke hieronder in formulevorm is weergegeven de k-waarde berekend worden:

$$K_{sat} = \frac{3 * \ln \frac{H}{r}}{\pi * H * ((3 * H) + (2 * s))} * Q$$

De parameters H en r zijn in figuur 1 weergegeven en de parameter s is in figuur 2 schematisch weergegeven.



Figuur 1.



Figuur 2.

Bijlage 4 Berekende k-waarde

Meetpunt A

projectnaam: P&M.AR.V.GEO

projectnummer: 11113790

meetgegevens	meet sessie 1			meet sessie 2		
laagbegin [cm -mv]	70			83		
laageinde [cm -mv]	110			117		
Q [cm3/uur]	105			105		
H [cm]	17			17		
r [cm]	3,5			3,5		
D [cm -ref.punt]	90			100		
	metingen		k-waarde	metingen		k-waarde
	hoogte	t (s)	(m/dag)	hoogte	t (s)	(m/dag)
meting 0 t = 0 [cm]	35,2	0 -		25,9	0 -	
meting 1 t = 1 [cm]	34,7	30	1,22	25,4	30	1,22
meting 2 t = 2 [cm]	34,2	60	1,22	24,9	60	1,22
meting 3 t = 3 [cm]	33,7	90	1,22	24,4	90	1,22
meting 4 t = 4 [cm]	33,2	120	1,22	23,9	120	1,22
meting 5 t = 5 [cm]	32,7	150	1,22	23,4	150	1,22
meting 6 t = 6 [cm]						
meting 7 t = 7 [cm]						
meting 8 t = 8 [cm]						
meting 9 t = 9 [cm]						
gemiddelde k-waarde (m/dag) per sessie:			1,22	1,22		
gemiddelde k-waarde (m/dag) bodemlaag:			1,2			

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

HOF 8

TE MEIJEL

GEMEENTE PEEL EN MAAS



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Hof 8 te Meijel in de gemeente Peel en Maas

Opdrachtgever	Arvalis Postbus 5043 5800 GA Venray
Project	P&M.ARV.ECO
Rapportnummer	11113791
Status	Eindrapportage
Datum	16 december 2011
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. K. Wopereis
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. M. Koen
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	1
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	1
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	2
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	3
4.1	Inleiding	3
4.2	Flora- en faunawet.....	3
4.3	Algemene zorgplicht	4
4.4	Gebiedsbescherming.....	4
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	5
5.1	Vogels	5
5.2	Vleermuizen.....	6
5.3	Overige zoogdieren	7
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	8
5.5	Libellen en dagvlinders	8
5.6	Vaatplanten.....	8
5.7	Gebiedsbescherming.....	8
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	9

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto onderzoekslocatie
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Arvalis opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Hof 8 te Meijel in de gemeente Peel en Maas.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 7.200 \text{ m}^2$) ligt aan de Hof 8, te Meijel, in de gemeente Peel en Maas (zie bijlage 1)

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 189.000$, $Y = 373.386$.

Op de onderzoekslocatie is een voormalige varkenshouderij gevestigd. De locatie is bebouwd met een bedrijfswoning, twee stallen, en een open kapschuur. Rond de bedrijfswoning is een siertuin aanwezig. Het overige erfdeel is ingericht als geiten/kippenweide, gazon en verharding. De varkensstal is deels overwoekerd met klimop. Tot de onderzoekslocatie behoren ook enkele bomen (zomereik, paardenkastanje) en struweel met onder andere rododendron en laurier.

Ten noorden van de onderzoekslocatie zijn agrarische percelen (grasland) gelegen. Aan de zuid- en oostzijde is de Hofweg gelegen. De westzijde grenst aan een naastgelegen agrarisch erf/ kwekerij.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, De Groote Peel, bevindt zich op circa 1,7 kilometer afstand ten zuidwesten van de onderzoekslocatie.

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS. De onderzoekslocatie ligt wel in de nabijheid van een gebied behorende tot de EHS. Het meest nabijgelegen EHS-onderdeel bevindt zich circa 500 meter ten oosten van de onderzoekslocatie. Het betreft een bestaand bosgebied gelegen ten oosten van de kern van Meijel.

POG

Het gebied maakt geen onderdeel uit van de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten te beëindigen. De varkensstal en de open kapschuur zullen worden gesloopt. De bedrijfswoning en de oostelijk gelegen stal blijven in de nieuwe situatie behouden. De initiatiefnemer is voornemens om vervolgens nieuwbouw (woning met tuin) op de locatie te realiseren. De woning is gepland op circa 11 meter uit het hart van de weg. Ten behoeve van de ingreep worden enkele bomen gekapt.

3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek is afgelegd op 5 december 2011. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder zijn vrij toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie).

Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.4 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Uit de verspreidingsgegevens van de provincie Limburg (www.limburg.nl) met betrekking tot broedvogels blijkt dat Meijel, niet volledig is onderzocht op broedvogels. Op de onderzoekslocatie zelf zijn geen waarnemingen van broedvogels bekend. Op het aangrenzende erf (ten oosten van de onderzoekslocatie) is een waarneming bekend van zwarte roodstaart.

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Een broedvogelsoort waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn is huismus. Tijdens het veldbezoek zijn binnen de onderzoekslocatie geen huismussen waargenomen. Deze soort is vaak in de directe omgeving van de nestplaats te vinden. De te slopen bebouwing is geïnspecteerd op het voorkomen van nesten of nestresten van huismus, deze zijn niet aangetroffen. Gelet op het ontbreken van waarnemingen van huismus en sporen van nestresten is het niet te verwachten dat deze soort gebruik maakt van de te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie.

De bomen op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op het voorkomen van nesten (horsten, kraaiennesten) van jaarrond beschermde broedvogelsoorten; deze zijn niet aangetroffen. Er zijn geen uitwerpselen, ruiveren of braakballen aangetroffen van uilensoorten als steenuil, die in de omgeving voorkomt. Van aantasting van mogelijk leefgebied van steenuil is geen sprake. Overtredingen ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn niet aan de orde.

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk hollenbroeders. Maar ook soorten als ekster, huiszwaluw en zwarte roodstaart zijn onder bepaalde gevallen jaarrond beschermd en vallen onder deze beschermingscategorie. Of er sprake is van jaarronde bescherming is onder andere afhankelijk van het voorkomen van grote aantallen en de aanwezigheid van voldoende alternatieve nestgelegenheid in de omgeving. Binnen de te slopen varkensstal zijn enkele nestresten en uitwerpselen aangetroffen, hoogstwaarschijnlijk afkomstig van spreeuw of kauw. Spreeuw valt onder beschermingscategorie 5. In de omgeving zijn voor de soort naar verwachting voldoende alternatieve nestmogelijkheden binnen omliggende agrarische erven. Erf vogels nemen echter in Nederland in aantal af, mede omdat het boerenland en de erven de laatste decennia veel grootschaliger en 'netter' zijn geworden. Aanbevolen wordt om in de nieuwe situatie enkele spreeuwen nestkastjes te plaatsen (onder andere te bestellen bij vivara.nl). Tevens kunnen ook nestkastjes geplaatst worden voor andere afnemende erf vogels, zoals zwarte roodstaart en witte kwikstaart.

De bomen op de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op aanwezigheid van holtes. Deze zijn niet aangetroffen. Er zijn verder geen aanwijzingen gevonden dat binnen de onderzoekslocatie soorten voorkomen uit de beschermingscategorie 5.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

Door de aanwezigheid van struweel en bomen en klimop zijn op de onderzoekslocatie geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, houtduif en ekster winterkoning, roodborst en houtduif. Verder is de te slopen varkensstal (deels) en de open kapschuur op de onderzoekslocatie toegankelijk voor algemene broedvogels. In openingen en nisjes in de schuren kunnen vogelsoorten als merel, zanglijster en witte kwikstaart nestgelegenheid vinden.

Voor dergelijke algemene soorten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, en de bebouwing op de onderzoekslocatie buiten het broedseizoen wordt gesloopt, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen.

Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.2 Vleermuizen

Volgens de gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huijzinga *et al.* 2010) zijn in de periode van 1994 tot 2007 binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie gewone dwergvleermuis, laatvlieger, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis en ingekorven vleermuis waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De te slopen bebouwing biedt voor vleermuizen weinig mogelijkheden om te verblijven. Er is geen ruimte aanwezig langs de dakranden en achter betimmeringen waarbinnen vleermuizen kunnen verblijven. In de muren zijn openingen aanwezig die afgesloten zijn met gaas. Op één plek, aan het meest oostelijk gelegen deel van de te slopen varkensschuur, zijn echter open stootvoegen aanwezig die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot de spouwmuur. Rond de open stootvoegen groeit klimop over de muur. Onlangs is de klimop gesnoeid en waren de open stootvoegen overgroeid met klimop. Dit betekent dat er geen sprake kan zijn van een jarenlange vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen in de betreffende spouwmuur. Het woonhuis op de onderzoekslocatie lijkt daartoe meer geschikt. Het gebruik als huidige verblijfplaats van vleermuizen in de te slopen varkensschuur kan niet op basis van een quickscan worden aangetoond of uitgesloten. De enige manier om volledig uitsluitel te kunnen geven over de eventuele aanwezigheid van vleermuizen is het uitvoeren van een onderzoek van meerdere bezoeken tijdens de periode mei t/m september. Op basis van het veldbezoek op 5 december 2011 is ingeschat dat deze hoge onderzoeksinspanning niet opweegt tegen het risico op aanwezigheid van vleermuizen en in geen verhouding staan tot de kosten en inspanning die het treffen van maatregelen vergen om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Aangezien de geschiktheid zich beperkt tot de betreffende ruimte wordt aanbevolen om uit te gaan van de aanwezigheid van vleermuizen. De sloop dient plaats te vinden in de minst gevoelige periode van vleermuizen in het voorjaar (april), of in het najaar (oktober). Een week voorafgaand aan de sloop werkzaamheden dient eerst het dak te worden verwijderd. Hierdoor komt de spouw open te liggen. Voorafgaand aan de sloop dient een controle ronde plaats te vinden om vast te stellen dat er geen vleermuizen aanwezig zijn in de spouw. Als aanvullende maatregel dienen er twee vleermuizenkasten te worden opgehangen op het erf, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De maatregelen die benodigd zijn dienen te worden begeleid door een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen en verwoord worden in een ecologisch werkprotocol.

De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op het voorkomen van potentiële holten die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, deze zijn niet aangetroffen.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de directe omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezigheid van een tuin met sierbeplanting en bomen incidenteel gebruikt kunnen worden door enkele in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. Daarbij is in de directe omgeving meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De bomen op de onderzoekslocatie maken geen onderdeel uit van een lijnvormig element. Doordat lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er door de ingreep geen (potentiële) vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

Binnen de onderzoekslocatie kunnen incidenteel algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren voorkomen als egel, huisspitsmuis en konijn. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen specifieke maatregelen nodig.

Streng beschermde soorten

Volgens de gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huijzinga *et al.* 2010) komt steenmarter in de omgeving voor. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Voor deze soort geldt geen vrijstelling van de Flora- en faunawet; de verblijfplaatsen zijn het gehele jaar beschermd. De varkensschuur op de onderzoeklocatie is niet toegankelijk voor de soort. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door steenmarter.

Het voorkomen van andere grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Amfibieën en vissen

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten. De onderzoekslocatie vormt geen geschikt landhabitat voor amfibieën. Incidenteel kunnen algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad onderkomen vinden in de beplanting binnen de onderzoekslocatie.

Voor de mogelijk (incidenteel) te verwachten soorten, zoals bruine kikker en gewone pad geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.

5.5 Libellen en dagvlinders

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Beschermden dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermden vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie bestaat uit een agrarisch erf is het niet te verwachten dat er beschermden of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermden planten waargenomen. Daarbij is tevens gelet op het voorkomen van beschermden muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermden soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermden vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

5.7 Gebiedsbescherming

Aangezien de onderzoekslocatie niet is gelegen in of aangrenzend aan een onderdeel dat behoort tot de EHS, is aantasting niet aan de orde. Externe werking op overige beschermden natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied De Groote Peel, is gelet op afstand tot de onderzoekslocatie en de aard van de ingreep, niet aan de orde.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Arvalis een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Hof 8 te Meijel in de gemeente Peel en Maas.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten te beëindigen. De varkensstal en de open kapschuur zullen worden gesloopt. De bedrijfswoning en de oostelijk gelegen stal blijven in de nieuwe situatie behouden. De initiatiefnemer is voornemens om vervolgens nieuwbouw (woning met tuin) op de locatie te realiseren. De woning is gepland op circa 11 meter uit het hart van de weg. Ten behoeve van de ingreep worden enkele bomen gekapt.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

Binnen de te slopen varkensstal zijn enkele nestresten en sporen aangetroffen, hoogstwaarschijnlijk afkomstig van spreeuw of kauw. Door de aanwezigheid van struweel en bomen en klimop zijn op de onderzoekslocatie geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels. Verder zijn de te slopen varkensstal en de open kapschuur deels toegankelijk voor algemene broedvogels. De te slopen bebouwing biedt voor vleermuizen weinig mogelijkheden om te verblijven. Op één plek, aan het meest oostelijk gelegen deel van de te slopen varkensschuur, zijn echter open stootvoegen aanwezig die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot de spouwmuur. Aangezien de geschiktheid zich beperkt tot de betreffende ruimte wordt aanbevolen om uit te gaan van de aanwezigheid van vleermuizen. De onderzoekslocatie biedt geen belangrijk foerageergebied voor vleermuizen. Binnen de onderzoekslocatie kunnen incidenteel algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën (landhabitat) worden aangetroffen. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:

Indien de beplanting en buiten het broedseizoen wordt verwijderd en de bebouwing buiten het broedseizoen wordt gesloopt, zullen geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. De sloop dient plaats te vinden in de minst gevoelige periode van vleermuizen in het voorjaar (april), of in het najaar (oktober). Een week voorafgaand aan de sloop werkzaamheden dient eerst het dak te worden verwijderd. Hierdoor komt de spouw open te liggen. Voorafgaand aan de sloop dient een controle ronde plaats te vinden om vast te stellen dat er geen vleermuizen aanwezig zijn in de spouw. Als aanvullende maatregel dienen er twee vleermuizenkasten te worden opgehangen op het erf, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De maatregelen die benodigd zijn dienen te worden begeleid door een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen en verwoord worden in een ecologisch werkprotocol.

Algemene zorgplicht

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht, mits het advies aangaande de soortgroep vleermuizen wordt nageleefd.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde.

Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Ingrep versturend	Nader onderzoek	Ontheffings- aanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	nee	nee	Het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren. Spreeuwen nestkastjes plaatsen en of andere nestkastjes speciaal voor erf vogels (vrijblijvend)
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	mogelijk	nee	nee	Maatregelen uitvoeren ten aanzien van vleermuizen.
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	Zorgplicht
Amfibieën		nee	nee	nee	Zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.

Aanbevelingen

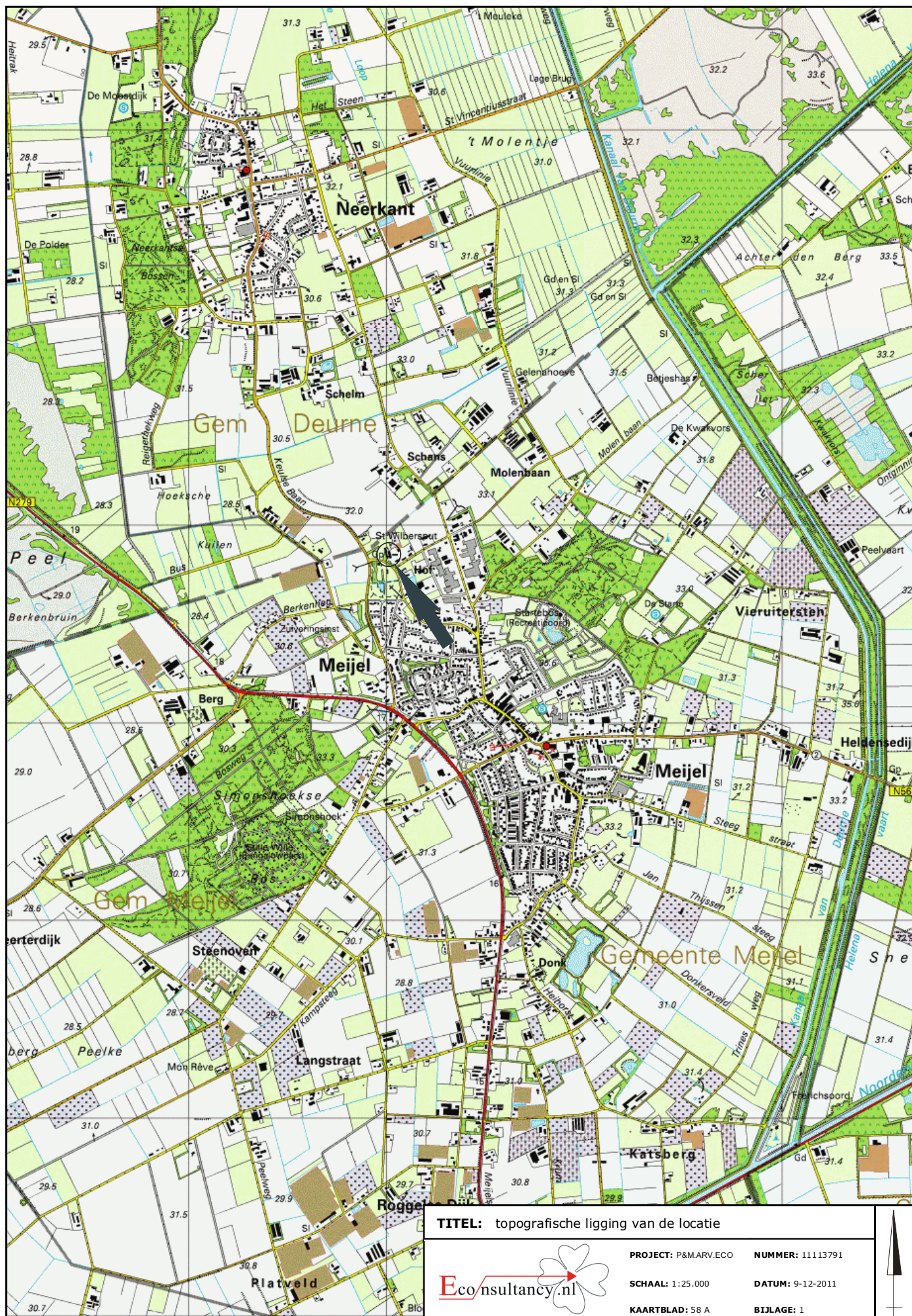
Steenuil is op de onderzoekslocatie niet als broedvogel aangetroffen. De onderzoekslocatie en de directe omgeving vormt echter geschikt leefgebied voor deze soort. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het plaatsen van een steenuilnestkast, kan de onderzoekslocatie deel gaan uitmaken van het broedbiotoop van deze soort. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broedgelegenheid voor deze soort zal deze relatief eenvoudige maatregel een positief effect op de soort in de omgeving kunnen hebben.

Erfvogels zijn vogels die leven op het boerenland, op en rondom boerderijen en landelijk gelegen woningen, op erven en in hagen en houtwallen. Ze nemen in aantal af, mede omdat het boerenland en de erven de laatste decennia veel grootschaliger en 'netter' zijn geworden.

De nieuwsbrief 'Erfvogels in beeld' informeert over nut, noodzaak en praktische manieren van natuurbescherming in het landelijk gebied. Deze nieuwsbrief is te downloaden op via de site van de vogelbescherming. Daarnaast is op de site van de vogelbescherming een advieslijst boerenzwaluwvriendelijke maatregelen te downloaden, gezien 2011 het jaar is van de Boerenzwaluw.

Econsultancy

Doetinchem, 16 december 2011





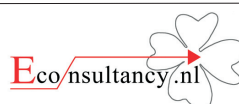
LEGENDA:



standplaats +
richting fotonaam

TITEL: luchtfoto onderzoekslocatie

A4



PROJECT: P&M.ARV.ECO

NUMMER: 11113791

SCHAAL: n.v.t.

DATUM: 07-12-2011

GETEKEND: KW0

BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Bomen en te slopen varkensschuur, westelijk deel onderzoekslocatie.



Foto 2. Te handhaven bedrijfswoning, zuidelijk deel onderzoekslocatie.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Te slopen open kapschuur, oostelijk deel onderzoekslocatie.



Foto 4. Spouwstenen en klimop aan de varkensschuur.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5. Openingen in de slopen schuur zijn grotendeels afgedicht.



Foto 6. Aangetroffen uitwerpselen mogelijk afkomstig van spreeuw of kauw.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.), 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R., 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

www.limburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)

www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren
Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen “habitatrichtlijn-gebied” en “vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerken onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en is verantwoordelijk voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kenmerkend voor onze werkwijze is dat we altijd in dialoog met de opdrachtgever tot concrete en direct toepasbare oplossingen komen. In onze manier van werken willen wij graag vier kernkwaliteiten centraal stellen: kennis, creativiteit, pro-actief handelen en partnerschap.

kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Kenmerkend voor Econsultancy vinden wij dat wij alle beschikbare kennis snel en effectief inzetten. Onze medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Ook persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want ons werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

creativiteit

Medewerkers van Econsultancy zijn in staat om buiten de gelijke kaders een oplossing te zoeken met in achtname van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken. Dit vraagt om flexibiliteit en betrokkenheid.

kwaliteit

Continue wordt door ons gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2000. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Dat kan in bijvoorbeeld het werkveld bodem gaan van een klein (verkenkend bodemonderzoek voor een woonhuis) tot groot (het in kaart brengen van de bodemvervuiling van een geheel vliegveld) project. Projecten in opdracht van de rijksoverheid tot de particulier, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend.

Steeds vaker wordt ook onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten kan, indien gewenst, een uitgebreide referentielijst worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@Econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabrieksstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@Econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@Econsultancy.nl

Ontwerp

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Zaaknummer: 1894/2012/3877
Documentnummer: 1894/2013/36462
Besluitnummer:

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

Overwegende dat:

Op 25 april 2013 door de heer P. Stammen, Hof 8, 5788 RX Meijel, een aanvraag ingediend is om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 83, tweede lid van de Wet geluidhinder, ten behoeve van de vaststelling van bestemmingsplan "Hof 8 te Meijel", inhoudende de sanering van een varkenshouderij, sloop van de overtollige bedrijfsbebouwing, realisatie van een containerveld en de realisatie van 1 vrijstaande woning op de locatie Hof 8 te Meijel. De gevel van de nieuwe woning ligt op ten minste 11 meter uit de as van de Hof en ligt op ca 70 meter uit de as van de Kalishoek binnen de geluidzone van deze wegen. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F nummer 1397.

De aanvraag omvat:

- Aanvraagformulier voor hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder van 25 april 2013;
- Akoestisch onderzoek van Adviesburo Vanderboom BV van 15 december 2011 (opdrachtnummer 11-268);

Verzocht wordt om hogere waarden vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel.

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Woning	1	Hof ong naast 8	50 dB	Hof en Kalishoek te Maasbree

Overwegingen

Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Ingevolge artikel 83, tweede lid Wet geluidhinder kan voor in buitenstedelijk gebied de nog te bouwen woning, die nog niet zijn geprojecteerd, voor de aanwezige of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg, een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat deze hogere waarde 53 dB niet te boven mag gaan.

Akoestisch onderzoek

Door Adviesburo Vanderboom BV is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van de te bouwen woning (15 december 2011, opdracht nummer 11-268). Uit dit onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Hof en Kalishoek voor de bedoelde woning op het betreffende perceel, boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitkomt.

Geluidreducerende maatregelen

In het akoestisch onderzoek is aandacht besteed aan de mogelijkheid voor het terugbrengen van de geluidbelasting door middel van bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Door het toepassen van een stiller wegdek zou de geluidbelasting met ca. 4 dB (dunne deklaag) afnemen. De voorkeursgrenswaarde wordt op de voorgevels dan gehaald. Het vervangen van een wegdek is een taak van de wegbeheerder.

Het afschermen van een gebouw met 2 woonlagen met een geluidscherm van ten minste 4,5 meter hoogte kan ca. 7 tot 10 dB bijdragen aan de reductie van de geluidbelasting. Deze maatregel zou bovendien moeten worden getroffen op zo kort mogelijke afstand van de weg. Gezien de ligging van de woning is een geluidscherm met een dergelijke hoogte uit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

Hogere waarde

De kosten van het treffen van maatregelen aan de bron zijn zeer hoog voor het afschermen van één woning met een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Het toepassen van een geluidscherm is uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

Voor de nieuwe woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 50 dB voor wegverkeer op de Hof.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden houdt verband met het vast te stellen bestemmingsplan "Hof 8 te Meijel". Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dient een ontwerp van dit hogere waarden besluit tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid om naar keuze schriftelijk of mondeling hierover hun zienswijzen kenbaar te maken.

Conform de mandaatregeling, vastgesteld op 27 april 2010 en in werking getreden op 13 mei 2010, is de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling.

Zienswijzen

-

BESLUITEN:

op grond van bovenstaande overwegingen:

1. Overeenkomstig de aanvraag van de heer P. Stammen, Hof 8, 5768 RX Meijel, van 25 april 2013, de onderstaande hogere waarde vast te stellen voor één woning als weergegeven op het bij de aanvraag behorende Akoestisch onderzoek van Adviesburo Vanderboom BV van 15 december 2011 (opdrachtnummer 11-268).

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Woning	1	Hof ong naast 8	50	Hof en Kalishoek te Maasbree

2. De aanvraag deel uit te laten maken van het besluit.
Dit besluit overeenkomstig artikel 110i, eerste lid Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers zoals bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Het betreft de toekomstige woning op het navolgende perceel: de woning aan de Hof ong naast 8 te Meijel, kadastraal bekend gemeente Meijel, sectie F, nummer 1397.

3. Besluitbijlagen

Akoestisch onderzoek van Adviesburo Vanderboom BV van 15 december 2011 (opdrachtnummer 11-268).

Panningen,2013

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

Drs. H. Mensink
secretaris

Ondergetekende, Hendrik Mensink, Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen, Secretaris van de gemeente Peel en Maas, verklaart dat dit stuk eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden afschrift.

Drs. H. Mensink
Secretaris