

Aanvraagformulier voor hogere waarde(n) ingevolge de Wet geluidhinder

INGEKOMEN

(Gelieve in 3-voud in te dienen bij de gemeente Peel en Maas

= 7 MRT 2013

Het formulier kan eventueel digitaal worden ingevuld, daarna uitprinten!

Let op: aanvrager dient formulier te tekenen!

1. Algemene gegevens

Naam aanvrager : Ton Thijssen
Adres : Roggelseweg 61
Postcode + plaats : 5988 BN Helden
Postbus + postcode :
Telefoonnummer : 077-3075667
Telefaxnummer :
E-mailadres : thijgom@gmail.com
Uw kenmerk : Bestemmingsplan Steenstraat 113 Panningen

Datum : 6-3-2013

Naam aanvrager hogere waarde: Ton Thijssen

Handtekening:



2. Procedurele aspecten

2.1 In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats?

(bestemmingsplan Steensstraat 113 Panningen)

2.2 Op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder – en voor welk type geluidbron – wordt een hogere waarde (worden hogere waarden) aangevraagd?

(Wegverkeer VL, railverkeer RL of industrie IL. S.v.p. het corresponderende artikelnummer van de Wet geluidhinder vermelden)

Het college van burgemeester en wethouders kan met toepassing van artikel 110a Wgh een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen. Voor binnenstedelijk gelegen woningen mag een hogere waarde vanwege het wegverkeer op de Steenstraat maximaal 63 dB bedragen, conform artikel 83 lid 2 Wgh.

2.3 In welke categorie kan (kunnen) de geluidgevoelige bestemming(en), waarop het verzoek om hogere waarde(n) betrekking heeft, worden ingedeeld?

niet geprojecteerd en nieuwbouw

Het betreft een niet geprojecteerde / nieuwe woning en een bestaande weg

- 2.4 Tot welke categorie behoort de geluidbron binnen wiens geluidzone de betreffende geluidgevoelige bestemming(en) wordt (worden) gesitueerd?

(Aanwezig, te reconstrueren, in aanleg, geprojecteerd, niet geprojecteerd/nieuw.)

Aanwezige weg

- 2.5 Is sprake van een binnen- of buitenstedelijke situatie? (Zie ook artikel 1 Wet geluidhinder.)

Binnenstedelijk

- 2.6 Wat is de wettelijke maximale ontheffingswaarde, en op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder / uitvoeringsbesluit?

(Verwijs naar het juiste artikel- en lidnummer, en geef aan welke regeling van toepassing is.)

L_{den} = 63 dB op basis art. 83 lid 2 Wgh

- 2.7 Is er voor één of meerdere van de betrokken geluidgevoelige bestemmingen al eerder een MTG (Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting) en/of hogere waarde vastgesteld? Zo ja, geef dan hierna een overzicht van de betreffende geluidgevoelige bestemmingen met de vastgestelde MTG en/of hogere waarde.

Nee

3. Technisch inhoudelijke aspecten

- 3.1 Wat is (zijn) de verzochte hogere waarde(n)?

(Hogere waarde aangeven per woning – inclusief adressering met plaatsnaam – en per weg. Bij een globaal bouwplan per hogere waarde, verwijzende naar het desbetreffende rekenpunt van het akoestisch onderzoek, het maximaal aantal geluidgevoelige bestemmingen aangeven)

Naam geluidgevoelige bestemming	Waarneemhoogte (m)	Aantal woningen	Hogere waarde (dB)	Geluidbronnen
Steenstraat 113	4.5m	1	57 dB	Steenstraat

- 3.2 Wat is de wettelijke maximaal toegestane snelheid op de betrokken verkeersweg(en), en hoeveel dB is in mindering gebracht op de geprognosticeerde geluidbelasting ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder?

Maximum snelheid is 50 km/uur en de aftrek ingevolge art. 110a Wgh bedraagt 5 dB

- 3.3 Geef een beschrijving van de mogelijkheden om de geluidbelasting van de geluidgevoelige bestemmingen te verminderen door maatregelen aan de bron en/of geluidoverdracht, en geef een schatting van de hieraan verbonden extra kosten. Geef hierbij concreet aan hoeveel geluidreductie per maatregel valt te behalen, en voor hoeveel geluidgevoelige bestemmingen. (Formulier voor financiële onderbouwing digitaal verkrijgbaar bij IMD)

De Wet geluidhinder geeft aan dat moet worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van $L_{den}=48$ dB. Mogelijkheden om de geluidbelasting te reduceren zijn verminderen van de hoeveelheid verkeer, het aanbrengen van (stil) asfalt, het vergroten van de afstand tot de weg of realiseren van afscherming. De aanvrager heeft geen invloed op de verkeersintensiteit. Het aanbrengen van asfalt is geen optie voor een enkel project zoals dit. Voor het opschuiven van de woning is geen ruimte. Het plaatsen van een afschermende voorziening stuit op bezwaren van landschappelijke en stedenbouwkundige aard. Met een scherm langs de perceelsgrens en aan 2 zijden haaks op de weg van 4.0m hoog (totale lengte ca. 45m) is de geluidbelasting overal teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. Een scherm is daarmee in deze situatie niet realistisch.

Resteert het verlenen van een hogere grenswaarde. De maximale ontheffing buiten de kom bedraagt voor nieuwe woningen $L_{den}=63$ dB. De geluidbelasting op de zuidgevel bedraagt $L_{den}=57$ dB op de eerste verdieping. De nieuwe woning heeft een geluidluwe gevel (Zuid).

- 3.4 Voeg een verklaring toe dat maatregelen als bedoeld in artikel 111, tweede of derde lid, van de Wet geluidhinder, zullen worden getroffen.

Er is een verklaring toegevoegd dat bij de realisatie van de woning de geluidwering voldoende is om een binnenniveau van 33 dB te garanderen. Dat betekent in deze situatie een geluidwering van $63-33= Gak=30$ dB.

- 3.5 Er dient een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan te worden toegevoegd van de geluidafschermende voorziening tussen de weg en geluidgevoelige bestemmingen, indien deze vereist is om de in het verzoek begrepen hogere waarde(n) te waarborgen.

n.v.t.