

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Zaaknummer: 1894/2011/64308
Documentnummer: 1894/2016/727996
Besluitnummer: 3-6.2

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

Overwegende dat:

Op 7 maart 2013 door de heer T. Thijssen, Roggelseweg 61, 5988 BN Helden, een aanvraag ingediend is om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 83, tweede lid van de Wet geluidhinder, ten behoeve van de vaststelling van bestemmingsplan "Steenstraat ong. te Panningen", inhoudende een extra woonbestemming aan de Steenstraat ong. te Panningen. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Helden, sectie H nummers 2085, 2086 en 2087.

De aanvraag omvat:

- Aanvraagformulier voor hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder van 7 maart 2013;
- Akoestisch onderzoek van Groenewold Adviesbureau van 25 februari 2013 (projectnummer 2012152);

Verzocht wordt om hogere waarden vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel.

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Nieuw te realiseren woning	1	Steenstraat ong. Panningen	57 dB	Steenstraat te Panningen

Overwegingen

Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting

onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Ingevolge artikel 83, tweede lid Wet geluidhinder kan voor in binnenstedelijk gebied de nog te bouwen woning, die nog niet zijn geprojecteerd, voor de aanwezige of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg, een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat deze hogere waarde 58 dB niet te boven mag gaan.

Akoestisch onderzoek

Door Groenewold Adviesbureau is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nog nieuw te realiseren woning (25 februari 2013, projectnummer 2012152). Uit dit onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Steenstraat voor de nieuw te realiseren woning op het betreffende perceel, boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitkomt.

Geluidreducerende maatregelen

In de voorliggende situatie zijn maatregelen aan de bron niet realistisch. De aanvraag heeft geen invloed op het verlagen van de verkeersintensiteit. Het aanbrengen van asfalt is geen optie voor een enkel project als deze. Voor het opschuiven van de woning is geen ruimte en gaat bovendien ten koste van een geluidluwe buitenruimte. Het plaatsen van een afschermende voorziening stuit op bezwaren van landschappelijke en stedenbouwkundige aard. Met een scherm langs de perceelsgrens en aan 2 zijden haaks op de weg van 4.0m hoog (totale lengte ca. 45m) is de geluidbelasting overal teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. Een scherm is daarmee in deze situatie niet realistisch.

Conclusie

Er resteert het verlenen van een hogere grenswaarde. De maximale ontheffing buiten de bebouwde kom bedraagt voor nieuwe woning $L_{den}=63dB$. De geluidbelasting op de zuidgevel bedraagt $L_{den}=57 dB$ op de eerste verdieping. De nieuwe woning heeft een geluidluwe gevel (Zuid). Bij de realisatie van de woning dient de geluidwering voldoende te zijn om een binnenniveau van 33 dB te garanderen. Dat betekent in deze situatie een geluidwering van $63-33= 30dB$

Procedure

Het vaststellingsbesluit hogere waarden houdt verband met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan "Steenstraat ong. te Panningen". Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dient een ontwerp van dit hogere waarden besluit gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om naar keuze schriftelijk of mondeling hierover hun zienswijzen kenbaar te maken. Het ontwerp besluit heeft vanaf 3 december 2015 tot en met 13 januari 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Conform de mandaatregeling, vastgesteld op 27 april 2010 en in werking getreden op 13 mei 2010, is de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling.

Zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

BESLUITEN:

op grond van bovenstaande overwegingen:

1. Overeenkomstig de aanvraag van de heer T. Thijssen, Roggelseweg 61, 5988 BN Helden, van 7 maart 2013, de onderstaande hogere waarde voor ontwerp ter inzage te leggen voor het realiseren van een extra woonbestemming als weergegeven op het bij de aanvraag behorende Akoestisch onderzoek van Groenewold Adviesbureau van 25 februari 2013 (projectnummer 2012152).

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Nieuw te realiseren woning	1	Steenstraat ong. Panningen	57	Steenstraat te Panningen

2. De aanvraag deel uit te laten maken van het besluit.
Dit ontwerpbesluit overeenkomstig artikel 110i, eerste lid Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers zoals bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Het betreft de bestaande op het navolgende perceel: de nieuw te realiseren woning aan de Steenstraat ong. te Panningen, kadastraal bekend gemeente Helden, sectie H, nummer 2085, 2086 en 2087.

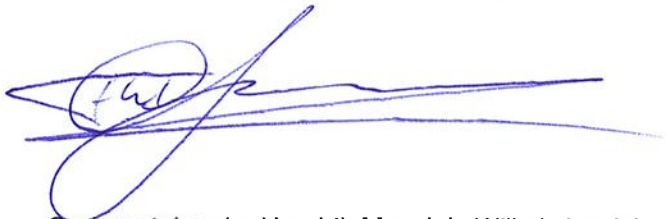
3. Besluitbijlagen

Akoestisch onderzoek van Groenewold Adviesbureau van 25 februari 2013 (projectnummer 2012152).

Panningen, 18-01-2016

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

De heer F.W.T. Krause
Teammanager Omgevingsontwikkeling



Ondergetekende, Hendrik Mensink, Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen, teammanager Omgevingsontwikkeling van de gemeente Peel en Maas, verklaart dat dit stuk eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden afschrift.

De heer F.W.T. Krause
Teammanager Omgevingsontwikkeling

