

Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

Natuurbegraafplaats Maasbree

Gemeente Peel en Maas

Bestemmingsplan

Natuurbegraafplaats Maasbree

Gemeente Peel en Maas

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1894.BPL0089-VG01
Rapportnummer:	13-25566-B-M-GP
Dossiernummer:	M20642.02
Opdrachtgever:	Kellerberg Bosgoed B.V.
Opsteller:	M.P.H. Pouls MSc
Status:	vastgesteld
Datum:	22 april 2014

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Plangebied.....	5
1.3	Doel.....	6
1.4	Geldend bestemmingsplan	6
2	Beschrijving bestaande situatie	7
2.1	Ontstaansgeschiedenis	7
2.2	Bestaande situatie.....	8
3	Beleid	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.1.2	Wet op de Lijkbezorging	10
3.1.3	Besluit op de Lijkbezorging	10
3.1.4	Inspectierichtlijn Lijkbezorging	11
3.2	Provinciaal beleid	11
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	11
3.2.2	Perspectieven	11
3.2.3	Provinciale waarden	12
3.2.4	POL-aanvulling Klavertje 4	14
3.2.5	Limburgs Kwaliteitsmenu/intergemeentelijke structuurvisie.....	14
3.2.6	Conclusie provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	16
3.3.1	Vigerend bestemmingsplan	16
3.3.2	Structuurvisie.....	16
3.4	Regionaal beleid.....	16
4	Planbeschrijving	17
4.1	Doelstellingen en uitgangspunten	17
4.2	Beoogde planontwikkeling.....	17
4.3	Ruimtelijke effecten	18
5	Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken	19
5.1	Bodem	19
5.2	Geluid	19

5.3	Milieuzonering	20
5.4	Luchtkwaliteit.....	20
5.5	Externe veiligheid.....	21
5.6	Archeologie	24
5.6.1	Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)	24
5.6.2	Cultuurhistorie.....	26
5.7	Kabels en leidingen	26
5.8	Verkeer en parkeren	27
5.8.1	Verkeersstructuur.....	27
5.8.2	Parkeren	27
5.9	Waterhuishouding	29
5.9.1	Vierde Nota Waterhuishouding.....	29
5.9.2	Provinciaal beleid	29
5.9.3	Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei.....	29
5.10	Natuur en landschap.....	30
5.10.1	POL-herziening op onderdelen EHS	30
5.11	Flora en fauna	31
5.11.1	Algemeen.....	31
5.11.2	Quick-scan flora en fauna	32
5.11.3	Conclusie flora en fauna	32
5.12	Duurzaamheid.....	33
6	Juridische aspecten	35
6.1	Algemeen	35
6.2	Toelichting, regels en verbeelding	35
6.2.1	Toelichting	36
6.2.2	Regels	36
6.2.3	Verbeelding	37
7	Uitvoerbaarheid.....	39
7.1	Grondexploitatie	39
7.1.1	Algemeen.....	39
7.1.2	Exploitatieplan.....	39
7.2	Planschade	40
8	Overleg en inspraak	41
8.1	Uitkomsten overleg.....	41
8.2	Vooroverleg.....	41
8.3	Inspraak.....	41
8.4	Formele procedure	42

8.4.1	Algemeen.....	42
8.4.2	Zienswijzen	42
9	Bijlagen.....	43

1 Inleiding

1.1 Algemeen

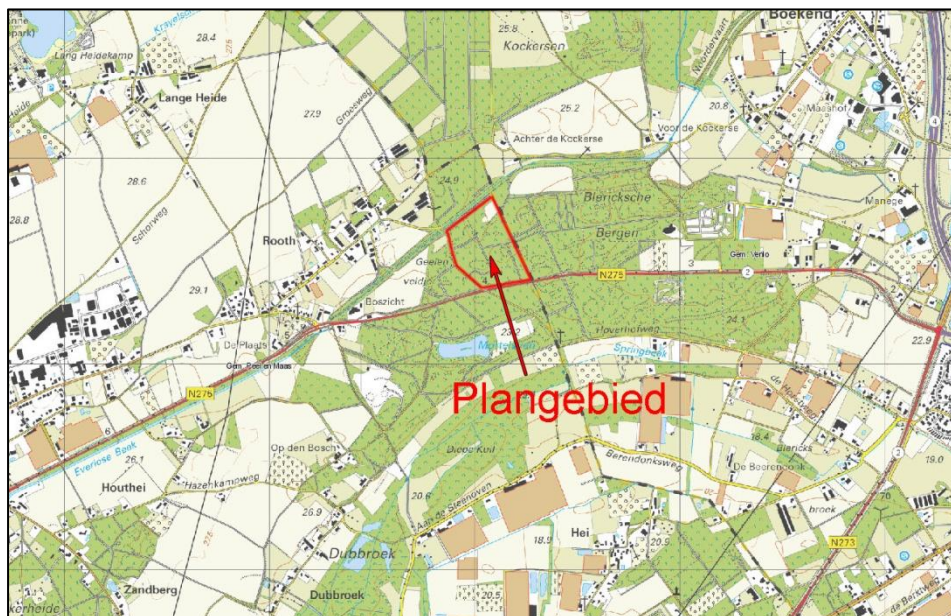
Initiatiefnemer, Kellerberg Bosgoed B.V. (vertegenwoordigd door de heer H. Kluijtmans), is eigenaar van een bosgebied in Maasbree (gemeente Peel en Maas). Op deze locatie is initiatiefnemer voornemens om, naast een andere in exploitatie zijnde natuurbegraafplaats in een andere regio, een nieuwe zelfstandige natuurbegraafplaats te gaan exploiteren.

De afgelopen jaren heeft initiatiefnemer een plan uitgewerkt om te komen tot deze nieuwe zelfstandige natuurbegraafplaats op een locatie in de bossen van Maasbree. De locatie ligt op korte afstand van de aanwezige begraafplaats van de gemeente Venlo alsook op korte afstand van het aanwezige crematorium van Blerick (Venlo).

Op dit moment heeft het plangebied een bosbestemming die de exploitatie van een natuurbegraafplaats niet mogelijk maakt.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft diverse kadastrale percelen nabij de wegen N275 en 't Rooth die worden aangeduid als 'Bergkempen' en 'Blerickse Bergen'. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 10 ha.



Topografische
kaart
plangebied

1.3 Doel

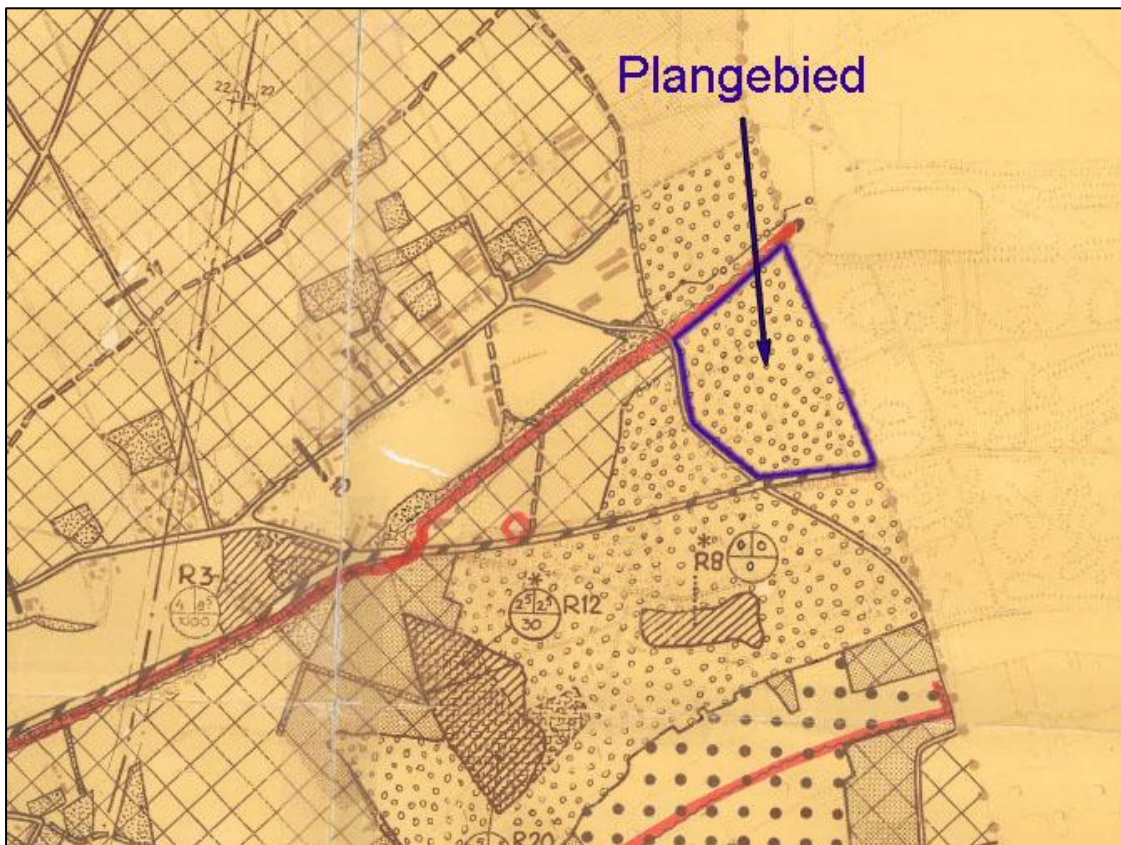
Het planvoornemen is om op deze locatie de aanwezige bospercelen in de toekomst ook te gaan gebruiken als natuurbegraafplaats.

Ter plekke van het plangebied vigeert een bosbestemming. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt het planvoornemen planologisch mogelijk gemaakt.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het onderhavige project/plangebied is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Maasbree 1997', dat op 22 september 1998 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd. De bestemming van het plangebied in dit vigerende bestemmingsplan betreft 'Bosgebied, Bg'.

Het planvoornemen past, zoals eerder gesteld, niet rechtstreeks binnen dit vigerende bestemmingsplan.



Uitsnede plankaart vigerende bestemmingsplan met aanduiding plangebied

In juni 2013 heeft de gemeenteraad van Peel en Maas voor onderhavig plangebied beheersverordening 'Klavertje 4' vastgesteld. Deze beheersverordening laat geen nieuwe ontwikkelingen toe ten opzichte van het hierboven beschreven bestemmingsplan.

2 Beschrijving bestaande situatie

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied kenmerkt zich in de bestaande situatie door de aanwezigheid van diverse functies, te weten een natuurfunctie, een agrarische functie, een recreatieve functie en een houtproductie functie. Heusschen Copier geeft in haar rapport aan dat de aanwezige natuurfunctie als het ware de recreatieve functie creëert. De agrarische is slechts van toepassing voor een klein deel in het noordoostelijk deel van het plangebied.

Het bosgebied is ontstaan begin 20^e eeuw met als doel houtproductie. De houtproductiefunctie is reeds vele jaren niet meer van toepassing, met uitzondering van regulier onderhoud aan bomen en struiken.



Luchtfoto met
aanduiding
plangebied

2.2 Bestaande situatie

Zoals hierboven op de luchtfoto is waar te nemen, is de locatie gelegen temidden van een bosgebied, genaamd de Blerickse Bergen. Dit bosgebied strekt zich met name uit over het grondgebied van de gemeente Venlo.

De locatie kenmerkt zich verder door haar ligging aangrenzend aan de N275 en aan de gemeentegrens met Venlo. Daarnaast wordt de locatie aan alle overige zijden begrensd door wegen (verhard en onverhard). Aan de noordkant grenst het plangebied aan de Everlose beek (voorheen de Noordervaart).

Binnen het plangebied is voornamelijk bos aanwezig. Een klein deel van het plangebied betreft natuurlijk grasland zonder hoog opgaande begroeiing.

Voor een nadere beschrijving van de bestaande situatie wordt verwezen naar het rapport van Heusschen Copier (zie **bijlage 2**).

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied' en de vigerende structuurvisies van de gemeente Peel en Maas.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is, dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten, dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom wordt er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;

2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsoeinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Het Rijk streeft ruimte na voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en verder dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

Wanneer bovenstaande uitgangspunten worden toegepast op onderhavig planvoornemen dan kan worden gesteld dat het initiatief past binnen de algemene uitgangspunten van dit rijksbeleid. Het planvoornemen frustreert op geen enkele wijze de rijksbeleidsdoelstellingen. Met het planvoornemen wordt tegemoet gekomen aan een lokale/regionale behoefte

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

3.1.2 Wet op de Lijkbezorging

De Wet op de lijkbezorging (Wlb) regelt wat er moet gebeuren als iemand komt te overlijden. In de Wlb staat ondermeer dat de houder van de begraafplaats een register bij moet houden van begravenen met daarbij een nauwkeurige aanduiding van de plaats waar zij begraven zijn. Verder geeft de wet aan dat een bijzondere begraafplaats slechts kan worden aangelegd en in stand gehouden door een kerkgenootschap dan wel door een privaatrechtelijke rechtspersoon of een natuurlijk persoon. Voor het aanleggen of uitbreiden van een bijzondere begraafplaats mogen alleen gronden worden gebruikt die daarvoor door de gemeenteraad zijn aangewezen. Voor het in gebruik nemen van de bijzondere begraafplaats is toestemming van het college van burgemeester en wethouders nodig. De wet geeft aan dat een asbus (urn) onder andere kan worden bijgezet in of op een graf of op een afzonderlijke plaats op een begraafplaats.

3.1.3 Besluit op de Lijkbezorging

Het Besluit op de lijkbezorging vormt met enkele ministriële regelingen de uitwerking van de wettelijke regels in de Wlb. In het besluit worden regels gegeven voor onder meer de wijze van begraven en de inrichting van een graf. Zo moet een lijk worden begraven in een kist of ander omhulsel dat op het doel van begraving is afgestemd. Een kist of omhulsel mag niet vervaardigd zijn met toepassing van kunststoffen en metalen (met uitzondering van handvatten, verbindingselementen en dergelijke). Ook staat in het besluit de onderlinge afstand tussen graven, de afstand van het graf ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand en dergelijke vermeld.

3.1.4 Inspectierichtlijn Lijkbezorging

De inspectierichtlijn Lijkbezorging is opgesteld door de VROM-inspectie. Het is een handreiking voor inrichting, technisch beheer en onderhoud van begraafplaatsen, crematoria en opbaargelegenheden. In de inspectierichtlijn worden adviezen gegeven voor de inrichting en locatiekeuze van begraafplaatsen teneinde milieuhygiënische knelpunten te voorkomen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 29 juni 2001 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Op 22 december 2006 is een integrale herziening van het POL in werking getreden. Het POL2006 is in 2008, 2009, 2010 en 2011 op onderdelen geactualiseerd.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het geactualiseerde POL2006.

3.2.2 Perspectieven

Afhankelijk van de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden is het grondgebied van de provincie Limburg opgedeeld in verschillende perspectieven.



Uitsnede POL-perspectievenkaart met aanduiding plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het perspectief P1.

De 'Ecologische hoofdstructuur' (EHS, P1) omvat bestaande bos- en natuurgebieden, te ontwikkelen nieuwe natuur- en beheersgebieden, ecologisch water (Maasplassen) en beken met een specifiek ecologische functie (SEF-beken). Erbinnen liggen bijzondere natuurgebieden zoals Nationale Parken, Natuurbeschermingswetgebieden, waardevolle bossen en de gebieden die zijn aangewezen (of aangemeld) als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Het gaat in alle gevallen om gebieden van nationale of Europese betekenis. De EHS maakt onderdeel uit van de Ruimtelijke hoofdstructuur volgens de Nota Ruimte.

Het provinciale beleid voor de EHS is gericht op het beschermen en realiseren van deze samenhangende robuuste structuur van grotere natuur- en bosgebieden en verbindingen daartussen. Bescherming, ontwikkeling en verbetering van de (grensoverschrijdende) biodiversiteit en natuurlijke ecosystemen via milieubescherming, natuurbeheer en herstel van natuurlijke watersystemen, zoals beken en (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, staat hier voorop.

Voor ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantasten of de nagestreefde natuurontwikkeling belemmeren geldt het 'nee, tenzij' regime. Als dergelijke activiteiten toch worden toegestaan, moet compensatie plaatsvinden. Onder strikte condities kunnen voor knelpuntsituaties oplossingen worden gecreëerd mits dit tevens leidt tot een versterking van de ecologische structuur.

De gebieden van de EHS dienen goed toegankelijk te zijn voor recreatief medegebruik en voorzien van (recreatieve) routestructuren binnen de ecologische randvoorwaarden. Het beheer is in handen van particulieren, landbouw, overheden zoals waterschappen en terreinbeherende beschermingsorganisaties. Naast behoud en ontwikkeling van natuurwaarden speelt in deze gebieden ook behoud en ontwikkeling van landschappelijke waarden zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch.

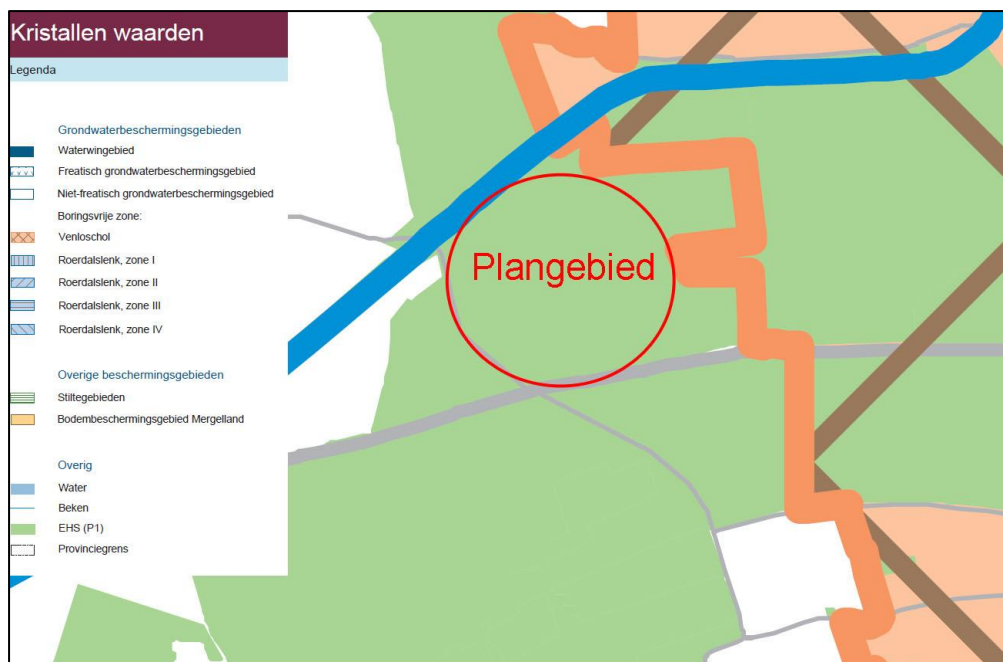
Voor wat betreft de gevolgen van het planvoornemen op de EHS wordt verwezen naar het rapport van Heusschen Copier (zie **bijlage 2**). In dit rapport wordt nog uitgegaan van een hogere grafdichtheid dan nu voor onderhavig bestemmingsplan van toepassing is. Kortom, de opgenomen conclusies zullen vanwege deze aanpassing positiever zijn.

3.2.3 Provinciale waarden

Naast de indeling in perspectieven is tevens sprake van diverse provinciale waarden binnen de provincie Limburg. Hierna wordt ingegaan op de kristallen, groene en blauwe waarden.

Kristallen waarden

Gelet op de POL-kaart 'kristallen waarden' (4a) is onderhavig plangebied binnen dergelijke waarden gelegen. Het plangebied is ook op deze kaart aangeduid als EHS. Ten aanzien EHS is hierboven reeds aangegeven welke effecten het planvoornemen heeft op dit deel van de EHS.



Uitsnede POL-kaart 'kristallen waarden' met aanduiding plangebied

Groene waarden

Gelet op de POL-kaart 'groene waarden' (4b) is onderhavig plangebied binnen dergelijke waarden gelegen. Ook op deze kaart is het plangebied aangeduid als EHS. Daarbinnen is het plangebied aangeduid als Bos- en Natuurgebied. Hierboven is reeds beschreven welke gevolgen het planvoornemen heeft op deze EHS.



Uitsnede POL-kaart 'groene waarden' met aanduiding plangebied

Blauwe waarden

Gelet op de POL-kaart 'blauwe waarden' (4c) is onderhavig plangebied binnen dergelijke waarden gelegen. Ook op deze kaart is het plangebied aangeduid als EHS, zoals gesteld is reeds beschreven welke effecten het planvoornemen heeft op de EHS. Voor het overige is het plangebied niet binnen blauwe waarden gelegen.



Uitsnede POL-kaart 'blauwe waarden' met aanduiding plangebied

3.2.4 POL-aanvulling Klavertje 4

Ten westen van Venlo is een gebiedsontwikkeling Klavertje 4 van ongeveer 3.000 hectare voorzien. Onder meer is er de Floriade 2012 gehouden. De ontwikkeling van dit gebied is van belang voor behoud en verdere versterking van de positie van de regio in tuinbouw en logistiek.

Doel van de POL-aanvulling gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is de verschillende ruimteclaims bij Venlo met o.a. bedrijvigheid, glastuinbouw, een provinciale weg (zie hierna), landschap en natuur planologisch in het POL vast te leggen. Belangrijk Leitmotiv is de Cradle to Cradle- filosofie gericht op een zo duurzaam mogelijke ontwikkeling; deze is in de POL-aanvulling voor de gebiedsontwikkeling uitgewerkt. De gebiedsontwikkeling heeft een bovenregionale betekenis. Door de ruimteclaim zo te faciliteren kan de kern van Greenport Venlo zich optimaal ontwikkelen. De POL-aanvulling is vastgesteld in april 2009.

Onderhavige planontwikkeling past binnen deze POL-aanvulling, aangezien bestaand bos in stand wordt gehouden en zelfs wordt versterkt. Daarnaast is in de POL-aanvulling geen ontwikkeling opgenomen ter plekke van het plangebied die strijdig is met onderhavig planvoornemen.

3.2.5 Limburgs Kwaliteitsmenu/intergemeentelijke structuurvisie

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van kracht.

De gemeente Peel en Maas heeft haar eigen bevoegdheid voor de uitvoering van dit Kwaliteitsmenu.

Onderhavig planvoornemen is gelegen buiten de 'rode contour' en derhalve is het LKM voor onderhavig planvoornemen van toepassing. De gemeente Peel en Maas heeft op 26 juni 2012 de intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4-gebied vastgesteld.

Binnen deze structuurvisie is het plangebied aangeduid als ‘Mozaïeklandschap - oostelijke staander’. In de structuurvisie is ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen het volgende opgenomen:

Het beleid voor mozaïeklandschappen is primair gericht op:

1. natuur- en landschapsontwikkeling;
2. afname bebouwd oppervlak;
3. geen nieuwvestiging van bedrijven;
4. uitbreiding alleen voor grondgebonden bedrijven;
5. agrarisch natuurbeheer.

Wanneer onderhavig planvoornemen hier aan wordt getoetst dan kan worden gesteld dat:

- er geen sprake is van het oprichten van bebouwing (van slopen ook niet aangezien er binnen het plangebied geen bebouwing aanwezig is);
- middels de natuurbegraafplaats het bosgebied ecologisch verantwoord wordt onderhouden;
- er verder geen aantasting van aanwezige beschermde waarden plaatsvindt.

Kortom, hoewel het planvoornemen niet past binnen een ontwikkelingsmogelijkheid zoals opgenomen in de structuurvisie, kan worden gesteld dat het planvoornemen wel past binnen de kaders van de structuurvisie. Dit vanwege de aard van het planvoornemen in relatie tot de kenmerken van het plangebied. Onder andere in het rapport van Heusschen Copier (zie **bijlage 2**) wordt aangetoond dat het planvoornemen op deze locatie uitvoerbaar is, rekening houdend met de aanwezige natuurlijke waarden binnen het plangebied. Daarbij dient nog te worden opgemerkt dat in het rapport van Heusschen Copier wordt uitgegaan van een hogere grafdichtheid dan middels onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Oftewel, de conclusies van dit rapport zullen derhalve positiever zijn.

Kortom, op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het planvoornemen past binnen de kaders van het intergemeentelijke kwaliteitsmenu zoals vastgelegd in de structuurvisie van Klavertje 4.

Reactie DCGV (Klavertje 4)

Op 23 april 2013 heeft de Development Company Greenport Venlo een reactie gegeven op onderhavig bestemmingsplan (zie **bijlage 7**). De reactie betreft samengevat het volgende:

‘De company geeft aan dat gezien de aard, het karakter en de uitwerking van het initiatief, de natuurbegraafplaats een meerwaarde kan opleveren voor natuurontwikkeling en cultuurhistorisch besef. Het initiatief doet daarnaast geen afbreuk aan de wezenlijke waarde en kenmerken van het bestaande natuur/bosgebied. Gezien het voorgaande heeft DCGV geen bezwaren tegen het initiatief.

Wel merkt de DCGV op dat onderhavig plan nog niet voldeed aan de eisen uit het LKM (uitgewerkt in de structuurvisie K4).’

In onderhavig plan is tegemoet gekomen aan deze eis middels het leveren van tegenprestaties (**bijlage 8**).

Overleg provincie Limburg

Initiatiefnemer heeft vooroverleg gevoerd met de provincie Limburg. Vanwege het voornemen tot realisatie van een natuurbegraafplaats in bestaande EHS, is het voor de provincie van belang om te beoordelen of er geen ongewenste effecten optreden.

Middels haar brief van 9 januari 2013 (zie **bijlage 1**) heeft de provincie Limburg aangegeven akkoord te zijn met onderhavig planvoornemen onder bepaalde randvoorwaarden.

Deze voorwaarden zijn verwerkt in de regels en verbeelding van onderhavig bestemmingsplan.

3.2.6 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op de uiteenzetting in deze paragraaf met betrekking tot het provinciale beleid is voorliggend plan daarmee niet strijdig.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Maasbree 1997'. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Bosgebied Bg' toegekend gekregen.

Het planvoornemen is niet mogelijk conform dit vigerende bestemmingsplan. Daartoe is onderhavige partiële bestemmingsplanherziening opgesteld.

3.3.2 Structuurvisie

De gemeente Peel en Maas heeft op dit moment geen structuurvisie die specifiek ingaat op sectoraal beleid inzake natuurbegraafplaatsen of begraafplaatsen in het algemeen binnen de gemeente.

Zoals hierboven in paragraaf 3.2.4 aangegeven valt het plangebied verder binnen de grenzen van de intergemeentelijke structuurvisie 'Klavertje4-gebied'. Hierbinnen is het plangebied aangeduid als 'Mozaïeklandschap - oostelijke Staander'.

Eerder in dit hoofdstuk is reeds aangegeven dat het planvoornemen geen negatieve invloed zal hebben op de eigenschappen/kenmerken van dit gebied. Vanwege het noodzakelijke onderhoud aan de natuurbegraafplaats kan worden gesteld dat het planvoornemen een positieve invloed heeft op de aanwezige waarden binnen het plangebied.

3.4 Regionaal beleid

Met uitzondering van de hierboven genoemde intergemeentelijke structuurvisie van Klavertje 4 is er voor het overige geen regionaal beleid van toepassing voor onderhavig planvoornemen.

4 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

4.1 Doelstellingen en uitgangspunten

Initiatiefnemer is exploitant van een natuurbegraafplaats in de gemeente Roerdalen. Vanwege de groeiende vraag vanuit de nabije omgeving alsook vanuit de regio is initiatiefnemer op zoek gegaan naar een nieuwe locatie voor de exploitatie van een natuurbegraafplaats. Om een natuurbegraafplaats te kunnen exploiteren moet een locatie voldoen aan een aantal specifieke eigenschappen. De locatie moet vanuit geografische ligging, fysisch-geografische eigenschappen, bereikbaarheid en aanwezigheid van bepaalde natuurtypen geschikt zijn.

In het rapport van Heusschen Copier wordt hier nader op ingegaan, korthedshalve wordt hier dan ook naar verwezen.

4.2 Beoogde planontwikkeling

Hierboven is reeds beschreven dat initiatiefnemer voornemens is om ter plekke van een 10 ha groot bosgebied een nieuwe zelfstandige natuurbegraafplaats te realiseren. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan een groeiende vraag naar natuurbegravingen.

De aanvragen van natuurbegravingen komen uit de wijde omtrek (tot ca. 50 km). Dit betekent dat het achterland van de begraafplaats groot is.

Een natuurbegraafplaats onderscheidt zich van reguliere begraafplaatsen op de volgende punten (voor een uitgebreide toelichting zie **bijlage 2**):

- begraving in een natuurlijke omgeving (waarbij geen sprake is van afrastering of omzooming);
- alle dieren en vogels kunnen zich ter plekke van de begraafplaats omgeven;
- er is geen jacht toegestaan;
- graven liggen niet netjes in rijtjes maar op willekeurige plaatsen, kris-kras door het bos.
- mensen mogen hun eigen plek uitzoeken;
- op de natuurbegraafplaats wordt geen gras gemaaid, heggen gesnoeid, etc; de natuur heerst;
- grafmonumenten van reguliere begraafplaatsen zijn niet toegestaan;
- grafbedekking bestaat uit een kleine zwerfkei of een klein houten paaltje met daarop de naam van de overledene;
- op het graf zijn, met uitzondering van een klein inheems plantje of kruis, geen voorwerpen toegestaan;
- de grafkisten bestaan enkel uit natuurlijk hout;
- de overledenen worden door de uitvaartondernemers niet gekleed met synthetische kleding of schoeisel;
- ook worden in de kist geen onvergankelijke voorwerpen mee het graf in gegeven.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten zal de natuurbegraafplaats Maasbree als een zelfstandige natuurbegraafplaats worden geëxploiteerd door initiatiefnemer. Daarbij is op de verbeelding en in de regels aangegeven hoe welke gronden van het plangebied mogen worden gebruikt (kistbegroaving, etc.).

Concreet komt dit neer op gemiddeld 1 tot 2 kistbegroavingen per jaar. Bij een kistbegroaving is er sprake van een begrafenis die is te vergelijken met een 'gewone' begrafenis met nabestaanden bij een regulier kerkhof. De koffietafel van deze begrafeningen, die aldus slechts 1 tot 2 keer per jaar voorkomen, is in de meeste gevallen bij restaurant Boszicht (gelegen op korte afstand van het plangebied). De nabestaanden parkeren dan ook op de parkeerplaats van Boszicht.

Onderhavig natuurbegraafplaats zal voor het overgrote merendeel worden gebruikt als een begraafplaats voor urnen (dit zullen ca. 50 urnenbegroavingen per jaar bedragen). De uitvaartplechtigheid van deze gevallen (de crematie) met familie, vrienden, collega's, etc. heeft dan al vele weken eerder plaatsgevonden. De asbus mag pas een maand na de crematie door een crematorium worden vrijgegeven. De plaatsing van een asbus in een graf, meestal maanden na de uitvaart, wordt nooit door grote groepen mensen bijgewoond. Dit betreft een technische handeling zonder publiek. In enkele gevallen betreft de plaatsing een handeling in hele kleine kring (zoals de kinderen van de overledene). In Nederland is er geen traditie c.q. behoefte om veel aandacht te besteden aan de plaatsing van een asbus in een graf.

Ten aanzien van bovenstaande dient te worden opgemerkt dat onderhavig planvoornemen tot het realiseren van een natuurbegraafplaats in Maasbree niet tot doel heeft om in de toekomst één gezamenlijke natuurbegraafplaats te worden met de natuurbegraafplaats in Venlo. Onderhavig begraafplaats is qua omvang (ca. 10 ha) voldoende groot om als zelfstandige begraafplaats te functioneren hetgeen ook het planvoornemen is van initiatiefnemer.

Aangezien onderhavig planvoornemen met name voor deze laatste categorie zal worden gebruikt, zal er nauwelijks sprake zijn van verkeers- of parkeeroverlast. Hierover zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

4.3 Ruimtelijke effecten

Onderhavig planvoornemen voorziet nauwelijks in het optreden van nieuwe ruimtelijke effecten. Aangezien het planvoornemen niet voorziet in bouwactiviteiten en ook niet in de kap van aanwezige bomen, zullen de ruimtelijke effecten zeer beperkt zijn. Voor de aan te leggen slingerende onverharde wandelpaden zullen geen bomen worden gekapt. Indien er als gevolg van onderhavig planvoornemen desalniettemin ruimtelijke effecten optreden dan zullen deze zeer beperkt zijn.

Gezien het bovenstaande kan worden gesteld dat de (mogelijk optredende) ruimtelijke effecten van onderhavig planvoornemen aanvaardbaar worden geacht.

5 Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

5.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Voor onderhavig plangebied heeft er een historisch bodemonderzoek plaatsgevonden door Aelmans ECO BV (zie **bijlage 3**).

Uit dit bodemonderzoek is gebleken dat de locatie vanuit het aspect bodem als onverdacht kan worden beschouwd. Het uitvoeren van nader verkennend bodemonderzoek is dan ook niet aan de orde. Het beoogde gebruik van de gronden als natuurbegraafplaats is derhalve mogelijk.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

5.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

In onderhavige situatie is geen sprake van de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object op basis van de Wet geluidhinder. Derhalve zijn de aspecten wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai niet aan de orde.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Ten aanzien van de milieubelasting van de natuurbegraafplaats op de in de omgeving gelegen woningen, kan worden gesteld dat een natuurbegraafplaats valt onder categorie 1 (SBI- 2008 code 96031). De grootste hierbij behorende milieuafstand bedraagt 10 meter (voor geluid).

Daarnaast dient de afstand tot woningen e.d. op basis van de Inspectierichtlijn Lijkbezorging 20-30 meter te bedragen.

Ten aanzien van milieuzonering kan worden gesteld dat binnen een straal van 100 meter (gemeten vanaf de grens van het plangebied) geen gebouwen zijn gelegen. Gezien de milieu-uitstraling van het planvoornemen kan derhalve worden gesteld dat het planvoornemen er niet toe leidt dat er bij gevoelige objecten een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gecreëerd.

Daarnaast kan op basis van deze gegevens worden gesteld dat, gezien het feit dat het planvoornemen niet voorziet in de bouw van gevoelige objecten, ruimten of functies, in de omgeving gelegen bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd door onderhavig planvoornemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Ten aanzien van de realisatie van een natuurbegraafplaats in een bestaand bosgebied kan worden gesteld dat deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging, zodat niet aan de grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit getoetst hoeft te worden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen. Dit besluit is om die reden niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Het beleid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Situatie plangebied

Binnen een straal van 1.750 meter zijn geen BEVI-inrichtingen gelegen. De dichtstbijzijnde BEVI-inrichting is een bewaarplaats van vuurwerk van Hermans Holding B.V. Het plaatsgebonden risico is niet nader gespecificeerd. Gezien de zeer grote afstand tot deze inrichting vormt het plaatsgebonden risico derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

De aangrenzend van het plangebied gelegen N275 bevindt zich op een afstand van enkele meters, dus binnen de gestelde afstand van 200 meter. Gezien het feit dat er geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gerealiseerd binnen het plangebied, kan worden gesteld dat het groepsrisico verantwoord is.

Daarnaast is de locatie goed bereikbaar voor hulpdiensten en goed ontsloten op de openbare weg. Kortom, de N275 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

Situatie plangebied inzake transportleidingen

In de omgeving (binnen 2.200 meter) van het plangebied bevinden zich geen transportleidingen.

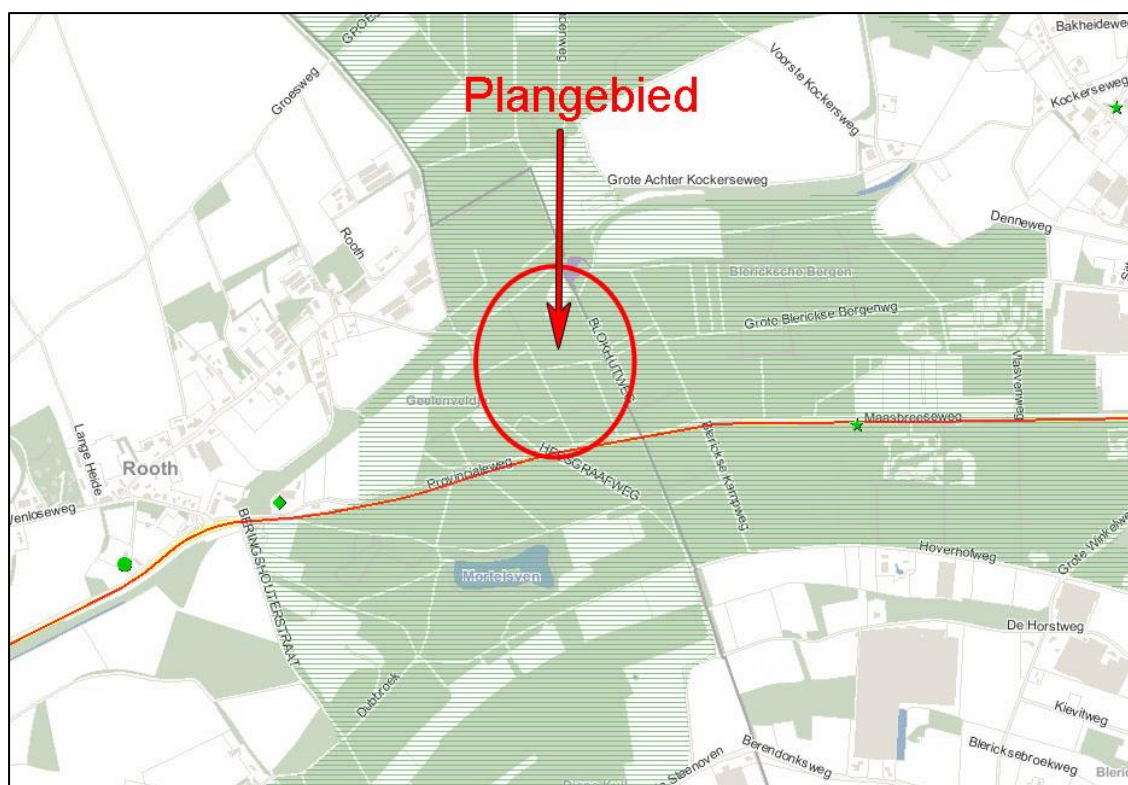
Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is.

Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Zoals hierboven vermeld is er geen sprake van het realiseren van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

5.6 Archeologie

5.6.1 Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Monumentenwet 1988 onder hoofdstuk vijf ('Archeologische monumentenzorg') bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen.

In de wet wordt het culturele erfgoed, en dan met name het archeologische erfgoed, beschermd. Onder archeologisch erfgoed worden alle fysieke overblijfselen verstaan, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De fysieke overblijfselen kunnen zich zowel in als boven de grond bevinden.

De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard. Opgravingen vinden alleen plaats indien behoud in situ (dus in de bodem) niet mogelijk is;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'. In een vroegtijdig stadium moeten initiatiefnemers aangeven hoe met eventuele archeologische waarden wordt omgegaan in geval van bodemversturende activiteiten.

In beginsel dient er dus een verkennend vooronderzoek plaats te vinden bij dergelijke activiteiten. Er kan een uitzondering worden gemaakt, indien het plangebied kleiner is dan 2.500 m² en er binnen een straal van 50 meter geen vondsten zijn gedaan in het verleden;

- de initiatiefnemer tot ruimtelijke plannen betaalt het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is bepaald dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.

Gemeentelijk archeologiebeleid

Gemeenten dienen in beginsel te beschikken over een archeologische basiskaart, maar nog lang niet alle gemeenten zijn zover dat zij ook daadwerkelijk beschikken over een dergelijke kaart. De gemeente Peel en Maas beschikt over een 'Gemeentelijke beleidskaart'.

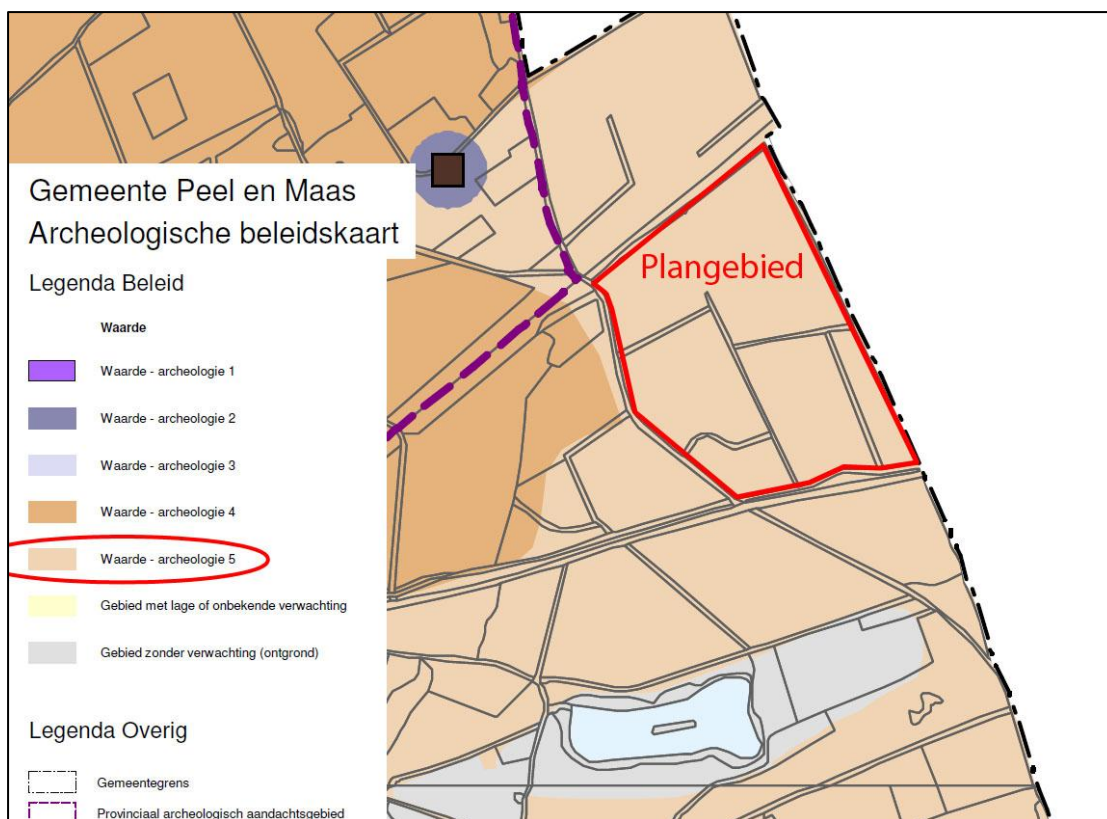
Op grond van deze kaart heeft het onderhavige plangebied een archeologische verwachtingswaarde die wordt aangeduid in categorie 5. Binnen deze categorie is een vrijstelling opgenomen voor verstoringen tot 2.500 m² oppervlak en/of niet dieper dan 40 cm onder maaiveld.

Onderhavig planvoornemen voorziet in begravingen. Bij een kistbegraafing wordt er ca. 2 m² verstoord. Het aantal toegestane kistbegraafingen bedraagt 29. Daarmee wordt dus ca. 60 m² verstoord. Daarnaast zijn er per ha nog urnengraven toegestaan. Bij een urnengraf wordt de bodem nauwelijks verstoord. Kortom, er kan op basis van bovenstaande worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet voorziet in een verstoring van de bodem met een grotere oppervlakte dan 2.500 m². Zoals eerder vermeld voorziet het planvoornemen niet in bouwactiviteiten die de bodem verstoren. Het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek is derhalve niet aan de orde.

Bij alle graven die worden gemaakt op de begraafplaats houdt de heer Kluijtmans (amateur archeoloog) archeologisch toezicht.

Mochten tijdens de werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Peel en Maas met aanduiding plangebied

5.6.2 Cultuurhistorie

Met betrekking tot het aspect cultuurhistorie kan vermeld worden dat er binnen het plangebied geen monumenten zijn gelegen. Ook zijn er binnen het plangebied geen andere bouwwerken of gebouwen gelegen. Het planvoornemen voorziet ook niet in de oprichting van nieuwe bebouwing.

Voor het overige worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast met onderhavig planvoornemen. Gesteld kan worden dat de voorgenomen bestemmingswijziging geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect cultuurhistorie.

5.7 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het planvoornemen voorziet niet in de aanleg van nutsvoorzieningen. Derhalve hoeft er ook geen contact opgenomen te worden met de leveranciers.

5.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.8.1 Verkeersstructuur

Op het moment dat de natuurbegraafplaats in gebruik wordt genomen komen de bezoekers naar de begraafplaats via de aanwezige bestaande wegen. De toegangsweg tot het plangebied betreft de N275. Bezoekers zullen komen uit de richting Venlo en uit de richting Maasbree. Vanaf de N275 is de straat 't Rooth goed bereikbaar. Daarbij kan nog worden gesteld dat deze weg niet door zwaar landbouwverkeer wordt gebruikt vanwege het aanwezige bruggetje (dit bruggetje heeft een beperkte breedte en laat zware voertuigen niet toe vanwege een te hoog gewicht). Als gevolg hiervan wordt de weg met name gebruikt door personenauto's.

De wegen binnen het plangebied zijn onverhard, worden niet gebruikt en zijn middels een slagboom afgesloten (m.u.v. een kleine opening voor het passeren van personen).

Gezien het feit dat deze weg een lage gebruiksintensiteit heeft, is een lichte toename van verkeer geen onaanvaardbaar probleem.

5.8.2 Parkeren

Parkeren is voor onderhavig planvoornemen een belangrijk aandachtspunt. Parkeren zal beperkt (voor ca. 3 tot maximaal 5 voertuigen) plaatsvinden bij de ingang van een zijpad dat uitkomt aan 't Rooth (haaks of schuin haaks op de weg/visgraatsgewijs). De aanwezige slagboom wordt hiervoor een aantal meters verder 'landinwaarts' op het pad geplaatst. In de berm van 't Rooth zal in het geheel niet geparkeerd gaan worden. Initiatiefnemer is voornemens om deze enkele parkeerplaatsen te maken (semi-verhard) waardoor het parkeren zo min mogelijk belasting oplevert voor het doorgaande/plaatselijke verkeer. Het parkeren door bezoekers zal kortstondig plaatsvinden (maximaal 30 tot 60 minuten).

De uitvaartdiensten vinden elders plaats en (directe) nabestaanden komen samen met de uitvaartondernemer naar de natuurbegraafplaats om afscheid te nemen. Vervolgens gaan de nabestaanden naar een horecavoorzieningen (koffietafel).

Daarnaast kan nog worden gesteld dat, zoals eerder beschreven in hoofdstuk 4, het aantal kistbegrovingen zeer laag zal zijn (gem. enkele per jaar/een zeer klein percentage van alle gevallen per jaar).

In dat geval zal er worden geparkeerd bij horecavoorziening Boszicht. Deze voorziening is gelegen op korte afstand van het plangebied. Door op de parkeerplaats van Boszicht te parkeren wordt parkeeroverlast op de openbare weg danwel op de belendende parkeerplaats in de gemeente Venlo voorkomen. Hiertoe heeft initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst afgesloten met Boszicht zodat de beschikbaarheid van de parkeerplaats in deze incidentele gevallen is gewaarborgd.

Daarbij kan nog worden vermeld dat een natuurbegraafplaats niet vergelijkbaar is met een regulier kerkhof aangezien begraven of bijzetten in de natuur een totaal ander concept is ten opzichte van reguliere begravingen of bijzettingen. Er vinden bij onderhavige natuurbegraafplaats geen erediensten plaats. Er is slechts sprake van een bijzetting of afscheid in beperkte of zeer beperkte kring.

Bij urnbegraavingen (waarvoor de natuurbegraafplaats met name zal worden gebruikt) is het aantal gasten/bezoekers aanzienlijk lager (2-3 voertuigen). Dit vanwege het feit dat de dienst elders al 6 weken eerder is gehouden in het crematorium. De bijzetting op de natuurbegraafplaats wordt bijna altijd in zeer beperkte kring gehouden.

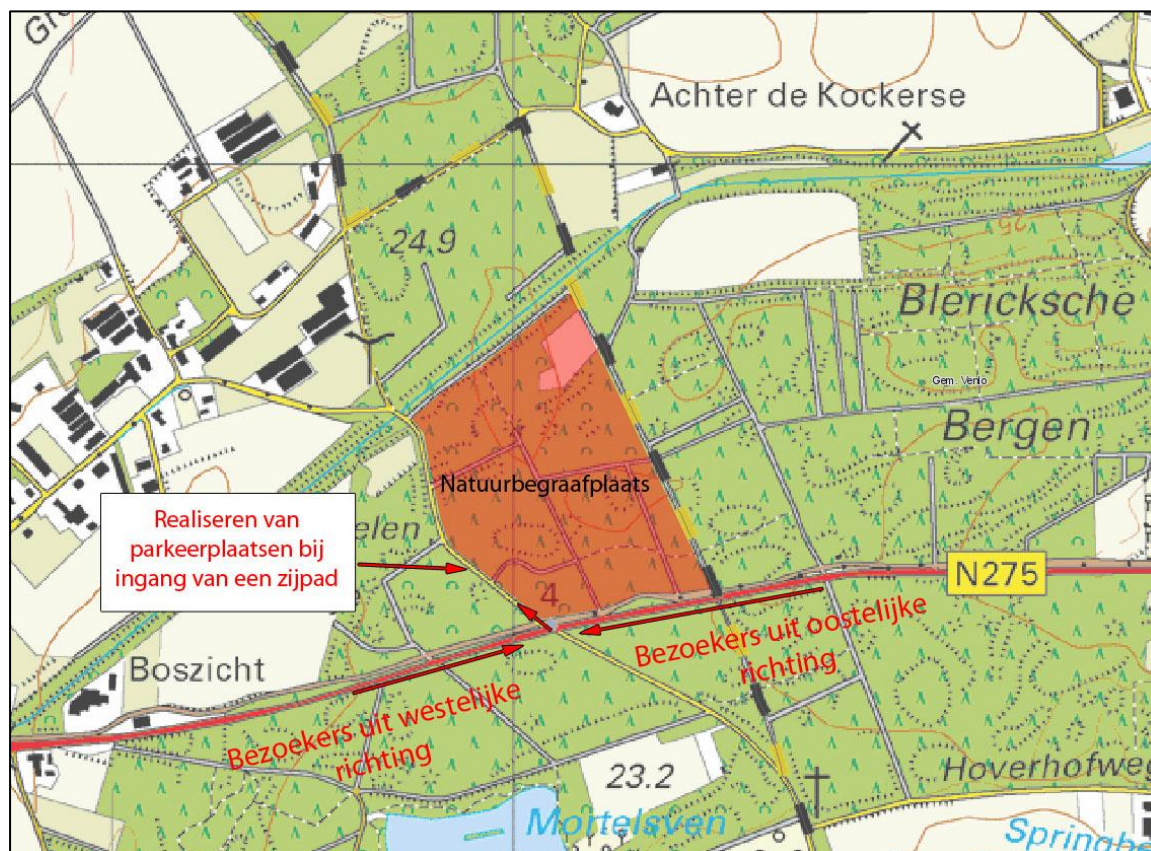
Zoals hierboven beschreven is het niet de verwachting en derhalve niet de bedoeling dat parkeren in de berm noodzakelijk is gezien de verwachting dat de te realiseren 4-5 parkeerplaatsen voldoende zijn en het feit dat bij de 1 à 2 incidentele grote kistbegraavingen per jaar de parkeerplaats van horecavoorziening Boszicht wordt gebruikt.

Initiatiefnemer zal er zorg voor dragen dat de berm wordt onderhouden en er op toezien dat hier niet zal worden geparkeerd.

Ten aanzien van kengetallen van de CROW of ASVV kan worden gesteld dat deze niet beschikbaar zijn voor natuurbegraafplaatsen. Derhalve is bij onderhavig planvoornemen uitgegaan van ervaringscijfers van een andere natuurbegraafplaats van initiatiefnemer.

In de CROW zijn wel kengetallen opgenomen voor reguliere begraafplaatsen/crematoria. Voor een begraafplaats in de bebouwde kom wordt voor alle soorten gebieden bij een gelijktijdige begrafenis een aantal van maximaal 30 parkeerplaatsen aangehouden.

Zoals hierboven beschreven zijn deze normen, op een incidentele keer na, niet van toepassing op onderhavig planvoornemen.



Kaart met aanduiding parkeren binnen het plangebied bij ingang zijpad

5.9 Waterhuishouding

5.9.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.9.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden.

Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.9.3 Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei.

Op de kaarten van de gemeente Peel en Maas van het Waterschap Peel en Maasvallei blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied. Het Waterschap heeft aangegeven dat het in de toekomst (na 2016) de in de nabijheid van het plangebied aanwezige Everlose Beek wil gaan herinrichten (zie **bijlage 6**). Deze herinrichting zal echter plaatsvinden op gronden die zijn gelegen buiten onderhavig plangebied. In de directe nabijheid van deze Everlose Beek is ook een meanderzone aanwezig.

Deze zone ligt niet binnen onderhavig plangebied. Het plangebied in zijn geheel, als ook de gronden waar kistbegroaving is toegestaan, worden in principe niet voorzien van een extra erfafscheiding.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat onderhavig planvoornemen geen invloed heeft op de Everlose Beek en de direct aangrenzende gronden.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in de aanleg van nieuwe verharding. Daarnaast zal er ook geen afvalwater worden geproduceerd. Het uitvoeren van een watertoets is derhalve op basis van het bovenstaande niet aan de orde.

Onderzoek grondwaterstand

Ten aanzien van het begraven van lijken is het van belang dat deze worden begraven boven de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) om ervoor te zorgen dat het grondwater wordt beschermd. Om de GHG te bepalen is door CSO onderzoek gedaan (zie **bijlage 4**). De conclusies van dit onderzoek zijn dat de GHG zich minimaal op een diepte van 160 cm-mv bevindt. De diepte van de GHG neemt naar het zuiden van het plangebied toe. Op grote andere delen van het terrein is de stand van de GHG lager dan 3,50 meter beneden maaiveld.

Kortom, op basis van deze gegevens kan worden gesteld dat het grondwater op voldoende diepte aanwezig is om het plangebied als een natuurbegraafplaats in gebruik te kunnen nemen. De graven worden namelijk begraven op een diepte die is gelegen boven de GHG. Daarmee wordt voorkomen dat menselijke resten in aanraking komen met het grondwater.

Op de verbeelding en in de regels van onderhavig bestemmingsplan wordt vastgelegd op welke gronden kistbegroavingen plaats mogen vinden. Dit betreft de hogere gronden binnen het plangebied.

Conclusie

Gelet op vorenstaande, en op basis van het advies van het Waterschap Peel en Maasvallei, vormt het aspect waterhuishouding alsook mogelijke aantasting van het grondwater geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.10 Natuur en landschap

5.10.1 POL-herziening op onderdelen EHS

Gelet op de kaart van de POL-herziening op onderdelen EHS blijkt onderhavig plangebied te zijn gelegen in één van de door de provincie te beschermen natuur- en landschapswaarden.



Uitsnede kaart POL-herziening op onderdelen EHS met aanduiding plangebied

In het rapport van Heusschen Copier (zie **bijlage 2**) wordt aangetoond dat het planvoornemen geen negatieve invloed zal hebben op het aanwezige bos- en natuurgebied. Heusschen Copier geeft aan dat er zelfs sprake is van een versterking van de aanwezige natuurlijke waarden.

Aangezien er geen nieuwe bebouwing wordt opgericht is het opstellen van een landschapsplan niet aan de orde.

Wel voorziet onderhavig planvoornemen in het realiseren van tegenprestaties. Hiervoor wordt verwezen naar **bijlage 8**.

Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

5.11 Flora en fauna

5.11.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora en faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna achterwege moet blijven.

5.11.2 Quick-scan flora en fauna

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een natuurbegraafplaats ter plekke van een bestaand bosgebied. Op deze locatie zijn, gelet op de ligging temidden van een bosgebied, op dit moment mogelijk beschermde flora en fauna te verwachten. Om te bepalen welke gevolgen het planvoornemen hier op heeft, is er door bureau Meervelt een quick-scan flora en fauna uitgevoerd (zie **bijlage 5**).

De conclusies van dit onderzoek zijn samengevat als volgt.

Conclusies gebiedsbescherming

- Mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Een habitattoets is niet noodzakelijk;
- Het plangebied ligt niet nabij een beschermd natuurmonument of ander beschermd gebied.
- Vanwege de ligging in de EHS adviseert Meervelt om het planvoornemen met de provincie Limburg af te stemmen. Dit is ondertussen gebeurd. De provincie Limburg heeft aangegeven akkoord te zijn met het planvoornemen;
- Binnen het plangebied is de Boswet van toepassing (incl. herplantplicht);
- Bij de kap van bomen dient er compensatie plaats te vinden. Dit is echter niet aan de orde bij onderhavig planvoornemen.

Conclusies soortbescherming

- Nader veldonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht;
- De aanwezige soorten worden niet verdreven uit het plangebied als gevolg van het planvoornemen. Wel treedt er mogelijk verstoring op als gevolg van menselijke aanwezigheid.
- Vogels en nesten van vogels zijn beschermd. Bij eventueel verstorende werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen.
- Bij de exploitatie van de begraafplaats dient de zorgplicht zoals opgenomen in de Flora- en Faunawet in acht te worden genomen.

5.11.3 Conclusie flora en fauna

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden gesteld dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

5.12 Duurzaamheid

Het aspect duurzaamheid is voor onderhavig planvoornemen niet in het kader van stedenbouw van toepassing. Er worden namelijk geen gebouwen of bouwwerken opgericht.

Bij de kistbegrovingen worden zoals eerder gesteld, zoveel mogelijk duurzame materialen gebruikt.

6 Juridische aspecten

Het bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Maasbree' van de gemeente Peel en Maas bestaat uit voorliggende toelichting, de regels en een verbeelding schaal 1 : 2.000.

6.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2008' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2008 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

6.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

6.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

6.2.2 Regels

Conform de SVBP2008 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
 - o Begrippen
 - o Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
 - o Bestemmingen
 - o Voorlopige bestemmingen
 - o Uit te werken bestemmingen
 - o Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
 - o Anti-dubbeltelregel
 - o Algemene bouwregels
 - o Algemene gebruiksregels
 - o Algemene aanduidingsregels
 - o Algemene afwijkingsregels
 - o Algemene wijzigingsregels
 - o Verwerkelijking in de naaste toekomst
 - o Algemene procedureregels
 - o Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
 - o Overgangsrecht
 - o Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

6.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:2.000.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

7 Uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

7.1 Grondexploitatie

7.1.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

7.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden (die ook van toepassing zijn in het geval de gemeenteraad besluit om middels een projectbesluit af te wijken van het bestemmingsplan):

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

De voorliggende procedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Deze kosten zijn anderszins verzekerd, namelijk door het heffen van leges op basis van de gemeentelijke legesverordening.

7.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling (afwijken van het bestemmingsplan middels een projectbesluit).

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Peel en Maas is een anterieure overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen.

8 Overleg en inspraak

8.1 Uitkomsten overleg

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Voorliggende planontwikkeling is door de gemeente in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd voor advies aan de betreffende instanties. Deze reacties zijn verwerkt in onderhavig bestemmingsplan.

8.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Peel en Maas heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele bestemmingsplan-procedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen maar direct overgaan tot het ter visie leggen van het ontwerpplan.

8.4 Formele procedure

8.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 31 oktober 2013 tot en met 11 december 2013 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ingekomen.

Ten aanzien van deze zienswijzen heeft het college van burgemeester en wethouders een beantwoording geformuleerd in een zienswijzennota. De zienswijzennota is toegevoegd als **bijlage 9**.

Deze zienswijzennota is samen met het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan voorgelegd aan de gemeenteraad ter vaststelling.

9 Bijlagen

1. Brief provincie Limburg d.d. 9-1-2013
2. Invloed natuurbegraafplaats op EHS (Heusschen Copier)
3. Historisch bodemonderzoek (Aelmans ECO BV)
4. Grondwateronderzoek (CSO)
5. Quick-scan flora en fauna (bureau Meervelt)
6. Advies Waterschap Peel en Maasvallei
7. Reactie DCGV
8. Plan ontwikkeling natuurbegraafplaats Maasbree (d.d. 3-9-2013)
9. Nota zienswijzen

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Pouls", is written over a diagonal line.

M.P.H. Pouls Msc