

Bestemmingsplan Uitbreiding t.b.v. dierenwelzijn Marxweg 7 Meijel

Gemeente Peel en Maas

Ontwerp, bouw, milieu en ruimtelijke ordening



Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54

5113 TE Ulicoten

T: 013-519 9458

F: 013-519 9727

E: info@vandunadvies.nlwww.vandunadvies.nl

Rabobank 15.23.05.149

KvK nr. 180 61 619

Gemeente:	Peel en Maas
Opdrachtgever:	Leenders-Verhaegh V.O.F.
Projectlocatie:	Marxweg 7, 5768 RC te Meijel
Opgesteld door:	Van Dun Advies BV F.C.A. van den Borne / J.A. Vehof
Projectleider:	P. Monster
Projectnummer:	FB/JV/09191.018
Datum:	Maart 2017
Status:	Ontwerp
IMRO-code:	NL.IMRO.1894.BPL0105.ON01

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel.....	5
1.2 Ligging van de projectlocatie	6
1.3 Vigerend planologisch regime	7
1.4 Procedure.....	7
1.5 Leeswijzer	8
2. PROJECTBESCHRIJVING	9
2.1 Gebiedsomschrijving.....	9
2.2 Bestaande situatie.....	9
2.3 Beoogde situatie	10
2.4 Doorkijk op ontwikkelingen	10
3. BELEIDSKADER	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.2 Provinciaal beleid	13
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014	13
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	16
3.3 Gemeentelijk beleid.....	17
3.3.1 Structuurvisie Buitengebied	17
3.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas	18
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	21
4.1 Milieueffectrapportage (MER).....	21
4.2 Cultuur en archeologie.....	21
4.3 Natuur.....	22
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland	22
4.3.2 Wet natuurbescherming	22
4.4 Waterhuishouding	25
4.4.1 Waterrelevant beleid	25
4.4.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	27
4.4.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	27
4.5 Bodemkwaliteit	28
4.6 Verkeer en vervoer.....	28
4.7 Bedrijven en milieuzonering	29
4.8 Geluid.....	29
4.9 Luchtkwaliteit.....	30
4.10 Geur.....	32
4.10.1 Individuele geurbelasting.....	32
4.10.2 Achtergrondbelasting	33
4.10.3 Woon- en leefklimaat	33
4.11 Ammoniak	35
4.11.1 Wet ammoniak en veehouderij.....	35
4.11.2 Besluit emissiearme huisvesting	35
4.11.3 Richtlijn Industriële Emissies	36
4.12 Externe veiligheid.....	37
4.13 Leidingen en infra	37
4.14 Landschappelijke inpassing	37
4.15 Volksgezondheid	38
4.16 'Doorkijk op ontwikkelingen' – Milieuaspecten	40
4.16.1 Ammoniak	40
4.16.2 Geur.....	40
4.16.3 Fijnstof.....	41
5. CONCLUSIE	42
6. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING.....	43
6.1 Juridische achtergrond	43
6.2 Toelichting verbeelding.....	43
6.3 Toelichting regels.....	43

7. UITVOERBAARHEID	45
7.1 Financiële uitvoerbaarheid	45
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
7.2.1 Vooroverleg	45
7.2.2 Inspraak, zienswijzen en beroep	45
BIJLAGE 1: DIERTABELLEN, HUISVESTINGSSYSTEMEN EN EMISSIES	0
BIJLAGE 2: VERGUNNING NATUURBESCHERMINGWET 1998	2
BIJLAGE 3: BIJLAGEN WATERPARAGRAAF	3
BIJLAGE 4: GEURBEREKENING	4
BIJLAGE 5: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN	15
BIJLAGE 6: QUICKSCAN FLORA FAUNA	16
BIJLAGE 7: HISTORISCH BODEMONDERZOEK	17
BIJLAGE 8: SITUATIETEKENING	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Leenders-Verhaegh V.O.F., gevestigd aan de Marxweg 7 te Meijel, exploiteert ter plaatse een varkenshouderij. Het bedrijf heeft, sinds de verleende revisievergunning 31-03-2010/milieuneutrale verandering 22-06-2010, vergunde rechten voor het houden van 2.100 gespeende biggen, 571 guste en dragende zeugen, 264 kraamzeugen, 2 dekberen, 734 vleesvarkens/opfokzeugen en 2 paarden.

Men is voornemens:

- een nieuwe stal te realiseren voor het huisvesten van 1.540 gespeende biggen en 180 guste en dragende zeugen, voorzien van een chemische luchtwasser met 95% reductie (BWL 2008.08.V4);
- de bestaande luchtwasser op stal 7 (BWL 2008.09.V1) te vervangen door de BWL 2008.08.V4;
- in stal 3b, 29 guste en dragende zeugen minder te houden, in plaats hiervan worden 26 opfokzeugen geplaatst;
- in stal 4, 300 gespeende biggen en 142 guste en dragende zeugen minder te houden;
- in stal 5, 144 vleesvarkens minder te houden;
- in stal 6, 110 vleesvarkens te vervangen door 24 opfokzeugen;
- in stal 7, 9 guste en dragende zeugen minder te houden en 336 gespeende biggen te huisvesten;
- een nieuwe loods te realiseren voor de opslag van materieel en producten ten behoeve van de veehouderij.

In totaal wordt het huisvesten van 3.676 gespeende biggen, 571 guste en dragende zeugen, 264 kraamzeugen, 2 dekberen, 480 vleesvarkens en 50 opfokzeugen mogelijk gemaakt.

De realisatie van de nieuw te bouwen stal en loods is niet mogelijk binnen het vigerende bouwvlak ter plaatse van de Marxweg 7, daar deze reeds volledig bebouwd is. Derhalve is een vergroting van het bouwvlak van 0,95 hectare naar 1,1 hectare noodzakelijk, wat enkel mogelijk is indien dit noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het aantal dieren niet toeneemt.

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet, ook binnen sectoren onderling. Op het ene bedrijf worden bijvoorbeeld enkel vleesvarkens gehouden, terwijl op een ander bedrijf een gesloten bedrijf wordt geëxploiteerd met zeugen, biggen en vleesvarkens. Om deze typen bedrijven te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kan de economische bedrijfsomvang (SO) van agrarische bedrijven worden berekend.

In totaal worden er 1.370 dieren meer gehouden in de beoogde bedrijfsopzet. Er is weliswaar sprake van een afname in vleesvarkens/opfokzeugen, maar er zal een grotere toename van het aantal te houden gespeende biggen plaatsvinden in de bedrijfsvoering. Om een goede vergelijking te maken wat de werkelijke groei van het bedrijf zal zijn, wordt toepassing gegeven aan eerder genoemde rekenmethode van Standaardopbrengst (zie onderstaande tabel).

SO-Norm	Diercategorie	Aantal dieren		SO	
		Vergund	Beoogd	Vergund	Beoogd
0*	Gespeende biggen	2100	3676	0	0
1090	Kraamzeugen	264	264	287760	287760
1090	Guste en dragende zeugen	571	571	622390	622390
246	Opfokzeugen/vleesvarkens	734	530	180564	130380
1090	Dekberen	2	2	2180	2180
300	Paarden	2	0	600	0
Totaal		3673	5043	1093494	1042710

* Aan de biggen wordt geen norm toegekend, omdat de opbrengst van die dieren is meegenomen in de norm van de fokzeugen

Figuur 1: Tabel Standaardopbrengst agrarische bedrijven 2014 (bron: <http://www.wageningenur.nl>)

Zoals blijkt uit de tabel is er sprake van een toename in het aantal dieren, maar echter een afname van de Standaardopbrengst. De bedrijfsomvang wordt derhalve, qua bedrijfsomvang, verkleind door het inruilen van vleesvarkens/opfokzeugen door gespeende biggen.

Ruimtelijk gezien zal er een uitbreiding van het bedrijf plaatsvinden, dit uit het oogpunt van dierwelzijn. De vleesvarkens, (opfok)zeugen en gespeende biggen worden momenteel gehuisvest onder de minimale leefoppervlak van respectievelijk $0,8 \text{ m}^2/\text{vleesvarken/opfokzeug}$, $2,25 \text{ m}^2/\text{zeug}$ en $0,35 \text{ m}^2/\text{gespeende big}$. Gezien men niet voldoet aan de wettelijke eisen omtrent dierwelzijn en het bedrijf wil investeren in een duurzaam en modern bedrijf, is men voornemens de dieren te gaan houden conform de wettelijke normen. Daarnaast is dit een gevolg van het feit dat er meer biggen per zeug worden geboren. Hierdoor zijn er meer biggen aanwezig op bedrijf en is meer ruimte noodzakelijk om deze toename van het aantal biggen te huisvesten uit het oogpunt van dierenwelzijn. Om dit aantal dieren te kunnen houden dient het bebouwd oppervlak uitgebreid te worden middels een nieuw te bouwen stal. Deze zal tevens worden voorzien van een chemische luchtwasser met 95% reductie, waardoor men kan voldoen aan de gestelde eisen van de meest recente wet- en regelgeving (zoals Besluit emissiearme huisvesting en de IPPC-richtlijn).

Uit voorgaand volgt dat de uitbreiding noodzakelijk is uit het oogpunt van dierwelzijn en het aantal dieren op basis van de Standaardopbrengst van agrarische bedrijven niet toeneemt. Tevens wordt voldaan aan de wet- en regelgeving omtrent ammoniak, geur en fijnstof, waarbij tevens het woon- en leefklimaat in de omgeving van het bedrijf verbeterd (zie paragraaf 4.10).

Om in te kunnen spelen op de verdere ontwikkelingen in de varkenshouderij bestaat er de wens om hierop in te kunnen spelen en om in de verdere toekomst de gespeende biggen en vleesvarkens op het bedrijf te verplaatsen naar een nader te bepalen locatie. Aan de Marxweg 7 te Meijel blijven dan enkel zeugen (incl. biggen tot spenen) en dekberen aanwezig. Een uitgebreidere toelichting op bovenstaande is weergegeven in het kader in paragraaf 2.4.

1.2 Ligging van de projectlocatie

De Marxweg 7 te Meijel, kadastrale gegevens *gemeente Meijel, sectie F, nummer 798*, is gelegen in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas, op een afstand van circa 2 kilometer ten zuiden van de kern van Meijel en circa 1,5 kilometer van de kern van Heibloem (gemeente Leudal). Ten noorden van de projectlocatie is de provinciale weg N275 (Kanaaldijk/Noordervaart) gelegen, welke toegang biedt tot de omliggende kernen (zoals Weert, Meijel, Panningen) en de rijksweg A67/E24, welke vervolgens de steden Venlo en Eindhoven ontsluiten.



Figuur 2: Ligging projectlocatie (bron: Bing Maps)

1.3 Vigerend planologisch regime

De gemeente Peel en Maas heeft op 5 februari 2013 bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" vastgesteld. Voor de locatie aan de Marxweg 7 te Meijel is dit het vigerende bestemmingsplan waaraan getoetst dient te worden. In dit bestemmingsplan heeft de locatie een bouwvlak toegekend gekregen in de enkelbestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 5'. Ook zijn de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied', 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied roerdalslenk zone 3' en 'wro-zone - wijzigingsgebied 3 bd' van toepassing.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas"

1.4 Procedure

Het initiatief aan de Marxweg 7 te Meijel, te weten de nieuwbouw van een nieuwe varkensstal, is niet rechtstreeks toegestaan binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas". Er is wel de mogelijkheid gegeven, middels een wijzigingsbevoegdheid, om het bouwvlak te vergroten met maximaal 15%, mits dit noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het aantal dieren niet toeneemt.

Bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" is onherroepelijk, daar op 22 december 2014 een gerechtelijke uitspraak is geweest. Hierna is de gemeente Peel en Maas overgegaan tot een herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" middels een zogenaamd 'veegbestemmingsplan'. Dit 'veegbestemmingsplan' is op 25 december 2015 vastgesteld door de gemeenteraad. De gronden aan de Marxweg 7 te Meijel zijn niet in dit plan opgenomen. Daar de wijzigingsbevoegdheid niet volledig toepasbaar is, er is sprake van een toename van het aantal dieren, wordt er gekozen voor een partiële herziening, waarbij de bestemmingsplanprocedure onafhankelijk doorlopen kan worden. Uiteraard kunnen zo ook eventuele wijzigingen in wet- en regelgeving zonder problemen opgenomen worden in onderhavig bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan volgt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, waarbij de volgende stappen worden doorlopen:

- Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan (termijn 6 weken, afd. 3.4 Awb);
- Besluit tot vaststelling (binnen 12 weken na terinzagelegging);
- Terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan (termijn 6 weken na bekendmaking) een ieder welke zienswijze hebben ingediend en deze niet is overgenomen kunnen beroep aantekenen bij Afd. bestuursrechtspraak Raad van State;
- Bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij om een voorlopige voorziening is verzocht.

1.5 Leeswijzer

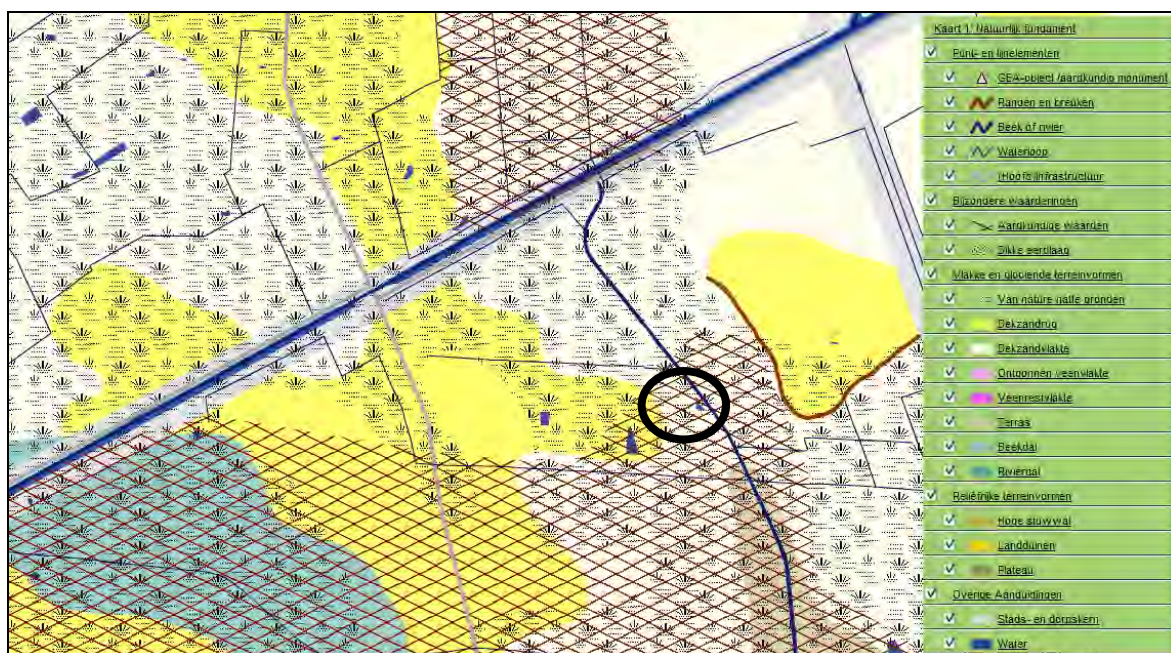
In hoofdstuk 2 zal een gedetailleerde omschrijving van de omgeving van de planlocatie gegeven worden. In hoofdstuk 3 wordt het ruimtelijk beleidskader omschreven, waaronder het rijksbeleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 beschrijft de milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische planbeschrijving opgenomen en in hoofdstuk 6 is de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven. Uiteindelijk wordt in hoofdstuk 7 de planologische afweging beschreven.

2. PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Gebiedsomschrijving

Zoals reeds aangegeven is de Marxweg 7 te Meijel gelegen in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas, welke gekenmerkt wordt door een overwegende agrarische structuur. Dit geldt tevens voor de directe omgeving ter plaatse, waar veelal agrarische bedrijven, waaronder (intensieve) veehouderijen, akkerbouw- en tuinbouwbedrijven, gevestigd zijn. In het noorden is op een afstand van circa 2 kilometer de kern van Meijel gelegen. Op een afstand van circa 1,5 kilometer ten zuiden van de projectlocatie is de kern van Heibloem (gemeente Leudal) gelegen. Ten noorden van de projectlocatie is de provinciale weg N275 (Kanaaldijk/Noordervaart) gelegen, welke toegang biedt tot de omliggende kernen (zoals Weert, Meijel, Panningen) en de rijksweg A67/E24, welke vervolgens de steden Venlo en Eindhoven ontsluiten.

Onderhavige locatie is gelegen ter plaatse van het zandlandschap, zoals te zien op onderstaande figuur. De noordoostzijde is gelegen ter plaatse van een dekzandvlakte, terwijl de zuidwestzijde is gelegen op de rand van een dekzandrug. Ter plaatse van de hoger gelegen zandgronden, vaak in het overgangsgebied naar de lager gelegen beekdalén, zijn de eerste nederzettingen (met voornamelijk landbouwactiviteiten) ontstaan. De hoger gelegen zandgronden werden veelal bebost, terwijl de lager gelegen beekdalgebieden werden gebruikt om het vee te laten beweiden. Door de komst van de moderne landbouw werden de bos- en heidegebieden ontgonnen, zo ook ter plaatse van onderhavige locatie. Wel betreffen de gronden ter plaatse van de Marxweg 7 van nature natte gronden, dit is mede te herleiden uit de Roggelsebeek welke door het gebied loopt.



Figuur 4: Uitsnede landschapskader NML (Natuurlijk fundament)

2.2 Bestaande situatie

Aan onderhavige locatie wordt een intensieve veehouderij geëxploiteerd, te weten een varkenshouderij. Er zijn hierbij een aantal bouwwerken aanwezig, waaronder de bedrijfswoning, diverse varkensstallen, loodsen en bijbehorende voorzieningen. De bouwwerken staan redelijk besloten in het landschap, daar de directe omgeving van onderhavige locatie relatief veel landschappelijke elementen kent (door ligging voormalige bos- en heidegebied van de Waterbloem/Witdonk). Dit belemmert grotendeels het zicht op het bedrijf vanuit de omgeving.

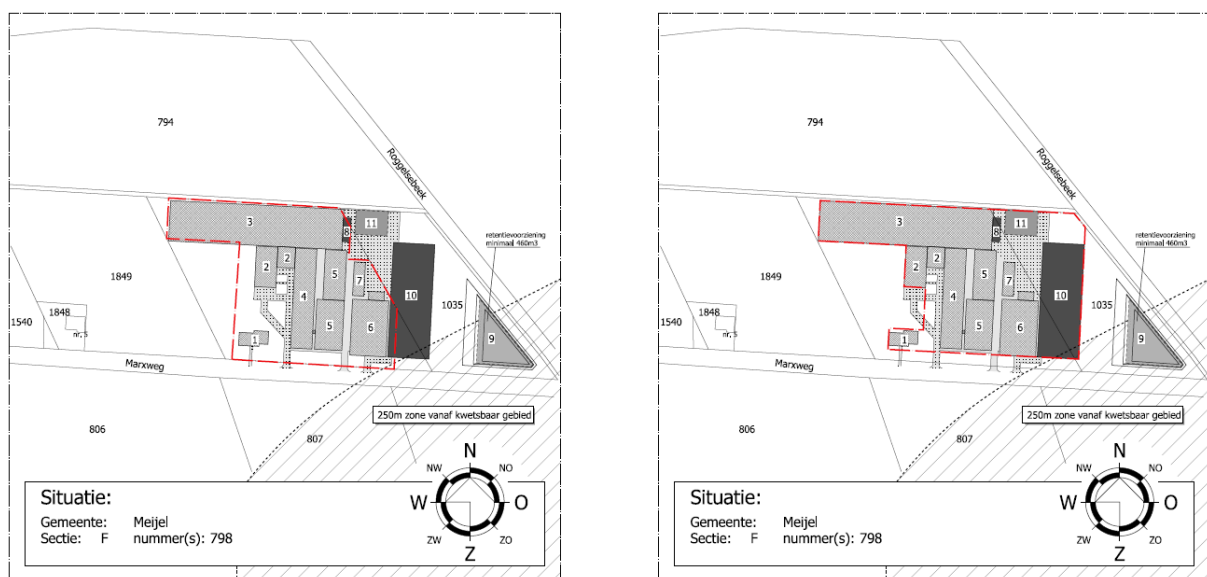
Het landschap in de omgeving van de Marxweg 7 wordt gekenmerkt door het bosgebied van de Waterbloem/Witdonk, de Roggelsebeek welke tussen de dekzandruggen naar lager gelegen gebieden meandert en de landbouwgronden welke in het verleden zijn ontgonnen ten behoeve van de landbouw.

2.3 Beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt een nieuwe stal en loods gerealiseerd. Samen met de reeds bestaande stallen en overige bouwwerken is er sprake van een boerenerf zoals deze kenmerkend zijn in de omgeving van het bedrijf.

De nieuwe gebouwen sluiten aan bij de vigerende ruimtelijke structuur ter plaatse, de stal wordt namelijk haaks op de weg gesitueerd en de nieuw te bouwen loods komt in het verlengde van de meest noordelijk gelegen stal te staan. Zo ontstaat tevens een evenredig bouwvlak. De nieuw te realiseren stal biedt huisvesting aan 1.540 gespeende biggen en 180 guste- en dragende zeugen. Om de uitstoot van emissies te beperken is deze stal voorzien van een luchtwasser met een reductiepercentage van 95%, welke aan de zijde van de Marxweg wordt gesitueerd.

De beoogde bedrijfssituatie zal landschappelijk worden ingepast, in hoofdstuk 4 wordt hier nog nader op in gegaan. Door deze inpassing, welke aansluiting zoekt bij de landschappelijke kenmerken van het gebied, wordt het boerenerf aan de Marxweg 7 te Meijel in haar omgeving ingepast.



Figuur 5: Vigerende en beoogde bedrijfssituatie Marxweg 7 Meijel

Na de realisatie van de beoogde stal kan de ondernemer ter plaatse een moderne bedrijfsvoering exploiteren, welke voldoet aan de meest recente wet- en regelgeving omtrent het houden van dieren.

2.4 Doorkijk op ontwikkelingen

Een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor een periode van 10 jaar. Om de vaststelling van de bestemmingen actueel te houden is in de wet de plicht opgenomen dat de gemeenteraad de bestemming van gronden eens in de 10 jaar, gewijzigd of ongewijzigd, opnieuw aanwijst. Deze bepaling bewerkstelligt dat de gemeente regelmatig beziet in hoeverre de aangewezen bestemming nog voldoet.

Een periode van 10 jaar is in de varkenshouderij lang. Veranderende marktomstandigheden kan een ondernemer dwingen keuzes te maken en het bedrijf te blijven ontwikkelen. Voor initiatiefnemer is een omschakeling naar een volledig zeugenbedrijf een optie om, indien noodzakelijk, in te spelen op de marktontwikkelingen. Het omschakelen naar een volledig zeugenbedrijf levert eveneens een beter dierenwelzijn op. Dit komt doordat de gespeende biggen verdwijnen op het bedrijf, zodoende worden ziektes uit de kraamstal niet onbedoeld overgedragen op de gespeende biggen. Daarnaast ontstaat er meer ruimte voor de te houden zeugen conform de eisen voor dierenwelzijn. In het kader van het bestemmingsplan is het daarentegen wenselijk dat deze ontwikkelingen niet leiden tot een groei van de bedrijfsomvang. De mogelijke ontwikkeling tot een zeugenbedrijf leidt er toe dat er geen gespeende biggen meer aanwezig zijn op het bedrijf. In de situatie dat enkel zeugen gehouden worden biedt de huisvesting plaats aan, 1.472 zeugen, 90 opfokzeugen en 3 dekberen. Met het omschakelen naar een zeugenbedrijf betekent dat alle gespeende biggen elders geplaatst moeten worden. Het kan voorkomen dat de plaatsing niet volledig mogelijk is. Dan moeten deze dieren op het eigen bedrijf afgemest kunnen worden. Om hier rekening mee te houden wordt er ruimte opgenomen voor 160 vleesvarkens. In totaal

zijn er dan 1.725 dieren maximaal aanwezig op het bedrijf. Dit is flink lager dan de circa 5.000 dieren die met onderhavig bestemmingsplan in eerste aanleg worden gerealiseerd en ook lager dan vergund voorafgaand aan de vaststelling van dit bestemmingsplan. Om deze omschakeling mogelijk te maken is er een wijzigingsbevoegdheid worden in het bestemmingsplan.

Het koppelen van de nieuwe situatie, dus het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, aan de SO-normen loopt in dit geval scheef. In dit geval betekent de afname van het aantal dieren, ruim 3.000 dieren minder, ook een zekere afname van emissies van geur en fijnstof. De SO waarde van het bedrijf stijgt daarentegen wel. Dit komt doordat de SO-normen niet het onderscheid maakt tussen bedrijven met zeugen met gespeende biggen en bedrijven met zeugen zonder gespeende biggen. De SO waarde van het bedrijf is slecht een economische waarde, dit geeft geen verdere inzicht in de werkelijke omvang (lees milieubelasting) van het bedrijf en de daaraan gekoppelde emissies. Een tabel met de voorgenomen emissies op basis van enkel een zeugenhouderij is in bijlage 1 opgenomen. Om toch aan te tonen dat onderhavige mogelijkheid na het wijzigingsplan niet leidt tot een groter bedrijf dan volgens het bestemmingsplan reeds is toegestaan, is er de aansluiting gezocht met de berekening voor bedrijfsomvang zoals opgenomen in de Maatlat Duurzame veehouderij (MDV). *De MDV, koppelt wel aparte waarden aan bedrijven waar alleen zeugen gehouden worden en dus geen gespeende biggen aanwezig zijn.* Deze waarden worden uitgedrukt in NGE's. In onderstaande tabel staat een overzicht van de bedrijfsomvang in NGE. Ter verduidelijking is ook het originele plan, zonder wijzigingsbevoegdheid, vergeleken met de bestaande vergunde situatie.

Bedrijfsomvang o.b.v. MDV									
Dier-categorie	Aantal dieren			Vergund		Bestemmingsplan		Wijzigingsbevoegdheid	
	Vergund	BP	Wijziging	NGE/dier	Totaal NGE	NGE/dier	Totaal NGE	NGE/dier	Totaal NGE
Vleesvarkens	734	480	160	0,0437	32,08	0,0437	20,976	0,0437	6,992
biggenopfok (gespeende biggen)	2.100	3.676	0	0	0,00	0	0	0,033	0
kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	264	264	360	0,2606	68,80	0,2606	68,7984	0,154*	55,44
Guste en dragende zeugen	571	571	1.112	0,2606	148,80	0,2606	148,8026	0,154*	171,25
dekberen, 7 maanden en ouder	2	2	3	0,2606	0,52	0,2606	0,5212	0,2606	0,78
opfokzeugen	0	50	90	0,0577	0,00	0,0577	2,885	0,0577	5,193
Paarden	2	0	0	1,4648	2,93	1,4648	0	1,4648	0,00
				totaal NGE	253,1276	totaal NGE	241,9832	totaal NGE	239,655

*) De NGE/dier is hier lager dan bij 'Vergund' en 'Bestemmingsplan'. Dit komt doordat de eerder hanteerde SO-normen niet het onderscheid maakt tussen bedrijven met zeugen met gespeende biggen en bedrijven met zeugen zonder gespeende biggen. De NGE-berekening uit de MDV maakt dit onderscheid wel waardoor hier een lagere norm per dier aan gekoppeld is.

Uit de tabel blijkt ten eerste dat de gewenste ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met het vaststellen van het bestemmingsplan, *Vergund* versus *Bestemmingsplan/BP*, leidt tot een bedrijf met een kleiner omvang in NGE en de afname is overeenkomstig de eerder gemaakte berekening van SO. Ten tweede volgt uit de vergelijking tussen *Bestemmingsplan/BP* versus *Wijzigingsbevoegdheid*, dat er geen sprake is van een toenemende omvang van het bedrijf in NGE. Tel daarbij op dat door het houden van alleen zeugen, de geur en fijnstofemissies afnemen (zie tabellen in bijlage 1) ten opzichte van zowel de vergunde situatie als beoogd in het bestemmingsplan. Dit betekent dat de omschakeling van het bedrijf naar het houden van zeugen, lees het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, past binnen de wettelijke en gemeentelijke beleidskaders met betrekking tot de veehouderij aan de Marxweg 7 te Meijel.

Door enkel zeugen te gaan houden aan de Marxweg betekent dat de gespeende biggen elders worden gehuisvest, dan wel worden verkocht. In geval van verplaatsing van de dieren in het kader van dierenwelzijn betekent dit een bedrijfsoptimalisatie op een locatie elders. Waar deze ontwikkelingen, anders dan aan de Marxweg 7 te Meijel, plaats gaan vinden is tot dusverre onbekend. Het is derhalve ondoenlijk om in deze fase de

exacte gevolgen van beide locaties op het terrein van milieu, ruimtelijke ordening en financieel in beeld te brengen middels een bedrijfsplan. De ontwikkelingen op het gebied van milieu bieden wel de mogelijkheid om enigszins de gevolgen in kaart te brengen. In paragraaf 4.16 van onderhavige toelichting zijn voor de aspecten ammoniak, geur en fijnstof de ontwikkelingen grofweg in kaart gebracht om de beeld te krijgen van de effecten.

Een volledig bedrijfsplan zal wel opgesteld worden indien de bovenstaande ontwikkelingen plaatsvinden. Dit wordt derhalve als voorwaarde opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het '*Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011*'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen. Aangezien bij onderhavige planvorming geen nationaal belang is gemoeid zijn er geen regels uit het Barro en dus ook uit het Rarro van toepassing.

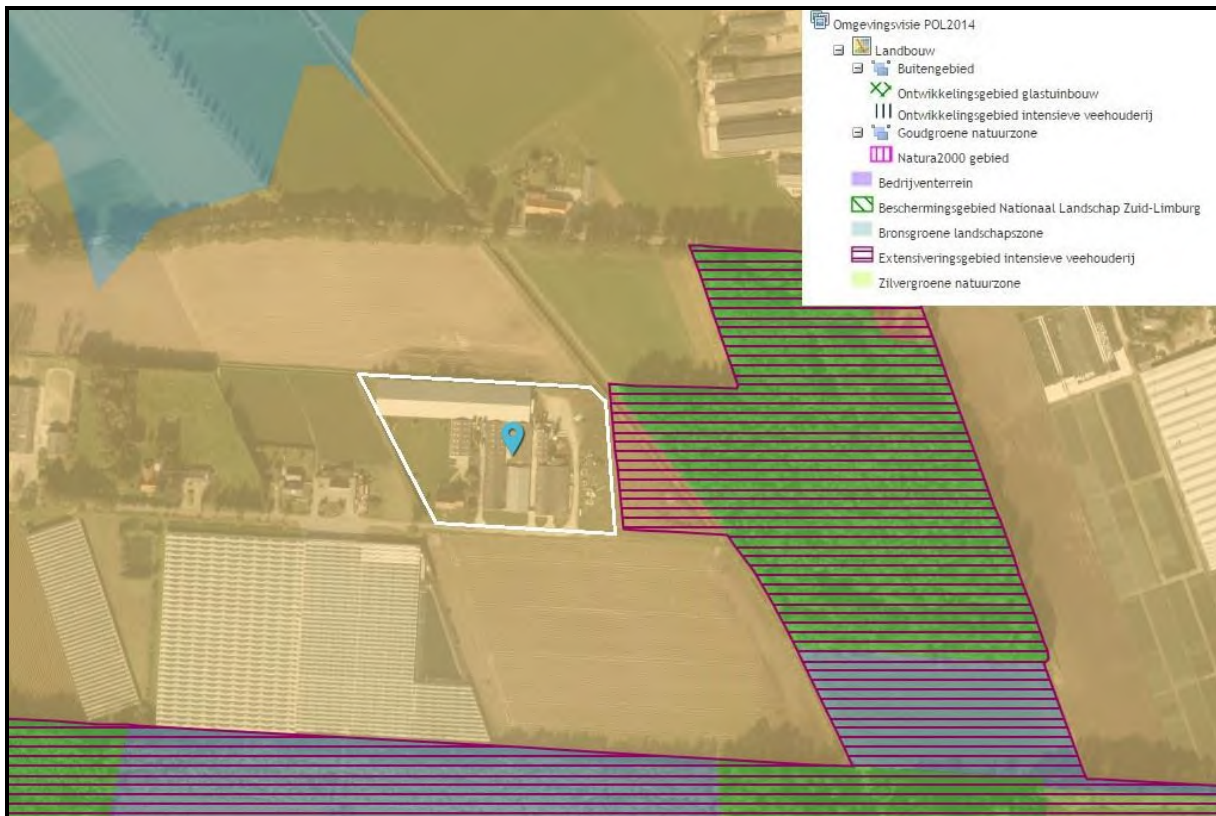
3.2 Provinciaal beleid

Op 12 december 2014 hebben Gedeputeerde Staten het POL2014 en Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld.

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

In het POL staat de ambitie voor de provincie Limburg weergegeven voor wat betreft de (fysieke) kwaliteit van het leef- en vestigingsklimaat en hoe deze behouden en versterkt kan worden. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Afhankelijk van de bestemmingen en aanduidingen op de kaarten van het POL, kan een bepaalde locatie zich ontwikkelen. De volgende thematische kaarten zijn opgenomen in het POL: Zonering Limburg, Limburg Regionaal, Economie, Infrastructuur en bereikbaarheid, energie, Wonen en leefbaarheid, Natuur, Maasvallei, Regionaal water, Landschap en cultuurhistorie, Landbouw en Ondergrond.



Figuur 6: Uitsnede kaart 11 'Landbouw' POL2014.

De locatie aan de Marxweg 7 te Meijel heeft aanduidingen toegekend gekregen in de volgende kaarten:

Zonering Limburg

De locatie aan de Marxweg 7 is gelegen in het landelijk gebied, buitengebied (regio Noord Limburg). In het buitengebied worden ontwikkelingsmogelijkheden geboden aan agrarische bedrijven, waarbij het terugdringen van de milieubelasting gepaard gaat. Het beoogd initiatief betreft de uitbreiding van de varkenshouderij ter plaatse, waarbij toepassing wordt gegeven aan best beschikbare technieken, namelijk luchtwassers. De luchtwassers zorgen voor een reductie van milieubelastende emissies en draagt derhalve bij aan het terugdringen van de milieubelasting.

Windenergie

Tevens is het bedrijf van initiatiefnemers gelegen in het voorkeursgebied windturbines. Echter zijn er geen plannen voor het ontwikkelen van windturbines, derhalve wordt hier niet nader op in gegaan.

Wonen en leefbaarheid

Binnen de kaart 'wonen en leefbaarheid' is de locatie gelegen in het landelijk gebied. Ter plaatse van deze gebieden wordt gestreefd naar een aantrekkelijk landelijk gebied. Dit kan onder andere gewaarborgd worden middels de aanpak schone stallen, programmatische aanpak stikstof, grondstoffenbeleid in relatie tot Maasveiligheid. In hoofdstuk 7 van het POL wordt hier nader op ingegaan. Deze worden hieronder dan ook nog behandeld (natuur, landbouw en ondergrond).

Natuur

Met betrekking tot de kaart natuur is de locatie aan de Marxweg tevens gelegen in de aanduiding 'buitengebied'. Voor het buitengebied gelden voornamelijk generieke maatregelen, die door gemeenten gewaarborgd zullen worden. De gronden ter plaatse van de locatie hebben geen specifieke natuurwaarden aangeduid gekregen.

De gronden aansluitend de locatie hebben wel specifieke natuurwaarden aangeduid gekregen, te weten 'beekdal' voor de Roggelse beek en 'goudgroene natuurzone' voor het aangrenzende bos aan de oostelijke zijde van de genoemde beek.

'goudgroene natuurzone'

De 'goudgroene natuurzone' aangewezen gebieden zijn gebieden waar natuur en natuurontwikkeling het primaat hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna, vaak van (inter)nationale betekenis (zoals bijvoorbeeld de Natura2000-gebieden). Hierbij liggen de accenten op:

- Realisatie areaaluitbreiding natuur;
- Recreatief medegebruik;
- Terugdringen milieubelasting.

Het gebied als bedoeld nabij onderhavig planlocatie is reeds gerealiseerde 'goudgroene natuurzone'. De nadruk ligt derhalve in het beheer van het gebied en, waar mogelijk, het terugdringen van de milieubelasting.

Daar op onderhavig bedrijf de emissies van ammoniak dalen heeft dit een positief effect op de instandhouding van het gebied.

Landschap en cultuurhistorie

Binnen de kaart 'landschap en cultuurhistorie' is de locatie gelegen in het buitengebied. Ter plaatse van deze gebieden wordt gestreefd naar een aantrekkelijk landelijk gebied volgens het algemeen principe dat in het belang voor heel Limburg gewerkt wordt aan behoud, herstel en beheer van de cultuurhistorische en aardkundige waarden met aandacht voor de historische gelaagdheid van het landschap en het vergroten van de beleving en toegankelijkheid daarvan. Voor onderhavige locatie gebeurt dit onder andere door de landschappelijke inpassing van het terrein waarbij de aansluiting wordt gezocht met het aanwezige beekdal en goudgroene natuurzone. Leidraad hierbij is het aanwezige jonge cultuurlandschap.

Landbouw

De Marxweg heeft op de landbouwkaart de aanduiding 'buitengebied' toegekend gekregen. Binnen dit gebied wordt ruimte geboden aan de doorontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven, mits deze buiten extensiveringsgebieden zijn gelegen. Het bedrijf van initiatiefnemers is niet gelegen binnen de aanduiding extensiveringsgebied, waardoor de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden, mits dit zorgvuldig gebeurt en hierbij wordt voldaan aan de overige wet- en regelgeving. Voor de veehouderij betekent dit het toewerken naar een veel lager emissieniveau van ammoniak, geur en fijn stof. Bij onderhavige bedrijfsvoering wordt toepassing gegeven aan diverse luchtwassystemen, welke zorgen voor de reductie van ammoniak, geur en fijnstof. Hierbij wordt voldaan aan de gestelde regels omtrent deze emissies, zoals blijkt uit de milieuparagrafen.

Ondergrond

Met betrekking tot de ondergrond wordt er gesteld dat ondergrondse gebruiksvormen en het bovengrondse ruimtegebruik met elkaar dienen te worden afgestemd, zodat een duurzaam gebruik van de ondergrond in de toekomst gegarandeerd wordt. De gronden van de Marxweg 7 te Meijel worden nader aangeduid met betrekking tot speciaal gebruik van ondergrond als 'Boringsvrije zone'. Bovendien vinden er ter plaatse geen ontwikkelingen plaats die negatieve gevolgen kunnen hebben voor de ondergrond, zoals onder andere blijkt uit paragraaf 4.5 van onderhavige toelichting.

Boringsvrije zone

De bescherming van de gronden binnen de 'boringsvrije zone' is erop gericht om de kwaliteit van het grondwater zodanig op peil te houden dat het middels eenvoudige zuivering geschikt is en blijft voor de drinkwaterwinning. De gevolgen hiervan wordt nader beschreven in paragraaf 4.4.

Conclusie

Zoals uit voorgaande onderbouwing, en tevens uit onderhavige toelichting, blijkt, wordt voldaan aan de voorwaarden uit het POL 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De Omgevingsverordening Limburg 2014 bevat de geactualiseerde provinciale regels uit de Omgevingsverordening van 1 januari 2011. Met betrekking tot onderhavig initiatief dienen in ieder geval de regels van de volgende paragrafen in acht genomen te worden:

- Veehouderijen en Natura 2000;
- Beschermingszone natuur en landschap;
- Grondwateronttrekkingen;
- Intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven;
- Milieubeschermingsgebieden.

Veehouderijen en Natura 2000

In deze paragraaf worden eisen gesteld aan de nieuwe stallen, in zoverre dat de nieuwe stallen huisvestingssystemen toepassen welke voldoen aan de in de bijlage van de verordening opgenomen maximale emissiewaarden. Uiterlijk per 1 januari 2030 dient de inrichting als geheel hieraan te voldoen. Dit houdt in dat er minimaal 85% ammoniak gereduceerd dient te worden ten opzichte van de traditionele huisvestingssystemen. De nieuwe stallen worden voorzien van luchtwassers welke tenminste 85% van de ammoniak reduceren (BWL2008.09.V1), waardoor wordt voldaan aan de gestelde regels.

Beschermingszone natuur en landschap

Ofschoon het gebied niet rechtstreeks gelegen is in een van de aangewezen gebieden is er aansluitend het plangebied wel een 'goudgroene natuurzone' gelegen. Om aan te geven dat voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een verbetering van de omgeving wordt er gekeken naar de bepalingen voor de 'goudgroene natuurzone'. In deze paragraaf is voor kleine ingrepen een ontheffing van het verbod op ontwikkelingen binnen dit gebied opgenomen. Hieraan zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- a. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied;
- b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve versterking van de Goudgroene natuurzone;
- c. de oppervlakte natuur van de Goudgroene natuurzone ten minste gelijk blijft, en
- d. de kwaliteitswinst niet wordt gefinancierd uit reguliere middelen voor realisatie van de Goudgroene natuurzone;

Onderhavige ontwikkelingen leiden niet tot een verkleining van het oppervlak (c.) en evenmin wordt het gefinancierd uit reguliere middelen daar het een particulier initiatief betreft (d.). De wezenlijke kenmerken worden niet aangetast daar het gebied een extra natuurlijke buffer krijgt, zie het landschappelijk inpassingsplan. Dit in combinatie met een afnemende milieubelasting leidt tot een kwalitatieve versterking van het gebied (a. en b.).

Grondwateronttrekkingen

Het beleid rondom de 'grondwateronttrekkingen' zijn verderop in onderhavige toelichting beschreven in paragraaf 4.4. Waterhuishouding.

Intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven

De regels rondom de 'intensieve veehouderijen' (en glastuinbouwbedrijven) richt zich vooral op bedrijven binnen extensiveringsgebieden. Daar onderhavig bedrijf niet gelegen is in dit gebied is verdere toelichting niet van toepassing.

Milieubeschermingsgebieden

Het beleid rondom de 'milieubeschermingsgebieden' zijn verderop in onderhavige toelichting beschreven in paragraaf 4.4. Waterhuishouding.

Conclusie

Voor het overige worden geen specifieke regels gesteld vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014. Bovendien dient altijd voldaan te worden aan de regels zoals gesteld in deze verordening.

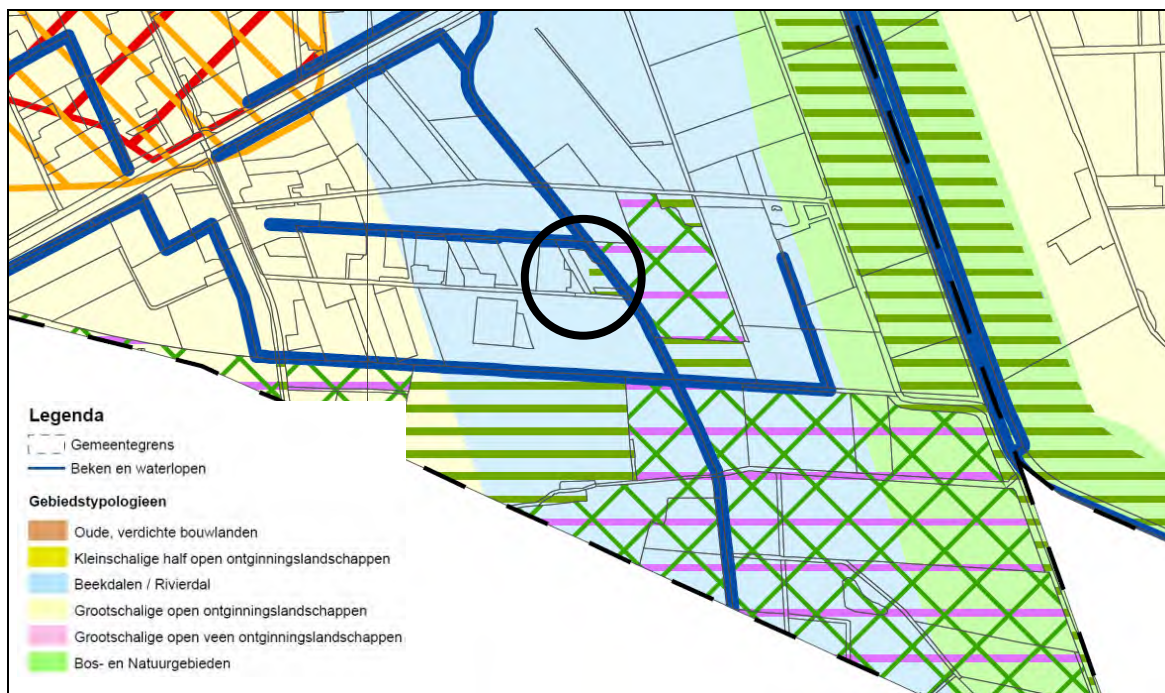
Gezien bovenstaand wordt voldaan aan de gestelde regels uit de Omgevingsverordening. Eén en ander wordt verderop in onderhavige toelichting behandeld, zoals water, natuur, etc.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en bestemmingsplannen. De structuurvisie vormt de basis voor het vast te stellen bestemmingsplan en beschrijft in hoofdlijnen het streefbeeld met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Het bestemmingsplan geeft een concreet kader waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen plaats mogen vinden. In de volgende paragrafen wordt de structuurvisie en het bestemmingsplan beschreven welke van toepassing zijn voor de locatie aan de Marxweg 7 te Meijel.

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied

Op 15 december 2015 heeft de gemeente Peel en Maas 'Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas' vastgesteld. Onderhavige locatie is op de kaart bij het structuurplan (welke deel uit maakt van de structuurvisie), zie Figuur 7, gelegen in het gebied 'Beekdalen / Rivierdal'. Uitgangspunten hierbij zijn het behoud van de gebiedskarakteristieken, zoals de veerkrachtige watersystemen en de bijbehorende agrarische activiteiten.



Figuur 7: Kaart 'Structuurvisie buitengebied – gemeente Peel en Maas'

Omtrent de ontwikkeling van de intensieve veehouderij staat in de 'Structuurvisie IV+Glas', onderdeel van de structuurvisie, dat in het gebied 'Beekdalen / Rivierdal' uitbreiding slechts plaats mag vinden met maximaal 15% ten behoeve van dierenwelzijn.

Zoals reeds aangegeven voldoet onderhavig initiatief aan het uitgangspunt van uitbreiding van maximaal 15% ten behoeve van dierenwelzijn. De vleesvarkens, (opfok)zeugen en gespeende biggen worden momenteel gehuisvest onder de minimale leefoppervlakte van respectievelijk 0,8 m²/vleesvarken/opfokzeug, 2,25 m²/zeug en 0,35 m²/gespeende big. Gezien men niet voldoet aan de wettelijke eisen omtrent dierenwelzijn en het bedrijf wil investeren in een duurzaam en modern bedrijf, is men voornemens de dieren te gaan houden conform de wettelijke normen. Hiertoe wordt de bedrijfsvoering iets gewijzigd door een aantal vleesvarkens uit de bedrijfsvoering te halen en in de plaats hiervan meer gespeende biggen te gaan houden. De bedrijfsomvang wordt hierbij verkleind, zoals blijkt uit paragraaf 1.1. Om de dieren te kunnen houden conform de wettelijke eisen wordt het bebouwd oppervlak uitgebreid te worden middels een nieuw te bouwen stal. Deze zal tevens worden voorzien van een chemische luchtwasser met 95% reductie, waardoor men kan voldoen aan de gestelde eisen van de meest recente wet- en regelgeving (zoals Besluit emissiearme huisvesting en de IPPC-richtlijn), zie ook hoofdstuk 4.

Overige aspecten uit de structuurvisie, zoals het geurbeleid, worden in hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting behandeld.

Samen met de uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van dierenwelzijn wordt het gebied tussen de uitbreiding en de Roggelsebeek aangepakt. De reeds bestaande retentievoorziening wordt uitgebreid en voorzien van een natuurlijkere inpassing. Gezien de ligging in het beekdallandschap, maar tevens de ligging tegen het bosgebied van de Waterbloem, wordt ingespeeld op versterking van deze overgang in het landschap. Tot op heden vormt de Roggelsebeek een strikte grens tussen het bedrijf en het bosgebied Waterbloem. Het landschap ter plaatse kan opgewaardeerd worden door de beek en het bos samen te laten komen in een meer natuurlijk overgangsgebied. Hiertoe wordt het oostelijk gelegen bosgebied tot over de Roggelsebeek getrokken, waardoor er een natuurlijke symbiose ontstaat tussen het bos en de beek. Niet alleen het leefgebied van diverse flora en fauna wordt hierdoor versterkt, maar tevens wordt het bedrijf voorzien van een nog meer robuuste landschappelijke inpassing en levert het aanzienlijke kwaliteitsimpuls in beekdal ter plaatse.

Naast de robuustere inpassingen van de locatie vinden er op het bedrijf ook milieubesparende ontwikkelingen plaats ondanks de toename en enkele emissies. Door de toepassing van luchtwassers wordt de uitstoot van ammoniak wel aanzienlijk verminderd waardoor de belasting op het gebied ook afneemt. Door de ventilatoren van de stal vóór de luchtwasser te plaatsen treedt er een dempend effect op van geluid. Voor geur en fijnstof geldt dat door veranderende ventilatiesystemen en het wijzigen van de dierbezetting een betere verspreiding van emissies plaatsvindt. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de diverse milieuaspecten in hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting. Door een lagere belasting op de omgeving dan in de huidige situatie is er derhalve sprake van een verbetering van de milieubelasting, welke een positief effect zullen hebben op de kwaliteit van het beekdal.

3.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas heeft op 5 februari 2013 bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" vastgesteld. Voor de locatie aan de Marxweg 1 te Meijel is dit het vigerende bestemmingsplan waaraan getoetst dient te worden.

In dit bestemmingsplan heeft de locatie een bouwvlak toegekend gekregen in de enkelbestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' en dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5'. Ook zijn de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied', 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied roerdalslenk zone 3' en 'wro-zone - wijzigingsgebied 3 bd' van toepassing.

In artikel 3.6.3 van het bestemmingsplan is de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bouwvlak ten behoeve van een intensieve veehouderij gegeven. Onderhavig initiatief past, zoals uit onderstaande onderbouwing zal blijken, binnen de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas". Echter wordt een partiële herziening van het bestemmingsplan doorlopen doordat de herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" is vastgesteld.

3.6.3 Vergroting bestemmings-/bouwvlak ten behoeve van een bestaande intensieve veehouderij
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming, ter plaatse van de aanduiding 'wro - zone - wijzigingsgebied 1 ob', 'wro - zone - wijzigingsgebied 2 ko', 'wro - zone - wijzigingsgebied 3 bd', 'wro - zone - wijzigingsgebied 4 go' en 'wro - zone - wijzigingsgebied 5 gv' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, mits:

- a. de gronden niet tevens zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' en 'overig - wijziging niet toegestaan';*

Onderhavige locatie is niet gelegen in een dergelijke aanduiding, derhalve wordt voldaan aan deze regel.

- b. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;*

De nieuw te bouwen stal is noodzakelijk voor het exploiteren van een duurzaam bedrijf welke voldoet aan de meest recente eisen van dierenwelzijn, ook in de toekomst. De vleesvarkens, (opfok)zeugen en

gespeende biggen worden momenteel gehuisvest onder de minimale leefoppervlakte van respectievelijk 0,8 m²/vleesvarken/opfokzeug, 2,25 m²/zeug en 0,35 m²/gespeende big. Derhalve dient het bebouwd oppervlak uitgebreid te worden om hetzelfde aantal dieren te kunnen huisvesten conform de wettelijke normen. Om de uitbreiding ten behoeve van dierenwelzijn mogelijk te maken wordt de bedrijfsvoering gewijzigd, waarbij minder vleesvarkens worden gehouden en meer gespeende biggen. Qua dieraantallen zal een uitbreiding plaatsvinden, echter niet qua bedrijfsomvang op basis van de Standaardopbrengst (zie onderbouwing paragraaf 1.1). Tevens wordt de nieuwe stal voorzien van een chemische luchtwasser met 95% reductie, waardoor men kan voldoen aan de gestelde eisen van de meest recente wet- en regelgeving (zoals Besluit emissiearme huisvesting en de IPPC-richtlijn). De uitbreiding is derhalve noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, waardoor wordt voldaan aan onderhavige regel.

c. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf;

Het bedrijf van Leenders-Verhaegh V.O.F. betreft een volwaardig agrarisch bedrijf, daar men reeds jarenlang een rendabele varkenshouderij exploiteert. Het gezin van de heer Leenders kan middels de inkomsten van het bedrijf voorzien in hun levensbehoeften en men is hier dan ook volledig afhankelijk van. Daar men ieder jaar de benodigde winst haalt en men kan blijven investeren in het bedrijf, kan gesteld worden dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf.

d. het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' en specifiek ter plaatse van de aanduiding:

1. 'wro-zone – wijzigingsgebied 5 gv', mag worden uitgebreid tot maximaal 1,5 ha;

Niet van toepassing.

2. 'wro-zone – wijzigingsgebied 1 ob', 'wro - zone - wijzigingsgebied 2 ko' en 'wro - zone - wijzigingsgebied 4 go', mag worden uitgebreid tot maximaal 2,5 ha;

Niet van toepassing.

e. het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'kernrandzone', 'wro - zone - wijzigingsgebied 3 bd' en 'wro - zone - wijzigingsgebied 6 bn' eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt;

Het bouwvlak wordt vergroot van 0,95 hectare tot 1,1 hectare, een uitbreiding van 15%. De vergroting van het bouwvlak en uitbreiding van de bebouwing is noodzakelijk uit het oogpunt van dierenwelzijn, daar de vleesvarkens, (opfok)zeugen en gespeende biggen momenteel worden gehuisvest op een leefoppervlakte welke onder het wettelijk minimum is gelegen. De uitbreiding zorgt ervoor dat deze dieren gehouden kunnen worden op een leefoppervlakte welke voldoet aan het wettelijk minimum. Voor wat betreft de toename van het aantal dieren; er is sprake van een toename van het aantal gespeende biggen, echter is er een afname van het aantal vleesvarkens. De bedrijfsomvang wordt hierdoor wel verkleind, daar aan deze diercategorie géén SO-norm is toegekend. De gemeente heeft aangegeven dat hierdoor in beginsel medewerking kan worden verleend. Bovendien dient onderhavige wijzigingsbevoegdheid enkel ter ondersteuning daar het partiele herziening betreft. Wel dient voldaan te worden aan het provinciale beleid, waarin enkel staat aangegeven dat er maximaal met 15% mag worden uitgebreid ten behoeve van dierenwelzijn. Hieraan wordt in ieder geval voldaan.

f. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd dat als bijlage bij de regels wordt opgenomen, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie. De landschappelijke inpassing wordt in de vorm van een voorwaardelijke verplichting opgenomen met een daaraan gekoppelde aanleg- en instandhoudingsverplichting;

Voor onderhavige initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waaruit blijkt dat er in voldoende mate wordt bijgedragen aan de verbetering van de omgevingskwaliteit. Tevens wordt hierbij voldaan aan de kwaliteitsverbeterende maatregel. Het initiatief valt conform het kwaliteitskader onder een B+ uitbreiding, waardoor tenminste 10% van het beoogde bouwvlak (11.000 m² * 10% = 1.100 m²) aangewend dient te worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Zoals uit het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage blijkt, wordt voldaan aan deze regel.

g. de aanduiding aantal toegestane bedrijfswoningen mag niet worden gewijzigd;

De aanduiding aantal toegestane bedrijfswoningen wordt niet gewijzigd, derhalve wordt voldaan aan onderhavige regel.

- h. *het gebruik ten behoeve van een intensieve veehouderij is uitsluitend toegestaan op de begane grond;*

Er zijn enkel stallen aanwezig en wordt enkel een stal gerealiseerd waarbij het gebruik van intensieve veehouderij op de begane grond is/wordt gerealiseerd. Daarom wordt voldaan aan onderhavige regel.

- i. *in voldoende mate wordt voorzien in de parkeerbehoefte;*

De parkeerbehoefte ter plaatse wordt niet vergroot ten opzichte van de bestaande situatie. De reeds aanwezige parkeerplaatsen bieden meer dan voldoende parkeergelegenheid voor de beoogde situatie. Derhalve wordt voldaan aan de gestelde regel.

- j. *in voldoende mate is onderzocht of er effecten zijn te verwachten op aanwezige Natura-2000 gebieden, met dien verstande dat de ontwikkeling per saldo geen significant negatieve effecten mag hebben op de aanwezige Natura-2000 gebieden;*

Voor onderhavig initiatief is reeds een Natuurbeschermingswetvergunning (thans vergunning artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming (Wnb)), verleend door de provincie Noord-Brabant, waaruit gebleken is dat er géén negatieve effecten op de aanwezige Natura 2000-gebieden plaatsvinden. Om deze reden wordt voldaan aan onderhavige regel. Volledigheidshalve verwijzen wij u naar paragraaf **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, waar een nadere onderbouwing is toegevoegd omtrent de effecten op Natura 2000-gebieden.

- k. *geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:*

1. *het woon- en leefklimaat;*
2. *de milieusituatie;*
3. *de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden;*
4. *de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bebouwing.*

In hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting worden bovenstaande aspecten getoetst, waaruit zal blijken dat wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden.

- l. *voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 6.*

In artikel 6 wordt gesteld dat de aangewezen gronden bestemd zijn ten behoeve van agrarisch bedrijfsmatig gebruik. Vervolgens worden diverse bouw- en gebruiksregels gegeven met betrekking tot het kunnen exploiteren van een agrarisch bedrijf. De gestelde regels worden tevens opgenomen in onderhavige partiële herziening van het bestemmingsplan, waardoor deze van toepassing blijven. Onderhavig bedrijf betreft een varkenshouderij. Deze wordt gebruikt, en zal tevens na de realisatie van het beoogd initiatief, gebruikt worden als volwaardig agrarisch bedrijf. Bij het bouwen van de nieuwe stal en loods zal voldaan worden aan de gestelde regels in artikel 6. Deze waarborgen de kwaliteit van de omgeving in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Om deze reden wordt voldaan aan de gestelde regel.

Zoals uit voorgaande onderbouwing blijkt, wordt er voldaan aan de wijzigingsbevoegdheden voor de vergroting van het bouwvlak ten behoeve van een intensieve veehouderij. Derhalve betreft de planvorming van Leenders-Verhaegh V.O.F. een verantwoord initiatief.

4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN

4.1 Milieueffectrapportage (MER)

In september 2006 is de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit m.e.r. 1994 gewijzigd. Middels deze wijziging is de verplichting om voorafgaand aan de vaststelling van diverse ruimtelijke plannen een planMER op te stellen ingevoerd. Hiermee kan het milieubelang volwaardig in de besluitvorming worden meegewogen. Het gaat hierbij wel enkel om plannen die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt gelden hiervoor onderstaande criteria:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Onderhavig initiatief betreft géén plan dat kaderstellend is voor een toekomstig m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit. Het plan biedt immers géén kaders voor een besluit voor het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een installatie met meer dan 2.000 stuks mestvarkens, 750 stuks zeugen of 3.750 gespeende biggen.

Tevens is er, naar aanleiding van de reeds verleende Natuurbeschermingswetvergunning (thans vergunning artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming (Wnb)), géén sprake van een mogelijk significant effect. De verleende Wnb-vergunning is afgegeven voor de beoogde situatie conform dit bestemmingsplan. De ammoniakdepositie neemt af ten opzichte van de relevante peildata. Bovendien is het plangebied op geruime afstand van de Natura 2000-gebieden gelegen, waardoor andere mogelijke effecten, zoals lichthinder, geluidshinder, etc., tevens zijn uit te sluiten. Hiermee is verzekerd dat er geen significante negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden in het kader van artikel 2.7, eerste lid Wet natuurbescherming.

Gezien bovenstaande onderbouwing wordt het opstellen van een m.e.r.-rapportage niet noodzakelijk geacht.

4.2 Cultuur en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische en cultuurhistorische waarden.

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.

Op 28 juni 2011 heeft de gemeenteraad van Peel en Maas het gemeentelijke archeologiebeleid en de beleidskaart archeologie vastgesteld. Dit beleid is tevens overgenomen in het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Peel en Maas, bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" welke is vastgesteld op 5 februari 2013. Dit is dan ook het vigerende beleid omtrent archeologie.

De gronden ter plaatse van het plangebied zijn nader bestemd met archeologische waarden, dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' is hierbij van toepassing. In artikel 41 van het bestemmingsplan zijn de regels opgenomen met betrekking tot bouwen en ingrepen ter plaatse van deze gronden, waarbij de mogelijkheid bestaat dat het verboden is om te bouwen of dat er van te voren archeologisch onderzoek gedaan dient te worden. In de regels is aangegeven dat het

toegestaan is om te bouwen indien de bestaande bebouwing wordt vergroot met minder dan 2.500 m². Onderhavige uitbreiding betreft een nieuw te bouwen stal van 1.800 m² en een nieuw te bouwen loods van 300 m², in totaal een uitbreiding van 2.100 m². Het bouwen is derhalve toegestaan en nader archeologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland

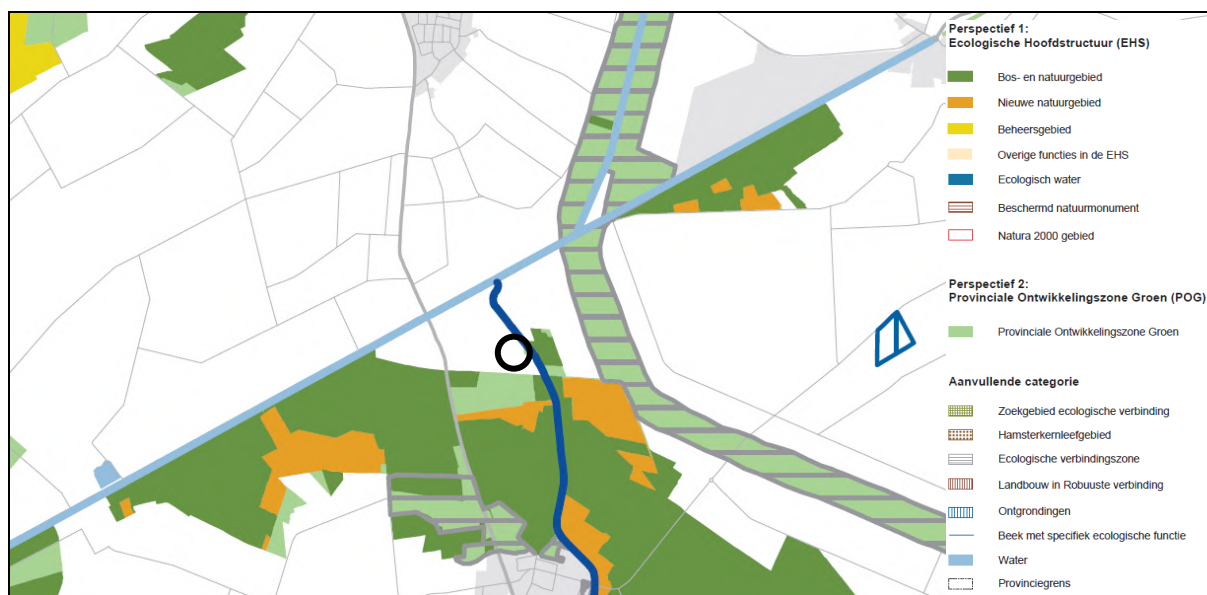
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen ecologische hoofdstructuur (EHS) is in 1990 geïntroduceerd als antwoord op de achteruitgang van de natuur en biodiversiteit in Nederland. Het is een netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven.

De NNN/EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

Onderhavige locatie is, zoals te zien in Figuur 8, niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Wel grenst de Marxweg 7 aan een beek met specifiek ecologische functie en een bos en natuurgebied.

Doordat onderhavige ontwikkeling buiten deze zones zijn gelegen en er geen ingrepen plaatsvinden, blijven de natuurlijke en ecologische waarden van deze gebieden gehandhaafd. Bovendien wordt de ontwikkeling voorzien van een robuuste gebiedseigen landschappelijke inpassing en waterberging, waardoor deze waarden worden versterkt.



Figuur 8: Uitsnede kaart 'Groene waarden' provincie Limburg

4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Groote Peel, Roerdal, Sarsven de Banen, en Brunssummerheide.

Daarnaast heeft de provincie Limburg o.g.v. de Natuurbeschermingswet 1998 een provinciale verordening vastgesteld. Deze Verordening veehouderijen en Natura 2000 is in werking getreden per 11 oktober 2013, met terugwerkende kracht per 23 juli 2010. Doel van de verordening stikstof is het verminderen van de stikstofbelasting op Natura 2000-gebieden in Limburg, maar door het toepassen van de strengere technieken kan de geur- en fijnstofproblematiek lokaal ook verminderen.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Groote Peel welke is gelegen op een afstand van circa 4,5 kilometer.

De uitbreiding van de veehouderij kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn verschillende factoren welke kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Met name de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht zijn van toepassing bij de ontwikkeling van veehouderijen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Voor onderhavige locatie is reeds een Natuurbeschermingswetvergunning (thans (thans vergunning artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming (Wnb)) verleend door het bevoegd gezag van de provincie Noord-Brabant (de provincie Limburg heeft de aanvraag doorgestuurd red.). Hieruit is gebleken dat voor de beoogde bedrijfsopzet géén significante negatieve effecten te verwachten zijn op de Natura 2000-gebieden. Dit doordat in de beoogde situatie ten opzichte van de relevante peildata, géén toename plaatsvindt van stikstofdepositie en het plangebied op grote afstand gelegen is van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Deze vergunning is bekend bij de provincie onder kenmerk C2160820 en is verleend op 22 juni 2015 en als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Hierdoor is verzekerd dat er geen sprake is van een negatief effect voor Natura 2000-gebieden als gevolg van de beoogde stikstoftoename.

Overige storingsfactoren

De beoogde uitbreiding van de veehouderij leidt verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is

bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Marxweg 7 te Meijel, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren bebouwing, beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Tevens kan door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Figuur 9. Het huidige landschapselement waar de toekomstige stallen, loods en bedrijfswoning gerealiseerd worden kan getypeerd worden als graslandgebied met sloten. De ruimtelijke ingreep betreft het bijbouwen van een nieuwe stal en loods.

RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN		
Toelichting: Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.		
Landschapselementen ☒ Graslandgebied met sloten		
Ruimtelijke ingrepen ☒ bij/aanbouwen		
Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd
vleermuizen		
overige zoogdieren		
broedvogels met vaste nesten		
reptielen		
amfibieën		
vissen		
hogere planten		
Legenda Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig. Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje vakken. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&I bij de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aangevraagde ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.		

Figuur 9: Resultaten uit Arcadis Flora- en faunascan

Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Flora- en Faunawet onwaarschijnlijk is. Tevens heeft Ijzerman Advies een quickscan Flora- en Fauna uitgevoerd, waaruit is gebleken dat er geen beschermde flora en fauna aanwezig is. De betreffende rapportage is aan de bijlage toegevoegd. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Flora- en Faunawet.

4.4 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod: beschrijving waterrelevant beleid, bestaande waterhuishoudkundige situatie, beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.4.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven. Het Rijk stelt een Nationaal Waterplan op, de provincies maken Regionale Waterplannen en de Waterschappen leggen hun visie vast in de Waterbeheerplannen.

Het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 (NWP) is het rijksplan voor het Nederlandse waterbeleid. In het NWP zijn de maatregelen beschreven die in de periode van 2016 – 2021 genomen moeten worden om Nederland veilig en leefbaar te houden, de kansen die water biedt te benutten en om te komen tot een duurzaam waterbeheer. De taak aan de provincies is om deze visie en streefbeelden door te vertalen naar de Regionale Waterplannen.

Het beleid van de provincie Limburg richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en

ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Om te voorkomen dat grondwater wordt vervuild heeft de provincie rondom de plaatsen waar grondwater wordt opgepompt een milieubeschermingsgebied aangewezen. Hier wordt het grondwater extra beschermd en gelden er strengere regels ter bescherming van het grondwater dan in de rest van Limburg. De kaders van deze regeling is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014.



Figuur 10: Uitsnede kaart bij Omgevingsverordening Limburg, Milieubeschermingsgebieden

Aan de hand van Figuur 10 kan worden geconstateerd dat de locatie aan de Marxweg 7 te Meijel is gelegen in een milieubeschermingsgebied, namelijk de 'Boringsvrije zone Roerdalslenk zone III'. Deze zone is tevens aangegeven in het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", waarbij in artikel 54.10 algemene regels zijn opgenomen ten behoeve van deze aanduiding. Hierin staat aangegeven dat de gronden mede bestemd zijn voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water. Wel gelden hierbij de voorwaarden zoals gesteld in de Omgevingsverordening Limburg. In deze verordening zijn de volgende voorwaarden gesteld:

Artikel 4.4.1 Roerdalslenk

1. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden:

- a. een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;*

Er worden slechts ingrepen gedaan tot 2,1 meter beneden maaiveld (diepte mestkelder), de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei (in zone 3) zit op een diepte van circa 80 meter, zoals blijkt uit de volgende regel. Derhalve is het op basis van deze regel niet verboden om de grond te roeren tot 2,1 meter diep.

- b. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.*

De ingrepen naar aanleiding van onderhavig initiatief beperken zich tot het uitgraven van mestkelder tot een diepte van 2,1 meter beneden maaiveld en hebben gezien de diepte van de Bovenste Brunssumklei in zone III van 80 meter beneden maaiveld, geen negatieve invloed op de beschermende werking van deze laag.

- 2. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 20 meter beneden het maaiveld in zone*

I, 30 meter in zone II of 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei en ieder voornemen in zone IV, wordt vier weken tevoren schriftelijk gemeld aan gedeputeerde staten. Zoals reeds aangegeven vinden er bodemingrepen plaats tot een maximale diepte van 2,1 meter beneden maaiveld. Derhalve hoeft het voornemen niet schriftelijk gemeld te worden.

3. *Bij het maken en sluiten van een boorput wordt het de Beoordelingsrichtlijn Mechanisch boren BRL SIKB 2100, als bedoeld in de Regeling bodemkwaliteit in acht genomen.*
Niet van toepassing.

Gezien voorgaande onderbouwing wordt voldaan aan de gestelde provinciale regels omtrent de beschermingsgebieden.

Waterschap Peel en Maasvallei is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Middels het Waterbeheerplan 2016-2021 en Visie waterbeheer Limburg in 2020 streeft men veilige dijken, droge voeten, voldoende en schoon water na. Dit wordt onder andere gewaarborgd in de 'Keur Peel en Maasvallei 2013'.

4.4.2 *Bestaande waterhuishoudkundige situatie*

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op de reeds gerealiseerde retentievoorziening. Het huishoudelijk- en bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard is op het drukriool aangesloten welke gelegen is langs de Marxweg.

Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater.

4.4.3 *Beoogde waterhuishoudkundige situatie*

Het beoogd initiatief, te weten de bouw van een nieuwe stal en loods, heeft tot gevolg dat er een toename van verhard oppervlak plaats vindt. Het bestuur van het waterschap heeft op 10 mei 2006 besloten dat gemeenten een aantal ruimtelijke plannen niet meer voor een wateradvies naar het watertoetsloket van het waterschap hoeven te sturen, dit geldt voor plannen tot 2.000 m² nieuw verhard oppervlak welke niet binnen een aandachtsgebied vallen. Voor ruimtelijke plannen boven de 2.000 m² toename verharding dient de watertoets uitgevoerd te worden welke door het waterschap akkoord bevonden dient te worden. Zowel de gemeente als het waterschap maken hierbij gebruik van dezelfde uitgangspunten. Er is sprake van een toename van méér dan 2.000 m² verharding, namelijk 2.100 m², waardoor onderhavig initiatief aan het waterschap wordt voorgelegd.

De bestaande afvoer van huishoudelijk- en bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard blijft aangesloten op het drukriool welke gelegen langs de Marxweg.

Men is voornemens de reeds vergunde retentievoorziening, d.d. 16 augustus 2010 (zie bijlage), te vergroten naar mate het verhard oppervlak is toegenomen. Zoals reeds aangegeven is er sprake van een toename van 2.100 m² verharding. In het kader van de reeds aanwezige retentievoorziening is op 16 augustus 2010 een toestemming verleend met het besluit leggerwijziging 2009.10304L. Hiertoe zijn destijds gegevens verstrekt, zie ook het wateradvies voorafgaand aan de leggerwijziging d.d. 21 mei 2010, met betrekking tot de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG). Tevens zijn er inschattingen beschikbaar over de doorlatendheid van de bodem (K-waarde). Er van uitgaande dat destijds een juiste overweging heeft plaatsgevonden, worden de destijds aangeleverde en uiteindelijk vergunde gegevens gebruikt ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande retentievoorziening. De benodigde stukken en gegevens zijn aan de bijlage toegevoegd.

Conform de watertoets dient een infiltratievoorziening met overloop op openwater te voldoen aan de eisen van het waterschap: boven de infiltratie voorziening moet een dynamische buffer gerealiseerd worden waarin een bui van 50 mm (T=10) gewaarborgd kan worden. Bij een bui van 63 mm (T=100)

worden waarin een bui van 50 mm ($T=10$) gewaarborgd kan worden. Bij een bui van 63 mm ($T=100$) mag de voorziening tot aan de rand gevuld zijn, hiervoor dient tevens een waking gerealiseerd te worden. Tevens dient een noodoverloopconstructie gerealiseerd te worden met een maximale lozing van 1 l/s/ha.

Berekening retentiebuffer

Totale verharding: 10.317,9 m²
 Benodigde retentie: 10.317,9 * 50 mm = 516 m³
 Reeds gerealiseerde retentie: 354 m³
 Vergroting retentievoorziening: 516 m³ - 354 m³ = 162 m³

Overloopvoorziening: Max. 1 l/s/ha

OPPERVLAKTE BEBOUWING	
OMSCHRIJVING	OPPERVLAKTE
bestaand dakoppervlakte	5.980,4 m ²
toename dakoppervlakte	1.799,5 m ² +
dakoppervlakte totaal	7.779,9 m ²
OPPERVLAKTE ERFVERHARDING	
OMSCHRIJVING	OPPERVLAKTE
bestaande erfverharding	1.416,5 m ²
toename erfverharding	1.121,5 m ² +
erfverharding totaal	2.538,0 m ²
(incl. sleufsilo's/kuilplaten en mestbassins/-zakken)	

Zoals blijkt uit voorgaand dient de bestaande retentievijver vergroot te worden tot 516 m³, waardoor het bedrijf volledig hydrologisch neutraal op de retentievijver aangesloten kan worden. In de bijlage is de dimensionering van de retentievoorziening weergegeven. De retentievoorziening is deels gelegen boven het maaiveld wat betekent dat met natuurlijk verval de voorziening niet volledig kan worden gevuld. Om het water in de retentievoorziening te kunnen bergen wordt er gebruik gemaakt van waterpompen. Uit de gegevens blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen omtrent de watertoets van het waterschap.

Tevens zal de retentievijver, na het natuurlijker maken van de vijver, voorzien in een kwaliteitsverbetering van het landschap en het waterregime ter plaatse. Na realisatie van de extra waterberging is er namelijk sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling welke opgenomen is in de landschappelijke inpassing.

4.5 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden relatief weinig bodem- en grondwaterbedreigende activiteiten plaats. Enkel het onderhoud aan de werktuigen, de opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen, diergeneesmiddelen en de opslag van mest ten behoeve van de veehouderij kan als bodem- en grondwaterbedreigende activiteit aangemerkt worden. Door gebruik te maken van vloeistofkerende vloeren, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodem- en grondwaterbedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Bovendien wordt er goed toezicht gehouden en zijn er maatregelen getroffen om dit zoveel mogelijk te beperken (zoals absorptiemateriaal, visuele controle, vloeistofkerende vloeren, etc.).

Voor een veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een uitspraak (ABRvS 21 januari 1997 nr E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (ABRvS nr. E03.096.0162).

Tevens dient de bodem geschikt te zijn voor de beoogde functie. In dit geval gaat het om de huisvesting van varkens. Er verblijven in de nieuwe gebouwen minder dan 2 uur aaneengesloten per dag mensen, waardoor er geen gevolgen voor de gezondheid van de werknemers op het bedrijf te verwachten zijn.

Om zeker te stellen dat er momenteel géén bodemverontreiniging in de bodem aanwezig is, heeft Lankelma een historisch bodemonderzoek opgesteld. Hieruit is gebleken dat naar alle waarschijnlijkheid de bodem ter plaatse niet verontreinigd is en dat verder onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Het onderzoek is toegevoegd aan de bijlage.

4.6 Verkeer en vervoer

Met betrekking tot verkeer en vervoer is het van belang dat de omgeving geen hinder ondervindt van de wijziging in de bedrijfsvoering ter plaatse van de Marxweg 7 te Meijel. De wijzigingen zouden

mogelijk negatieve effecten met zich mee kunnen brengen door de transportbewegingen van en naar de inrichting.

Met betrekking tot de huidige situatie vindt er enkel verkeer en vervoer plaats ten behoeve van de veehouderij ter plaatse, zoals het laden en lossen van dieren, vullen van de voersilo's, legen van de spuiwatersilo's en het legen van de mestkelders/silo's. In de toekomst blijft dit onveranderd, daar de bedrijfsomvang niet wordt vergroot en het aantal transportbewegingen hierbij gelijk blijft. De maximale verkeers- en vervoersbewegingen van en naar het bedrijf zijn inzichtelijk gemaakt in onderstaande tabel.

	Maximaal aantal per:		Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen:		
	dag	week	07.00 en 19.00 uur	19.00 en 23.00 uur	23.00 en 07.00 uur
Bestelauto's	6	12	4	2	0
Vrachtauto's	8	16	6	1	1
Tractoren	4	8	3	1	0

Figuur 11: Verkeers- en vervoersbewegingen van en naar de inrichting (huidige en beoogde situatie)

Zoals uit de tabel blijkt vinden er relatief weinig verkeers- en vervoersbewegingen plaats, welke bovendien voornamelijk in de dagperiode plaatsvinden. De Marxweg, de Roggelsedijk en de Kanaaldijk, de ontsluitingswegen van het bedrijf, zijn reeds in capaciteit voorzien om deze verkeers- en vervoersbewegingen op te vangen. Doordat er in de beoogde situatie geen extra verkeers- en vervoersbewegingen plaatsvinden ten opzichte van de huidige situatie, zullen de wegen en de omgeving van het bedrijf niet extra belast worden. Bovendien vindt het parkeren plaats op eigen terrein, waardoor de openbare weg geen hinder ondervindt van geparkeerde auto's. Hiervoor is immers voldoende ruimte aan de voorzijde van de stallen.

Problemen omtrent verkeer en vervoer zijn derhalve uitgesloten.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Met betrekking tot de bedrijven en milieuzonering is getoetst aan de richtafstanden die gehanteerd worden in de publicatie van de VNG 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Gesteld kan worden dat het hier slechts richtafstanden betreffen, waardoor de gemeente tevens maatwerk kan verrichten (mits voldoende gemotiveerd).

Met betrekking tot stof en geluid bij varkenshouderijen worden de richtafstanden van 30 en 50 meter gehanteerd. Hierbij wordt, ook nader toegelicht in paragrafen 4.8 en 4.9, aan beide aspecten voldaan. De dichtstbijzijnde woning ten opzichte van een plaats van activiteit met geluid/stof is gelegen op een afstand van circa 90 meter op het adres Marxweg 5. De kassen aan de Marxweg staan op een afstand van 51 meter. De afstand tussen bouwvlak en bouwvlak is ongeveer 34 meter. Derhalve minder dan de richtafstand van 50 voor geluid. Het betreft hier een bestaande situatie welke reeds over bestaande beschermingszones rondom het bedrijf beschikt. Hierdoor is het niet mogelijk om woningen te verplaatsen in de richting van de veehouderij. Derhalve wordt naar aanleiding van onderhavig initiatief geen extra hinder verwacht met betrekking tot hinder van geluid en stof.

Met betrekking tot geur valt het bedrijf binnen de 200 meter van een woning van derde. Echter is in paragraaf 4.10 uitgebreid getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de wet- en regelgeving omtrent geur. Hieruit blijkt tevens dat er wordt voldaan aan de wetgeving en dat er een aanvaardbare milieukwaliteit aanwezig is ter plaatse van de geurgevoelige objecten, ook in de beoogde situatie. Derhalve wordt naar aanleiding van onderhavig initiatief geen extra hinder verwacht met betrekking tot bedrijfshinder.

4.8 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door

wegverkeer, railverkeer en industriële activiteit. Het stelsel is gericht op het voorkomen van nieuwe geluidhinder.

Met betrekking tot de beoogde ontwikkeling worden er géén nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gerealiseerd, daar het de nieuwbouw van een stal en loods betreft. Deze maken onderdeel uit van de bestaande bedrijfsvoering.

Met betrekking tot de geluidhinder afkomstig van het bedrijf zelf, kan gesteld worden dat de geluidshinder in beperkte mate toe zal nemen. Dit doordat en geen toename van vervoersbewegingen plaatsvindt maar wel het genereren van een nieuw bronpunt van geluid. Dit geluid is enigszins gedempt door de ventilatoren voor de luchtwasser geplaatst zijn. Gezien het feit dat de geluidstoename beperkt zal zijn, door een effectieve inzet van transport en de demping van geluidsuitstoot (ventilatoren voor de luchtwasser, waardoor het filterpakket het geluid absorbeert), zal de omgeving géén hinder ondervinden van de toegenomen activiteiten. Bovendien wordt, zoals reeds aangegeven, voldaan aan de richtafstanden in de brochure van de VNG 'Bedrijven en milieuzonering' (2009), waarbij een richtafstand van 50 meter tot woningen van derden wordt gehanteerd. Het gebied rondom het plangebied ondervinden derhalve geen nadelige gevolgen voor het aspect geluid.

Derhalve wordt voldaan aan de Wet geluidhinder en wordt nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.9 Luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en aan welke voorwaarden moet worden voldaan. Luchtkwaliteitseisen vormen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO_2) zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen. Indien bij de verlening van de omgevingsvergunning gevolgen kunnen ontstaan voor de luchtkwaliteit moet hieraan aandacht worden besteed bij de aangevraagde activiteiten voor deze milieukwaliteitseisen. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Aangezien verlening van de vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit dient onderzoek te worden verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd betrekking heeft op een of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Besluit NIBM

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Na het in werking treden van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde (jaargemiddelde concentratie van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dat is $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

Handreiking fijnstof en veehouderijen mei 2010

In mei 2010 heeft het toenmalige ministerie van VROM een handreiking opgesteld voor de beoordeling van emissie van fijnstof bij veehouderijen. De handreiking heeft als doel de gemeente als bevoegd gezag te ondersteunen bij behandeling van vergunningaanvragen voor nieuwe veehouderijen en uitbreidingen die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking biedt

informatie, jurisprudentie, vuistregels en geeft met behulp van een stappenplan aan hoe in een vergunningprocedure de beoordeling van fijnstof kan worden uitgevoerd.

In de handreiking is een vuistregel opgenomen om te kunnen beoordelen of een uitbreiding van een veehouderij 'in betekende mate' (IBM) of 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt. Beoordeling vindt plaats aan de hand van een tabel die gebaseerd is op de 3% NIBM grens.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst (toenmalige ministerie van VROM) kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen, inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er wordt een berekening uitgevoerd om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jaar van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Figuur 12: NIBM-grens

Fijnstof PM₁₀ emissie op het bedrijf

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag).

Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die jaarlijks door de minister worden gepubliceerd. Voor de berekening van de emissie van fijnstof wordt gebruik gemaakt van de "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij" van maart 2016.

	Totale emissie fijnstof (g/jaar)
Vergund	353.755
Aanvraag	385.189

Figuur 13: Fijnstofemissie vergund en aanvraag

In de aangevraagde situatie (zie figuur 13) is sprake van een toename van (385.189 - 353.755) 31.434 gram/jaar ten opzichte van de vergunde situatie.

Toetsing uitbreiding aan NIBM

Om te bepalen of een uitbreiding NIBM bijdraagt dient rekening te worden gehouden met de 3% grens. Deze grens heeft betrekking op de jaargemiddelde concentratie.

Conform de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit vindt beoordeling van de jaargemiddelde plaats ter plaatse van woningen en bedrijfswoningen.

Het bedrijf is gelegen op een afstand van circa 125 meter (gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt) van een woning, op het adres Marxweg 5.

Aan de hand van de tabel kan worden geconcludeerd dat de grens van 817.000 gram/jaar toename op een toetsafstand van 120 m (volgens figuur 12) meter niet wordt overschreden.

De toename emissie fijnstof (PM₁₀) is Niet In Betekende Mate (NIBM). Bovendien wordt voldaan aan de richtafstand van stof zoals gegeven in publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'.

ISL3a

Met behulp van het rekenprogramma ISL3a, zie bijlage 4, is een berekening gemaakt van de belasting van fijnstof van de beoogde bedrijfsopzet op de gevoelige objecten in de omgeving. Uit de

uitgevoerde berekening volgt dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal 22,17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ conform Wet Luchtkwaliteit). Tevens volgt dat het aantal overschrijdingsdagen van het 24-uursgemiddelde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 10,3 dagen bedraagt, wat eveneens ruimschoots voldoet aan de norm (35 dagen conform Wet Luchtkwaliteit).

Blijkens het uitvoerbestand .blk is er voor de locatie waarop de fijnstofconcentratie maximaal is, geen bronbijdrage van het bedrijf aan de Marxweg 7. Het blijkt dat geen enkele bronbijdrage aanwezig is op de dichtstbijzijnde woningen.

PM_{2,5}

Vanaf 1 januari 2015 geldt een grenswaarde voor PM_{2,5} waaraan moet worden voldaan. Deze grenswaarde is opgenomen in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer en bedraagt 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie. In tegenstelling tot PM₁₀ zijn voor PM_{2,5} geen normen opgenomen met betrekking tot overschrijdingsdagen.

Uit de uitgevoerde ISL3a berekening voor PM_{2,5}, zie bijlage 4, volgt dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal 13,73 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ conform Wet Luchtkwaliteit).

Geconcludeerd kan worden dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet aan de wet- en regelgeving en dat derhalve negatieve effecten als gevolg van (fijn)stof uitgesloten zijn. Nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.10 Geur

Er zijn in het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure drie zaken die onderzocht dienen te worden in het kader van geurhinder, namelijk de individuele geurbelasting, de geurbelasting afkomstig van alle bedrijven in de omgeving samen (achtergrondbelasting) en het woon- en leefklimaat met betrekking tot deze geurhinder. Bij de individuele geurbelasting dient voldaan te worden aan de Wet geurhinder en veehouderij, waarbij bekeken wordt of er een vergunbare situatie ontstaat. De achtergrondbelasting dient vervolgens berekend te worden om te bepalen of er ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd kan worden.

4.10.1 Individuele geurbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een burgerwoning). Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied. In de gemeente Peel en Maas is geen geurverordening vastgesteld.

In de volgende figuur is een samenvatting van de rekenresultaten weergegeven van de individuele geurberekening. Er is zowel een berekening gemaakt van de vergunde situatie als van de aangevraagde situatie, dit omdat er reeds sprake is van een overbelaste situatie op twee geurgevoelige objecten (Marxweg 5 – sorteerruimte en Huisvesting seiz arb). Er zijn mogelijkheden tot wijziging van het aantal dieren door het toepassen van geurbelasting reducerende maatregelen voor zover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting. De winst die door onderstaande veranderingen worden behaald (aanvraag t.o.v. vergund) mag voor 50 % worden benut (artikel 3 lid 4 Wgv).

De geurreducerende technieken, om in aanmerking te komen voor artikel 3 lid 4 Wgv, zijn de plaatsing van de nieuwe stal, wat betekent dat er een nieuw emissiepunt is, en het plaatsen van een nieuwe luchtwasser. Dit in combinatie met een toename van het aantal dieren. Voor de berekening

betekend dit dat er gerekend moet worden met de gewijzigde emissiepunten (lees: de nieuwe stal en luchtwater), waarbij de toename van het aantal dieren niet mag worden meegenomen.

GGLID	Geurnorm	Geurbelasting vergund	Geurbelasting maatregel	Geurbelasting max.	Geurbelasting aanvraag
Marxweg 5	14,0	12,7	10,0	14,0	11,5
Marxweg 3	14,0	5,9	4,7	14,0	5,5
Witdonk 15 oost	14,0	16,0	12,1	14,0	13,7
Witdonk 15 west	14,0	15,8	11,9	14,0	13,8
Witdonk 19	14,0	7,6	6,5	14,0	7,8
Witdonk 7	14,0	3,6	2,9	14,0	3,6
Witdonk 20 woning	14,0	3,6	3,0	14,0	3,8
Witdonk 20 loods/kas	14,0	3,6	3,1	14,0	3,9
Donk 40	3,0	0,3	0,3	3,0	0,3
Marxweg 5 sorteert	14,0	29,6	24,7	27,15	26,5
Huisvesting seiz arb	14,0	17,6	14,4	16,0	15,8

Figuur 14: Rekenresultaten individuele belasting (V-Stacks Vergunning)

Zoals uit voorgaande figuur blijkt wordt, na toepassing van de 50%-regeling bij de overbelaste objecten, voldaan aan de geurnormen omtrent de Wet geurhinder en veehouderij. Bovendien is er bij het overbelaste geurgevoelig object sprake van een afname van de geurbelasting. De betreffende berekeningen zijn toegevoegd aan de bijlage.

4.10.2 Achtergrondbelasting

In de volgende figuur wordt de achtergrondbelasting als gevolg van de geuremissie afkomstig van alle bedrijven weergegeven. Hierbij is zowel een berekening gemaakt van zowel de geurbelasting in de vergunde situatie als de geurbelasting in de beoogde situatie. In onderhavige figuur is enkel de achtergrondbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten opgenomen. Voor alle geurgevoelige objecten binnen een straal van 2 kilometer van het bedrijf kan verwezen naar de bijlage bij onderhavige toelichting.

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm voorgond	Achtergrondbelasting vergund	Achtergrondbelasting aanvraag
1	190212	369855	14	14,859	13,184
2	190112	369857	14	7,899	7,583
3	190401	370042	14	15,926	13,598
4	190370	370046	14	15,813	13,966
5	190582	370033	14	8,265	8,424
6	190003	370028	14	6,019	5,914
7	190804	369966	14	6,526	6,507
8	190802	369934	14	6,320	6,493
9	189596	371944	3	6,158	6,158
10	190295	369809	14	31,841	29,524
11	190247	369864	14	19,822	17,879

Figuur 15: Rekenresultaten achtergrondbelasting (V-Stacks Gebied)

Zoals blijkt uit bovenstaande figuur neemt de achtergrondbelasting op de meest geurgevoelige objecten af. De berekeningen zijn toegevoegd aan de bijlage.

4.10.3 Woon- en leefklimaat

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de geurgevoelige objecten kan worden bepaald aan de hand van de individuele geurbelasting en de achtergrondbelasting. PRA Odournet BV heeft in opdracht van het (voormalig) ministerie van VROM de relatie tussen geurbelasting en geurhinder onderzocht. Aan de hand van de geurbelasting kan het percentage geurgehinderden worden berekend. De omreken tabel voor het bepalen van het percentage geurgehinderden is opgenomen in bijlage 6 van de 'Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij'. Met het percentage geurgehinderden kan vervolgens het woon- en leefklimaat worden bepaald. In de volgende figuur is deze relatie weergegeven.

Milieuwaliteit	Geurgehinderden (%)	Achtergrond (Oue)	Voorgond (Oue)
Zeer goed	<5	0 - 3	0 - 1,4
Goed	5 - 10	3 - 8	1,4 - 3,5
Redelijk goed	10 - 15	8 - 13,7	3,5 - 6,3
Matig	15 - 20	13,7 - 20,7	6,3 - 9,7
Tamelijk slecht	20 - 25	20,7 - 29,3	9,7 - 13,7
Slecht	25 - 30	29,3 - 39,6	13,7 - 18,7
Zeer slecht	30 - 35	39,6 - 52,1	18,7 - 24,7
Extreem slecht	35 - 40	52,1 - >	24,7 - >

Figuur 16: Relatie geurbelasting, % geurgehinderden en woon- en leefklimaat

In de samenvattingsfiguren worden de geurbelasting en het bijbehorende woon- en leefklimaat weergegeven met betrekking tot de situatie ter plaatse van de omgeving van de Marxweg 7 te Meijel. Voor alle geurgevoelige objecten binnen een straal van 2 kilometer van het bedrijf kan verwezen naar de bijlage bij onderhavige toelichting.

GGO	Voorgond vergund	Voorgond aanvraag	% geurgeh. vergund	% Geurgeh. beoogd	Woon- en leefklimaat vergund	Woon- en leefklimaat aanvraag
1	12,700	11,500	23	22	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
2	5,900	5,500	14	13	Redelijk goed	Redelijk goed
3	16,000	13,700	27	25	Slecht	Tamelijk slecht
4	15,800	13,800	27	25	Slecht	Slecht
5	7,600	7,800	17	17	Matig	Matig
6	3,600	3,600	10	10	Redelijk goed	Redelijk goed
7	3,600	3,800	10	10	Redelijk goed	Redelijk goed
8	3,600	3,900	10	10	Redelijk goed	Redelijk goed
9	0,300	0,300	1	1	Zeet goed	Zeet goed
10	29,600	26,500	38	36	Extreem slecht	Extreem slecht
11	17,600	15,800	29	27	Slecht	Slecht

Figuur 17: Samenvattingstabel geurhinder individuele geurbelasting

GGO	Achtergrond vergund	Achtergrond aanvraag	% geurgeh. vergund	% Geurgeh. beoogd	Woon- en leefklimaat vergund	Woon- en leefklimaat aanvraag
1	14,859	13,184	16	15	Matig	Redelijk goed
2	7,899	7,583	10	10	Goed	Goed
3	15,926	13,598	17	15	Matig	Redelijk goed
4	15,813	13,966	17	16	Matig	Matig
5	8,265	8,424	11	11	Redelijk goed	Redelijk goed
6	6,019	5,914	8	8	Goed	Goed
7	6,526	6,507	9	9	Goed	Goed
8	6,320	6,493	9	9	Goed	Goed
9	6,158	6,158	9	9	Goed	Goed
10	31,841	29,524	27	26	Slecht	Slecht
11	19,822	17,879	20	19	Matig	Matig

Figuur 18: Samenvattingstabel geurhinder achtergrondbelasting

Zoals uit de samenvattingstabel van de individuele geurbelasting blijkt is er ter plaatse van de meest belastende geurgevoelige objecten sprake van een afname van de individuele geurbelasting en derhalve een afname van het percentage geurgehinderden. Het woon- en leefklimaat blijft hierbij in dezelfde categorie.

Zoals uit de samenvattingstabel van de achtergrondbelasting blijkt is er ter plaatse van de meest belastende geurgevoelige objecten sprake van een afname van de achtergrondbelasting en derhalve een afname van het percentage geurgehinderden. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van deze objecten blijft minimaal gelijk of verbeterd.

Gezien hetgeen hierboven beschreven is te concluderen dat, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, door de beoogde ontwikkeling het woon- en leefklimaat niet verslechterd en op de meest belastende punten zelfs verbeterd, en dat er derhalve sprake is van een aanvaardbaar woon- en

leefklimaat. Bovendien wordt voldaan aan de wettelijke normen omtrent Wet geurhinder en veehouderij.

4.11 Ammoniak

Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij agrarische bedrijven. Er is wet- en regelgeving voor het beoordelen van het aspect ammoniak. Hierna wordt het initiatief getoetst aan de relevante wet- en regelgeving omtrent het aspect ammoniak.

4.11.1 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het exclusieve toetsingskader voor ammoniakemissies van veehouderijen. In de Wav zijn regels gesteld voor het oprichten en uitbreiden van diervverblijven die zijn gelegen in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied. Deze bedrijven mogen hun bedrijf slechts uitbreiden indien de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger is dan het gecorrigeerde emissieplafond. Wanneer de ammoniakemissie op grond van de geldende vergunning lager is dan het gecorrigeerde emissieplafond, mag de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger zijn dan de vergunde ammoniakemissie.

Op Figuur 19 is te zien dat het op te richten dierenverblijf niet gelegen is binnen een (zone van 250 rondom) zeer kwetsbaar gebied. Bovendien neemt de ammoniakemissie in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij kan het bedrijf uitbreiden.



Figuur 19: Uitsnede WAV-kaart + 250 meter-zone

4.11.2 Besluit emissiearme huisvesting

Naast de regels voor bedrijven binnen de 250 meter-zones bevat de Wav generieke regelgeving voor de toepassing van emissiearme stalsystemen, welke opgenomen is in het Besluit emissiearme huisvestingssystemen (of wel: Besluit emissiearme huisvesting). Dit besluit is op 1 augustus 2015 in werking getreden. In het besluit wordt bepaald dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, uiteindelijk emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Om dit te bereiken worden er maximale emissiewaarden gehanteerd. Middels het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde toegepast worden. De maximale emissiewaarden per diercategorie staan vermeld in bijlage 1 van het besluit. Aan het besluit kan ook voldaan worden door middel van 'intern salderen'. Dit betekent dat er in bepaalde stallen meer emissie gereduceerd wordt door het toepassen van verdergaande reductietechnieken dan vereist in het besluit (bijv. luchtwassers), zodat andere stallen

traditioneel kunnen blijven. In onderstaande tabel is de maximale emissiewaarde op basis van het Besluit emissiearme huisvesting opgenomen voor de beoogde bedrijfsopzet.

Maximale emissiewaarde Besluit emissiearme huisvesting

	Aantal dieren	max. emissiewaarde	kg NH ₃
opgericht voor 30-06-2015			
Gespeende biggen	2.136	0,21	448,56
Kraamzeugen	264	2,9	765,60
Guste en Dragende zeugen	391	2,6	1.016,60
Vleesvarkens	480	1,6	768,00
Opfokzeugen	50	1,6	80,00
Dekberen	2	5,5	11,00
opgericht na 01-07-2015			
Guste en Dragende zeugen	180	2,6	468,00
Gespeende biggen	1.540	0,21	323,40
TOTAAL	5.043		3.881,16

Figuur 20: Overzicht maximale emissiewaarde

Het initiatief voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting wanneer de ammoniakemissie van de toegepaste stalsystemen in de beoogde situatie gelijk of lager is dan het ammoniakplafond o.b.v. de maximale emissiewaarden. Uit Figuur 20 blijkt dat het emissieplafond 3.881,16 kg NH₃/jaar bedraagt. Uit de tabel Beoogde situatie uit Bijlage 1 volgt dat de aangevraagde ammoniakemissie 2.947,2 kg NH₃/jaar bedraagt. Hieruit volgt dat de beoogde bedrijfsopzet voldoet aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting.

4.11.3 Richtlijn Industriële Emissies

De 'Richtlijn Industriële Emissies' is een Europese richtlijn welke op 6 januari 2011 in werking is getreden en is gericht op het terugdringen van milieuverontreiniging. Binnen 2 jaar moet deze richtlijn door de lidstaten in nationale wet- en regelgeving zijn geïmplementeerd. Hiertoe is op 13 oktober 2012 het implementatiebesluit genomen. Het implementatiebesluit van de 'Richtlijn Industriële Emissies' is op 1 januari 2013 in werking getreden.

De IPPC-richtlijn is in de 'Richtlijn Industriële Emissies' geïntegreerd. Het doel van de IPPC-richtlijn en daarmee de 'Richtlijn Industriële Emissies' is het voorkomen, dan wel beperken, van verontreiniging door industriële activiteiten die in een bijlage van de richtlijn zijn opgesomd. Ook 'grote' intensieve veehouderijen (meer dan 750 fokzeugen, 2.000 vleesvarkens >30 kg of 40.000 plaatsen voor pluimvee) vallen onder de werking van de richtlijn (IPPC-bedrijven).

De richtlijn bepaald onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door de toepassing van de Best Beschikbare Techniek (BBT). Het begrip BBT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek.

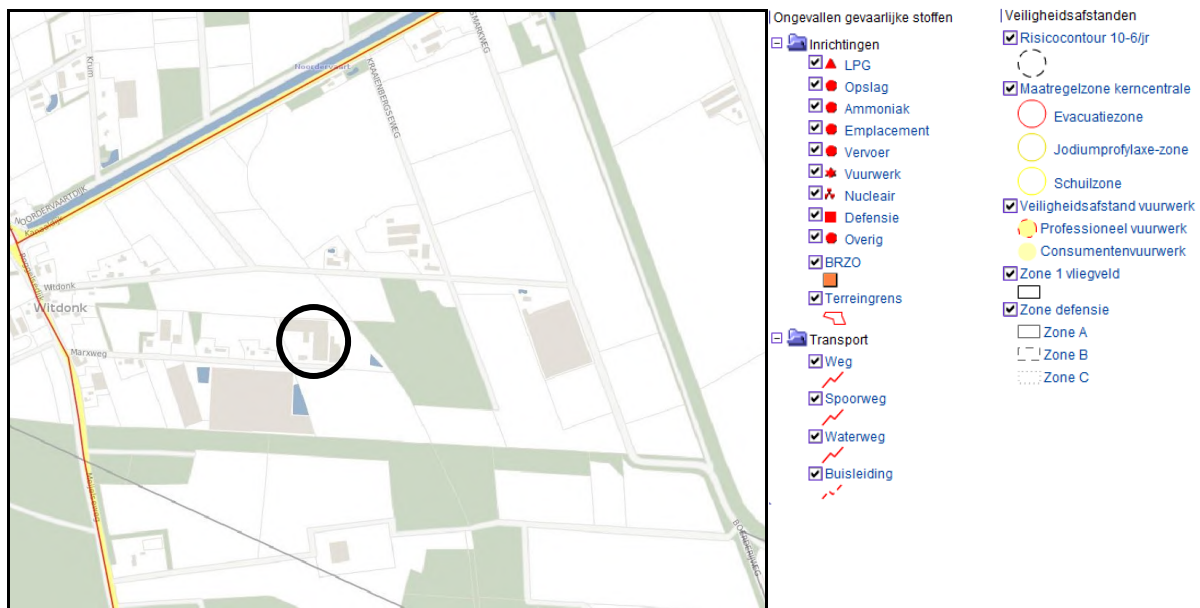
Door het ministerie is een beleidslijn opgesteld voor de IPPC omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij. In deze beleidslijn worden met name regels gesteld voor de toename van ammoniakemissies van IPPC-bedrijven. Tot een emissie van 5.000 kg NH₃ per jaar mag een bedrijf uitbreiden met toepassing van BBT. Bij een toename van de ammoniakemissie boven de 5.000 kg NH₃ per jaar dient een extra reductie van de ammoniakemissie te worden bewerkstelligd (BBT+). Indien de ammoniakemissie boven de 10.000 kg NH₃ per jaar uitstijgt, wordt een nog hogere reductie voorgeschreven (BBT++). Eén van de uitgangspunten van de beleidslijn is, dat vergunde rechten in beginsel niet worden aangetast.

In de beoogde situatie is er sprake van het houden van meer dan 750 zeugen, derhalve betreft het een IPPC-inrichting. Vervolgens blijkt uit de toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting dat het maximale emissieplafond onder de 5.0000 kg NH₃ blijft. Tot een emissie van 5.000 kg NH₃ per jaar mag een bedrijf uitbreiden met toepassing van BBT. De gewenste ontwikkelingen in overeenstemming met de Richtlijn Industriële Emissies en IPPC.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (exploitatie van een varkenshouderij) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.



Figuur 21: Uitsnede risicokaart

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij de projectlocatie. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de projectlocatie.

Door de bouw van de nieuwe stal en loods worden wel nieuwe beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd. Aangezien onderhavige projectlocatie niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn geen risico's aanwezig voor de nieuwe stal. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.13 Leidingen en infra

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

4.14 Landschappelijke inpassing

Bij ruimtelijke plannen is het van belang dat het initiatief tevens passend is in de omgeving van het bedrijf, waarbij landschappelijke inpassing een grote rol speelt. Naar aanleiding van de vergroting van het bouwvlak aan de Marxweg 7 te Meijel, dient het initiatief tevens te voorzien van een goede en robuuste landschappelijke inpassing.

Bij de landschappelijke inpassing zijn de beleidskaders van de gemeente Peel en Maas omtrent landschappelijke inpassing in acht genomen, waaronder het landschapsbeleidsplan, de gemeentelijke 'Structuurvisie Buitengebied' en het 'Kwaliteitskader buitengebied Peel & Maas'.

De locatie aan de Marxweg 7 te Meijel is conform het kwaliteitskader gelegen ter plaatse van het gebiedstype "beekdal". Volgens paragraaf 4.3 van het kwaliteitskader geldt in het kader van de kwaliteitsverbetering bij uitbreidingen van maximaal 15% van de omvang van het bouwvlak ten behoeve van dierenwelzijn (tot de referentiemaat) de norm B+ (basiskwaliteit plus). Ook stelt paragraaf 4.3 dat een "Aanvullende Kwaliteitsverbetering" (AK) nodig is. Echter geldt bij het "beekdal" dat wanneer er sprake is van een uitbreiding intensieve veehouderij met maximaal tot 10-15% ten behoeve van dierenwelzijn, geen AK nodig zijn. Dus voor onderhavig plan geldt enkel de norm B+. De norm basiskwaliteit plus wil zeggen dat er tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak aan landschappelijk inpassing gerealiseerd dient te worden.

Er is in de beoogde situatie sprake van een bouwvlak van 1,1 hectare, wat resulteert in een landschappelijke inpassing van tenminste 1.100 m². Zoals te zien is op bijgevoegd landschappelijk inpassingsplan is er sprake van 1.360 m² aan landschappelijke inpassing. Derhalve wordt voldaan aan het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas.

In de bijlage is het landschappelijk inpassingsplan toegevoegd, waarin beschreven is hoe de landschappelijke inpassing tot stand is gekomen, wordt uitgevoerd en hoe deze uiteindelijk wordt onderhouden en beheerd.

4.15 Volksgezondheid

Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Deze grenswaarden die in de wet zijn opgenomen waarborgen de volksgezondheid in voldoende mate.

In juli 2016 is het VGO-onderzoek (Veehouderij en gezondheid omwonenden-onderzoek) verschenen. Hierin is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit zijn een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren gekomen. Een eenduidig antwoord is dan ook niet gegeven.

Positieve gezondheid effecten zijn onder andere dat is aangetoond dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben.

Een negatief gezondheidseffect is dat er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak (een stof die afkomstig is van mest) in de lucht hoog is. Deze effecten zijn echter vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad.

Het rapport stelt verder dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land. Het is onduidelijk of de extra longontstekingen in dit onderzoeksgebied worden veroorzaakt door specifieke ziekteverwekkers die van dieren afkomstig zijn (zoönose-verwekkers), of dat mensen gevoeliger voor longontsteking worden door de blootstelling aan stoffen die veehouderijbedrijven uitstoten, zoals fijnstof, endotoxines (onderdelen van micro-organismen) en ammoniak.

Hygiëne: Op het bedrijf is een hygiënesluis aanwezig waar bezoekers, nadat zij zich gemeld hebben, zich kunnen wassen en om kunnen kleden met bedrijfskleding. Dit geldt ook voor de dierenarts welke maandelijks op het bedrijf komt om de bedrijfssituatie te monitoren en, indien nodig, een behandelplan opstelt.

Geur: Binnen het aspect geur worden maatregelen genomen voor de reductie of verspreiding van geur, zoals de nieuwe luchtwasser en stal. De emissiepunten zijn, waar mogelijk, zo geplaatst dat omwonenden zo min mogelijk worden belast. Doordat de voorgrondbelasting afneemt ten opzichte van de huidige situatie, zie paragraaf 4.10, zijn er voor dit punt geen belemmeringen.

Fijnstof, endotoxinen en Zoönosen: In paragraaf 4.9 is reeds aangegeven dat de fijnstof uitstoot op het bedrijf ruimschoots voldoet aan de wettelijke eisen voor PM₁₀ en PM_{2,5}. Bij de stallen met een luchtwasser op het bedrijf reduceren de uitstoot van fijnstof. Deze techniek sluit het best aan bij de bedrijfsvoering. De toename van de uitstoot van fijnstof is vergeleken met de huidige situatie 31.434 gram per jaar en is derhalve tevens Niet In Betekende Mate (NIBM).

Om de spreiding van zoönosen tegen te gaan zijn er sprake van binnenhuisvesting voor alle varkens. Daarnaast is er een scheiding van leeftijdsgroepen aanwezig. Ook zijn er geen andere categorieën van dieren aanwezig op het bedrijf. Bij het opstellen van de omgevingsvergunning voor de nieuw te bouwen stal wordt de expertise geraadpleegd voor het tegengaan van (de spreiding van) zoönosen. Er is een periodieke controle van vaste dierenarts ter signaleren en voorkomen van spreiding.

Transport: Het transport van goederen en dieren vindt voornamelijk plaats buiten de bebouwde kom van Meijel en Heibloem (Leudal). Waar mogelijk vindt dit transport plaats tussen 7.00 en 19.00 uur, echter is dit in sommige gevallen niet mogelijk en wordt er buiten deze tijden geladen en gelost.

Landschappelijke inpassing: zie vorige paragraaf voor de invulling van de landschappelijke inpassing.

Uit onderhavige toelichting blijkt dat onderhavig initiatief voldoet aan de gestelde wettelijke normen en er sprake is van een aanzienlijke afname van ammoniak. Mede door een verantwoorde wijziging in de bedrijfsvoering, welke geen nadelige gevolgen hebben met betrekking tot de volksgezondheid, worden beslechting van de hygiënebarrière met betrekking tot de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

4.16 'Doorkijk op ontwikkelingen' – Milieuaspecten

In het kader van datgene dat in paragraaf 2.4 is beschreven, de mogelijke doorontwikkeling naar een volledige zeugenhouderij, zijn voor de aspecten ammoniak, geur en fijnstof de gevolgen voor de emissies in beeld gebracht. Aangegeven is dat het aantal dieren in deze 'Doorkijk' aanzienlijk afneemt ten opzichte van de beoogde situatie in dit bestemmingsplan (van 5.043 dieren naar 1.725 dieren).

Hierbij is als uitgangspunt genomen dat bestaande stallen hergebruikt worden.

4.16.1 Ammoniak

In het kader van ammoniak is er sprake van een lichte toename van ammoniak. Blijkens de tabel uit Bijlage 1 is de ammoniakemissie in deze situatie (Doorkijk) 2.994,6 kg NH₃ ten opzichte van beoogd (2.947,3 kg NH₃) 1,6 % hoger. Dit kan gecompenseerd worden door op een van de stallen, of gedeelte hiervan, een emissie reducerend systeem toe te passen.

In het kader van het Besluit emissiearme huisvesting dient er opnieuw een berekening gemaakt te worden als in paragraaf 4.11.2.

Maximale emissiewaarde Besluit emissiearme huisvesting

	Aantal dieren	max. emissiewaarde	kg NH ₃
opgericht voor 30-06-2015			
Gespeende biggen		0,21	
Kraamzeugen	360	2,9	1.044,00
Guste en Dragende zeugen	782	2,6	2.033,20
Vleesvarkens	160	1,6	256,00
Opfokzeugen	90	1,6	144,00
Dekberen	3	5,5	16,50
opgericht na 01-07-2015			
Guste en Dragende zeugen	180	2,6	468,00
Gespeende biggen	330	0,21	69,30
TOTAAL	1.725		4.031,00

De doorkijk ontwikkelingen voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting wanneer de ammoniakemissie van de toegepaste stalsystemen in de beoogde situatie gelijk of lager is dan het ammoniakplafond o.b.v. de maximale emissiewaarden. Uit bovenstaande tabel in dit kader blijkt dat het emissieplafond 4.031,0 kg NH₃/jaar bedraagt. Uit de tabel doorkijk uit Bijlage 1 volgt dat de aangevraagde ammoniakemissie 2.994,6 kg NH₃/jaar bedraagt. Hieruit volgt dat de beoogde bedrijfsopzet voldoet aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting.

4.16.2 Geur

In onderstaande tabel is kort weergegeven welke gevolgen de 'Doorkijk ontwikkelingen' heeft op het aspect geur, waarbij te zien is dat er een afname plaatsvindt van 42%.

Beoogd	47.479,1 Oue
Doorkijk	27.472,5 Oue
verschil	-20.006,6 Oue
Reductie	42%

In paragraaf 4.10.1 is gebleken dat het geurgevoelig object 'Marxweg 5 sorteer' flink overbelast is. Wanneer de situatie zoals in de 'Doorkijk' gerealiseerd wordt is er ook voor dit punt een aanzienlijke verbetering. Dit leidt tot een beter woon- en leefklimaat voor niet alleen dit geurgevoelig object maar ook voor de overige objecten.

4.16.3 Fijnstof

In onderstaande tabel is kort weergegeven welke gevolgen de 'Doorkijk ontwikkelingen' heeft op het aspect luchtkwaliteit (fijnstof, PM₁₀), waarbij te zien is dat er een afname plaatsvindt van 40%.

Beoogd	385.189 gram
Doorkijk	230.530 gram
verschil	-154.659 gram
Reductie	40%

De afname van fijnstof leidt tot een betere luchtkwaliteit in de omgeving van de Marxweg. Daar er minder stof in de lucht aanwezig is neemt de hoeveelheid endotoxinen en zoönosen ook af.

5. CONCLUSIE

Leenders-Verhaegh V.O.F. is voornemens een nieuwe biggenstal te bouwen om meer ruimte te creëren binnen de bestaande stallen en zo de dieren conform de wettelijke normen omtrent dierwelzijn te kunnen huisvesten. Hiertoe vindt een wijziging van het aantal dieren per diercategorie plaats. De realisatie van de nieuw te bouwen stal en loods is niet mogelijk binnen het vigerende bouwvlak, derhalve is een vergroting van het bouwvlak van 0,95 hectare naar 1,1 hectare noodzakelijk. Dit is enkel mogelijk indien dit noodzakelijk is uit het oogpunt van dierwelzijn en het aantal dieren niet toeneemt.

Zoals uit onder andere paragraaf 1.1 is gebleken neemt het aantal dieren met betrekking tot de bedrijfsomvang in Standaardopbrengst (SO) niet toe. Dit doordat weliswaar het aantal gespeende biggen toeneemt, maar het aantal vleesvarkens/opfokzeugen neemt af. Hierdoor wordt de bedrijfsomvang (SO) verkleind.

Tevens vindt de beoogde uitbreiding plaats in het kader van dierwelzijn, zoals is gebleken uit onderhavige toelichting. Gezien men niet voldoet aan de wettelijke eisen omtrent dierwelzijn en het bedrijf wil investeren in een duurzaam en modern bedrijf, is men voornemens de dieren te gaan houden conform de wettelijke normen. Om dit aantal dieren te kunnen houden dient het bebouwd oppervlak uitgebreid te worden middels een nieuw te bouwen stal, waardoor er meer ruimte wordt gecreëerd binnen de stallen.

Naast het feit dat de bedrijfsomvang niet toeneemt en de uitbreiding plaatsvindt in het kader van dierwelzijn, wordt tevens voldaan aan de meest recente wet- en regelgeving omtrent ruimtelijke ordening en milieu. Dit blijkt uit onderhavige toelichting, waarbij alle relevante wet- en regelgeving is getoetst. Deze ontwikkelingen leiden daarnaast tot een vermindering van de belasting op het milieu en levert een positieve bijdrage op voor de leefbaarheid in de omgeving.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is, gezien bovenstaand, gebleken dat de beoogde ontwikkeling een verantwoord initiatief betreft en dat er geen belangen van derden in het gedrang komen.

In het kader van de mogelijke doorontwikkeling naar een volledige zeugenhouderij, zijn voor de aspecten ammoniak, geur en fijnstof de gevolgen voor de emissies in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat deze mogelijke ontwikkeling tot een verdere afname van emissie leidt. Dit heeft tot gevolg dat de milieubelasting op de naastgelegen natuur afneemt. Daarnaast verbeterd het woon- en leefklimaat en de luchtkwaliteit in de omgeving voor de omwonenden enkel toe.

Hierbij is als uitgangspunt genomen dat bestaande stallen hergebruikt worden. Indien er gebruik wordt gemaakt van emissie reducerende technieken is er sprake van een verdere afname van emissies. Dit levert per definitie ook een afname van de milieubelasting op de natuur in de omgeving op alsmede een betere leefomgeving voor de omwonenden. In de wijzigingsbevoegdheid word geborgd dat er geen toename plaats mag vinden van de emissies.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is, gezien bovenstaand, gebleken dat de beoogde ontwikkeling een verantwoord initiatief betreft en dat er geen belangen van derden in het gedrang komen.

6. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

6.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de voorschriften alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

6.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- *Enkelbestemming:* *Agrarisch*
- *Enkelbestemming:* *Agrarisch – Intensieve veehouderij*
- *Dubbelbestemming:* *Waarde – Archeologie 5*
- *Aanduiding:* *bouwvlak*
- *Aanduiding:* *milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied roerdalslenk zone 3*
- *Aanduiding:* *reconstructiewetzone – verwevingsgebied*
- *Aanduiding:* *wro - zone - wijzigingsgebied 3 bd*

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas". Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

6.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij voorliggend bestemmingsplan zijn, voor zover van toepassing, overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

In het kader van de mogelijk toekomstige ontwikkelingen zoals beschreven in paragraaf 2.4 wordt er aan de regels van het bestemmingsplan de volgende wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

4.5.2 Omschakeling gebruik ten behoeve van een bestaande intensieve veehouderij

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd Bijlage 2 behorende bij de regels te wijzigen, ten behoeve van het gebruik ter plaatse van het bestemmings- en bouwvlak aan de Marxweg 7 te Meijel, naar het houden van dieren met een andere diercategorie, mits er voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. De wijziging niet leidt tot een overschrijding van het maximum aantal dieren van 1472 varkens te weten kraamzeugen (D1.2) en guste- en dragende zeugen (D1.3), 90 opfokzeugen (D3), 160 vleesvarkens (D3) en 3 dekberen (D2)*
- b. De wijziging heeft geen toename van emissies van geur en fijnstof tot gevolg;*
- c. Een bedrijfsplan wordt opgesteld waarin de gevolgen op het terrein van milieu, ruimtelijke ordening en financiën wordt beschreven, met dien verstande dat, indien er sprake is van een optimalisatie van een locatie elders binnen de gemeente, deze locatie wordt meegenomen;*
- d. Voor de wijziging is in voldoende mate onderzocht of er effecten zijn te verwachten op aanwezige Natura-2000 gebieden, met dien verstande dat de ontwikkeling per saldo geen significant negatieve effecten mag hebben op de aanwezige Natura-2000 gebieden.*

7. UITVOERBAARHEID

7.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Marxweg 7 te Meijel betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden. Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en heeft er een omgevingsdialog plaats gevonden.

7.2.1 Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro zal vooroverleg gevoerd over het bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners.

7.2.2 Inspraak, zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens de artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de 'Nota van beantwoording zienswijzen'. De eventuele wijzingen t.o.v. het ontwerp worden dan verwoord in de 'Nota van Wijzingen'.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGE 1: DIERTABELLEN, HUISVESTINGSSYSTEMEN EN EMISSIES

Tabel: vergunde situatie conform revisievergunning 31-03-2010/milieu neutrale verandering 22-06-2010

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Aantal dier- plaatsen	Ammoniak		Geur (OU _e /s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)		Fijnstof PM2,5 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	OU _e /s /dier	Totaal OU _e /s	g/dier /jaar	Totaal gram	g/dier /jaar	Totaal gram
2	K 1.100	overige huisvestingssystemen	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	1	5,000	5,00	0,00		-		-	
3	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen	biggenopfok (gespeende biggen)	900	900	0,690	621,00	7,80	7.020,00	74	66600	1,9	1710
	D 2.100	overige huisvestingssystemen	dekberen, 7 maanden en ouder	2	2	5,500	11,00	18,70	37,40	180	360	14,1	28
	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	guste en dragende zeugen	105	105	4,200	441,00	18,70	1.963,50	175	18375	13,7	1439
4	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V1)	biggenopfok (gespeende biggen)	1.200	1.200	0,150	180,00	5,40	6.480,00	56	67200	1,9	2280
	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	guste en dragende zeugen	142	142	4,200	596,40	18,70	2.655,40	175	24850	13,7	1945
5	D 3.100	overige huisvestingssystemen	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	624	624	3,000	1.872,00	23,00	14.352,00	153	95472	7,2	4493
6	D 3.100	overige huisvestingssystemen	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	110	110	3,000	330,00	23,00	2.530,00	153	16830	7,2	792
7	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V5; BWL 2008.08.V4; BWL 2008.09.V4; BWL 2010.26.V2)	guste en dragende zeugen	324	324	0,210	68,04	13,10	4.244,40	113	36612	9,6	3110
	D 1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V5; BWL 2008.08.V4; BWL 2008.09.V4; BWL 2010.26.V2)	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	144	144	0,420	60,48	19,50	2.808,00	104	14976	8,8	1267
8	D 1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V5; BWL 2008.08.V4; BWL 2008.09.V4; BWL 2010.26.V2)	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	120	120	0,420	50,40	19,50	2.340,00	104	12480	8,8	1056
						totaal NH₃	4.235,3	totaal OU_e/s	44.430,7	totaal gram	353.755,0	totaal gram	18.120,5

Tabel: Gewenste situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Aantal dier- plaatsen	Ammoniak		Geur (OU _e /s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)		Fijnstof PM2,5 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	OU _e /s /dier	Totaal OU _e /s	g/dier /jaar	Totaal gram	g/dier /jaar	Totaal gram
3a	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen	biggenopfok (gespeende biggen)	900	900	0,690	621,00	7,80	7.020,00	74	66600	1,9	1710
3b	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	guste en dragende zeugen	76	76	4,200	319,20	18,70	1.421,20	175	13300	13,7	1041
	D 2.100	overige huisvestingssystemen	dekberen, 7 maanden en ouder	2	2	5,500	11,00	18,70	37,40	180	360	14,1	28
	D 3.100	overige huisvestingssystemen	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	26	26	3,000	78,00	23,00	598,00	153	3978	7,2	187
4a	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V1)	biggenopfok (gespeende biggen)	900	900	0,150	135,00	5,40	4.860,00	56	50400	1,9	1710
5	D 3.100	overige huisvestingssystemen	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden	480	480	3,000	1.440,00	23,00	11.040,00	153	73440	7,2	3456
6	D 3.100	overige huisvestingssystemen	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	24	24	3,000	72,00	23,00	552,00	153	3672	7,2	173
7a	D 1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	264	264	0,420	110,88	19,50	5.148,00	104	27456	8,8	2323
	D 1.1.14	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	biggenopfok (gespeende biggen)	336	336	0,030	10,08	5,50	1.848,00	48	16128	1,3	437
7b	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	guste en dragende zeugen	315	315	0,210	66,15	13,10	4.126,50	113	35595	9,6	3024
8	D 1.1.14	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	biggenopfok (gespeende biggen)	1.540	1.540	0,030	46,20	5,50	8.470,00	48	73920	1,3	2002
	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	guste en dragende zeugen	180	180	0,210	37,80	13,10	2.358,00	113	20340	9,6	1728
						totaal NH₃	2.947,3	totaal OU_e/s	47.479,1	totaal gram	385.189,0	totaal gram	17.819,4

Tabel: Situatie Doorkijk ontwikkelingen

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Aantal dier- plaatsen	Ammoniak		Geur (OU _e /s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)		Fijnstof PM2.5 (g/jaar)							
	Code	Houderij/hoktype				Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	OU _e /s /dier	Totaal OU _e /s	g/dier /jaar	Totaal gram	g/dier /jaar	Totaal gram						
3a	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	guste en dragende zeugen	155	155	4,200	651,00	18,70	2.898,50	175	27125	13,7	2124						
3b	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	guste en dragende zeugen	76	76	4,200	319,20	18,70	1.421,20	175	13300	13,7	1041						
	D 2.100	overige huisvestingssystemen	dekberen, 7 maanden en ouder	3	3	5,500	16,50	18,70	56,10	180	540	14,1	42						
4a	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	guste en dragende zeugen	231	231	4,200	970,20	18,70	4.319,70	175	40425	13,7	3165						
5	D 3.100	overige huisvestingssystemen	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	160	160	3,000	480,00	23,00	3.680,00	153	24480	7,2	1152						
5	D 3.100	overige huisvestingssystemen	veesvarkens	90	90	3,000	270,00	23,00	2.070,00	153	13770	7,2	648						
7a	D 1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	360	360	0,420	151,20	19,50	7.020,00	104	37440	8,8	3168						
7b	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	guste en dragende zeugen	140	140	0,210	29,40	13,10	1.834,00	113	15820	9,6	1344						
8	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	guste en dragende zeugen	330	330	0,210	69,30	5,50	1.815,00	113	37290	9,6	3168						
	D 1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V4)	guste en dragende zeugen	180	180	0,210	37,80	13,10	2.358,00	113	20340	9,6	1728						
1.725				totaal NH ₃		2.994,6		totaal OU _e /s		27.472,5		totaal gram		230.530,0		totaal gram		17.579,7	

BIJLAGE 2: VERGUNNING NATUURBESCHERMINGWET 1998

Leenders-Verhaegh V.O.F.
De heer Leenders
Marxweg 7
5768 RC MEIJEL

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2160820	(0485) – 338 324	Mw. C. Kroekenstoel
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	FB/09191.012	13909	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Leenders,

Op 20 november 2014 hebben wij van provincie Limburg, de op 1 mei 2014 bij provincie Limburg ingediende aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit aangezien provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag is voor het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'.

Dit project uitgevoerd op Marxweg 7 te Meijel, betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit.
- Kennisgeving.
- Legesbesluit.

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG (NBwetteam@minez.nl).
- Van Dun Advies BV, De heer P. Monster, Postel 8, 5711 ET SOMEREN.
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088, 5980 AB Panningen.
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 22 JUNI 2015

op de op 20 november 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Leenders-Verhaegh V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Marxweg 7, 5768 RC te Meijel, in de gemeente Peel en Maas.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie.....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	11

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 november 2014 van Leenders-Verhaegh V.O.F. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Marxweg 7, 5768 RC te Meijel, in de gemeente Peel en Maas.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Leenders-Verhaegh V.O.F., gevestigd aan de Marxweg 7, 5768 RC te Meijel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Marxweg 7, 5768 RC te Meijel, in de gemeente Peel en Maas, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.294,07 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het in beslispunt I genoemd Natura 2000-gebied, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 22 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 november 2014 hebben wij van provincie Limburg, de op 1 mei 2014 bij provincie Limburg ingediende aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) van Leenders-Verhaegh V.O.F. ontvangen. De aanvraag is op 16 maart 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2160820.

2 Bevoegd gezag

Omdat het gebied waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant is gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van het betrokken Natura 2000-gebied, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 27 april 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 28 april 2015 tot en met 9 juni 2015 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in het nabij gelegen natuurgebied, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.2)	3a	900	0,75	675,00
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	3b	76	4,2	319,20
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	3b	2	5,5	11,00
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	3b	26	3,5	91,00
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.3.2)	4a	900	0,16	144,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	5	480	3,5	1 680,00
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	6	24	3,5	84,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.2.15)	7a	264	0,42	110,88
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.14.2)	7a	336	0,04	13,44

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015).

Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.3.11)	7b	315	0,21	66,15
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.14.2)	8	1 540	0,04	61,60
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.3.11)	8	180	0,21	37,80
Totaal	3.294,07			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor het Natura 2000-gebied, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. 21 juli 2004. Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning ingevolge de Wet milieubeheer d.d. 21 juli 2004.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	milieuvergunning d.d. 21 juli 2004	3.728,83
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	HR	7 december 2004	milieuvergunning d.d. 21 juli 2004	3.728,83

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het beschermde natuurgebied:

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' HR/VR	1,79	1,58	-0,21

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een afname laat zien van 0,21 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van het beschermde gebied kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 18-11-2014 BEOOGD (MET NIEUWE REKENPUNTEN)

Gemaakt op: 18-11-2014 16:03:40

Zwaartepunt X: 190,400 Y: 369,900

Cluster naam: 09191.012 Leenders aanvraag

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 3a/b	190 340	369 863	3,2	3,4	0,4	4,00	1 096
2	Stal 4a	190 363	369 835	6,0	4,4	1,3	2,21	144
3	Stal 5	190 387	369 848	3,4	3,4	0,4	4,00	1 680
4	Stal 6	190 381	369 878	4,2	2,9	0,4	4,00	84
5	Stal 7a/b	190 375	369 911	6,0	5,2	2,2	3,08	190
6	Stal 8	190 412	369 833	6,6	5,4	2,3	1,95	99

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Sarsven en de Banen	184 494	364 001	0,56
2	Sarsven en de Banen	183 693	365 187	0,60
3	Sarsven en de Banen	183 401	364 377	0,51
4	Groote Peel	184 972	370 855	0,72
5	Groote Peel	186 369	371 991	1,41
6	Groote Peel	187 136	373 145	1,50
7	Groote Peel	184 876	372 492	0,83
8	Mariapeel en D. Peel	190 380	375 230	1,58
9	Mariapeel en D. Peel	192 506	378 110	0,96
10	Leudal	195 722	363 046	0,49
11	Leudal	192 785	363 485	0,61
12	Leudal	193 967	362 268	0,51
13	Groote Peel	187 840	373 561	1,48
14	Sarsven en de Banen	183 609	365 461	0,63

Details van Emissie Punt: Stal 3a/b (1469)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.2	Gespeende biggen	900	0.75	675
2	D1.3.100	Guste en dragende zeugen	76	4.2	319.2
3	D2.100	Dekberen	2	5.5	11
4	D3.100.2	Opfokzeugen	26	3.5	91

Details van Emissie Punt: Stal 4a (1470)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3.2	Gespeende biggen	900	0.16	144

Details van Emissie Punt: Stal 5 (1471)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	Vleesvarkens	480	3.5	1680

Details van Emissie Punt: Stal 6 (1472)

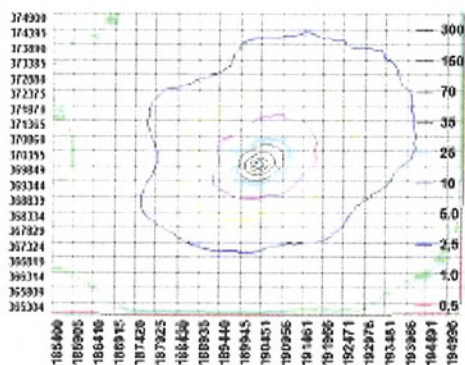
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	Opfokzeugen	24	3.5	84

Details van Emissie Punt: Stal 7a/b (1473)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.15	Kraamzeugen	264	0.42	110.88
2	D1.1.14.2	Gespeende biggen	336	0.04	13.44
3	D1.3.11	Guste en dragende zeugen	315	0.21	66.15

Details van Emissie Punt: Stal 8 (1474)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.14.2	Gespeende biggen	1540	0.04	61.6
2	D1.3.11	Guste en dragende zeugen	180	0.21	37.8



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Leenders-Verhaegh V.O.F. te Meijel, C2160820

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 22 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2160820/13913) aan Leenders-Verhaegh V.O.F., Marxweg 7, 5768 RC te Meijel, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Marxweg 7, 5768 RC te Meijel, in de gemeente Peel en Maas.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 juni 2015 tot en met 3 augustus 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

Leenders-Verhaegh V.O.F.
De heer Leenders
Marxweg 7
5768 RC MEIJEL

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2160820	(0485) – 338 324	Mw. C. Kroekenstoel
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
	FB/09191.012	13915	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Leenders,

Op 20 november 2014 hebben wij van provincie Limburg, de door u op 1 mei 2014 bij provincie Limburg ingediende aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit aangezien provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag is voor het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'.

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag bent u, gelet op de tarieventabel behorend bij artikel 2, onder a, van de Legesverordening provincie Noord Brabant 2012, leges verschuldigd. Deze leges zijn volgens onderstaande opgave samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Artikel 2, onder a, van de Legesverordening provincie Noord Brabant 2012, Vergunning d.d. 22 juni 2015 ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, voor de locatie Marxweg 7, 5768 RC te Meijel.	€ 2.962,-
Totaal te betalen	€ 2.962,-

Op basis van dit besluit heeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van de afdeling Administraties voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Afschrift aan: Leges@brabant.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2160820	(0485)-338324	Chantal Kroekenstoel
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		14826	Natuurbeschermingswet

Geacht college,,

Op 20 november 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Marxweg 7 te Meijel, betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

Provincie Limburg, Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 22 JUNI 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
22 juni 2015	C2160820	(0485)-338324	Chantal Kroekenstoel
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		14827	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

Op 20 november 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Marxweg 7 te Meijel, betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

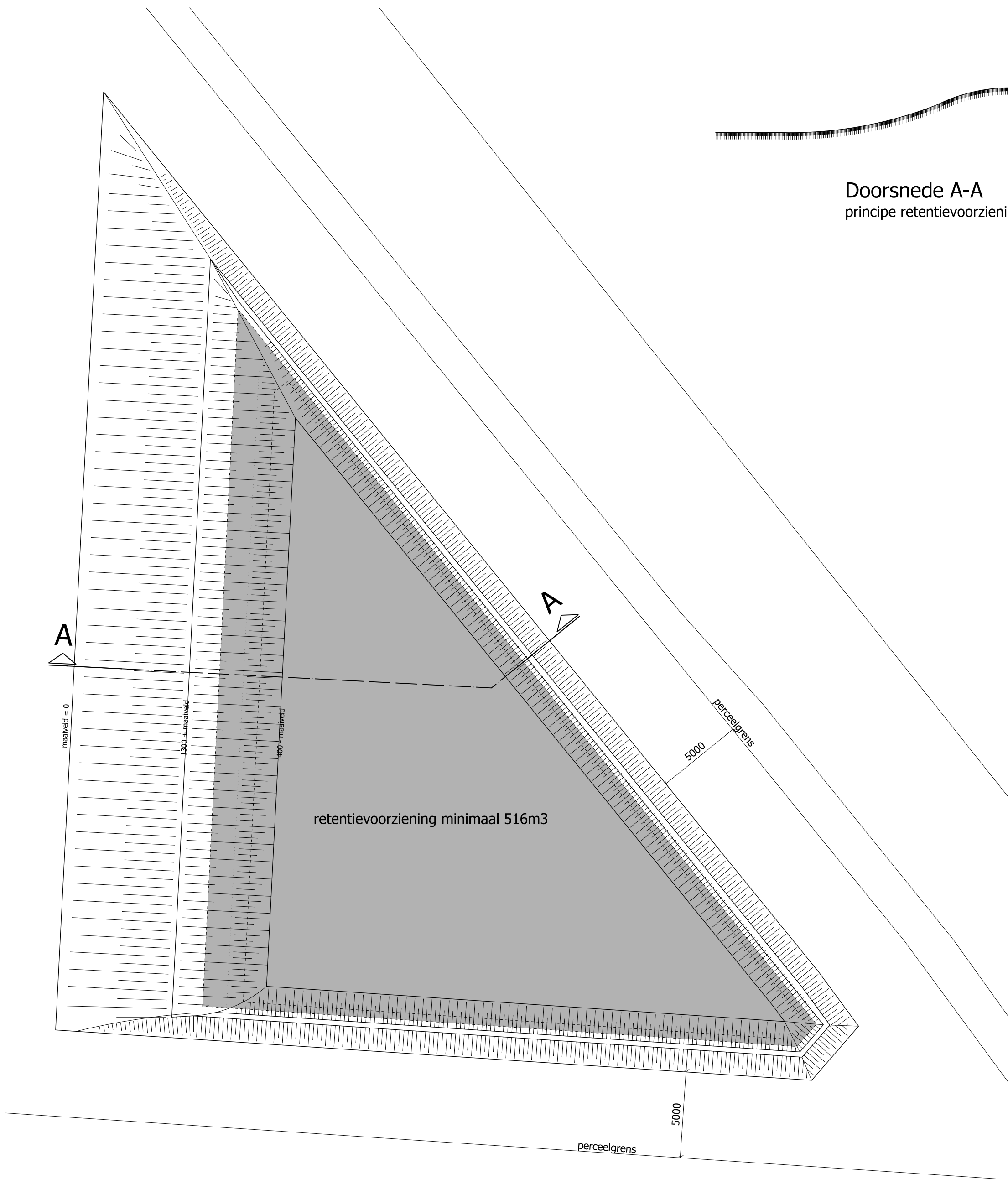
BIJLAGE 3: BIJLAGEN WATERPARAGRAAF

K-waarde:

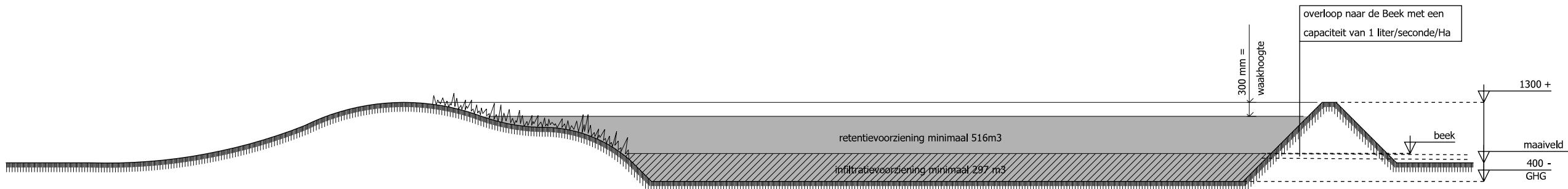


GHG:

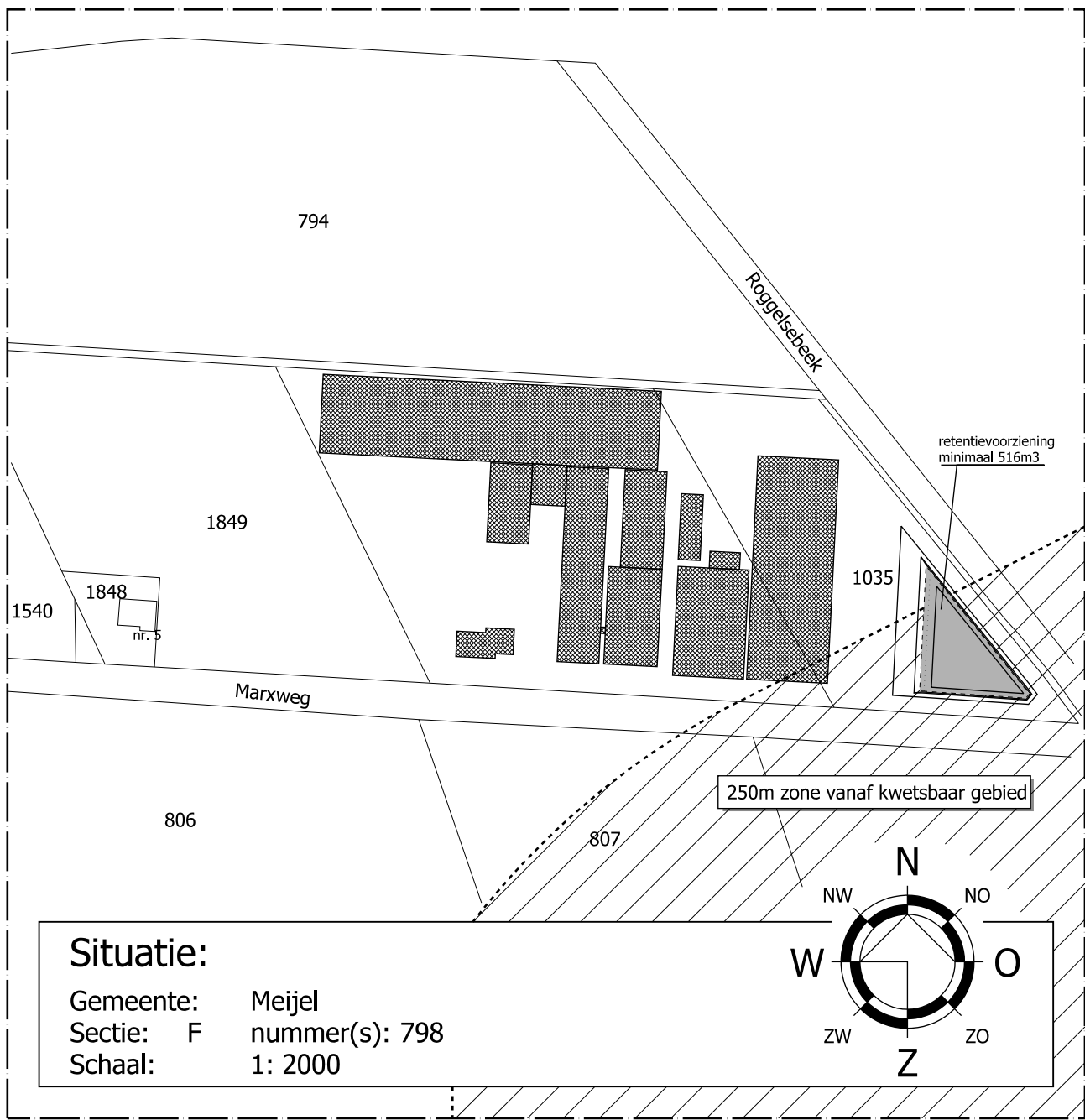
Zie wateradvies d.d. 21 mei 2010

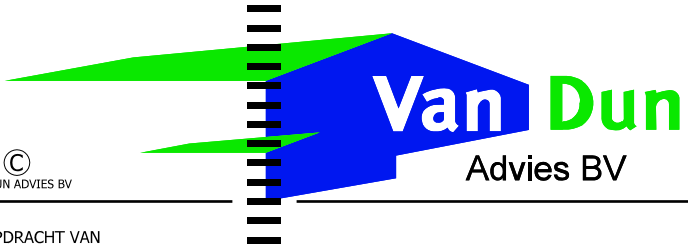


Boven aanzicht retentievoorziening
(schaal1:200)



Doorsnede A-A
principe retentievoorziening (schaal1:100)





Van Dun
Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN
Tel.: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27
www.vandunadvies.nl

Postel 8
5711 ET SOMEREN
Tel.: (0493) 745 015
info@vandunadvies.nl

IN OPDRACHT VAN Maatschap Leenders Marxweg 7 5768 RC Meijel TELEFOON 0475-495355		PROJECT 09191-018	WIJZIGINGEN
TEKENING	retentievoorziening (partiële herziening)	TEKENAAR BS	1 ^e
ONDERWERP	aanleg retentievoorziening aan de Marxweg 7 te Meijel	SCHAAL 1:100/200	2 ^e
		BLAD 1-01	3 ^e
		DATUM 05-12-2014	4 ^e



uw kenmerk: 09191.003
ons kenmerk: ka/edst/2010.07533
uw brief van: 23 maart 2010
datum: 18 mei 2010
verzonden:

Mts. Leenders
Marxweg 7
5768 RC MEIJEL

21 MEI 2010

onderwerp: Wateradvies Marxweg 7 te Meijel

Geachte heer/mevrouw,

Op 9 april 2010 hebben wij van u een waterplan ontvangen, ingediend door Van Dun Advies B.V., voor uw bestaande bedrijfslocatie aan de Marxweg 7 te Meijel. Dit waterplan is opgesteld naar aanleiding van een door u aangevraagde leggerwijziging, door ons ontvangen op 26 augustus 2009.

Wateradvies

Het afstromend hemelwater van het verhard oppervlak van de bedrijfslocatie wordt nu geloosd in onze secundaire waterloop De Negentiende Tak. U geeft aan het verhard oppervlak van deze waterloop af te koppelen en hiervoor een infiltratiebassin aan te leggen. Het hemelwater van het totale verhard oppervlak van 7083 m² zal naar een retentievoorziening worden geleid met een inhoud van 354 m³. De locatie is gelegen binnen de bufferzone van het prioritaire verdrogingsgebied Waterbloem. Om verdroging tegen te gaan wordt hier extra gelet op het zoveel als mogelijk infiltreren van het hemelwater.

Het plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- De eerste 20 mm neerslag dient door middel van een infiltratiebuffer geïnfiltreerd te worden. De voorziening mag daarom niet gesloten worden uitgevoerd. Deze infiltratievoorziening dient een inhoud te hebben van 142 m³. Boven deze infiltratievoorziening dient een dynamische buffer te worden gerealiseerd van 354 m³ (T=10). Uitgangspunt hierbij is een maximale lozing van 1 l/s/ha verhard oppervlak op de waterlossing Roggelsebeek;
- In het plan wordt aangegeven dat de voorziening wordt gerealiseerd aan de zuidoost zijde van het perceel. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand ter plaatse is gelegen op 40 tot 80 centimeter beneden maaiveld. De voorziening is gepland tot een niveau van 70 centimeter beneden maaiveld, waardoor infiltratie beperkt wordt. Wij adviseren dan ook om de voorziening op een hoger deel van het betreffende perceel te realiseren, om daarmee de mogelijkheid tot infiltratie te vergroten;
- Wij als waterschap adviseren een waakhogte van 50 cm. Deze vinden wij niet terug in het plan. Wij wijzen erop dat de risico's die hieruit voortvloeien geheel voor rekening van de initiatiefnemer zijn;

- Voorkomen moet worden dat meststoffen met het hemelwater terechtkomen in de voorziening; Mits rekening wordt gehouden met bovenstaande aandachtspunten, verstrekken wij een positief wateradvies voor dit initiatief.

Meldingen en vergunningen

Indien de lozing conform bovenstaand advies wordt uitgevoerd hoeft voor de lozing en uitstroomvoorziening geen vergunning in het kader van onze Keur worden aangevraagd. Er kan dan worden volstaan met een melding. Het meldingsformulier kunt u downloaden van onze website www.wpm.nl of u kunt hiervoor contact opnemen met team Vergunningen van het waterschap Peel en Maasvallei.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Edwin Stevens, via (077) 38 91 115 of stuur een e-mail naar edwin.stevens@wpm.nl.

Namens het watertoetsloket*,



Ir. L.C. (Leen) Oosterom,
coördinator Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pre-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt. Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

I.a.a. Van Dun Advies, t.a.v. P. Monsters, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN



**Waterschap
Peel en Maasvallei**

uw kenmerk:

ons kenmerk: V+H/inbo/2010.11413

uw brief van: 14 augustus 2009

datum: 16 augustus 2010

verzonden:

16 AUG. 2010

Van Dun Advies B.V.

t.a.v. de heer P. Monster

Dorpstraat 54

5113 TE ULICOTEN

onderwerp: Toezending kopie besluit leggerwijziging 2009.10304L

Geachte heer Monster,

Op 14 augustus 2009 heeft u, namens Maatschap Leenders te Meijel, het waterschap verzocht om de legger van primaire en secundaire wateren te wijzigen, voor wat betreft het afvoeren van de legger van het secundaire water Negentiende Tak.

Bij brief van 25 juni 2010, verzonden 25 juni 2010, heb ik u toegezonden een kopie van het conceptbesluit om de legger te wijzigen. Bij besluit van 16 augustus 2010 heeft het dagelijks bestuur overeenkomstig het conceptbesluit de legger van primaire en secundaire wateren gewijzigd. Het besluit alsmede de bekendmaking daarvan treft u hierbij aan.

Het besluit ligt met ingang van 17 augustus 2010 tot en met 28 september 2010 tijdens kantooruren ter inzage in het waterschapshuis en in het gemeentehuis van de gemeente Peel en Maas op de aldaar gebruikelijke plaats(en) en tijden.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Jan Kessels, telefoon 077-3891132 of een e-mail sturen naar vergunningen@wpm.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,
Administratief Medewerker team Vergunningen,

I.A.W.W. (Ingrid) v.d. Borst

(077) 3891245

ingrid.vd.borst@wpm.nl

Bijlagen: - kopie besluit leggerwijziging + bekendmaking

KOPIE



**Waterschap
Peel en Maasvallei**

Besluit tot wijziging van de legger van waterlopen

Nummer: 2009.10304L

Venlo, 16 augustus 2010

Aanleiding

Op 26 augustus 2009 is een verzoek ontvangen van dhr. K.W.G. Leenders, Marxweg 7, 5768 RC Meijel, d.d. 14 augustus 2009 om de legger van primaire en secundaire wateren te wijzigen. Het verzoek betreft het van de legger afvoeren van het secundaire water Negentiende Tak.

Procedure

De procedure is gevolgd overeenkomstig het bepaalde in de "Inspraakverordening waterschap Peel en Maasvallei".

Het ontwerpbesluit heeft van 28 juni 2010 tot en met 9 augustus 2010 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van deze ter inzage legging was eenieder in de gelegenheid gesteld een schriftelijke of mondelinge zienswijze naar voren te brengen.

Het definitieve besluit wordt ter openbare kennis gebracht onder vermelding van de beroepstermijn.

De bevoegdheid tot het nemen van een besluit in deze, komt in de vorm van een ondermandaat d.d. 3 december 2008 toe aan de coördinator team Vergunningen, voor zover daarbij het geldende en niet bestwiste beleid wordt gevolgd.

Motivering

Dhr. Leenders heeft een varkensbedrijf dat is gesitueerd ter plaatse van het perceel kadastraal bekend bij de gemeente Meijel F798 en F1035 en grenst aan de noordzijde aan de Negentiende Tak en aan de oostzijde aan de Roggelsebeek.

De Negentiende Tak staat op de legger als een secundaire waterloop. Deze status wordt met name veroorzaakt door lozingen van verhard oppervlak die hier op uitmonden.

In de praktijk blijkt dat in totaal een oppervlakte van circa 10.600 m² direct loost op de Negentiende Tak. Hiervan is 10.000 m² afkomstig van zijn bedrijf. Betrokkene wil het verhard oppervlak van zijn bedrijf afkoppelen middels de aanleg van een infiltratiebassin. De hoeveelheid hemelwater die geloosd wordt op de Negentiende Tak wordt hierdoor aanzienlijk gereduceerd.

Betrokkene verzoekt, vanwege deze gewijzigde situatie, te bezien of de status van de Negentiende Tak kan worden gewijzigd in tertiair.

Indien de status kan worden gewijzigd wenst betrokkene de ondergrond van de gehele waterloop in eigendom van het waterschap over te nemen.

Beleid

Het algemeen bestuur heeft 29 maart 2006 de beleidsnotitie "Uitgangspunten nieuwe legger 2005" vastgesteld. In deze beleidsnotitie zijn de criteria geformuleerd op grond waarvan een oppervlaktewater als primair of secundair water op de legger van het waterschap wordt geplaatst.

Voor de primaire status gelden de volgende criteria:

1. een maatgevende afvoer van 25 liter per seconde of meer
2. een wateraanvoerfunctie
3. een specifieke ecologische functie volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg

4. stroomafwaarts gelegen van cumulatieve lozingen van samen 25 liter per seconde of meer
5. stroomafwaarts gelegen van een ongebufferde riooloverstort
6. grensoverschrijdend water ontvangend
7. een functie voor het Pompenplan Maashoogwater
8. een bronbeek, cultuurhistorische beek of verbinding tussen natuurgebieden

Voor de secundaire status gelden de volgende criteria:

9. een maatgevende afvoer tussen 10 en 25 liter per seconde
10. stroomafwaarts gelegen van cumulatieve lozingen van samen tussen 10 en 25 liter per seconde
11. gelegen in het overstromingsgebied van de Maas
12. een bergingsvoorziening die voldoet aan de "Beleidsregel Bergingsvoorzieningen"

Beoordeling

Het secundaire water Negentiende Tak komt voor op de legger van het waterschap Peel en Maasvallei, zoals deze op 29 maart 2006 door het algemeen bestuur is vastgesteld en vervolgens door het dagelijks bestuur diverse malen op onderdelen is gewijzigd. Op grond van de aanwezige lozingen is indertijd de secundaire status toegekend (ad.9.). Door de aanleg van het infiltratiebassin wordt de lozing teruggebracht tot de gewenste 1 l/s/ha. De maatgevende afvoer zal in de nieuwe situatie minder dan 10 l/s bedragen.

De overige genoemde criteria zijn daardoor niet van toepassing op de waterloop. De waterloop voldoet dus niet aan de criteria van de beleidsnotitie "Uitgangspunten nieuwe legger 2005".

Voor wat betreft het beleid wordt geconstateerd dat er geen bijzondere feiten of omstandigheden bekend zijn, die aanleiding geven tot afwijking van de in de beleidsnotitie "Uitgangspunten nieuwe legger 2005" genoemde criteria.

Voor wat betreft de motivering wordt geconstateerd dat de aangevoerde redenen een wijziging van de legger rechtvaardigen.

Gevolgen

Door de tertiaire status zal de watergang Negentiende Tak van de legger worden afgevoerd. De ondergrond kan worden verkocht aan de initiatiefnemer. Ingevolge het privaatrecht zullen de beheer- en onderhoudsverplichtingen van de watergang bij de kadastrale eigenaar komen te liggen.

Bij de uitmonding van de Negentiende Tak in de watergang Roggelsebeek bevindt zich een OWL-stuw, deze zal in onderhoud en bediening overgaan naar aanvrager (eigenaar van de kadastrale ondergrond). Het constructief onderhoud blijft bij het waterschap.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van de ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend.

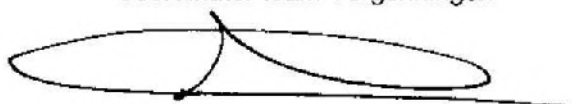
Besluit

Gelet op het bepaalde in de Waterschapswet, de Algemene wet bestuursrecht, het Reglement voor het waterschap Peel en Maasvallei en de Keur van het waterschap Peel en Maasvallei, wordt als volgt besloten:

BESLUIT

De legger wordt gewijzigd, waarbij het secundaire water Negentiende Tak van de legger wordt afgevoerd, conform de bij dit besluit gevoegde en gewaarmerkte tekening.
Dit besluit treedt pas in werking als de bestaande lozingen zijn afgekoppeld en de infiltratiebuffer is aangelegd.

Namens het dagelijks bestuur van
het waterschap Peel en Maasvallei,
Coördinator team Vergunningen

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line.

ing. P.J. (Paul) Heeskens MBA

Mededelingen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Een zienswijze moet worden gericht aan Waterschap Peel en Maasvallei, Postbus 5902 RJ Venlo.

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank.

Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan Rechtbank Roermond, onder overlegging van een afschrift van dit besluit.

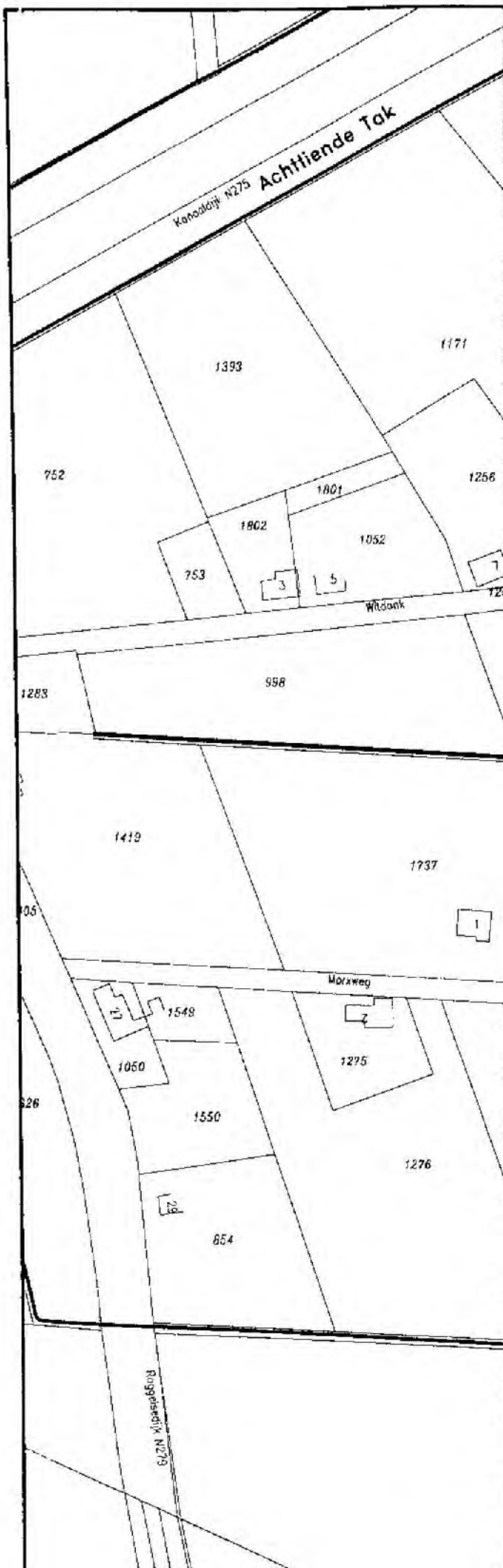
Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

- II. Dit besluit treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van Rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

Ik verzoek u vriendelijk om een afschrift van het beroep en/of het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan het waterschap.

- III. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij het waterschap bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.



sprofiel

Behoort bij het besluit van het
Waterschap Peel en Maasvallei

nr. 2009.10304

d.d. 16-8-2010

mij bekend,
de Coördinator vergunningen van het
Waterschap Peel en Maasvallei
ing. P.J. Heeskens

da

- Trace primair water
- Trace secundair water in onderhoud bij waterschap
- Trace secundair water in onderhoud bij derde
- Nieuw trace
- Te vervallen trace secundair
- - Werkpad
- • Nieuw werkpad
- • Te vervallen werkpad
- Dwarsprofiel

Waterschap Peel en Maasvallei
Kerkplein 48 Postbus 5390 5902 AZ Venlo
077-3681111 Fax 077-5925805

gemeente Maasjck

sectie F

Leggerwijziging secundair water

Negentiende Tak

Kadaster Limburg, Boxmeer
(c) Topografische Dienst, Limburg

Gebied

Kessal44295

schaal 1:2500

project nr. sectie F

dec. nr. 2009.10304

datum 13/11/2009

Wodn:

ver

blad(n)

best. num. plot_18906064.pl



Besluit tot wijziging van de legger van waterlopen aan Maatschap Leenders, Marxweg 7, 5768 RC te Meijel

Het dagelijks bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei maakt, gelet op artikel 3:44 van de Algemene wet bestuursrecht, bekend dat op 16 augustus 2010 aan Maatschap Leenders, Marxweg 7, 5768 RC te Meijel een besluit is verleend voor het wijzigen van de legger van primaire en secundaire waterlopen. Deze wijziging betreft het van de legger afvoeren van het secundaire water Negentiende Tak te Meijel, gelegen in de gemeente Peel en Maas. De aanvraag is ingeschreven onder nummer 2009.10304L. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het besluit is niet gewijzigd t.o.v. het ontwerpbesluit.

Inzage

Het besluit, de aanvraag en de overige van belang zijnde stukken liggen ter inzage van 17 augustus 2010 tot en met 28 september 2010 op werkdagen tussen 08.30 uur en 16.00 uur in het waterschapshuis, Drie Decembersingel 46 te Blerick, gemeente Venlo, en in het gemeentehuis van Peel en Maas op de aldaar gebruikelijke plaats(en) en tijden.

Beroep

Ingevolge het bepaalde in 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om tot en met 28 september 2010 tegen het besluit beroep in te stellen bij de Rechtbank Roermond, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ ROERMOND.

Een besluit treedt na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan bij de Rechtbank Roermond tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een besluit treedt alsdan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het instellen van beroep en het vragen van voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Voor nadere informatie omtrent het verschuldigde griffierecht wordt verwezen naar de internetsite www.rechtspraak.nl.

Informatie

Afdeling Vergunningen en Handhaving: 077 – 3891245.

Vergunningsbesluiten kunnen worden geraadpleegd op de website van Waterschap Peel en Maasvallei – www.wpm.nl – onder bekendmakingen.

Venlo, 16 augustus 2010

BIJLAGE 4: BEREKENINGEN FIJNSTOF

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Beoogd PM10 - 19-04-2017

Berekend op: 2017/04/19

9:59:59

Project: 09191.018 Leenders Verhaegh BP

RD X coördinaat: 189 887

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 40

RD Y coördinaat: 369 348

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 40

Berekende ruwheid: 0.43

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2017

Soort Berekening: Omhullende

Toets afstand: 70

Onderlinge afstand: 15

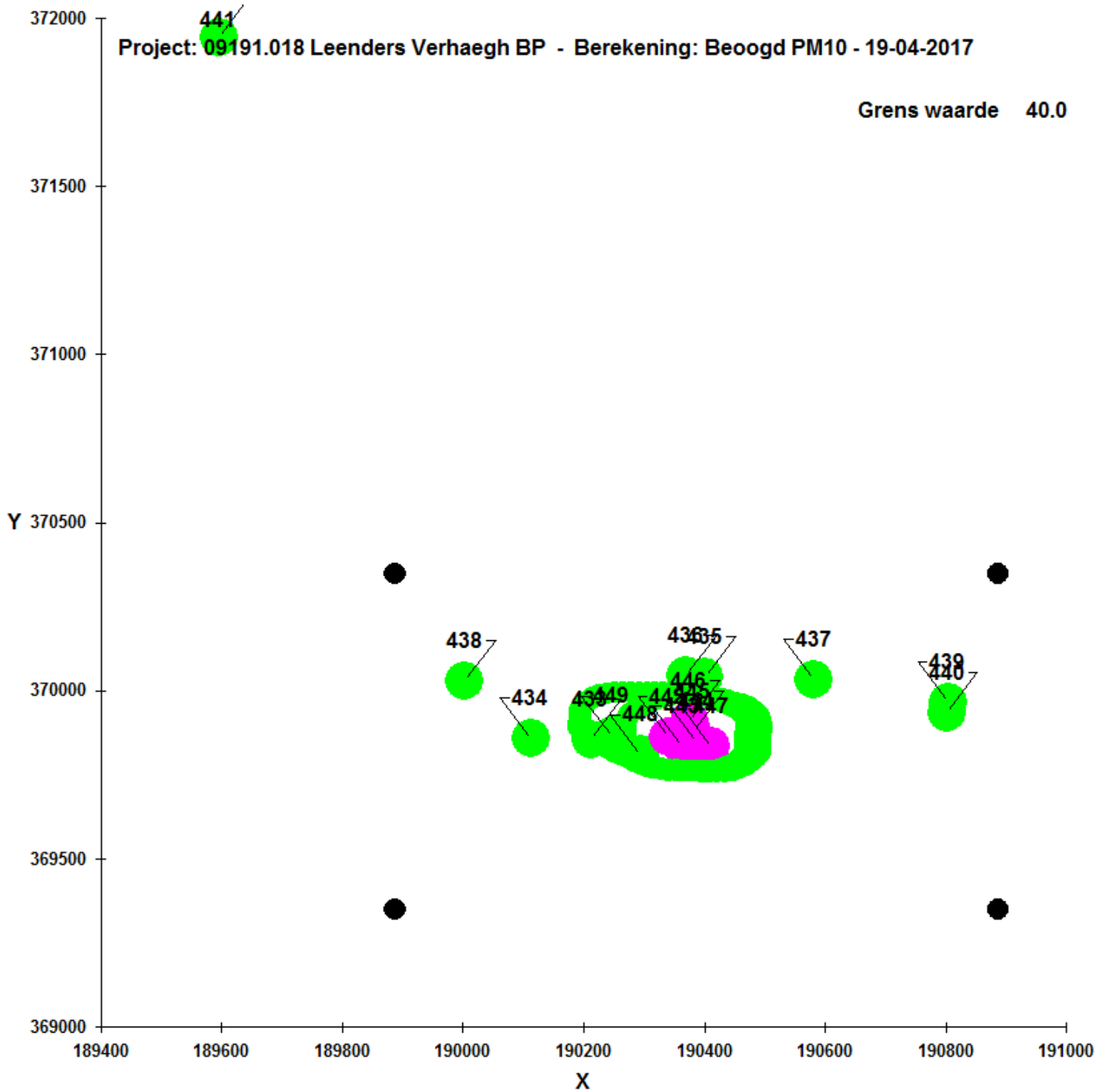
Uitvoer directory: F:\Onze Documenten\ArcGIS\09191\018 - BP\ISL3a

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Marxweg 5	190 212	369 855	21.84	9.7
Marxweg 3	190 112	369 857	21.77	9.7
Witdonk 15 oost	190 401	370 042	22.04	9.8
Witdonk 15 west	190 370	370 046	22.02	9.8
Witdonk 19	190 582	370 033	21.95	9.9
Witdonk 7	190 003	370 028	21.86	9.8
Witdonk 20 woning	190 804	369 966	21.76	9.7
Witdonk 20 loods/kas	190 802	369 934	21.76	9.7
Donk 40	189 596	371 944	22.17	10.3
Marxweg 5 sorteer	190 295	369 809	22.10	10.2
Huisvesting seiz. arb.	190 247	369 864	21.90	10.1

Brongegevens

Naam : Stal 5		Type: AB	
RD X Coord.: 190 387	RD Y Coord.: 369 848	Emissie:	0.00233
hoogte van emissiepunt:	3.40	hoogte van gebouw:	3.4
verticale uitreesnelheid:	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 387
diameter van emissiepunt:	0.35	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 848
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	34.50
		breedte van gebouw:	22.40
		orientatie van gebouw:	88.00
Naam : Stal 6		Type: AB	
RD X Coord.: 190 381	RD Y Coord.: 369 878	Emissie:	0.00012
hoogte van emissiepunt:	4.20	hoogte van gebouw:	2.9
verticale uitreesnelheid:	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 381
diameter van emissiepunt:	0.35	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 878
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	20.80
		breedte van gebouw:	6.90
		orientatie van gebouw:	88.00
Naam : Stal 7a/b		Type: AB	
RD X Coord.: 190 375	RD Y Coord.: 369 911	Emissie:	0.00251
hoogte van emissiepunt:	6.00	hoogte van gebouw:	5.2
verticale uitreesnelheid:	3.08	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 317
diameter van emissiepunt:	2.20	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 912
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	106.80
		breedte van gebouw:	24.90
		orientatie van gebouw:	178.00

Naam : Stal 8		Type: AB	
RD X Coord.: 190 412	RD Y Coord.: 369 833	Emissie:	0.00299
hoogte van emissiepunt:	6.60		
verticale uitreesnelheid:	1.95	hoogte van gebouw:	5.4
diameter van emissiepunt:	2.30	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 413
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 865
		lengte van gebouw:	70.60
		breedte van gebouw:	25.50
		orientatie van gebouw:	88.00
Naam : Stal 3a/b		Type: AB	
RD X Coord.: 190 340	RD Y Coord.: 369 863	Emissie:	0.00267
hoogte van emissiepunt:	3.20		
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	3.4
diameter van emissiepunt:	0.35	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 347
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 867
		lengte van gebouw:	61.60
		breedte van gebouw:	13.20
		orientatie van gebouw:	88.00
Naam : Stal 4a		Type: AB	
RD X Coord.: 190 363	RD Y Coord.: 369 835	Emissie:	0.00160
hoogte van emissiepunt:	6.00		
verticale uitreesnelheid:	2.21	hoogte van gebouw:	4.4
diameter van emissiepunt:	1.32	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 363
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 866
		lengte van gebouw:	61.60
		breedte van gebouw:	14.40
		orientatie van gebouw:	88.00



BRONBIJDRAGE:

Kolomno:	referentie	jaar:	2017						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50- GCN	zeezout	(ug/m3)	=-dagen
190212	369855	21,84	0,12	21,72	9,66	9,66	1	2	
190112	369857	21,77	0,05	21,72	9,66	9,66	1	2	
190401	370042	22,04	0,22	21,83	9,82	9,82	1	2	
190370	370046	22,02	0,19	21,83	9,82	9,82	1	2	
190582	370033	21,95	0,12	21,83	9,92	9,82	1	2	
190003	370028	21,86	0,03	21,83	9,82	9,82	1	2	
190804	369966	21,76	0,05	21,72	9,66	9,66	1	2	
190802	369934	21,76	0,05	21,72	9,66	9,66	1	2	
189596	371944	22,17	0,00	22,17	10,32	10,32	1	2	
190295	369809	22,10	0,38	21,72	10,16	9,66	1	2	
190247	369864	21,90	0,18	21,72	10,06	9,66	1	2	

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Beoogd PM2,5 - april 2017

Berekend op: 2017/04/19

9:41:13

Project: 09191.018 Leenders Verhaegh BP

RD X coördinaat: 189 887

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 40

RD Y coördinaat: 369 348

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 40

Berekende ruwheid: 0.43

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM2.5

Rekenjaar: 2017

Soort Berekening: Omhullende

Toets afstand: 70

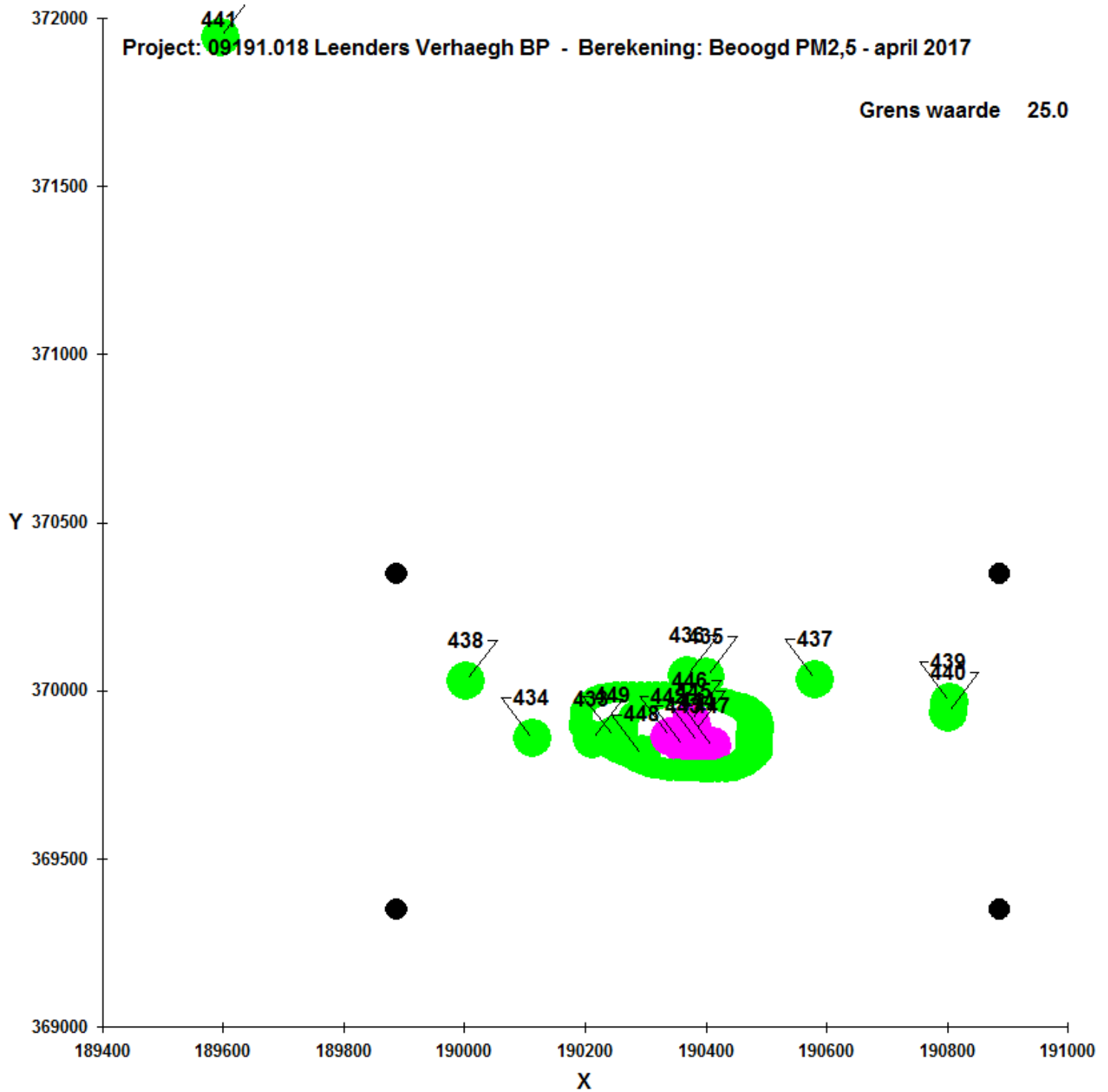
Onderlinge afstand: 15

Uitvoer directory: F:\Onze Documenten\ArcGIS\09191\018 - BP\ISL3a

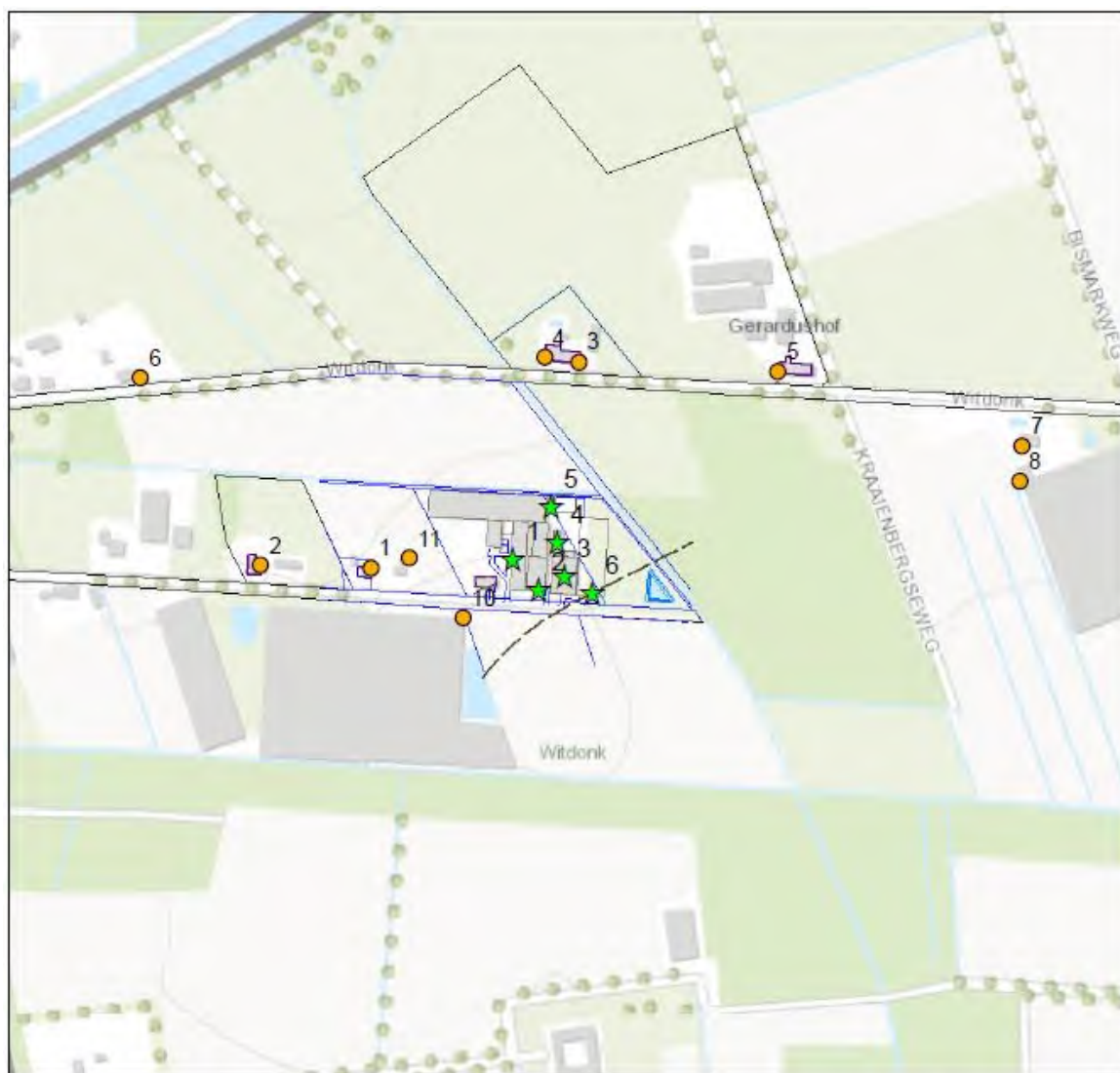
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Marxweg 5	190 212	369 855	13.360	n.v.t.
Marxweg 3	190 112	369 857	13.360	n.v.t.
Witdonk 15 oost	190 401	370 042	13.520	n.v.t.
Witdonk 15 west	190 370	370 046	13.520	n.v.t.
Witdonk 19	190 582	370 033	13.520	n.v.t.
Witdonk 7	190 003	370 028	13.510	n.v.t.
Witdonk 20 woning	190 804	369 966	13.360	n.v.t.
Witdonk 20 loods/kas	190 802	369 934	13.360	n.v.t.
Donk 40	189 596	371 944	13.730	n.v.t.
Marxweg 5 sorteer	190 295	369 809	13.370	n.v.t.
Huisvesting seiz. arb.	190 247	369 864	13.360	n.v.t.

Brongegevens				
Naam : Stal 5		Type: AB		
RD X Coord.: 190 387	RD Y Coord.: 369 848	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepunt:	3.40			
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	3.4	
diameter van emissiepunt:	0.35	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 387	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 848	
		lengte van gebouw:	34.50	
		breedte van gebouw:	22.40	
		orientatie van gebouw:	88.00	
Naam : Stal 6		Type: AB		
RD X Coord.: 190 381	RD Y Coord.: 369 878	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepunt:	4.20			
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	2.9	
diameter van emissiepunt:	0.35	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 381	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 878	
		lengte van gebouw:	20.80	
		breedte van gebouw:	6.90	
		orientatie van gebouw:	88.00	
Naam : Stal 7a/b		Type: AB		
RD X Coord.: 190 375	RD Y Coord.: 369 911	Emissie:	0.00000	
hoogte van emissiepunt:	6.00			
verticale uitreesnelheid:	3.08	hoogte van gebouw:	5.2	
diameter van emissiepunt:	2.20	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	190 317	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	369 912	
		lengte van gebouw:	106.80	
		breedte van gebouw:	24.90	
		orientatie van gebouw:	178.00	

Naam : Stal 8		Type: AB
RD X Coord.: 190 412	RD Y Coord.: 369 833	Emissie: 0.00000
hoogte van emissiepunt:	6.60	
verticale uitreesnelheid:	1.95	hoogte van gebouw: 5.4
diameter van emissiepunt:	2.30	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 190 413
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 369 865
		lengte van gebouw: 70.60
		breedte van gebouw: 25.50
		orientatie van gebouw: 88.00
Naam : Stal 3a/b		Type: AB
RD X Coord.: 190 340	RD Y Coord.: 369 863	Emissie: 0.00000
hoogte van emissiepunt:	3.20	
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw: 3.4
diameter van emissiepunt:	0.35	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 190 347
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 369 867
		lengte van gebouw: 61.60
		breedte van gebouw: 13.20
		orientatie van gebouw: 88.00
Naam : Stal 4a		Type: AB
RD X Coord.: 190 363	RD Y Coord.: 369 835	Emissie: 0.00000
hoogte van emissiepunt:	6.00	
verticale uitreesnelheid:	2.21	hoogte van gebouw: 4.4
diameter van emissiepunt:	1.32	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 190 363
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 369 866
		lengte van gebouw: 61.60
		breedte van gebouw: 14.40
		orientatie van gebouw: 88.00



BIJLAGE 5: GEURBEREKENING

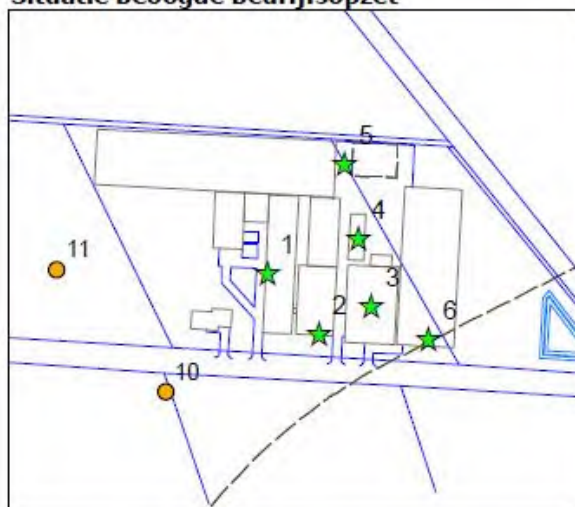


Legenda

- ★ Bronnen
- Rekenpunten geur



Situatie beoogde bedrijfsopzet



Naam van de berekening: **09191.018_Beogde situatie (aanvraag)**

Gemaakt op: 7-02-2017 13:51:36

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: 09191.AA014 Mts. Leenders - aanvraag

Berekende ruwheid: 0,27 m

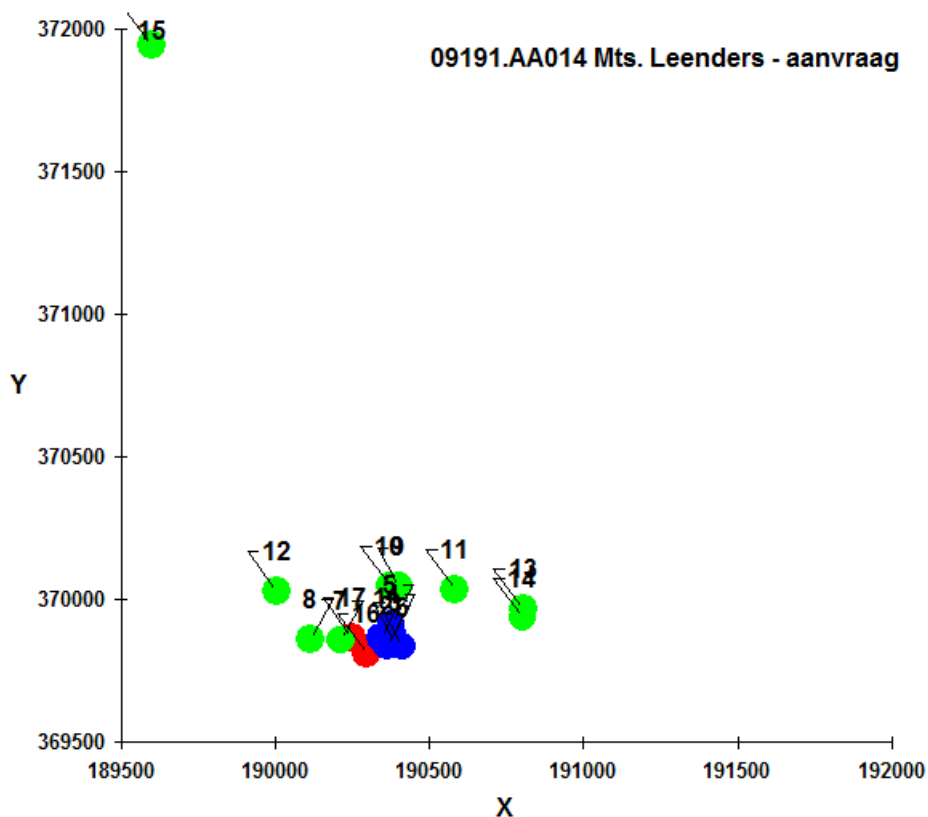
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3a/b	190 340	369 863	3,2	3,4	0,35	4,00	9 077
2	Stal 4a	190 363	369 835	6,0	4,4	1,32	2,21	4 860
3	Stal 5	190 387	369 848	3,4	3,4	0,35	4,00	11 040
4	Stal 6	190 381	369 878	4,2	2,9	0,35	4,00	552
5	Stal 7a/b	190 375	369 911	6,0	5,2	2,20	3,08	11 123
6	Stal 8	190 412	369 833	6,6	5,4	2,30	1,95	10 828

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Marxweg 5	190 212	369 855	14,0	11,5
8	Marxweg 3	190 112	369 857	14,0	5,5
9	Witdonk 15 oost	190 401	370 042	14,0	13,7
10	Witdonk 15 west	190 370	370 046	14,0	13,8
11	Witdonk 19	190 582	370 033	14,0	7,8
12	Witdonk 7	190 003	370 028	14,0	3,6
13	Witdonk 20 woning	190 804	369 966	14,0	3,8
14	Witdonk 20 loods/kas	190 802	369 934	14,0	3,9
15	Donk 40	189 596	371 944	3,0	0,3
16	Marxweg 5 sorteer	190 295	369 809	14,0	26,5
17	Huisvesting seiz arb	190 247	369 864	14,0	15,8



Naam van de berekening: **09191.018_Vergunde situatie**
 Gemaakt op: 7-02-2017 13:51:15
 Rekentijd: 0:00:03
 Naam van het bedrijf: 09191.AA014 Mts. Leenders - vergund

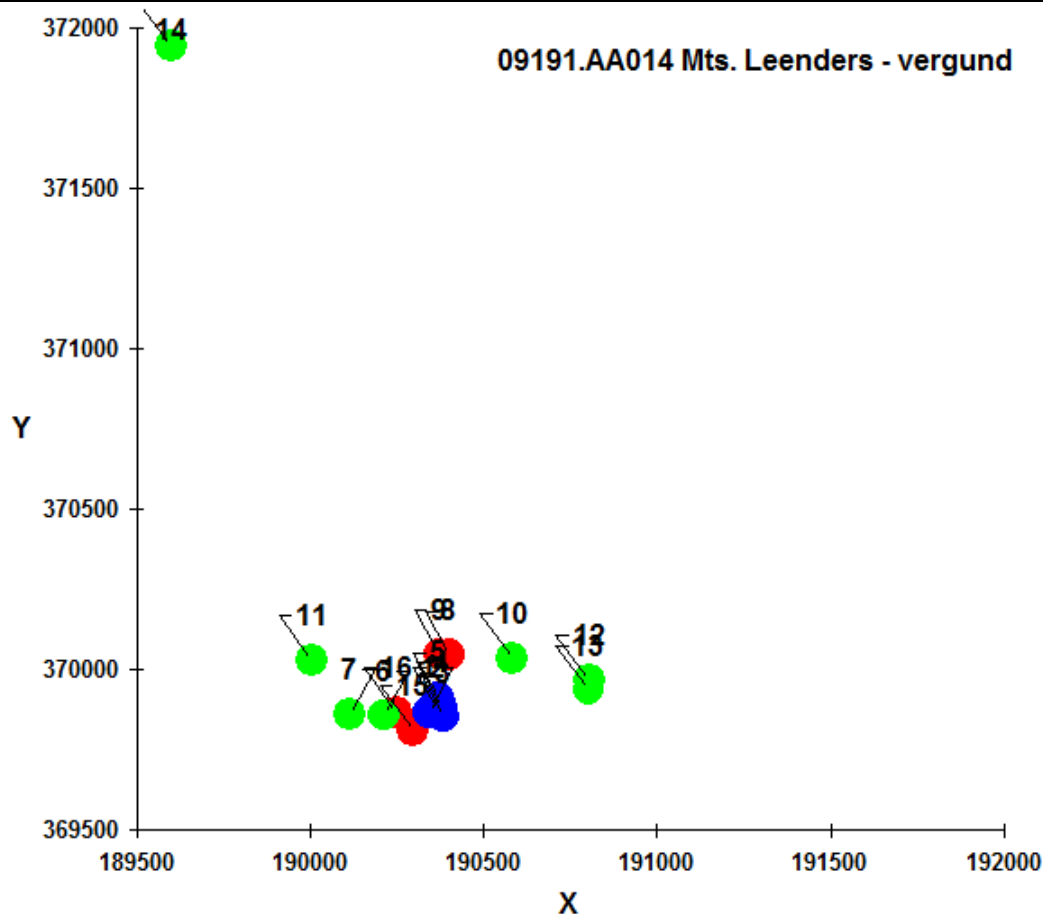
Berekende ruwheid: 0,27 m
 Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3	190 339	369 864	3,2	3,4	0,50	4,00	9 021
2	Stal 4	190 368	369 866	3,8	3,8	0,50	4,00	9 135
3	Stal 5	190 385	369 850	3,2	3,4	0,50	4,00	14 352
4	Stal 6	190 379	369 880	4,1	3,0	0,50	4,00	2 530
5	Stal 7	190 367	369 912	6,0	5,3	3,50	1,11	9 392

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Marxweg 5	190 212	369 855	14,0	12,7
7	Marxweg 3	190 112	369 857	14,0	5,9
8	Witdonk 15 oost	190 401	370 042	14,0	16,0
9	Witdonk 15 west	190 370	370 046	14,0	15,8
10	Witdonk 19	190 582	370 033	14,0	7,6
11	Witdonk 7	190 003	370 028	14,0	3,6
12	Witdonk 20 woning	190 804	369 966	14,0	3,6
13	Witdonk 20 loods/kas	190 802	369 934	14,0	3,6
14	Donk 40	189 596	371 944	3,0	0,3
15	Marxweg 5 sorteer	190 295	369 809	14,0	29,6
16	Huisvesting seiz arb	190 247	369 864	14,0	17,6



Naam van de berekening: **09191.018_Geur reducerende maatregel**

Gemaakt op: 7-02-2017 13:51:52

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: 09191.AA014 Mts. Leenders - 50 % opvullen

Berekende ruwheid: 0,27 m

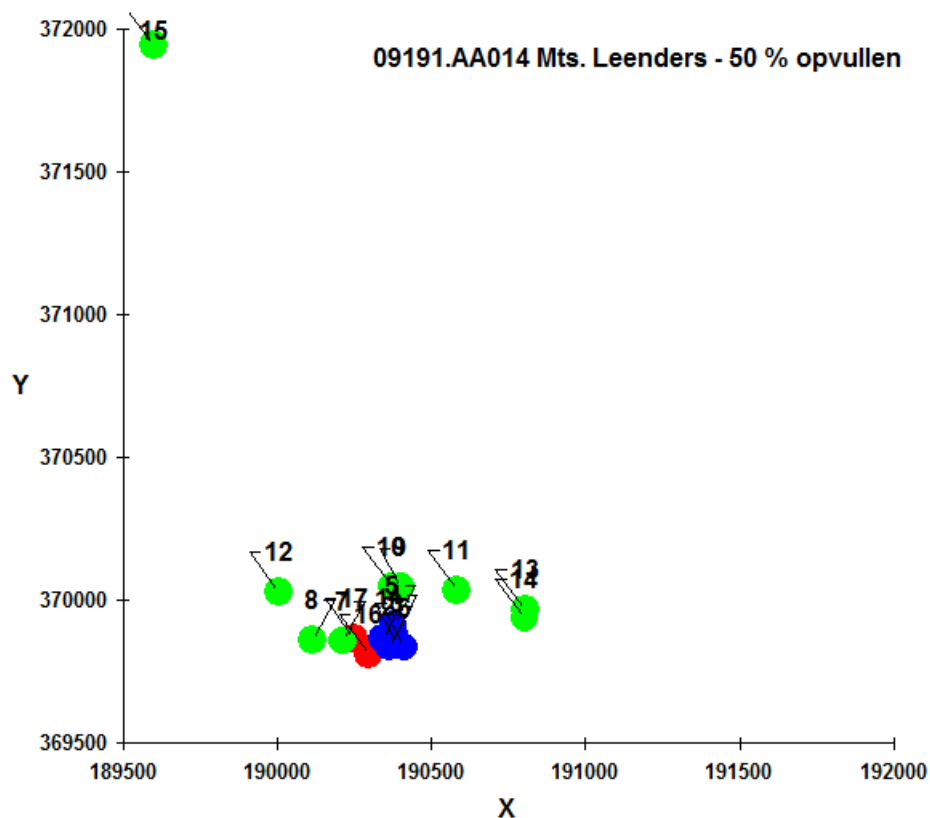
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3a/b	190 340	369 863	3,2	3,4	0,35	4,00	9 077
2	Stal 4a	190 363	369 835	6,0	4,4	1,32	2,21	4 860
3	Stal 5	190 387	369 848	3,4	3,4	0,35	4,00	11 040
4	Stal 6	190 381	369 878	4,2	2,9	0,35	4,00	552
5	Stal 7a/b	190 375	369 911	6,0	5,2	2,20	1,06	6 935
6	Stal 8	190 412	369 833	6,6	5,4	2,30	0,94	4 008

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Marxweg 5	190 212	369 855	14,0	10,0
8	Marxweg 3	190 112	369 857	14,0	4,7
9	Witdonk 15 oost	190 401	370 042	14,0	12,1
10	Witdonk 15 west	190 370	370 046	14,0	11,9
11	Witdonk 19	190 582	370 033	14,0	6,5
12	Witdonk 7	190 003	370 028	14,0	2,9
13	Witdonk 20 woning	190 804	369 966	14,0	3,0
14	Witdonk 20 loods/kas	190 802	369 934	14,0	3,1
15	Donk 40	189 596	371 944	3,0	0,3
16	Marxweg 5 sorteer	190 295	369 809	14,0	24,7
17	Huisvesting seiz arb	190 247	369 864	14,0	14,4



Achtergrondbelasting vergund en aanvraag

Recep ID	X-coor	Y-coor	Geurnorm voorgrond	Achtergrond-belasting vergund	Achtergrond-belasting aanvraag	Milieukwaliteit vergund	Milieukwaliteit aanvraag
1	190212	369855	14	14,859	13,184	Matig	Redelijk goed
2	190112	369857	14	7,899	7,583	Goed	Goed
3	190401	370042	14	15,926	13,598	Matig	Redelijk goed
4	190370	370046	14	15,813	13,966	Matig	Matig
5	190582	370033	14	8,265	8,424	Redelijk goed	Redelijk goed
6	190003	370028	14	6,019	5,914	Goed	Goed
7	190804	369966	14	6,526	6,507	Goed	Goed
8	190802	369934	14	6,320	6,493	Goed	Goed
9	189596	371944	3	6,158	6,158	Goed	Goed
10	190295	369809	14	31,841	29,524	Slecht	Slecht
11	190247	369864	14	19,822	17,879	Matig	Matig
327732	192265	371715	14	7,355	7,355	Goed	Goed
327734	192237	371766	14	7,830	7,830	Goed	Goed
310322	191899	369582	14	42,030	42,032	Zeer slecht	Zeer slecht
310324	191781	369636	14	24,517	24,496	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
310340	192390	371763	14	7,019	7,019	Goed	Goed
310742	192405	371817	14	7,254	7,254	Goed	Goed
310346	192370	371800	14	7,385	7,385	Goed	Goed
310744	192408	371830	14	7,300	7,300	Goed	Goed
310348	192357	371824	14	7,710	7,710	Goed	Goed
310746	192384	371854	14	7,689	7,689	Goed	Goed
310748	192399	371870	14	7,662	7,662	Goed	Goed
310750	192364	371889	14	8,425	8,425	Redelijk goed	Redelijk goed
310350	192334	371874	14	8,567	8,567	Redelijk goed	Redelijk goed
310352	192311	371909	14	9,364	9,364	Redelijk goed	Redelijk goed
327738	192080	371791	14	8,806	8,806	Redelijk goed	Redelijk goed
327740	192161	371649	14	7,432	7,432	Goed	Goed
327742	192025	371601	14	7,409	7,409	Goed	Goed
339573	192028	371596	14	7,393	7,393	Goed	Goed
327744	192265	371635	14	7,010	7,010	Goed	Goed
310790	192371	371736	14	6,838	6,838	Goed	Goed
310812	192309	371656	14	6,986	6,986	Goed	Goed
310814	192367	371680	14	6,675	6,675	Goed	Goed
310816	192413	371716	14	6,559	6,559	Goed	Goed
310312	192393	370967	14	13,312	13,312	Redelijk goed	Redelijk goed
310318	191473	370887	14	16,861	16,861	Matig	Matig
310320	191191	370857	14	22,341	22,341	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
327746	191938	371738	14	8,369	8,369	Redelijk goed	Redelijk goed
327748	191884	371546	14	7,663	7,663	Goed	Goed
327750	191826	371380	14	9,186	9,186	Redelijk goed	Redelijk goed
301050	189234	370408	14	11,577	11,577	Redelijk goed	Redelijk goed
301052	189297	370380	14	14,684	14,684	Matig	Matig
301054	189224	370407	14	11,756	11,756	Redelijk goed	Redelijk goed
336136	189204	370369	14	13,180	13,227	Redelijk goed	Redelijk goed
301058	189137	370342	14	15,350	15,350	Matig	Matig
301060	189009	370316	14	90,898	90,898	Extreem slecht	Extreem slecht
301064	188747	370239	14	12,377	12,377	Redelijk goed	Redelijk goed
301066	188643	370090	14	7,953	7,953	Goed	Goed
301068	188444	370032	14	7,191	7,191	Goed	Goed
336420	189595	371851	3	7,018	7,018	Goed	Goed
336422	189595	371851	3	7,018	7,018	Goed	Goed
302752	189573	371742	14	8,552	8,552	Redelijk goed	Redelijk goed
302754	189572	371716	14	9,084	9,084	Redelijk goed	Redelijk goed
302756	189568	371690	14	9,772	9,756	Redelijk goed	Redelijk goed
302758	189567	371638	14	10,599	10,599	Redelijk goed	Redelijk goed
301772	189552	371887	14	6,595	6,595	Goed	Goed
302760	189576	371531	14	14,136	14,136	Matig	Matig
301774	189548	371843	14	7,094	7,094	Goed	Goed
302762	189550	371446	14	49,345	49,345	Zeer slecht	Zeer slecht

331908	189556	371820	14	7,483	7,483	Goed	Goed
301776	189534	371785	14	8,051	8,051	Redelijk goed	Redelijk goed
301778	189534	371691	14	10,113	10,113	Redelijk goed	Redelijk goed
301780	189540	371653	14	11,139	11,139	Redelijk goed	Redelijk goed
301782	189521	371480	14	24,341	24,341	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
301784	189518	371453	14	30,531	30,531	Slecht	Slecht
301786	189517	371440	14	30,927	30,927	Slecht	Slecht
301788	189509	371403	14	28,363	28,363	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
332668	188786	371834	14	8,550	8,550	Redelijk goed	Redelijk goed
302122	188992	371364	14	40,614	40,614	Zeer slecht	Zeer slecht
332670	189015	371165	14	7,855	7,855	Goed	Goed
301708	189017	371151	14	7,587	7,587	Goed	Goed
301710	188979	371051	14	6,176	6,176	Goed	Goed
331900	189005	370997	14	6,265	6,265	Goed	Goed
301712	188998	370908	14	6,170	6,170	Goed	Goed
302340	189699	371884	3	6,850	6,850	Goed	Goed
302344	189702	371853	14	6,686	6,686	Goed	Goed
302348	189754	371702	14	8,191	8,201	Redelijk goed	Redelijk goed
302350	189669	371874	3	6,691	6,691	Goed	Goed
331348	189944	371474	14	6,705	6,705	Goed	Goed
302352	189919	371502	14	6,971	6,965	Goed	Goed
302354	189696	371717	14	8,248	8,191	Redelijk goed	Redelijk goed
302356	189961	371402	14	7,111	7,107	Goed	Goed
331906	189715	371685	14	8,994	8,989	Redelijk goed	Redelijk goed
302358	189746	371659	14	10,139	10,139	Redelijk goed	Redelijk goed
302362	189822	371573	14	12,032	12,032	Redelijk goed	Redelijk goed
302364	189856	371540	14	8,078	8,078	Redelijk goed	Redelijk goed
340694	189502	371896	14	6,832	6,832	Goed	Goed
342217	189362	371890	14	7,610	7,610	Goed	Goed
302650	189435	371891	14	7,316	7,316	Goed	Goed
302658	189292	371878	14	7,887	7,887	Goed	Goed
302048	189032	371902	14	8,349	8,349	Redelijk goed	Redelijk goed
302050	188818	371803	14	8,831	8,831	Redelijk goed	Redelijk goed
339249	188893	371813	14	8,878	8,878	Redelijk goed	Redelijk goed
302054	188665	371648	14	6,942	6,942	Goed	Goed
302056	188795	371722	14	10,208	10,208	Redelijk goed	Redelijk goed
331904	188589	371578	14	5,498	5,498	Goed	Goed
302058	188786	371716	14	10,031	10,031	Redelijk goed	Redelijk goed
337027	188696	371569	14	7,140	7,140	Goed	Goed
338771	188390	371279	14	4,878	4,878	Goed	Goed
302064	188375	371275	14	4,849	4,849	Goed	Goed
339237	188361	371295	14	4,757	4,757	Goed	Goed
301902	190393	370463	14	5,862	5,832	Goed	Goed
301906	190841	370597	14	7,672	7,672	Goed	Goed
301930	190136	371068	14	19,621	19,621	Matig	Matig
301932	189641	371015	14	8,898	8,912	Redelijk goed	Redelijk goed
301936	190360	370973	14	10,340	10,340	Redelijk goed	Redelijk goed
301938	190466	370975	14	8,607	8,607	Redelijk goed	Redelijk goed
301946	190743	370988	14	6,548	6,548	Goed	Goed
301948	190446	370950	14	8,816	8,816	Redelijk goed	Redelijk goed
301950	190404	370943	14	9,144	9,144	Redelijk goed	Redelijk goed
301952	190790	370989	14	6,710	6,710	Goed	Goed
301954	190414	370686	14	6,464	6,455	Goed	Goed
301956	190545	370961	14	7,370	7,360	Goed	Goed
301958	190565	370964	14	7,209	7,195	Goed	Goed
301960	190655	370963	14	6,667	6,667	Goed	Goed
342031	190829	370941	14	6,961	6,961	Goed	Goed
331644	190968	370954	14	7,794	7,794	Goed	Goed
301962	190947	370943	14	7,573	7,573	Goed	Goed
301910	189722	370438	14	8,463	8,463	Redelijk goed	Redelijk goed
301912	189817	370492	14	7,129	7,135	Goed	Goed
301914	189866	370370	14	6,536	6,495	Goed	Goed
331656	189759	370804	14	83,184	83,184	Extreem slecht	Extreem slecht
301918	189882	370335	14	6,425	6,421	Goed	Goed
331898	189803	370929	14	23,865	23,865	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht

341239	189802	370939	14	22,056	22,056	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
301920	189804	370922	14	24,801	24,801	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
301922	189876	370423	14	6,745	6,743	Goed	Goed
301924	189767	371137	14	11,029	11,029	Redelijk goed	Redelijk goed
301926	189751	371217	14	9,454	9,456	Redelijk goed	Redelijk goed
301928	189776	371218	14	9,694	9,694	Redelijk goed	Redelijk goed
302068	189203	371287	14	14,424	14,424	Matig	Matig
302070	189125	371307	14	16,778	16,778	Matig	Matig
331658	189161	371307	14	16,407	16,407	Matig	Matig
331660	189092	371257	14	11,958	11,958	Redelijk goed	Redelijk goed
302072	189128	371261	14	12,733	12,692	Redelijk goed	Redelijk goed
302074	188961	371258	14	11,774	11,774	Redelijk goed	Redelijk goed
302076	189023	371267	14	12,199	12,199	Redelijk goed	Redelijk goed
302078	188695	371138	14	5,678	5,678	Goed	Goed
302080	188793	371195	14	7,052	7,052	Goed	Goed
302084	188540	371142	14	5,633	5,633	Goed	Goed
302086	188530	371096	14	5,710	5,710	Goed	Goed
301494	189978	369870	14	5,848	5,715	Goed	Goed
301496	189931	369835	14	5,417	5,393	Goed	Goed
343585	190242	369861	14	19,191	17,018	Matig	Matig
343587	188518	370130	14	8,415	8,415	Redelijk goed	Redelijk goed
302118	188522	370109	14	7,968	7,957	Goed	Goed
331060	188522	370081	14	7,590	7,590	Goed	Goed
331062	189341	370737	14	6,993	6,993	Goed	Goed
301722	189295	370730	14	6,981	6,981	Goed	Goed
301724	189194	370780	14	7,306	7,306	Goed	Goed
301728	188885	370573	14	11,685	11,685	Redelijk goed	Redelijk goed
301730	188808	370510	14	11,695	11,695	Redelijk goed	Redelijk goed
339118	188884	370614	14	10,035	10,035	Redelijk goed	Redelijk goed
301732	188882	370604	14	10,679	10,679	Redelijk goed	Redelijk goed
301734	188608	370394	14	20,663	20,663	Matig	Matig
301736	188791	370553	14	10,741	10,741	Redelijk goed	Redelijk goed
331066	188674	370469	14	15,045	15,045	Matig	Matig
331068	188715	370488	14	13,259	13,259	Redelijk goed	Redelijk goed
301738	188646	370448	14	17,243	17,243	Matig	Matig
301428	189523	371239	14	10,885	10,885	Redelijk goed	Redelijk goed
301430	189525	371274	14	12,251	12,251	Redelijk goed	Redelijk goed
301466	189505	371359	14	22,462	22,462	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
301432	189523	371174	14	9,059	9,080	Redelijk goed	Redelijk goed
301434	189520	371225	14	10,357	10,362	Redelijk goed	Redelijk goed
301468	189488	371216	14	10,392	10,392	Redelijk goed	Redelijk goed
335292	189506	370995	14	7,008	7,008	Goed	Goed
301470	189485	371118	14	8,477	8,484	Redelijk goed	Redelijk goed
301438	189503	370970	14	7,171	7,162	Goed	Goed
301472	189467	371001	14	7,388	7,388	Goed	Goed
301474	189478	371026	14	7,118	7,114	Goed	Goed
301440	189498	370939	14	7,251	7,251	Goed	Goed
301476	189474	370972	14	7,303	7,303	Goed	Goed
301442	189501	370799	14	7,792	7,792	Goed	Goed
337781	189540	370589	14	7,657	7,657	Goed	Goed
339700	189437	370877	14	7,563	7,563	Goed	Goed
301478	189453	370879	14	7,541	7,541	Goed	Goed
301444	189547	370436	14	19,580	19,580	Matig	Matig
301446	189528	370484	14	11,472	11,472	Redelijk goed	Redelijk goed
301480	189446	370636	14	6,945	6,945	Goed	Goed
301448	189551	370428	14	21,447	21,447	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
301482	189510	370463	14	12,750	12,750	Redelijk goed	Redelijk goed
301450	189627	370260	14	11,227	11,227	Redelijk goed	Redelijk goed
301452	189674	370159	14	7,590	7,601	Goed	Goed
301486	189598	370262	14	12,675	12,675	Redelijk goed	Redelijk goed
301454	189730	370032	14	6,302	6,316	Goed	Goed
301488	189627	370199	14	8,764	8,783	Redelijk goed	Redelijk goed
301456	189749	369981	14	6,002	5,964	Goed	Goed
301458	189753	369971	14	5,952	5,919	Goed	Goed
301490	189650	370052	14	7,344	7,344	Goed	Goed

331896	189631	370140	14	8,333	8,333	Redelijk goed	Redelijk goed
301460	189768	369940	14	5,833	5,814	Goed	Goed
301462	189814	369835	14	5,332	5,310	Goed	Goed
301464	189839	369751	14	5,092	5,089	Goed	Goed
301070	189033	370127	14	9,668	9,668	Redelijk goed	Redelijk goed
301072	189001	370140	14	10,764	10,764	Redelijk goed	Redelijk goed
301074	189070	370051	14	7,321	7,321	Goed	Goed
301714	189380	371261	14	15,374	15,374	Matig	Matig
301718	189353	370917	14	9,309	9,309	Redelijk goed	Redelijk goed
301720	189344	370771	14	6,874	6,874	Goed	Goed
303036	189708	371393	14	12,269	12,269	Redelijk goed	Redelijk goed
335304	190102	371491	14	5,997	5,993	Goed	Goed
335308	188429	371866	14	4,755	4,755	Goed	Goed
302614	188413	371753	14	4,468	4,468	Goed	Goed
337671	188354	371853	14	3,994	3,994	Goed	Goed
302038	190582	371078	14	7,275	7,270	Goed	Goed
301742	189217	370695	14	7,998	7,998	Goed	Goed
301744	189192	370646	14	9,009	9,009	Redelijk goed	Redelijk goed
301746	189237	370533	14	7,608	7,617	Goed	Goed
301748	189238	370509	14	7,866	7,876	Goed	Goed
301046	189199	370452	14	9,772	9,775	Redelijk goed	Redelijk goed
335318	189856	370019	14	5,504	5,505	Goed	Goed
301504	189893	370020	14	5,531	5,496	Goed	Goed
301506	189916	370022	14	5,501	5,477	Goed	Goed
301900	190383	369400	14	4,525	4,660	Goed	Goed
1024	189379	368219	14	12,438	12,438	Redelijk goed	Redelijk goed
1026	189259	368681	14	2,586	2,581	Zeer goed	Zeer goed
1027	189337	368894	14	2,466	2,459	Zeer goed	Zeer goed
1030	189980	368903	14	3,196	3,196	Goed	Goed
1032	189384	367963	14	5,397	5,397	Goed	Goed
1033	190090	368546	14	11,291	11,291	Redelijk goed	Redelijk goed
1034	190096	368518	14	12,353	12,353	Redelijk goed	Redelijk goed
1035	189469	368081	14	7,215	7,215	Goed	Goed
1036	189632	368224	14	6,649	6,649	Goed	Goed
1213	188689	367959	14	2,086	2,086	Zeer goed	Zeer goed
1214	188568	368112	14	1,740	1,740	Zeer goed	Zeer goed
1216	188698	368595	14	1,978	1,978	Zeer goed	Zeer goed
1618	190100	368016	3	5,175	5,174	Goed	Goed
1619	190130	368520	3	17,243	17,243	Matig	Matig
1620	190130	368420	3	16,198	16,198	Matig	Matig
1621	190126	368320	3	13,288	13,288	Redelijk goed	Redelijk goed
1622	190109	368220	3	7,791	7,791	Goed	Goed
1623	189926	367966	3	8,297	8,297	Redelijk goed	Redelijk goed
1632	190890	367904	3	2,678	2,675	Zeer goed	Zeer goed
1633	190874	368022	3	2,635	2,639	Zeer goed	Zeer goed
1634	190932	368167	3	2,563	2,563	Zeer goed	Zeer goed
1635	190523	368277	3	4,950	4,950	Goed	Goed
1636	190351	368269	3	9,147	9,147	Redelijk goed	Redelijk goed
1637	190235	368244	3	9,845	9,845	Redelijk goed	Redelijk goed
1638	190799	368230	3	2,785	2,785	Zeer goed	Zeer goed
1639	190180	368393	3	46,422	46,422	Zeer slecht	Zeer slecht
1850	190171	368403	8	37,653	37,653	Slecht	Slecht
1851	190162	368420	8	26,635	26,635	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
1852	189981	368904	14	3,188	3,188	Goed	Goed
1853	190136	368609	14	9,825	9,825	Redelijk goed	Redelijk goed
1855	190019	369016	14	2,951	2,959	Zeer goed	Zeer goed

Invoergegevens aanvraag

Bron 1: Stal 3a/b

EP-hoogte: 3,2 m (zie tekening)

Gem. geb. hoogte: 3,4 m (zie tekening, goot: 2,2 m, nok: 4,665 m)

Diameter: 0,35 m (zie tekening)

Uittreedsnelheid: 4 m/s (defaultwaarde bij verspreidliggende ventilatoren)

Bron 2: Stal 4a

EP-hoogte: 6 m (zie tekening)

Gem. geb. hoogte: 4,4 m (zie tekening, goot: 3 m, nok: 5,764 m)

Diameter: 1,32 m (2x ventilatoren 0,93 = uitstroomopening: 1,359 m²)

Uittreedsnelheid: 2,21 m/s ($900 \times 12 : 3600 : 1,359$)

Bron 3: Stal 5

EP-hoogte: 3,4 m (zie tekening)

Gem. geb. hoogte: 3,4 m (zie tekening, goot: 2,4 m, nok: 4,43 m)

Diameter: 0,35 m (zie tekening)

Uittreedsnelheid: 4 m/s (defaultwaarde bij verspreidliggende ventilatoren)

Bron 4: Stal 6

EP-hoogte: 4,2 m (zie tekening)

Gem. geb. hoogte: 2,9 m (zie tekening, goot: 2,2 m, nok: 3,527 m)

Diameter: 0,35 m (zie tekening)

Uittreedsnelheid: 4 m/s (defaultwaarde bij verspreidliggende ventilatoren)

Bron 5: Stal 7a/b

EP-hoogte: 6 m (zie tekening)

Gem. geb. hoogte: 5,2 m (zie tekening, goot: 3 m, nok: 7,48 m)

Diameter: 2,2 m (zie tekening, uitstroomopening 3,8 m²)

Uittreedsnelheid: 3,08 m/s ($((336 \times 12 + 264 \times 75 + 315 \times 58) : 3600 : 3,8)$)

Bron 6: Stal 8

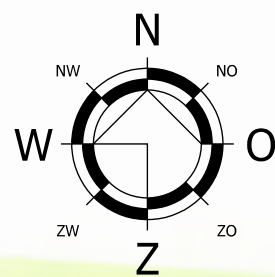
EP-hoogte: 6,6 m (zie tekening)

Gem. geb. hoogte: 5,4 m (zie tekening, goot: 3 m, nok: 7,77 m)

Diameter: 2,3 m (zie tekening, uitstroomopening 4,13 m²)

Uittreedsnelheid: 1,95 m/s ($((1540 \times 12 + 180 \times 58) : 3600 : 4,13)$)

BIJLAGE 6: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN



LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

De landschappelijke inpassing van het beoogd initiatief aan de Marxweg 7 te Meijel wordt afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het ter plaatse aanwezige landschap. Hierbij is aangesloten bij het landschapsbeleidsplan, structuurvisie Buitengebied en het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas.

Huidige situatie

Onderhavige locatie is gelegen ter plaatse van de overgang van de gebiedstypologieën Beekdal/Rivierdal en Bos- en Natuurgebieden. Ten oosten van het plangebied meandert de Roggelsebeek en is een deel van het bosgebied Waterbloem gelegen. Beide landschapstypologieën zijn dan ook waarneembaar ter plaatse van het bedrijf aan de Marxweg 7 te Meijel.

Landschappelijke inpassing

Gezien de ligging in het beekdallandschap, maar tevens de ligging tegen het bosgebied van de Waterbloem, wordt ingespeeld op versterking van deze overgang in het landschap. Tot op heden vormt de Roggelsebeek een strikte grens tussen het bedrijf en het bosgebied Waterbloem. Het landschap ter plaatse kan opgewaardeerd worden door de beek en het bos samen te laten komen in een meer natuurlijk overgangsgebied. Hiertoe wordt het oostelijk gelegen bosgebied tot over de Roggelsebeek getrokken, waardoor er een natuurlijke symbiose ontstaat tussen het bos en de beek. Niet alleen het leefgebied van diverse flora en fauna wordt hierdoor versterkt, maar tevens wordt het bedrijf voorzien van een nog meer robuuste landschappelijke inpassing. Ook wordt de bestaande retentievijver vergroot en 'natuurlijk' gemaakt, zodat voorgaand nog meer wordt versterkt.

De westzijde van het bedrijf is reeds voorzien van een goede landschappelijke inpassing, dit door de tuin bij de bedrijfswoning. Hier zijn reeds boomgroepjes en hagen aangeplant welke zorgen voor een aantrekkelijke entree van het bedrijf. De noordzijde biedt weinig ruimte voor landschappelijke inpassing, daar de gebouwen direct aan de perceelsgrens zijn gelegen. Wel zullen sporadisch bomen gerealiseerd worden aan de zuidzijde van het bedrijf, parallel aan de Marxweg en haaks op de Roggelsebeek.



Dorpsstraat 54
Tel.: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27

5113 TE ULICOTEN
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

De landschappelijke inpassing van het beoogd initiatief aan de Marxweg 7 te Meijel is concreet gemaakt middels onderhavig beplantingsplan, waarbij de soorten, aantallen en afmetingen beschreven zijn.

Samenstelling beplanting

Bij het samenstellen van de houtwal is aangesloten bij de soorten van bomen en struiken in het reeds aanwezige bos ten oosten van het bedrijf. Dit om de inheemse beplanting te versterken en zo een eenheid in het landschap te creëren.

Aan de zuidzijde van het bedrijf worden een zestal solitaire Zomereiken aangeplant met een stamomtrek van 8 - 10 cm en een beginhoogte van circa 300 cm. Deze bomen van de eerste grootte halen een eindhoogte van tenminste 15 meter.

Aan de oostzijde van het bedrijf wordt een houtwal aangeplant met inheems bosplantsoen van Zomereiken en Zwarte Elzen als boomvormers, om de robuustheid van de houtwal te waarborgen, en struweelbeplanting van inheemse struiken, zoals Veldesdoorn, Gelderse Roos, Hazelaar, Krent en de Wilde Kardinaalsmuts. Het bosplantsoen heeft een aanplanthoogte van circa 1 meter en zal in een eindhoogte verkrijgen van circa 10 tot 15 meter.

Het geheel zorgt voor een robuuste en gebiedseigen landschappelijke inpassing, welke tevens zorg draagt aan de biodiversiteit van het bos en de Roggelsebeek ter plaatse.

Beheer beplanting

De houtwal zal onderhouden middels het zogenoemde hakhoutbeheer. Bij hakhoutbeheer wordt de begroeiing in een cyclus van 8 tot 20 jaar aan de grond (20 cm) afgezet. De boomvormers dienen éénmaal, na 10 jaar, uitgedund worden zodat de gewenste boomafstand van 8 tot 10 meter bereikt wordt. Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart, bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

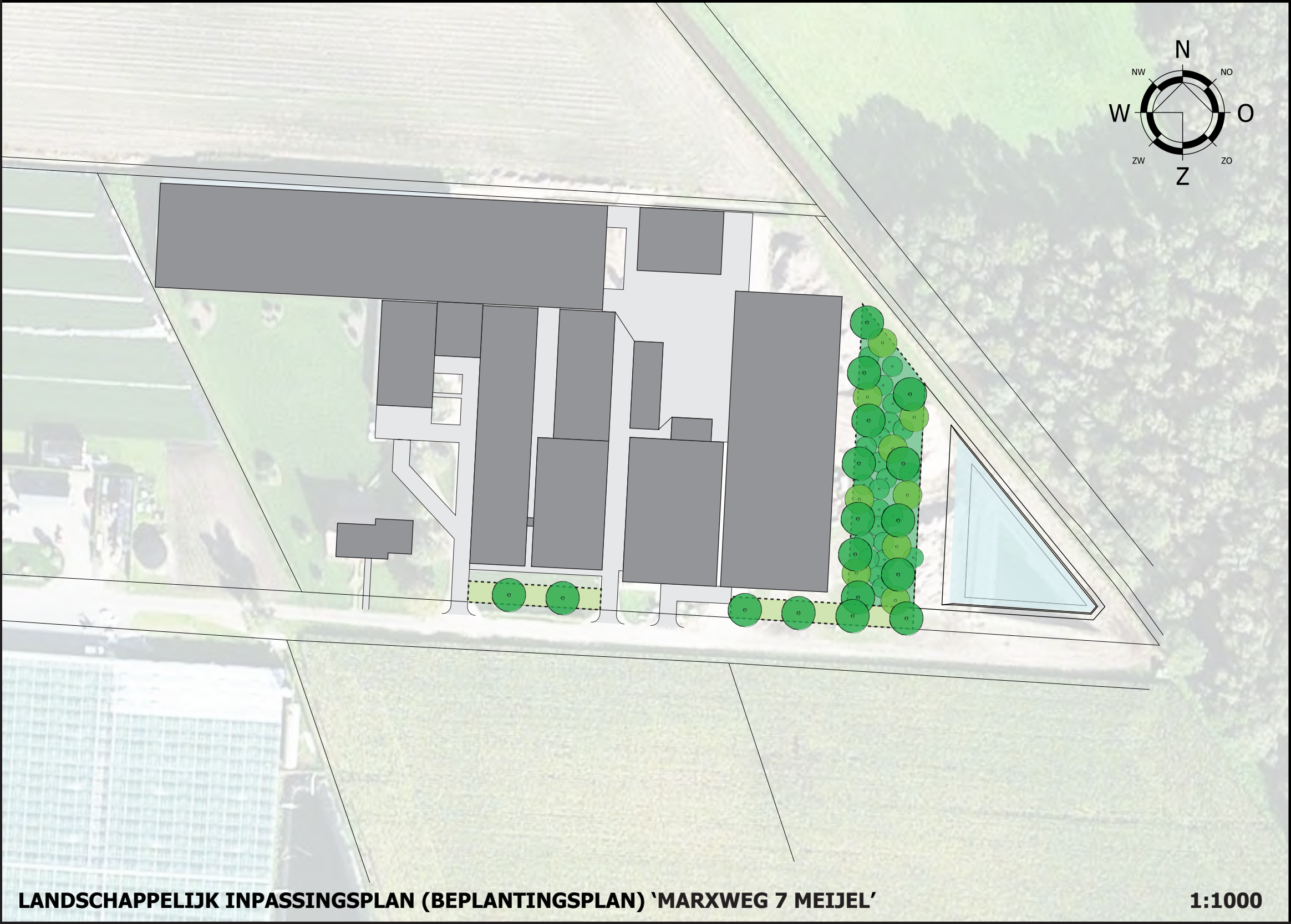
De solitaire bomen aan de voorzijde van het bedrijf zullen als volgt worden onderhouden. Om de takvrije stam te verkrijgen moeten er de eerste 10 tot 15 jaar regelmatig takken weggesnoeid worden. De bomen vergen verder weinig onderhoud. Onderhoud kan worden beperkt tot het verwijderen van dode takken om uitwaaien te voorkomen en het verwijderen van overhangende takken. Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart, bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

Het bloem- en kruidenrijk grasland als ondergrond van de solitaire bomen zal circa 1 á 2 maal per jaar gemaait worden.

Kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas

De locatie aan de Marxweg 7 te Meijel is conform het kwaliteitskader gelegen ter plaatse van het gebiedstype “beekdal”. In het kader van de kwaliteitsverbetering geldt bij uitbreidingen van maximaal 15% van de omvang van het bouwvlak ten behoeve van dierenwelzijn (tot de referentiemaat) de norm B+ (basiskwaliteit plus). De norm basiskwaliteit plus wil zeggen dat er tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak aan landschappelijk inpassing gerealiseerd dient te worden.

Er is in de beoogde situatie sprake van een bouwvlak van 1,1 hectare, wat resulteert in een landschappelijke inpassing van tenminste 1.100 m². Zoals te zien is op bijgevoegd landschappelijk inpassingsplan is er sprake van 1.360 m² aan landschappelijke inpassing. Derhalve wordt voldaan aan het kwaliteitskader buitengebied Peel en Maas.



Samenstelling houtwal

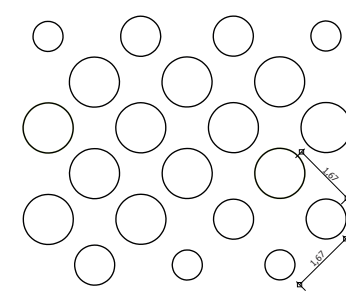


Solitaire bomen (plantafstanden 12 m h.o.h.)	
Plantmateriaal	stuks
Zomer eik 200-250 (Quercus robur) op bloem- en kruidenrijk grasland	6 stuks
	370 m²



Houtwal (plantafstanden 1,67 m kruisverband)			
plantmateriaal	m2	st / m2	aantal
	990	0,36	350
20% Zomereik 80-100 (Quercus robur)			70
10% Zwarte Els 100-125 (Alnus glutinosa)			35
10% Veldesdoorn 80-100 (Acer campestre)			35
10% Gelderse Roos 60-100 (Viburnum opulus)			35
20% Hazelaar 60-100 (Corylus avellana)			70
10% Krent 80-100 (Amelanchier lamarckii)			35
20% Wilde Kardinaalsmuts 80-100 (Euonymus europaeus)			70

Plantafstanden houtwal



Dorpsstraat 54
Tel.: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27
5113 TE ULICOTEN
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl

BIJLAGE 7: QUICKSCAN FLORA FAUNA

quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

ijzerman advies
ruimtelijke ordening & ecologie

locatie Marxweg 7, Meijel
rapportnummer 2014397

quick scan flora en fauna

locatie Marxweg 7, Meijel

rapportnummer 2014397

rapportnummer: 2014397

datum: 11 juli 2014

opdrachtgever: Van Dun Advies

contactpersoon: dhr. F. van den Borne

uitvoerder: © IJzerman advies
Postbus 6035
5002 AA Tilburg
Tel. 013-5821401
GSM 06-38506432
Mail sander@landschappers.nl
www.ijzermanadvies.com

projectleider: S.J. IJzerman



IJzerman advies is aangesloten bij het [Netwerk Groene Bureaus](#)

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Beleidskader	5
Wettelijk kader: soortenbescherming	5
Zorgplicht	6
Werkwijze quick scan	7
Veldinspectie	7
Deskstudie	7
Expert judgement	7
Gebiedsbeschrijving	8
Huidige situatie	8
Nieuwe situatie	9
Beschermde natuurwaarden	11
Flora	11
Ongewervelden	11
Amfibieën, vissen en reptielen	11
Broedvogels	11
Zoogdieren	12
Advies	12
Bronnen	13

Inleiding

In opdracht van Van Dun Advies heeft IJzerman advies een quick scan flora en fauna uitgevoerd voor de planlocatie Marxweg 7 te Meijel.

De quick scan is uitgevoerd in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze brancheorganisatie opgestelde gedragscode.

Beleidskader

Wettelijk kader: soortenbescherming

Een aantal zeldzame en/of kwetsbare plant- en diersoorten wordt door de Flora- en faunawet beschermd. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Voor ruimtelijke ingrepen zijn dit meestal:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De mate van bescherming hangt af van het voorkomen van de soorten in Nederland. Er zijn drie beschermingsregimes ingesteld¹:

- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1: Algemene soorten) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten (Tabel 2: Overige soorten, niet zijnde algemene soorten, soorten van de bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn en soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurt is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).
- Voor strikt beschermde soorten (Tabel 3: Soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en soorten opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn) moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

¹ Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009, http://www.hetinvloket.nl/portal/page?_pageid=122,1780509&_dad=portal&_schema=PORTAL&p_file_id=41764

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Ook niet als er maatregelen worden getroffen die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Er mogen dus buiten het broedseizoen nesten worden verplaatst of verwijderd, maar daar zijn uitzonderingen op:

- Nesten die het hele jaar door zijn beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:
 1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën vindt u terug in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

- Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd. In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.
 5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De lijst wordt gebruikt als hulpmiddel om te bepalen of ontheffing nodig is voor met name de jaarrond beschermde nesten. Er wordt onderzocht of er maatregelen mogelijk zijn die maken dat de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats behouden blijft. De functionaliteit blijft misschien gewaarborgd door mitigerende maatregelen. Op de lijst met jaarrond beschermde nesten kunnen uitzonderingen ontstaan waardoor het nest van een bepaalde soort toch niet jaarrond beschermd is.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet bevat ook een onderdeel zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor wilde planten en dieren en hun leefomgeving. Deze zorgplicht is altijd geldig en geldt voor alle planten en dieren, ook als er een ontheffing is verleend. Onnodig lijden dient zoveel mogelijk te worden beperkt.

Werkwijze quick scan

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek dat uitgebreider is wat betreft omvang en tijdsduur.

Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.

De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de quick scan een veelgebruikt instrument dat inzicht geeft in de consequenties van de ingrepen ten aanzien van de natuurwetgeving.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 3 juli 2014. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, holen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken). Daarnaast is er gezocht naar plantenresten of beginnende vegetaties.

Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende verspreidingsgegevens en ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Daarnaast is gebruik gemaakt van de internetsite www.waarneming.nl.

Deze is weliswaar niet compleet, maar geeft een beeld van recente losse waarnemingen. Deze waarnemingen zijn meestal gedaan door natuurliefhebbers en worden niet gecontroleerd op juistheid door een overkoepelende instantie.

In deze deskstudie zijn de gegevens van het Natuurloket en waarneming.nl indicatief gebruikt.

Expert judgement

Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.

Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden te kunnen beoordelen.

Gebiedsbeschrijving

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Marxweg 7 te Meijel.

Het betreft een agrarisch bedrijf met diverse stallen en een woonlocatie.

Men is voornemens een nieuwe stal aan de oostzijde van de bestaande stallen te realiseren.

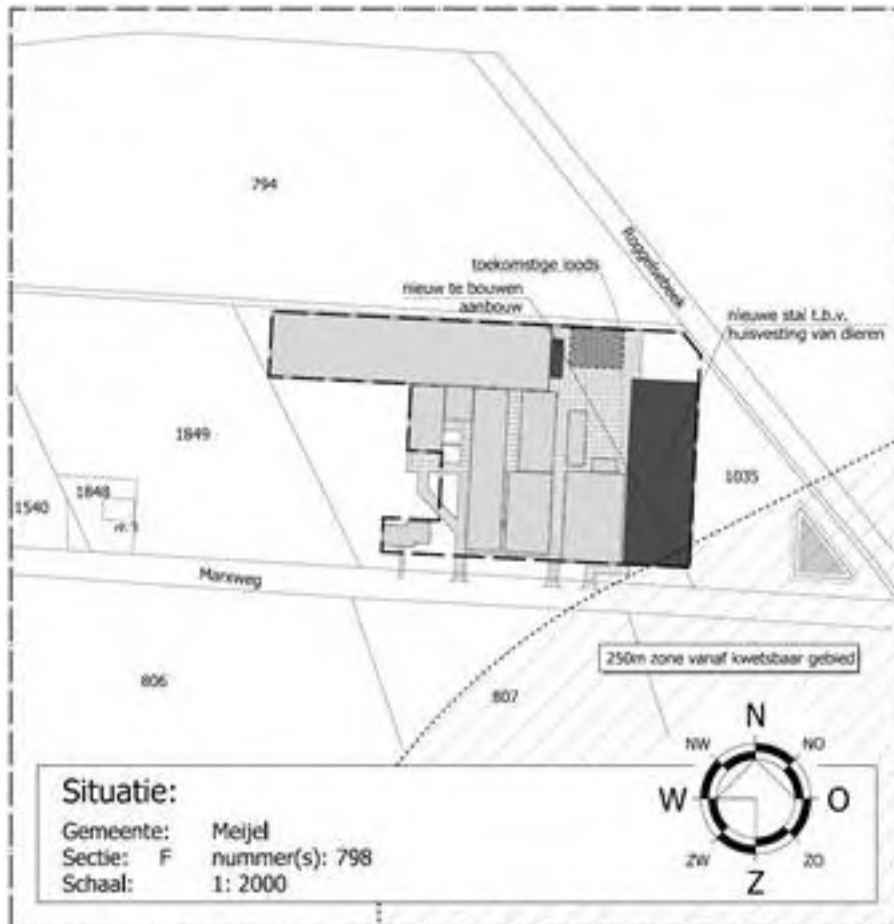
Momenteel ligt dit deel braak, en is niet begroeid zoals op de verouderde luchtfoto.

Watervoerende sloten of opgaande groenstructuren worden in deze ontwikkeling niet aangetast of verwijderd.



Afbeelding 1: ligging plangebied (bron: Google Earth)

Nieuwe situatie





Beschermde natuurwaarden

Flora

Bij de veldinspectie is het plangebied onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde en strikt beschermde soorten of resten hiervan. De locatie laat zich kenmerken als verstoorde, braakliggende grond. Op en langs de randen van het perceel zijn enkel algemene soorten (tabel 1) en geen minder algemene (tabel 2) of strikt beschermde soorten (tabel 3) aangetroffen. De planlocatie is hiervoor te verstoorde en te voedselrijk.

Het plangebied is met nadruk geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten.

Vanuit de deskstudie komen geen aanwijzingen naar voren dat in het plangebied mogelijk strikt beschermde soorten voorkomen.

Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden hier ook niet verwacht.

Ongewervelden

Strikt beschermde ongewervelden, zoals bepaalde vlinders, libellen, kevers en mieren, zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De locatie bevat geen waterstructuren, ontwikkelde oevervegetaties of arme- of matig-voedselrijke vegetaties. Strikt beschermde soorten zijn vaak zeer specifiek in hun biotoopkeuze en afhankelijk van de aanwezigheid van (vaak zeldzame en kwetsbare) waardplanten of vegetaties. Op de planlocatie ontbreken deze omstandigheden, waardoor ook geschikte biotopen voor deze strikt beschermde ongewervelden ontbreken.

Op basis van de aanwezige verspreidingsgegevens voor strikt beschermde soorten en de aangetroffen omstandigheden kan worden geconcludeerd dat er geen strikt beschermde soorten voorkomen.

Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor strikt beschermde soorten ontbreken op de planlocatie zelf. Strikt beschermde of minder algemene reptielen, amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied. De ontwikkeling is landgebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast.

In theorie is het mogelijk dat er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld in tabel 1 van de toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn verder geen eisen verbonden.

Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Op de planlocatie zijn geen minder algemene (tabel 2) of strikt (tabel 3) beschermde soorten aangetroffen.

Broedvogels

In het plangebied zijn geen broedende vogels of hun nesten aangetroffen. Bomen of groenstructuren ontbreken op de bouwlocatie zelf. Alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de reikwijdte van artikel 11 van de Flora- en faunawet en zijn beschermd. U dient daarom gedurende de sloopwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Flora- en faunawet wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen.

Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.

Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele sloopwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden conform de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel, bunzing, mol, konijn, veldmuis en spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep streng beschermde soorten. Voor vleermuizen geldt géén vrijstelling of ontheffingsverlening meer indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Een ontheffing voor soorten van tabel 3 kan alleen nog maar worden verleend wanneer:

1. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
2. Er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
3. Er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Fouragerende vleermuizen in de omgeving van het plangebied zijn zeker niet ongewoon. In de omgeving kunnen algemene soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting.

De lijnvormige structuren in het plangebied worden niet aangetast.

De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties of het ontbreken van een gebruiksfunctie (foerageergebied of vliegroute) geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen.

Advies

- Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijk worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen.

Bronnen

<http://www.brabant.nl/>

www.vogelbescherming.nl

www.waarneming.nl

www.hetInvloket

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.piscaria.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni>

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen*, Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 2002.

Janssen, R. en J. Buys, *Inventarisatie van vleermuizen op kerkzolders, een handleiding*, 2001.

Kapteyn, K., *Vleermuizen in het landschap*, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Ministerie van LNV, *Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet*, maart 2005.

Ministerie van LNV, Dienst Regelingen, *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009*.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996.

Royal Haskoning, Beheerplan Natura 2000 Pompveld en Kornsche Boezem Werkdocument, 's-Hertogenbosch, 2009.

Simon, M., et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesamt für

Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. *Amfibieën rond het Haringvliet*, RAVON, Nijmegen, 2009.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.

BIJLAGE 8: HISTORISCH BODEMONDERZOEK

Van Dun Advies BV
t.a.v. dhr. F. van den Borne
Postel 8
5711 ET Someren

Oirschot, 17 september 2014

Betreft: Briefrapportage historisch onderzoek Marxweg 7 te Meijel (66801)

Geachte van den Borne,

In uw opdracht is door ons bureau een zogenaamd historisch onderzoek verricht ten behoeve van een locatie aan de Marxweg 7 te Meijel.

Het vooronderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de norm NEN 5725, "Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek". De gegevens zijn als volgt verzameld:

- terreininspectie;
- archiefonderzoek bij de gemeente Peel en Maas;
- aangeleverde gegevens door een ambtenaar van de gemeente Peel en Maas;
- historische kaarten;
- website www.watwaswaar.nl;
- het kadaster;
- archief Lankelma Geotechniek Zuid B.V.

Aanleiding voor het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouw van een varkensstal ter plaatse van onderhavige locatie.

Doel van het onderzoek is het verzamelen van relevante gegevens om te bepalen of sprake is van een verdachte locatie en/of sprake is van een puntbron.

Onderhavige locatie is kadastraal bekend onder kadastrale gemeente Meijel, sectie F, nr. 798. Het perceel is 1 hectare 20 are 20 centiare groot. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn $x = 190,38$ en $y = 369,86$.

Uit topografische kaarten (1955, 1958, 1967, 1979, 1988, zie bijlage 4) blijkt dat er zeker tot 1979 sprake was van een gebied met een agrarische bestemming met in de naaste omgeving bossen. Op de topografische kaart van 1988 is reeds bebouwing te herkennen. In de loop der tijd is deze varkenshouderij gefaseerd uitgebreid.

Tijdens de terreininspectie, welke is uitgevoerd door KWALIBO erkend persoon dhr. W. Vogels, werd op dat deel waar de stal is gepland een puinverharding aangetroffen. Nabij dit pad was sprake van een kleinschalige opslag van materiaal. Ten westen van de geplande nieuwbouw van de stal was een mesthoop gelegen (deels op een verharding van stelconplaten). Voor het overige zijn er geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, asbest op of in de bodem, verzakkingen, ophogingen, verkleuringen of brandplekken) geconstateerd. Het overige deel van het perceel is momenteel grotendeels bebouwd met varkensstallen een loods en een woning. Het onbebouwde deel is verhard met stelconplaten, braakliggend of ingericht als tuin. Onderhavige locatie is gelegen ten zuiden van de bebouwde kom van Meijel.

Volgens het Kadaster zijn de heer Karel Wilhelmus Gerardus Leenders eigenaar van de percelen. Daar, zover bekend, nooit een calamiteit heeft plaatsgevonden ter plaatse van de onderzoekslocatie, worden nadere (financieel-) juridische aspecten niet relevant geacht met betrekking tot onderhavig onderzoek. De kadastrale situatie van beide percelen is opgenomen in bijlage 3.

Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in navolgende tabel. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en -samenstelling kunnen hiervan afwijken.

Tabel Geohydrologische bodemopbouw.

Diepte tot* [m tov NAP]	Formatienaam*	Kenmerk	Lithologie**
29,5 +	Boxtel	zeer uiteenlopende afzettingen uit het Midden/Laat-Pleistoceen en het Vroeg-Holoceen	zand met fijne korrelgrootte, met plaatselijk leem-, klei-, veen- of humusrijke lagen
19 +	Beegden	alle afzettingen van de rivier de Maas, in het zuidoosten van Nederland, vanaf het Pliocene (5 mln jaar geleden) tot het heden	(grof) zand en grind
144 -	Breda	glauconiethoudende mariene zanden en kleien uit het Mioceen	zand en klei

* Bron: Landelijk DGM model V1.3 - 2009, TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)

** Beschreven is de dominante lithologie. Ondergeschikte en sporadisch voorkomende lithologie zijn niet beschreven.

Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend westelijke richting. De stromingsrichting wordt mede beïnvloed door de nabij gelegen Peelrand Breuk.

Voormalige bedrijvigheid

Voordat hier de huidige varkenshouderij zich hier heeft gevestigd was hier sprake van een gebied met een agrarische bestemming. Uit diverse vergunningen, met name Wet Milieubeheer (2002, 2004 en 2010), blijkt dat er een aantal mogelijk verdachte aspecten aanwezig zijn geweest:

Tabel Mogelijk verdachte deellocaties

Deellocatie	Omschrijving
HBO tank 5.000 liter	Deze tank was gelegen achter de 2 ^o stal ten oosten van de woning. Het betreft een bovengrondse tank gelegen in een lekbak onder een afdak. Deze tank is in 2009 gesaneerd. Hierbij is geen verontreiniging aangetoond. Een KIWA certificaat is voorhanden (zie bijlage 5).
Loods ten noorden van de woning	In deze loods vindt de stalling van een vrachtauto plaats. Er bevindt zich een kast met medicijnen en/of reinigingsmiddelen. Tevens is er sprake van een dieseltank van 2.000 liter gelegen in een lekbak. De loods is verhard met een betonvloer.
Spoelplaats	Deze spoelplaats was gelegen achter de 1 ^o stal ten oosten van de woning. In het kader van de uitbreiding van de stal ten noorden van de loods is deze verplaatst naar achter de 2 ^o stal. Het betreft hier een betonnen verharding.
Opslag vaste mest	Deze opslag was gelegen achter de 1 ^o en 2 ^o stal ten oosten van de woning. In het kader van de uitbreiding van de stal ten noorden van de loods is deze verplaatst naar achter de meest oostelijk gelegen stal. Het betreft hier (deels) een betonnen verharding.

Uit de beschikking en kennisgeving in het kader van de Wet Milieubeheer uit 2010 blijkt voor wat betreft de bodem het volgende:

"In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna: NRB) is het preventieve beleid uitgewerkt voor bedrijfsmatige activiteiten welke als bodembedreigend kunnen worden beschouwd. Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats in de vorm van opslag zuur, propaan en meststoffen. De kans op bodemverontreiniging kan als verwaarloosbaar (bodemrisicocategorie A in de NRB) worden beschouwd als een doelmatige bodembeschermende voorziening wordt getroffen in combinatie met passende beheermaatregelen. Om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren worden in de NRB voor opslag zuur, propaan en meststoffen als doelmatige bodembeschermende voorziening een vloeistofkerende voorziening met lekdetectie of een vloeistofdichte opvangvoorziening met PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening genoemd. Door het vervallen van deze PBV-Verklaring volstaat het inspectierapport van een erkende aannemer of inspectie-instelling waarin wordt verklaard dat de onderzochte voorziening vloeistofdicht is. Wij vinden deze voorzieningen voor de opslag van dierlijke meststoffen niet noodzakelijk, gelet op de aard van de stoffen en gelet op de voorschriften van de Richtlijnen Mestbassins 1992 van de ministeries van VROM en LNV. Gelet hierop oordelen wij een mestdichte voorziening voor de opslag van dierlijke meststoffen als voldoende bodembeschermend en is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico. Gezien de wijze van opslag van de andere genoemde stoffen en de beheermaatregelen binnen de inrichting beschouwen wij de kans op bodemverontreiniging voor deze activiteiten ook als verwaarloosbaar. De in de aanvraag omschreven voorzieningen en beheermaatregelen bieden de grootst mogelijke bescherming van de bodem. Tevens zijn aan de vergunning voorschriften verbonden om een goede werking van de voorzieningen te kunnen toetsen. Wij verwijzen in dit verband naar de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Een nulsituatie-bodemonderzoek achten wij in deze situatie niet nodig. Aan de vergunning zijn voldoende voorschriften verbonden ter realisering van een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit standpunt wordt bevestigd in de uitspraken van de ABRS van onder meer 26 mei 2004 (zaaknummer 200307495/1), 26 januari 2005 (zaaknummer 200408073/1) en 9 februari 2005 (zaaknummer 200405421/1). De ABRS acht een nulsituatie-bodemonderzoek niet noodzakelijk bij een (intensieve) veehouderij als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in de vergunning voor een (intensieve) veehouderij met reguliere activiteiten. In een dergelijke situatie moet er volgens de ABRS van worden uitgegaan dat bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed".

De naaste omgeving heeft overwegend een agrarische bestemming. In zuidelijke richting is sprake van een bosrijke omgeving.

Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken

De volgende gegevens zijn bekend van bodemonderzoeken welke in het verleden op, of in de directe nabijheid van, de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd:

Verkenkend onderzoek Marxweg 7 te Meijel, G&O Consult BV. projectnummer: 2060bo103, 27 februari 2003

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van een voorgenomen bouw van een varkensstal. Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt 1.800 m². In één grondmengmonster van de toplaag wordt een lichte verhoging aan minerale olie aangetoond. In de overige grondmengmonsters wordt geen verhoging van de onderzochte stoffen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met chroom koper en zink.

Resumé

Voor zover bekend heeft er in het verleden geen potentieel bodembedreigende bedrijvigheid plaatsgevonden ter plaatse van de geplande nieuwbouw van de stal. Op het overige deel van de locatie is/was sprake van een aantal mogelijk verdachte deellocaties. Die zijn of verwijderd (bovengrondse HBO tank) of kunnen vanwege de doelmatige bodembeschermende voorzieningen in combinatie met passende beheermaatregelen als niet verdacht worden beschouwd (zie verhaal uit de Wet Milieubeheer van 2010).

Ter plaatse van de geplande nieuwbouw van de stal is wel sprake van een puinverharding. Mocht hier geen sprake zijn van "gecertificeerd" puin dient men dit deel van de locatie als verdacht te beschouwen. Het betreft hier dan met name de puinverharding zelf en de laag direct onder de puinverharding.

Voor het overige bestaat er geen aanleiding om te vermoeden dat onderhavig perceel significant verontreinigd is.

Met vriendelijke groet,

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.



Ing. W.J.H. van den Heuvel

Postbus 38

5688 ZG Oirschot

Tel: 0499 - 578520

Fax: 0499 - 578573

E-mail: info@lankelma-zuid.nl

Internet: www.lankelma-zuid.nl

Bijlagen

Bijlage 1 Situering locatie

Bijlage 2 Situatiekening

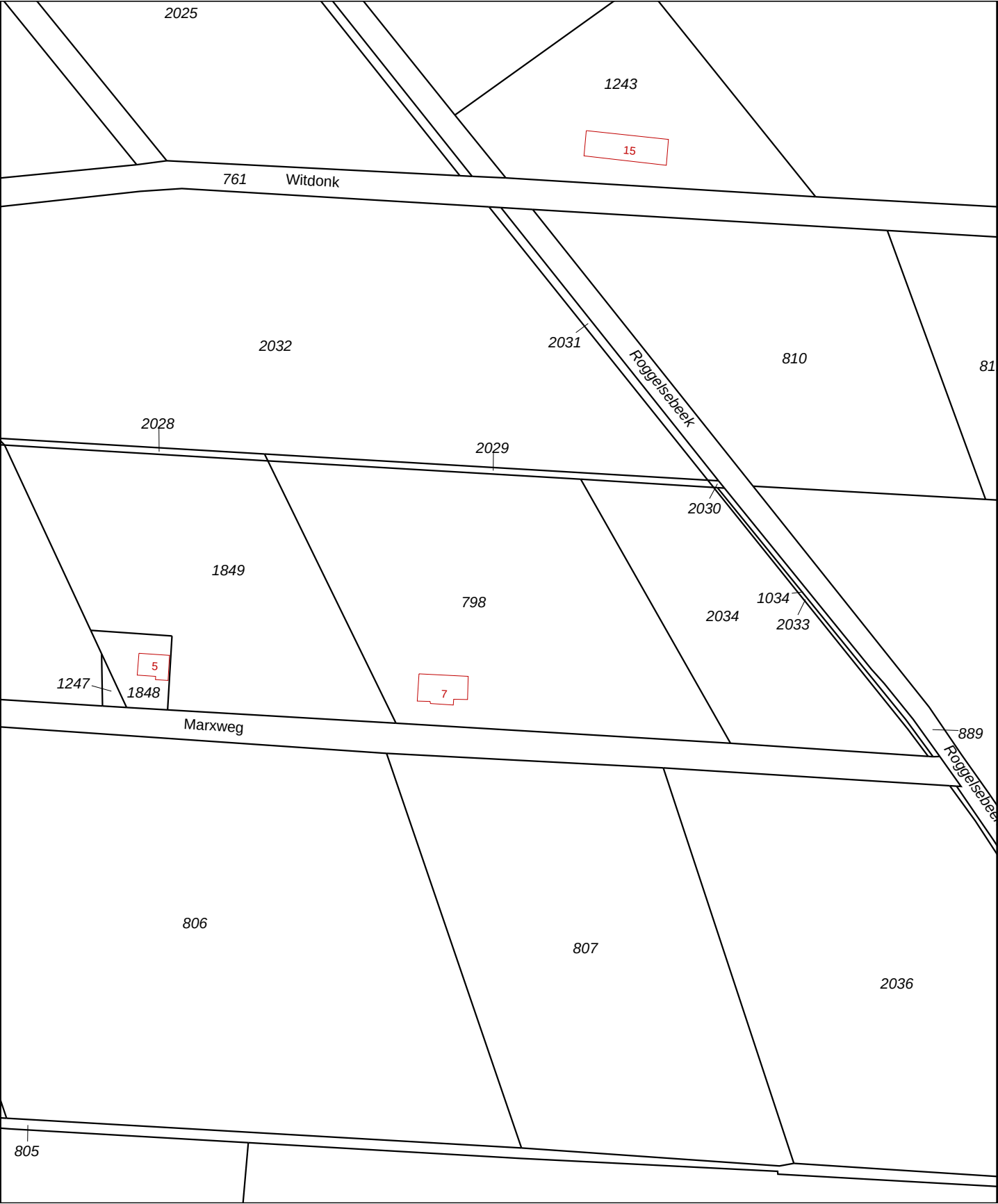
Bijlage 3 Kadastrale gegevens

Bijlage 4 Topografische kaarten

Bijlage 5 KIWA certificaat

Bijlage 6 Foto's

Bijlage 1: Situering locatie



12345

25

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 25 juli 2014

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

MEIJEL

F

798

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

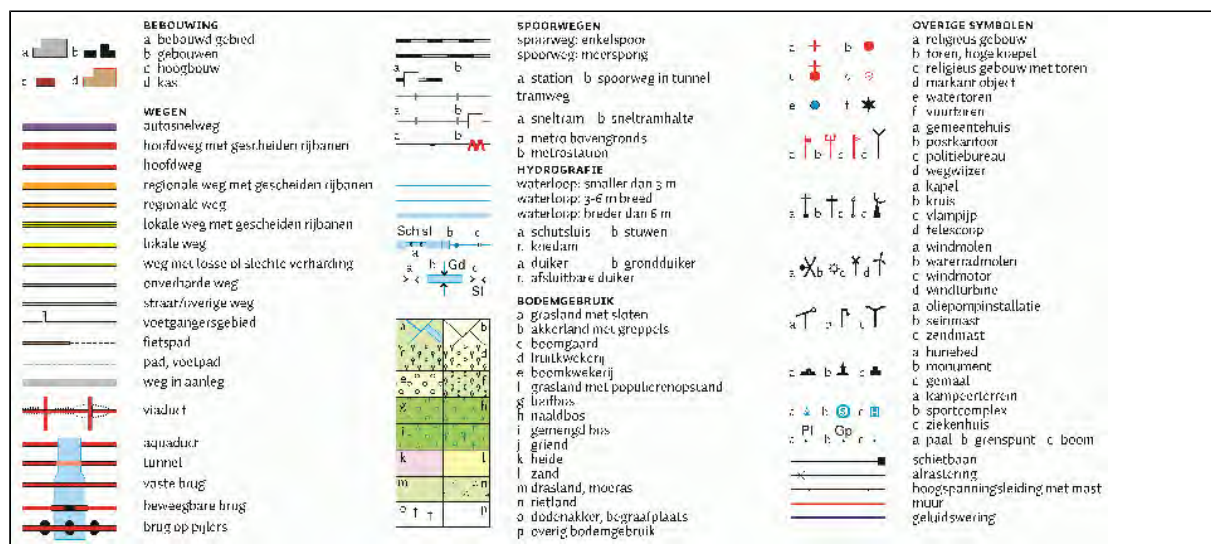
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



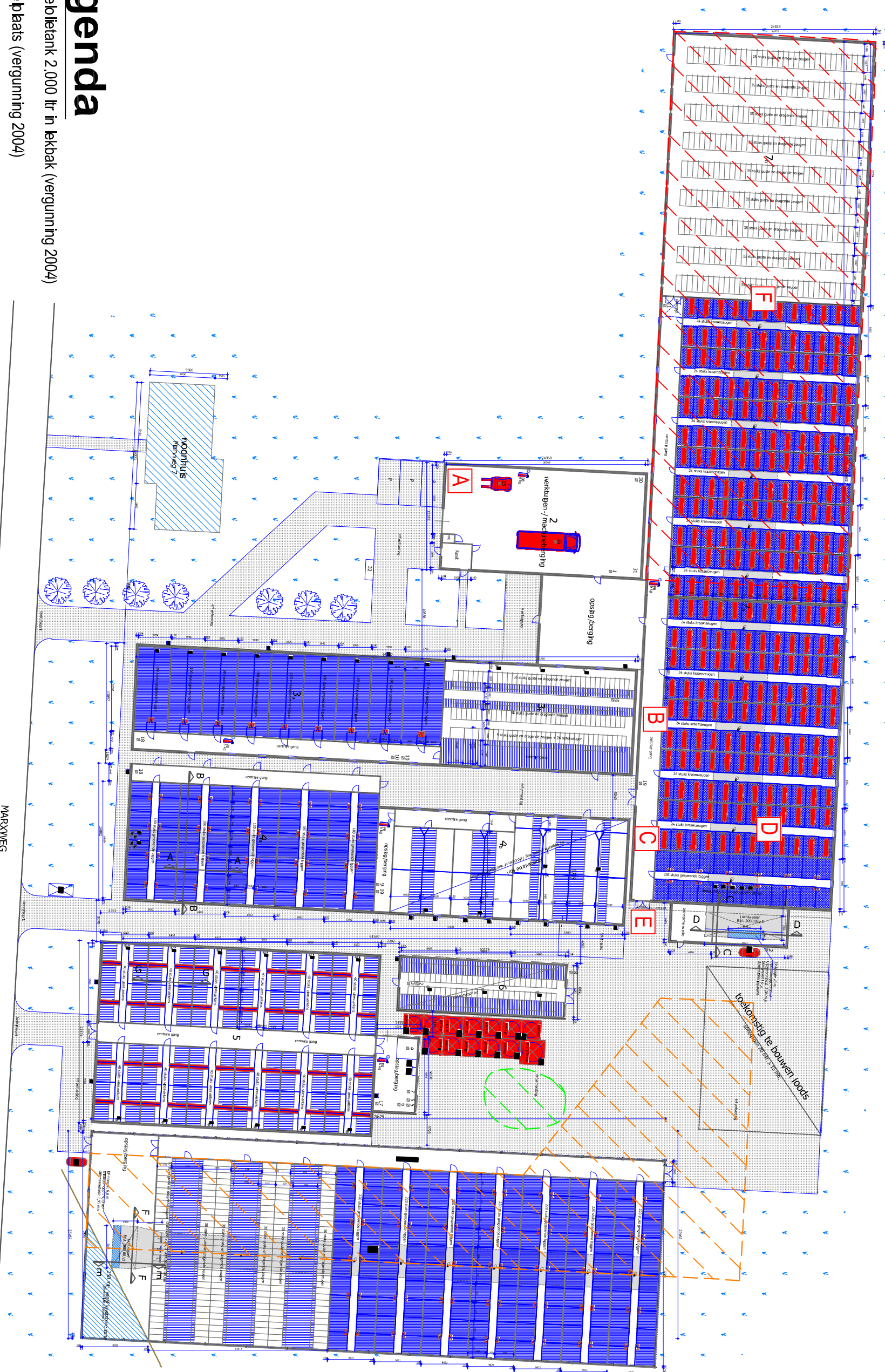
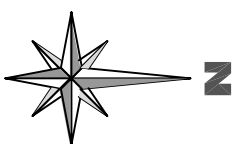
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object MEIJEL F 798
Marxweg 7, 5768 RC MEIJEL
CC-BY Kadaster.



Bijlage 2: Situatietekening



Legenda

- A** dieselbrietank 2.000 ltr in lekbak (vergunning 2004)
 - B** spoelbriats (vergunning 2004)
 - C** huisbrandolietank 5.000 ltr in lekbak + afdak (vergunning 2004)
 - D** opslag vaste mest 300 m³
 - E** spoelbriats (vergunning 2009)
 - F** onderzoek G&O 2003
- globe sturing meshoop
- globe sturing puinverharding

Situatietekening
locatie

Project
Bouw varkensstal aan de Marxweg 7 te Meijel

projectnummer: 66801

bijlage: 1

getekend: SHA
datum: 18 september 2014
projectleider: WHE
formaat: A3
schaal: 1 : 500

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILEU EN Funderingstechniek



Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38
5688 ZG Orschot
T e l . 0499-578520
F a x . 0499-578573
info@lankelma-zuid.nl
www.lankelma-zuid.nl

Bijlage 3: Kadastrale gegevens

1 Kadastraal bericht object

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: MEIJEL F 798 10-9-2014
Marxweg 7 5768 RC MEIJEL 16:23:03
Uw referentie: 66801
Toestandsdatum: 9-9-2014

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **MEIJEL F 798**
Grootte: 1 ha 20 a 20 ca
Coördinaten: 190332-369876
Omschrijving
kadastraal object: WONEN TERREIN (GRASLAND)
Locatie: Marxweg 7
5768 RC MEIJEL
Ontstaan op: 27-9-1988

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM

De heer **Karel Wilhelmus Gerardus Leenders**
Marxweg 7
5768 RC MEIJEL
Geboren op: 03-04-1957
Geboren te: MEIJEL
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: **HYP4 4736/71 reeks ROERMOND**
Eerst genoemde object MEIJEL F 798
in brondocument:

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Henrica Agnes Johanna Verhaegh**
Marxweg 7
5768 RC MEIJEL
Geboren op: 05-06-1961
Geboren te: HELDEN
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)
Ontleend aan: BSA 505/13008 reeks ROERMOND d.d. 9-5-2005

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

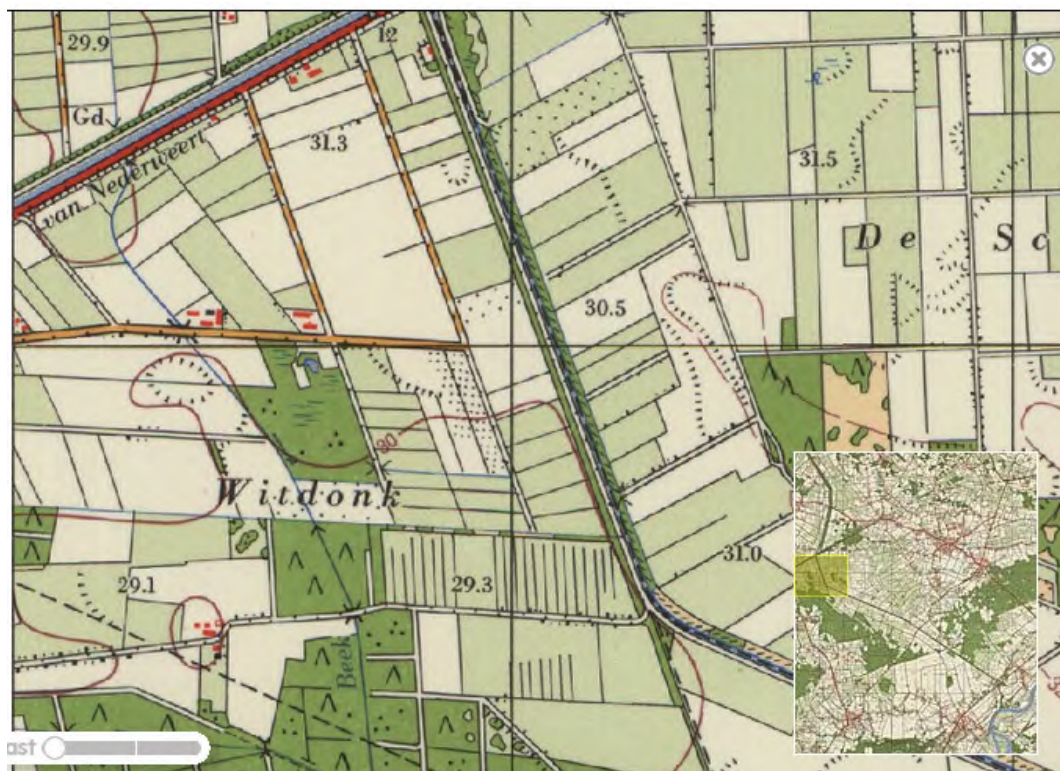
Bijlage 4: Topografische kaarten



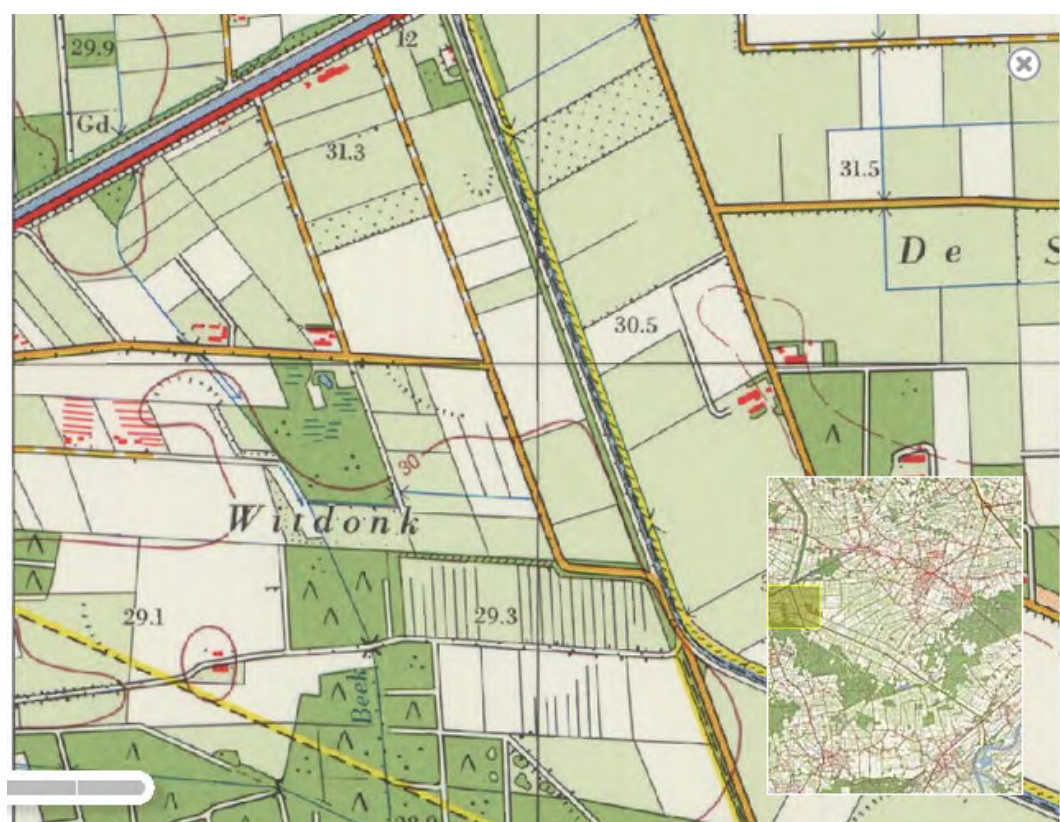
Topografische kaart 1955



Topografische kaart 1958



Topografische kaart 1967



Topografische kaart 1979



Topografische kaart 1988

Bijlage 5: KIWA certificaat

Tanksaneringscertificaat

BRL-K902

Registratienummer

090400972.03

Opdrachtgever

Mts Leenders Verhaegh
T.a.v. dhr. B. Leenders
Marxweg 7
5768 RC MEIJEL

Tanksaneringsbedrijf

Milieutechniek Schippers B.V.
Oude Kerkstraat 42
5507 LD VELDHOVEN
Contact: 040-2051205

Plaats van inrichting

Mts Leenders Verhaegh

Marxweg 7

5768 RC MEIJEL

Datum melding

15-4-2009

Datum uitvoering

17-04-2009

Validatie

Bos, C. van den

Uitvoerder

Bos, C. van den

Tankgegevens:

Tank (nr)	Product	Inhoud (m3)	Gereinigd	Afvullen	Afgevoerd	Opmerking
2	HBO/Diesel	5	ja	nvt	ja	

Nadere omschrijving en eigenschappen van de installatie

Tanksituatie : Bovengronds
Wettelijk bodemonderzoek uitgevoerd : Ja, door:

Milieutechniek Schippers BV / visuele controle /
17-04-2009.

Bodemverontreiniging : Nee
Tank afgevoerd/overgedragen : Ja, aan :
Leidingwerk : NVT
Afstoffen : Afgevoerd naar:

Gebr. Gerrits Metaalhandel Helmond B.V.,
Geen uitwendig leidingwerk aanwezig.
Wubben oliebewerking.

Opmerkingen:

Toestemming van het bevoegd gezag om de tanks binnen de 10 werk/meldingsdagen te mogen saneren.

Verklaring van Kiwa N.V.

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde audits, worden de door bovengenoemde tanksaneringsbedrijf uitgevoerde tanksaneringswerkzaamheden, die gespecificeerd zijn op dit certificaat, geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K902.

Verklaring van het tanksaneringsbedrijf

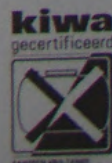
Het tanksaneringsbedrijf verklaart dat de tanksaneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met de voorschriften zoals die zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K902.

Wenken voor de afnemer

Bij het ontvangst van het tanksaneringscertificaat controleren of dit volledig is ingevuld en voorzien van een registratienummer.

Indien de tanksanering of het certificaat niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

1. Het tanksaneringsbedrijf;
2. Kiwa N.V.



Kiwa N.V.

Certificatie en keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 41 44 400
Telefax 070 41 44 420
Internet www.kiwa.nl

Een exemplaar van dit certificaat is bestemd voor:
Gemeente, provincie, opdrachtgever, tanksaneerder, Kiwa N.V.

Registratienummer

090400972.03

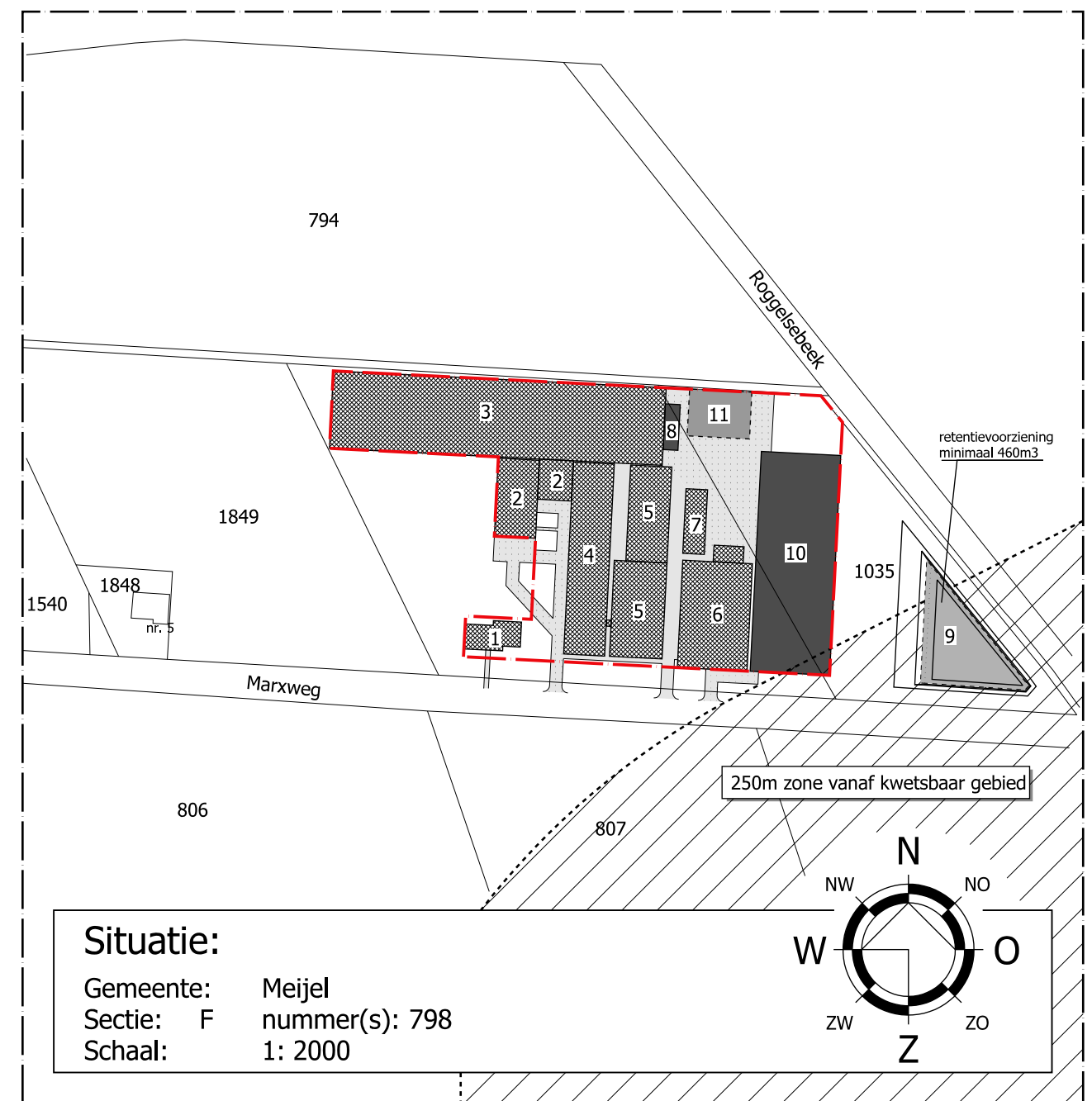
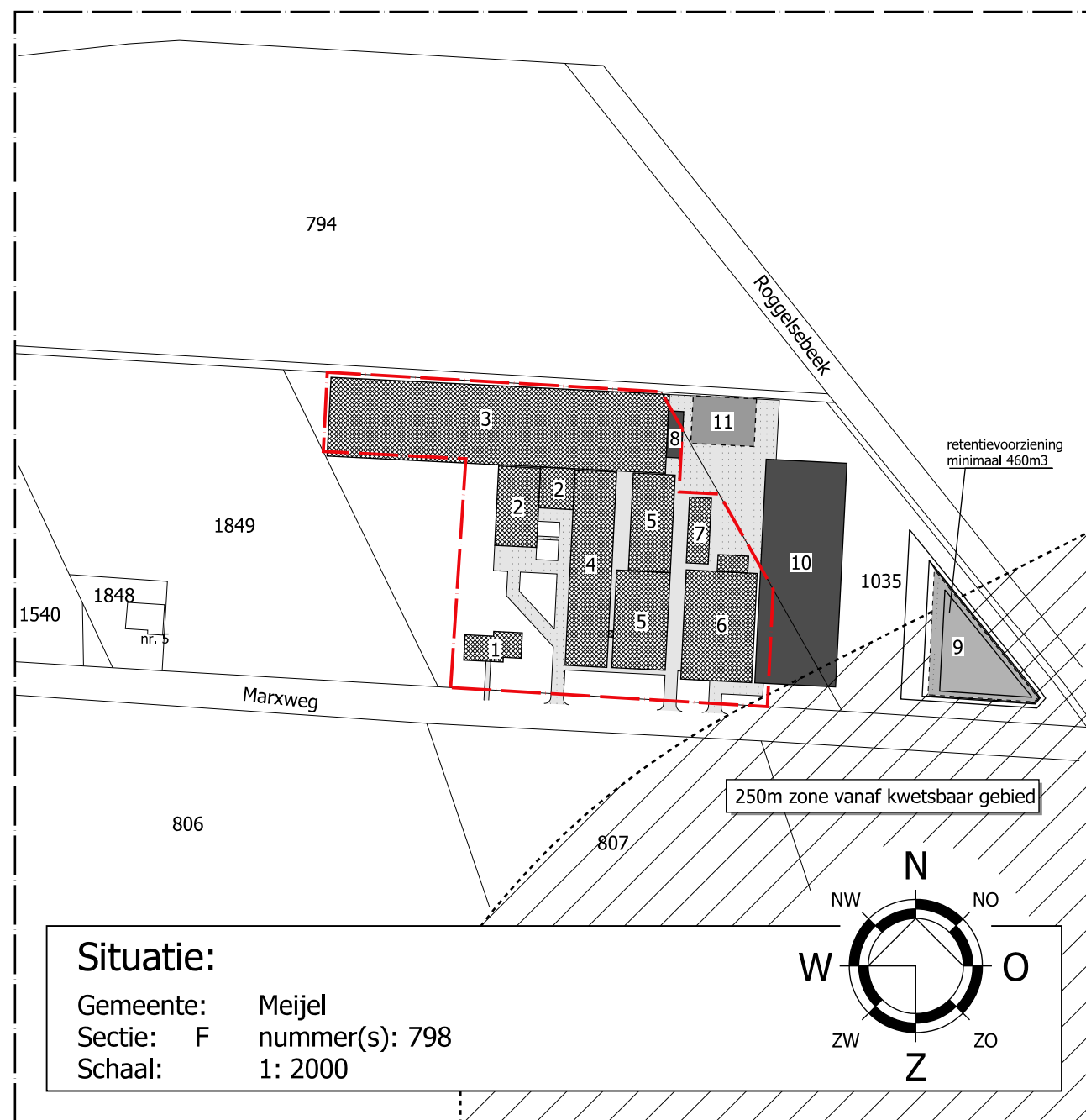
Bijlage 6: Foto's







BIJLAGE 9: SITUATIETEKENING



INGETEKEND BOUWVLAK

oppervlakte 0,94.69 Ha

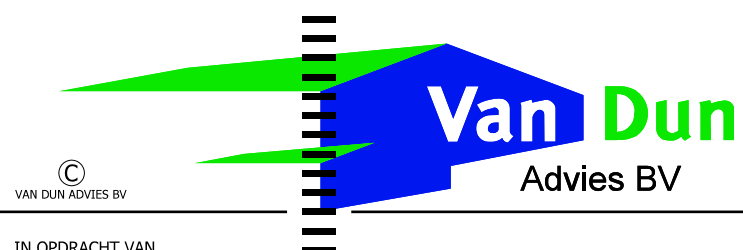
RENVOOI:

- 1: bestaande woning
- 2: bestaande loods
- 3: bestaande varkensstal
- 4: bestaande varkensstal
- 5: bestaande varkensstal
- 6: bestaande varkensstal
- 7: bestaande varkensstal
- 8: nieuwe aanbouw aan varkensstal
- 9: retentievoorziening
- 10: nieuw te bouwen varkensstal
- 11: toekomstige loods

= Grens van het bouwvlak

GEWENST BOUWVLAK

oppervlakte ± 1,10.00 Ha



Dorpsstraat 54
 5113 TE ULICOTEN
 Tel.: (013) 519 94 58
 Fax: (013) 519 97 27

www.vandunadvies.nl

Postel 8
 5711 ET SOMEREN
 Tel.: (0493) 745 015

info@vandunadvies.nl

IN OPDRACHT VAN Maatschap Leenders Marxweg 7 5768 RC Meijel TELEFOON 0475-495355		PROJECT	09191.018	WIJZIGINGEN	
TEKENING Bouwvlak (partiële herziening)		TEKENAAR	RM	1 ^e	
ONDERWERP Aanvraag bouwvlak vergroting aan de Marxweg 7 te Meijel		SCHAAL	1:2000	2 ^e	
		BLAD	1-01	3 ^e	.
		DATUM	25-09-2014	4 ^e	.