

Notitie geluid en Hart van Maasbree

Zaaknummer: 1894/2012/7068

Documentnummer:
1894/2012/5909

Opsteller: Frank Wijnen

Afdeling: Ruimte En Samenleving

Team / Cluster: Ro Medewerkers

Bestemd voor: Carmen Meerbeek
en Francien Limpens

Datum: 9 februari 2012

Onderwerp: Hart van Maasbree

De uitkomsten van het akoestisch onderzoek (rapport M11 470.401) zijn getoetst aan de VNG brochure bedrijven en milieuzonering (hierna VNG brochure). Het kader is aanvullend aan deze notitie bijgevoegd. Algemeen uitgangspunt is dat sprake is van een gemengd gebiedstype.

1. Brede School:

In het algemeen geldt dat stemgeluid van spelende kinderen is uitgezonderd van toetsing door het Activiteitenbesluit (artikel 2.18lid 1 onder h en i). Naast het Activiteitenbesluit vindt toetsing plaats aan de VNG brochure bedrijven en milieuzonering en de algemene normen voor het binnenniveau overeenkomstig het Activiteitenbesluit. In het kader van de ruimtelijke normen wordt hiermee stemgeluid meegenomen bij de afweging of sprake is van een goed dan wel aanvaardbaar woon en leefklimaat.

a. Langtijdgemiddelde geluidniveaus

bij de nieuwbouw is plaatselijk een marginale (maximaal 1 dB(A)) overschrijding van de richtwaarden van stap 2 uit de VNG brochure vastgesteld. Inpassing is conform stap 3 mogelijk en aanvaardbaar, omdat de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie op grond van de voorzieningen die in het kader van de energieprestatie noodzakelijk zijn al snel rond de 25 dB(A) zal uitkomen. In de praktijk is volgens de handreiking industrielawaai en vergunningverlening de geluidwering bij een goed onderhouden woning tenminste 20 dB(A).

Gelet op het voorgaande en omdat sprake is van nieuwbouw is redelijkerwijs te stellen dat de geluidbelasting in de woning onder de grenswaarde van 35 dB(A) voor het binnenniveau zal blijven en derhalve sprake is van een aanvaardbaar

woon en leefklimaat. Gezien de marginale overschrijding en een pragmatische beoordeling wordt cumulatie vooralsnog buiten beschouwing gelaten.

b. Piekbelastingen van spelende kinderen

- i. Bij de nieuwbouw is plaatselijk een belasting van ten hoogste 77 dB(A) bepaald, het betreft waarnemepunt 139 en 140. Als deze waarde wordt getoetst aan de richtwaarden uit de VNG brochure betekent dit een overschrijding van 7 dB(A) van de richtwaarde uit stap 2 en stap 3,

Omdat de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie op grond van de voorzieningen die in het kader van de energieprestatie volgens het Bouwbesluit noodzakelijk zijn al snel rond de 25 dB(A) uitkomen. In de praktijk is volgens de handreiking industrielawaai en vergunningverlening de geluidwering bij een goed onderhouden woning tenminste 20 dB(A).

Gelet op het voorgaande en omdat sprake is van nieuwbouw is redelijkerwijs te stellen dat de geluidbelasting in de woning onder de grenswaarde van 55 dB(A) voor het binnenniveau zal blijven. Er is derhalve sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat. Conform stap 3 en 4 zou onderzoek naar cumulatie nodig zijn. Aangezien het om piekgeluid van stemgeluid van spelende kinderen gaat en deze bron door de wetgever is bij de toetsing buiten beschouwing blijft wordt bovenstaande overschrijding geaccepteerd.

- ii. bij bestaande woningen is plaatselijk een belasting van ten hoogste 71 dB(A) bepaald, waarnemepunt 154. Als deze waarde wordt getoetst aan de richtwaarden uit de VNG brochure dan betekent dit een overschrijding van 1 dB(A) van de richtwaarde uit stap 2 en 3.

In de praktijk is volgens de handreiking industrielawaai en vergunningverlening de geluidwering bij een goed onderhouden woning tenminste 20 dB(A). Het betreft hier een marginale overschrijding.

Gelet op het voorgaande is redelijkerwijs te stellen dat de geluidbelasting in de woning onder de grenswaarde van 55 dB(A) voor het binnenniveau zal blijven. Er is derhalve sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat. Conform stap 3 en 4 zou onderzoek naar cumulatie nodig zijn. Aangezien het om piekgeluid van stemgeluid van spelende kinde-

ren gaat en deze bron door de wetgever is bij de toetsing buiten beschouwing blijft wordt bovenstaande overschrijding geaccepteerd.

c. Parkeren

bij de bestaande woningen is plaatselijk een belasting van ten hoogste 75 dB(A) bepaald. Als de belasting wordt getoetst aan de richtwaarde uit de VNG brochure dan betekent dit een overschrijding van ten hoogste 5 dB(A) van de richtwaarde uit stap 2 en 3. Het betreft waarneempunt 141. Uit nader onderzoek is gebleken dat de betreffende appartementen ter plaatse beschikken over een blinde gevel. Metselwerk heeft een geluidwering van circa 50 dB(A), de geluidbelasting in de woning bedraagt dan ten hoogste $75 - 50 = 25$ dB(A), daarmee blijft de geluidbelasting in de woning ruim onder de grenswaarde van het binnenniveau zal blijven is derhalve sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat.

2. MFA

In het algemeen geldt dat stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terras aan een openbare weg (geen binnenterrein) is uitgezonderd van toetsing door het Activiteitenbesluit (artikel 2.18 lid 1 onder a en b). Idem voor laden en lossen (artikel 2.17 lid onder b). Onder het laden en lossen vallen tevens aanverwante activiteiten, zoals het slaan van autoportieren en het starten en weggrijpen van voertuigen.

Idem voor de piekbelastingen bij het komen en gaan van bezoekers bij een horecagelegenheid (artikel 2.18 lid 3 onder a). Naast het Activiteitenbesluit vindt toetsing plaats aan de VNG brochure bedrijven en milieuzonering en de algemene normen voor het binnenniveau overeenkomstig het Activiteitenbesluit. In het kader van de ruimtelijke normen wordt stemgeluid en geluid van het laden en lossen meegenomen bij de afweging of sprake is van een goed dan wel aanvaardbaar woon en leefklimaat.

a. Langtijdgemiddelde geluidniveaus

Bij een aantal bestaande woningen is in de avondperiode in waarneempunt 135 en 136 (Kennedyplein 2 t/m 58) een marginale overschrijding van de richtwaarden uit de VNG brochure van ten hoogste 1 dB(A) van stap 2. Inpassing is conform stap 3 mogelijk gezien de geringe overschrijding en omdat vanwege wegverkeerslawaai van de Dorpstraat de belastingen in dezelfde periode meer dan 10 dB(A) hoger zijn, valt deze

belasting weg in het omgevingslawaai. Temeer omdat deze geluidbelasting afkomstig is van parkeeractiviteiten op of aan een openbare weg en deze activiteit formeel niet tot de inrichting hoort wordt de bepaalde geluidbelasting acceptabel geacht.

- i. Ter hoogte van waarneempunt 146 (Dorpstraat 22 t/m 22A) wordt vanwege stemgeluid op het terras de richtwaarde uit de VNG brochure overschrijden. De overschrijding bedraagt ten hoogste 2 dB(A) in de dag-, 7 dB(A) in de avond-, en 3 dB(A) in de nachtperiode van de richtwaarde uit stap 2 en ten hoogste 2 dB(A) in de avondperiode van de richtwaarde uit stap 3. Het betreft stemgeluid afkomstig van het terras.

Inpassing is conform stap 3 mogelijk gezien Dorpstraat 22 t/m 22A zijn gelegen zijn aan doorgaande verkeersweg, midden in een centrum. Omdat sprake is van een reeds bestaande activiteiten in een centrumgebied inclusief het aanwezige wegverkeerslawaai mag verondersteld worden dat stemgeluid weg valt in het omgevingsgeluid.

Voor wat betreft de inpassing en stap 4 kan de gemeente voorwaarden opleggen op grond van de algemene plaatselijke verordening voor wat betreft de exploitatie van het terras en horeca van het MFA en daarmee overlast beperken.

Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat. Uit het aanvullend onderzoek (rapport m11 470.401.1 d.d. 6 februari 2012) blijkt dat de vanwege wegverkeerslawaai van de Dorpstraat de optredende geluidbelasting 6 dB hoger is dan vanwege de MFA. Worden de geluidbelasting gecumuleerd volgens de rekenmethode cumulatie geluidbelastingen van het Reken en meetvoorschrift geluidhinder 2006 dan zal de geluidbelasting toemen met 1 dB. Deze beperkte toename wordt acceptabel geacht.

- ii. Bij de nieuwbouw is plaatselijk (in waarneempunt 184) een marginale overschrijding van de richtwaarden uit de VNG brochure bepaald van ten hoogste 1 dB(A) van stap 2.

Inpassing is conform stap 3 mogelijk omdat de overschrijding wordt veroorzaakt door parkeerbewegingen op een openbare parkeergelegenheid en hoort formeel niet tot de inrichting en planologisch een bestaande situatie betreft.

Verder omdat de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidsconstructie op grond van de voorzieningen die in het kader van de energieprestatie volgens het Bouwbesluit noodzakelijk zijn al snel rond

de 25 dB(A) uitkomen. In de praktijk is volgens de handreiking industrielawaai en vergunningverlening de geluidwering bij een goed onderhouden woning tenminste 20 dB(A).

Gelet op het voorgaande en omdat sprake is van nieuwbouw is redelijkerwijs te stellen dat de geluidbelasting in de woning onder de grenswaarde van 55 dB(A) voor het binnenniveau zal blijven. Er is derhalve sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat.

b. Piekbelastingen

i. Stemgeluid terras

1. Ter hoogte van waarneempunt 145 en 146 (Dorpstraat 22 t/m 22A) wordt vanwege stemgeluid op het terras de richtwaarden uit de VNG brochure overschreden van stap 2 en 3. De overschrijding bedraagt ten hoogste 6 dB(A) in de dag-, 10 dB(A) in de avond- en 15 dB(A) in de nachtperiode.

Inpassing is conform stap 3 mogelijk omdat de woningen aan de Dorpstraat 22 t/m 22A zijn gelegen zijn aan doorgaande verkeersweg, midden in een centrum. Omdat sprake is van reeds bestaande activiteiten in een centrumgebied inclusief het aanwezige wegverkeerslawai mag verondersteld worden dat stemgeluid weg valt in het omgevingsgeluid .

Voor wat betreft de inpassing en stap 4 kan de gemeente voorwaarden opleggen op grond van de algemene plaatselijke verordening voor wat betreft de exploitatie van het terras en horeca van het MFA en daarmee overlast beperken.

Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat. Conform stap 3 en 4 zou onderzoek naar cumulatie nodig zijn. Aangezien het om piekgeluid gaat en piekgeluiden (bronnen) afzonderlijk worden getoetst voegt een dergelijk onderzoek niets toe.

ii. Parkeren

1. Vanwege parkeerbewegingen op of aan de openbare weg zijn wordt vanwege het parkeren de richtwaarden uit de VNG bro-

chure overschreden van stap 2 en 3. In geval van de bestaande woningen bedraagt de overschrijding ten hoogste 8 dB(A) en bij de nieuwbouw van ten hoogste 10 dB(A) bepaald.

Inpassing is conform stap 4 mogelijk gezien sprake is van een reeds bestaande planologische situatie. Bovendien zal niet alles direct te relateren zijn aan het MFA en zullen de bewoners van de bestaande woningen gebruik maken van de parkeerplaats.

Voor wat betreft de nieuwbouw zal bij de aanvraag om de omgevingsvergunning voor bouwen rekening worden gehouden met een geluidwering overeenkomstig een dove gevel, dan wel een vergelijkbare maatregel.

Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat. Conform stap 3 en 4 zou onderzoek naar cumulatie nodig zijn. Aangezien het om piekgeluid gaat en piekgeluiden (bronnen) afzonderlijk worden getoetst, voegt een dergelijk onderzoek niets toe.

3. Indirecte hinder

a. Langtijdgemiddelde geluidniveaus

- i. In de avondperiode zijn bij een aantal bestaande woningen (waarneempunt 132-134) overschrijdingen van de richtwaarden uit de schrikkelcirculaire van 45 dB(A) bepaald. De overschrijding bedraagt ten hoogste 3 dB(A). Omdat vanwege wegverkeerslawaaï van de Dorpstraat de optredende gevelbelasting in de avondperiode rond de 63 dB(A) bedraagt en daarmee meer dan 10 dB(A) hoger is valt het geluid van de indirecte hinder weg in het omgevingslawaaï en worden aanvullende maatregelen niet nodig geacht.

4. Reconstructie De Schout

Vanwege wegverkeerslawaaï van het wegvak de Schout- Op de Kemp is vastgesteld dat bij een aantal bestaande woningen aan de Schout in de toekomstige situatie de optredende gevelbelasting hoger zal zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De gevelbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB, een overschrijding van maximaal 5 dB. Het betreft patiowoningen.

Voor deze woningen is een aanvullend onderzoek uitgevoerd (M11 470.402 d.d. 7 februari 2012) naar de te verwachten geluidbelasting in de woningen. Het onderzoek is verricht conform hoofdstuk 5 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Uit dit onderzoek blijkt dat bij beide slaapkamers van deze woningen de bestaande geluidwering onvoldoende is om een binnenwaarde van 33 dB te garanderen. De volgende waarden zijn bepaald:

1. Woonkamer: bestaande geluidwering = 24 dB, daar waar de gevelbelasting hoger is dan 57 dB zijn aanvullende gevelmaatregelen nodig;
2. Slaapkamer 1: bestaande geluidwering = 24 dB, daar waar de gevelbelasting hoger is dan 57 dB zijn aanvullende gevelmaatregelen nodig;
3. Slaapkamer 2: bestaande geluidwering = 23 dB, daar waar de gevelbelasting hoger is dan 56 dB zijn aanvullende gevelmaatregelen nodig.

Gezien de bepaalde gevelbelastingen kan worden geconcludeerd dat plaatselijk in beide slaapkamers van de woningen de geluidbelasting in de woning hoger zal zijn dan 33 dB. Door het vervangen van het glas en de draaiende delen en door het plaatsen van een geluidgedempte ventilatievoorziening kan de bestaande geluidwering worden verbeterd zodat een binnenwaarde van 33 dB kan worden gewaarborgd. Na realisatie zal worden gezien of en op welke wijze passende maatregelen getroffen kunnen worden. Zo nodig wordt overleg met de eigenaar van de woningen gevoerd.

VNG brochure bedrijven en milieuzonering

Om het bestemmingsplan te mogen vaststellen moet de ruimtelijke aanvaardbaarheid worden aangetoond. Beoordeling in hoeverre de vestiging akoestisch inpasbaar is gebeurt conform de VNGuitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (het groene boekje). In 2009 is een nieuwe herziene uitgave van deze handreiking verschenen. In verband met voortschrijdende inzichten is in voorliggend onderzoek getoetst volgens de nieuwe uitgave, waarbij is aangesloten bij bijlage B5.3 (projectbesluit of planherziening). Het toetsingskader bestaat in dit geval uit de volgende 4 stappen, waarbij per stap de toegestane geluidbelasting groter wordt, maar ook de onderzoeks- en motiveringsplicht toeneemt.

Bij de toets wordt rekening gehouden met de handreiking industrielawaai en vergunning 1998 en het algemeen gestelde conform het Activiteitenbesluit en bijbehorende toelichting.

Stap 1:

Indien voldaan wordt aan de richtafstand¹ voor het aspect geluid (zie bijlage 1 van het 'groene boekje'), kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven. De inrichting is in dat geval inpasbaar.

Stap 2 (vanaf deze stap is een akoestisch onderzoek noodzakelijk):

Indien stap 1 niet toereikend is:

- In gebiedstype gemengd gebied is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal:
 - 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Stap 3

indien stap 2 niet toereikend is:

- In gebiedstype gemengd gebied is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal:
 - 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden), exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;
 - 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Het bevoegd gezag dient te motiveren waarom het deze geluidbelastingen in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij cumulatie met de eventueel reeds aanwezige geluidbelasting betrokken moet worden. Het bevoegd gezag kan daarbij gebruik maken van gemeentelijke geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor het betreffende gebied.

Stap 4:

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarbij tevens cumulatie met de eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.