

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Jos Pouls Asbroek 3 in Roggel heeft IVN Meijel een quickscan natuurtoets uitgevoerd in verband met een bouwplan voor een woonhuis Donkersveld Meijel (gemeente Peel en Maas).

De Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde planten diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek worden, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, de consequenties in beeld gebracht van de mogelijk te nemen ruimtelijke ingrepen en vindt toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en de vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming.

1.2 Situatie

Het plangebied betreft een weiland aan het Donkersveld.



1.3 Algemene opzet

Om inzicht te krijgen in de effecten van de beoogde plannen op juridisch beschermde natuurwaarden is het perceel eenmaal bezocht op donderdag 15 oktober 2015. Hierbij is gekeken naar:
Of en welke beschermde planten- en diersoorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen.

QUICKSCAN NATUURTOETS Donkersveld (geen huisnummer)

Voorliggende ecologische beoordeling is gebaseerd op een locatiebezoek door Jan Slaats van IVN Meijel, bekende verspreidingsgegevens, beschikbare gebiedskennis en bekende ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten en gebieden.

2 Gebiedsgerichte natuurbescherming

2.1 Inleiding

In het kader van dit onderzoek wordt, naast de aanwezigheid van beschermde soorten, aandacht besteed aan gebieden met een beschermingsstatus. De volgende wets- en beleidskaders zijn daarbij van belang:

- Internationaal (wetgeving), in Nederland de 'Natuurbeschermingswet 1998', waarin onder andere opgenomen de Natura 2000-gebieden (Europese Vogel- en Habitatrichtlijn);
- Nationaal (beleid), beschreven in de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte', waarin opgenomen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- Provinciaal (beleid), veelal opgenomen in Omgevingsplannen of Streekplannen.

Betreft bescherming van natuur buiten de EHS zoals ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied. De beschermingsregimes hebben tot doel de natuurwaarden in de betreffende gebieden veilig te stellen. In sommige situaties dienen ook ruimtelijke activiteiten buiten de begrenzing van deze gebieden getoetst te worden op mogelijke schadelijke uitstralende effecten. In de onderstaande paragrafen wordt kort ingegaan op de eventuele effecten die de geplande werkzaamheden kunnen hebben op nabijgelegen gebieden met een beschermingsstatus.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden

De beschermde waarden van een Natura 2000-gebied worden uitgedrukt in de vorm van instandhoudingdoelen voor habitattypen, vogels en/of andere soorten. Plannen of projecten in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied die de kwaliteit van een habitattype of leefgebied kunnen verslechteren of een storend effect kunnen hebben op soorten, moeten getoetst worden op hun gevolgen voor het gebied. Het onderzoeksgebied ligt op een afstand van ruim 2 kilometer van alle Natura 2000-gebieden in de omgeving. Gezien de afstand van het onderzoeksgebied tot het genoemde Natura 2000-gebied kan gesteld worden dat geen ecologische relatie bestaat tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied. Op basis van de lokale aard van de beoogde ingreep, wordt geconcludeerd dat negatieve effecten op de instandhoudingdoelen van Natura 2000-gebieden in de omgeving kunnen worden uitgesloten.

Beschermde Natuurmonumenten

Beschermde Natuurmonumenten zijn aangewezen vanwege de aanwezigheid van natuurwaarden, natuurschoon en/of natuurwetenschappelijke betekenis voor dieren of planten. Bij projecten in of in de omgeving van een Beschermde Natuurmonument is noodzakelijk om na te gaan of deze (significante) effecten kunnen hebben voor het betreffende gebied.

Beschermde Natuurmonumenten liggen allen op ruime afstand van het onderzoeksgebied. In voorliggende situatie valt het meest nabijgelegen Beschermde Natuurmonumenten zijn de Deurnese Peel en de Groote Peel die beide ook Natura 2000 gebieden zijn. Negatieve effecten op de beschermde waarden van Beschermde Natuurmonumenten zijn dan ook, gezien de grote afstand, niet te verwachten.

Ecologische Hoofdstructuur

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zijn de plannen beschreven voor ruimte en mobiliteit. Hiertoe behoort onder andere de bescherming en realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur waarvoor de provincies verantwoordelijk zijn gesteld. De EHS wordt beschermd middels het 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken (Ministerie van I&M 2012).

Het plangebied ligt op grotere afstand van de EHS, zodat er gezien van de grootte van het gebied geen invloed verwacht wordt op de natuur in de EHS.

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingskader

De Flora- en faunawet (Ffwet) verplicht een ieder die ruimtelijke ingrepen of andere activiteiten wil ontplooiën, na te gaan in hoeverre dit negatieve effecten kan hebben op van nature in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten, ongeacht of deze beschermd zijn of niet. De zorgplicht van artikel 2 uit de Flora- en faunawet stelt dat optredende negatieve effecten zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd dienen te worden. Voor schade aan juridisch zwaarder beschermde soorten kan de aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet bij het Ministerie van EL&I noodzakelijk zijn.

3.2 Onderzoeksmethode

Voorliggende ecologische beoordeling is voor een belangrijk deel gebaseerd op een locatiebezoek op 15 oktober 2015. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). Daarnaast is aandacht besteed aan het voorkomen van bedreigde (Rode Lijst) soorten. Voor zover mogelijk zijn de volgende soortgroepen geïnventariseerd: flora, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie Hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en 'expert judgement' is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In dit hoofdstuk worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten. De relevante soorten worden daarbij kort toegelicht.

3.3 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het betreffende perceel is een soortenarm productieweiland.

Gezien de aangetroffen soortensamenstelling en de terreingesteldheid wordt niet verwacht dat in het plangebied zwaarder beschermde flora voorkomt. Het nemen van mitigerende maatregelen om overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet te voorkomen, is hier voor flora dan ook niet aan de orde.

3.4 Vleermuizen

Potentiële verblijfplaatsen zijn in het weiland niet aanwezig.

Schade aan verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende soorten is zodoende niet aan de orde.

Potentiële vliegroutes en foerageergebied

De bomenrij aan het Donkersveld kunnen onderdeel zijn van fourageerroutes. Deze zijn van de gemeente Peel en Maas en maken derhalve geen onderdeel uit van het plan.

3.5 Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen van juridisch zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren worden op basis van veldonderzoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens niet verwacht. Mogelijk wordt het plangebied wel gebruikt als beperkt, niet onmisbaar foerageergebied van bunzing, hermelijn en wezel, met een verblijfplaats elders.

Binnen het plangebied zijn wel verblijfplaatsen van de laag beschermde zoogdiersoorten Konijn, Mol, Egel, Haas, veldmuis te verwachten. Bij de planrealisatie zullen mogelijk verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten echter niet aan de orde, omdat in deze situatie voor deze soorten een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ingrepen.

3.6 Broedvogels

Aangezien voorliggend onderzoek een quickscan betreft en in oktober is uitgevoerd, is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Toch kan op basis van soortwaarnemingen, biotoopeisen, terreinkenmerken, expert judgement en bekende ecologische principes beoordeeld worden welke soorten aanwezig kunnen zijn.

In de omgeving zijn 2 territoria van de Steenuil aanwezig. Een broedplaats ligt aan de Jan Thijssensteeg, Het is niet duidelijk of dit territorium nog bezet is. In 2015 is de locatie drie keer bezocht door dhr. M. Kessels en is er een keer een roepend exemplaar aangetroffen. Het andere territorium betreft een steenuil die een broedgeval op de Heihorst vlak tegen de Donk heeft gehad.

Gezien de aard van het perceel kan dit onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de steenuilen in de omgeving.

3.7 Amfibieën

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en vanwege het ontbreken van geschikt biotoop worden geen zwaarder beschermde amfibieën verwacht in het plangebied. Ook tijdens het veldonderzoek op 15 oktober zijn geen strikt beschermde amfibieën aangetroffen. In het perceel zijn geen waterbiotopen aanwezig.

3.8 Vissen

In het perceel zijn geen waterbiotopen aanwezig en derhalve ook geen vissen aanwezig.

3.9 Overige fauna

Gezien de terreingesteldheid van het plangebied en bekende verspreidingsgegevens, kan worden geconcludeerd dat er geen voortplanting van reptielen en beschermde insecten en weekdieren aanwezig en te verwachten is in het plangebied.

4 Eindconclusie

In het betreffende perceel zijn geen beschermde soorten van flora en fauna aangetroffen. Omdat de inventarisatie buiten het broedseizoen is uitgevoerd zijn er ook geen broedvogels aangetroffen. Het perceel gebied ligt wel binnen het foerageergebied van 2 koppels steenuilen waarvan er bij een territorium aan de Jan Thijssensteeg niet geheel duidelijk is of dit in 2015 een broedgeval is geweest.

Namens IVN Meijel
Jan Slaats
15 oktober 2015