

collegebesluit hogere waarden Wet geluidhinder

Zaaknummer: 1894/2016/730590

Documentnummer: 1894/2017/

Besluitnummer:

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

Overwegingen

De bestemmingsplanwijziging voorziet in de realisatie van een woning en een recreatiewoning behorende bij een Paardenhouderij aan de Bosakkerweg tegenover nr. 13 De woning en de recreatiewoning komen te liggen binnen de geluidszones van de Bosakkerweg en de Bovensteweg.

De geluidsimmissie van een verkeersweg is afhankelijk van het aantal rijstroken en ook van de aard van de omgeving. Daarom heeft een geluidszone langs een weg niet één standaardbreedte. In art. 74 Wet Geluidhinder (Wgh) wordt de omvang van de zone voor de verschillende situaties aangegeven. De planlocatie ligt binnen de zone van 250 meter van de Bosakkerweg en de Bovensteweg. De Wet geluidhinder is hiermee van toepassing op onderhavig plan. Bij het voorbereiden van een bestemmingsplan moet in dat geval een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Op 25 april 2018 is door Econsultancy.nl onderzoek verricht en vastgelegd in een rapport (14112154.001, versie D1), hierna het akoestisch onderzoek. Voor de locatie van de betreffende agrarische woning in buitenstedelijk gebied wordt verwezen naar de bij het plan behorende tekening "situatietekening 30-5-2017" en het kaartmateriaal in het akoestisch onderzoek. Dit onderzoek met bijbehorend kaartmateriaal vervangt het onderzoek dat als bijlage bij het ontwerpbesluit gold.

Wettelijk kader

De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting door wegverkeerslawaaai op geluidgevoelige bestemmingen bedraagt op grond van artikel 82, lid 1 Wgh, 48 dB. Op grond van artikel 110a, eerste lid, van de Wgh zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de, op grond van artikel 83, ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de noordzijde van de geplande woning, de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Voor een agrarische woning in buitenstedelijk gebied mag deze waarde niet hoger zijn dan 58 dB.

De hogere waarde kan pas worden vastgesteld als maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting door de weg, op de projectlocatie onvoldoende doeltreffend zijn dan wel stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De wet schrijft daarbij voor dat voor het terugdringen van de geluidbelasting achtereenvolgens de volgende soorten maatregelen moeten worden bezien:

- Maatregelen aan de bron;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting bij de woning ten gevolge van de Bosakkerweg en Bovensteweg aan de noordzijde boven de voorkeursgrenswaarde uitkomt. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB bij een agrarische woning in buitenstedelijk gebied wordt niet overschreden.

De geluidsbelasting op de recreatiewoning in de stal zal de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting niet overschrijden. Voor deze woning zijn geen beperkingen.

Geluidreducerende maatregelen

In het akoestisch onderzoek is aandacht besteed aan de mogelijkheid voor het terugbrengen van de geluidbelasting door middel van bron- en/of overdrachtsmaatregelen dan wel maatregelen bij de ontvanger.

Doeltreffendheid maatregelen

Maatregelen aan de bron:

Bij dit criterium wordt bekeken of maatregelen aan de weg zelf, de geluidsbelasting kunnen terugbrengen tot de voorkeursgrenswaarde. Het akoestisch onderzoek zegt hier het volgende over:

- Het toepassen van stiller wegdek stuit op bezwaren van financiële aard. De kosten van een nieuw wegdek wegen niet op tegen de behaalde geluidreductie.
- Het terugbrengen van de maximumsnelheid is niet doelmatig genoeg omdat dan evengoed nog sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en verder zijn de technische maatregelen voor het terugbrengen van de snelheid dermate ingrijpend dat deze niet opwegen tegen de behaalde geluidreductie.

Overdrachtsmaatregelen:

Bij dit criterium wordt bekeken of maatregelen tussen de weg en de planlocatie de geluidbelasting kunnen terugbrengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Het akoestisch onderzoek zegt hier het volgende over:

- De geplande locatie van de woning is planologisch en stedenbouwkundig ideaal. Het anders situeren van de woning is verder financieel onaantrekkelijk. Hierdoor is het verleggen van de woning niet uitvoerbaar.
- Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een geluidswal of een geluidsscherm zijn niet inpasbaar in de omgeving stuiten overwegend op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Maatregelen bij de ontvanger:

Bij het ontwerp van de woning op de projectlocatie moet rekening gehouden worden met de geluidbelasting op de gevel als gevolg van het verkeer van de Bosakkerweg en Bovensteweg. De geluidsisolatie van de gevel moet van dien aard zijn dat aan het maximaal toelaatbare binnenniveau van 33 dB(A) volgens artikel 111b van de Wgh wordt voldaan. In tabel 1 is de berekende geluidbelasting in dB aangegeven. Aan de gevel van de te bouwen woning kunnen akoestische maatregelen worden getroffen.

Op grond van het Bouwbesluit (artikel 3.2) moet de gevel van een woning een karakteristieke geluidwering hebben van tenminste 20 dB. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat in onderhavig geval de noordzijde van de woning een minimale geluidwering van 25 dB nodig is. Met deze minimale geluidwering kan, bij een geluidbelasting van 58 dB op de gevel van de te bouwen woning, altijd aan het maximaal toelaatbare binnenniveau worden voldaan. Uit een maatregelenonderzoek moet blijken welke voorzieningen getroffen worden om te kunnen voldoen aan het maximaal toelaatbare binnenniveau van 33 dB.

Wij concluderen dat het toepassen van bronmaatregelen en/of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te verlagen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, en/of financiële aard en doelmatigheid. Wat betreft maatregelen bij de ontvanger dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden houdt verband met het vast te stellen bestemmingsplan "Paarden Pensionstalling Bosakkerweg Kessel". Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dient een ontwerp van dit hogere waarden besluit tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid om naar keuze schriftelijk of mondeling hierover hun zienswijzen kenbaar te maken. Dit ontwerpbesluit ligt met ingang van 13 juli 2017 gedurende zes weken ter inzage.

Conform de mandaatregeling, vastgesteld op 27 april 2010 en in werking getreden op 13 mei 2010, is de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling.

Zienswijzen

Het was vanaf de datum waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn een zienswijze ontvangen van:

- Dhr. en Mevr. Stroucken-Steeghs, Bosakkerweg 12 (en 13), 5995 PT Kessel
- Bruynen, Keizersbaan 14 C, 5995 SE Kessel

Ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen en de ontvangen reactie namens de aanvrager hebben wij het volgende overwogen:

1. Dhr. en Mevr. Stroucken, Bosakkerweg 12 (en 13), kessel;

Zienswijze:

Door een toename van het wegverkeer neemt de geluidbelasting op de gevel van appellant toe.

Overweging bevoegd gezag:

Een Besluit hogere grenswaarde is specifiek bedoeld voor de te wijzigen planlocatie. Het bestemmingsplan zoals dat in onderhavig geval in procedure is gebracht bevat 2 geluidgevoelige objecten. De Wet geluidhinder zegt dat vooraf duidelijk moet zijn of voldaan wordt aan de grenswaarden uit deze Wet. Als dat niet het geval is kan het bevoegde gezag een hogere grenswaarde vaststellen. Deze hogere grenswaarde is uitdrukkelijk niet van toepassing op andere woningen in de omgeving.

De aannahme dat door het toekennen van een hogere grenswaarde binnen de planlocatie ook sprake is van een hogere waarde op de woning van appellant is in het kader van de thans voorliggende procedure Hogere grenswaarde voor de Bosakkerweg niet relevant.

Deze zienswijzen is ongegrond en vormt voor ons geen aanleiding het Besluit hogere grenswaarde aan te passen of te weigeren.

2. Bruynen, Keizersbaan 14C, 5995 SE Kessel

In de openingsalinea van de zienswijzenbrief geeft appellant aan dat zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarden. In het verdere verloop van de brief gaat men echter nergens meer inhoudelijk in op het verlenen van de hogere grenswaarde. Deze zienswijze is ongegrond en vormt voor ons geen aanleiding het Besluit hogere grenswaarde aan te passen of te weigeren.

BESLUITEN:

Op grond van bovenstaande overwegingen:

1. De in onderstaande tabel genoemde hogere waarden vast te stellen.

Naam geluidgevoelige bestemming	Waarneemhoogte in meters	waarneempunt	Adres en plaats	Hogere waarde dB (L _{den})*	Naam geluidbron
Woning voorgevel	1,5	R1_A	Bosakkerweg ong., kessel	51,5	Bosakkerweg
Woning voorgevel	4,5	R1_B	Bosakkerweg ong., kessel	51,6	Bosakkerweg
Woning voorgevel	7,5	R1_C	Bosakkerweg ong., kessel	51,1	Bosakkerweg

*De geluidwaarde L_{den} is de geluidsbelasting incl. aftrek art. 110 Wgh.

2. Dit besluit overeenkomstig artikel 110i, eerste lid Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers zoals bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Het betreft de toekomstige woning op de percelen kadastraal bekend als KSL00, sectie F, nr. 396.

Besluitbijlagen

- Akoestisch onderzoek P&M.ARV.AKO1, 16 februari 2015;
- Situatieschets op tekening Pp2, d.d. 23-03-2017, behorend bij "Paarden Pensionstalling Bosakkerweg Kessel";

Panningen, 19 juni 2018

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

L.H.P. Breukers
Gemeentesecretaris