

collegebesluit hogere waarden Wet geluidhinder - ONTWERP -

Zaaknummer: 1894/2017/913796
Documentnummer: 1894/2017/1113423
Besluitnummer: 28 – 6.1

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

Overwegingen

De heer G.T.B. Peeters exploiteerde voorheen een intensieve veehouderij binnen het plangebied. De intensieve veehouderij is beëindigd en het voornemen is de varkenstallen te slopen en de bestemming te wijzigen in (onder andere) de bestemming “Wonen” voor de aanwezige langgevelboerderij als ook ten behoeve van een nieuwe woonkavel. Voor de nieuwe woonkavel is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is het berekenen van de gevelgeluidbelasting op de nieuw te bouwen woning als gevolg van wegverkeer conform *Standaard RekenMethode 2* (SRM2) uit het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*.

De geluidsimmissie als gevolg van een verkeersweg is afhankelijk van het aantal rijstroken en ook van de aard van de omgeving. Daarom heeft een geluidszone langs een weg niet één standaardbreedte. In art. 74 Wet Geluidhinder (Wgh) wordt de omvang van de zone voor de verschillende situaties aangegeven. De planlocatie ligt op 16 meter van de Hoogstraat, op 100 meter van de N275, op 125 van de Kievit en op 135 van de Meijelseweg. De Wet geluidhinder is hiermee van toepassing op onderhavig plan. Bij het voorbereiden van een bestemmingsplan moet in dat geval een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Op 8-12-2016 is door HMB BV uit Maasbree onderzoek verricht en vastgelegd in een rapport (16303301N, d.d. 8-12-2016), hierna akoestisch onderzoek. Voor de locatie van de betreffende planlocatie wordt verwezen naar de bij het plan behorende verbeelding en het kaartmateriaal in het akoestisch onderzoek. Het onderzoek richt zich op de noordelijke woonbestemming binnen het bestemmingsplan met de aanduiding “W”. Waar in dit Besluit hogere grenswaarde over planlocatie wordt gesproken wordt dit op de verbeelding noordelijke gesitueerde woonvlak met de aanduiding “W” bedoeld.

Wettelijk kader

De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting door wegverkeerslawaaï op geluidgevoelige bestemmingen bedraagt op grond van artikel 82, lid 1 Wgh 48 dB. Op grond van artikel 110a, eerste lid, van de Wgh zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de op grond van artikel 83 ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op de planlocatie de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Voor een woning in stedelijk gebied mag deze waarde niet hoger zijn dan 63 dB.

De hogere waarde kan pas worden vastgesteld als maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting door de weg, op de planlocatie onvoldoende doeltreffend zijn dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De wet schrijft daarbij voor dat voor het terugdringen van de geluidbelasting achtereenvolgens de volgende soorten maatregelen moeten worden bezien:

- Maatregelen aan de bron;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

Akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting door de Hoogstraat bij planlocatie (voorgevel), boven de voorkeursgrenswaarde uitkomt. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB in stedelijk gebied wordt echter niet overschreden.

Verder blijkt dat de geluidbelasting door de N275 bij de planlocatie (achtergevel), boven de voorkeursgrenswaarde uitkomt. Ook hier wordt maximale ontheffingswaarde van 63 dB in stedelijk gebied niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

In het akoestisch onderzoek is aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het terugbrengen van de geluidbelasting door middel van bron- en/of overdrachtsmaatregelen dan wel maatregelen bij de ontvanger.

Doeltreffendheid maatregelen

Maatregelen aan de bron:

Bij dit criterium wordt bekeken of maatregelen aan de weg zelf de geluidsbelasting kunnen terugbrengen tot de voorkeursgrenswaarde. Het akoestisch onderzoek zegt hier het volgende over:

Mogelijke maatregelen:

- Het toepassen van stiller wegdek stuit op bezwaren van financiële aard. De kosten van een nieuw wegdek wegen niet op tegen de behaalde geluidreductie.
- Het terugbrengen van de maximumsnelheid is niet doelmatig genoeg en verder zijn de technische maatregelen voor het terugbrengen van de snelheid dermate ingrijpend dat deze niet opwegen tegen de behaalde geluidreductie.

Overdrachtsmaatregelen:

Bij dit criterium wordt bekeken of maatregelen tussen de weg en de planlocatie de geluidbelasting kunnen terugbrengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Het akoestisch onderzoek zegt hier het volgende over:

Mogelijke maatregelen zijn het vergroten van de afstand tussen de woning en de weg en/of het plaatsen van een geluidsscherm. Het vergroten van de afstand biedt geen soelaas omdat de woning ligt ingeklemd tussen de Hoogstraat en de N275. Het vergroten van de afstand tot de ene weg leidt automatisch tot het verkleinen van de afstand tot de andere weg.

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een geluidswal of een geluidsscherm zijn niet inpasbaar in de omgeving stuiten overwegend op bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard.

Maatregelen bij de ontvanger:

Bij het ontwerp van de woning op de projectlocatie moet rekening gehouden worden met de geluidbelasting op de gevel als gevolg van het verkeer van de Hoogstraat en de N275. De geluidsisolatie van de gevel moet van dien aard zijn dat aan het maximaal toelaatbare binnenniveau van 33 dB volgens artikel 111b van de Wgh wordt voldaan. Volgens het akoestisch onderzoek bedraagt de gevelbelasting maximaal 50 dB.

Op grond van het Bouwbesluit (artikel 3.2) moet de gevel van een woning een karakteristieke geluidwering hebben van tenminste 20 dB. Met deze minimale geluidwering kan, bij een geluidbelasting van 50 dB op de gevel van de te bouwen woning, altijd aan het maximaal toelaatbare binnen niveau worden voldaan.

Wij concluderen dat het toepassen van bronmaatregelen en/of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te verlagen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, en/of financiële aard en doelmatigheid. Wat betreft maatregelen bij de ontvanger worden hier in het kader van het Bouwbesluit eisen aan gesteld.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden houdt verband met het vast te stellen bestemmingsplan "Omzetten varkensbedrijf Hoogstraat te Beringe". Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dient een ontwerp van dit hogere waarden besluit tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid om naar keuze schriftelijk of mondeling hierover hun zienswijzen kenbaar te maken. Dit ontwerpbesluit ligt met ingang van 19 juli 2017 gedurende zes weken ter inzage.

Conform de mandaatregeling, vastgesteld op 27 april 2010 en in werking getreden op 13 mei 2010, is de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling.

BESLUITEN:

Op grond van bovenstaande overwegingen:

1. De in onderstaande tabel genoemde hogere waarden vast te stellen.

Naam geluidgevoelige bestemming	Waarneemhoogte in meters	waarneempunt	Hogere waarde dB (L _{den})*	Naam geluidbron
Hoogstraat 12a	1,5	Voorgevel	50	Hoogstraat
Hoogstraat 12a	4,5	Voorgevel	50	Hoogstraat
Hoogstraat 12a	4,5	Achtergevel	50	N 275

*De geluidwaarde L_{den} is de geluidsbelasting incl. aftrek art. 110 Wgh.

2. Dit besluit overeenkomstig artikel 110i, eerste lid Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers zoals bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Het betreft de toekomstige woning op de percelen kadastraal bekend als Helden, sectie N, nummer 544.

Besluitbijlagen

- Akoestisch onderzoek nr. 16303301N, d.d. 8-12-2016;
- Verbeelding behorend bij bestemmingsplan "Omzetten varkensbedrijf Hoogstraat te Beringe";

Panningen, <<datum>>

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

J. Plompen
Teammanager Omgevingsontwikkeling