

Bestemmingsplan Maasbreeseweg 55 te Helden

- onderdeel Toelichting -

Gemeente Peel en Maas

Bestemmingsplan

Maasbreeseweg 55 te Helden

Gemeente Peel en Maas

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1894.BPL0179-ON01
Rapportnummer:	R17907.01.006/GPO
Naam opdrachtgever:	Hay Dorssers beheer BV de heer H.P.M. Dorssers
Status:	ontwerp
Opsteller:	dhr. M.P.H. Pouls MSc
Datum:	22 mei 2018

Aelmans Rentmeesters- & Makelaarskantoor BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Amerikaplein 78
6269 DA Margraten
T (043) 303 01 17

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

www.aelmans.com

KvK 14064867
BTW 8085.98.971.B.01
Bankrekening 15.48.05.890
BIC RABONL2U
IBAN NL03 RABO 0154 8058 90



Op onze dienstverlening zijn de
Algemene Consumentenvoorwaarden
NVM van toepassing die u vindt op
www.nvm.nl en www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen.....	5
1.2	Plangebied	5
1.3	Doel	6
1.4	Geldend bestemmingsplan.....	6
2	Beschrijving bestaande situatie	7
2.1	Ontstaansgeschiedenis.....	7
2.2	Bestaande situatie	7
3	Beleid	9
3.1	Rijksbeleid.....	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.2	Provinciaal beleid	12
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	12
3.2.2	Limburgs Kwaliteitsmenu/gemeentelijk kwaliteitsmenu	13
3.2.3	Conclusie provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	14
3.3.1	Vigerend bestemmingsplan	14
3.3.2	Structuurvisie.....	15
3.3.3	POL-uitwerking werklocaties ‘regionale visie bedrijventerreinen Noord-Limburg’	16
4	Planbeschrijving.....	17
4.1	Doelstellingen en uitgangspunten.....	17
4.2	Beoogde planontwikkeling	17
4.3	Ruimtelijke effecten	18
5	Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken	19
5.1	Bodem	19
5.2	Geluid	22
5.3	Milieuzonering.....	24
5.4	Luchtkwaliteit	27
5.5	Externe veiligheid	29

5.6	Archeologie.....	32
5.6.1	Archeologisch beleidskader	32
5.6.2	Archeologische situatie.....	33
5.6.3	Cultuurhistorie.....	34
5.7	Kabels en leidingen.....	34
5.8	Verkeer en parkeren.....	35
5.8.1	Verkeersstructuur.....	35
5.8.2	Parkeren	36
5.9	Waterhuishouding.....	37
5.9.1	Vierde Nota Waterhuishouding.....	37
5.9.2	Provinciaal beleid	37
5.9.3	Watertoets Waterschap Limburg	38
5.10	Natuur en landschap	43
5.11	Ecologie	44
5.11.1	Algemeen.....	44
5.11.2	Conclusie ecologie	45
5.12	Duurzaamheid	45
6	Juridische aspecten	46
6.1	Algemeen.....	46
6.2	Toelichting, regels en verbeelding.....	46
6.2.1	Toelichting	47
6.2.2	Regels	47
6.2.3	Verbeelding	48
7	Uitvoerbaarheid.....	49
7.1	Grondexploitatie.....	49
7.1.1	Algemeen.....	49
7.1.2	Exploitatieplan.....	49
7.2	Planschade.....	50
8	Overleg en inspraak	51
8.1	Uitkomsten overleg	51
8.2	Vooroverleg	51
8.3	Informatieavond buurt.....	51
8.4	Inspraak	51

8.5	Formele procedure	52
8.5.1	Algemeen.....	52
8.5.2	Zienswijzen	52
9	Bijlagen.....	53

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Initiatiefnemer, Dorssers Verbouwingen, exploiteerde tot voor kort op de locatie Schrames haar bouwbedrijf. Vanwege de woningbouwontwikkeling in de wijk Schrames is in overleg met o.a. de gemeente Peel en Maas door initiatiefnemer besloten om zijn bedrijf hier te beëindigen en te verplaatsen naar de locatie Maasbreeseweg 55 te Helden-Panningen.

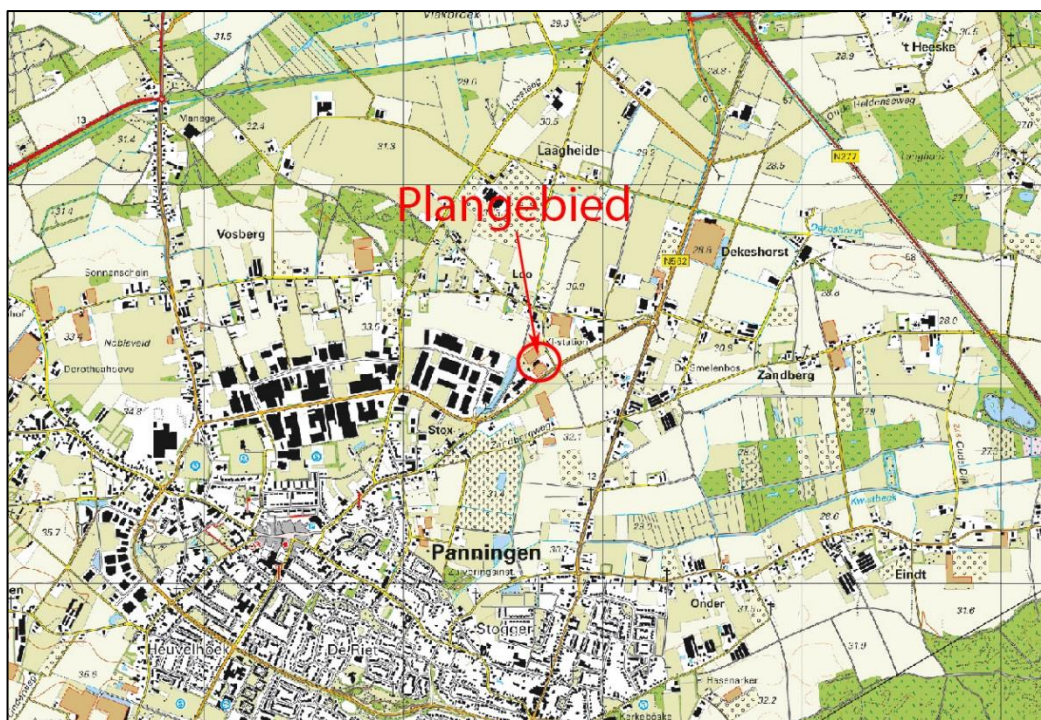
Deze locatie is door initiatiefnemer in 2008 aangekocht om zijn bedrijf hier te vestigen. De locatie betreft een glastuinbouwlocatie met bedrijfswoning.

Omdat de locatie te groot is voor het eigen bedrijf van initiatiefnemer is overleg gevoerd met de gemeente om de locatie om op de locatie nog een aantal andere bedrijfsgebouwen te realiseren.

Op dit moment heeft het plangebied diverse bestemmingen (o.a. 'Agrarisch – Glastuinbouw' en 'Agrarisch'). Omdat de voorziene ontwikkelingen niet passen binnen deze bestemmingen, is het planvoornemen niet mogelijk op dit moment.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft één kadastraal perceel aan de Maasbreeseweg en de straat Loo. Het gebied is gelegen direct aansluitend aan het bestaande bedrijventerrein van Panningen. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1,6 ha. De perceelsoppervlakte van de woning bedraagt 2.211m².



Topografische kaart plangebied

1.3 Doel

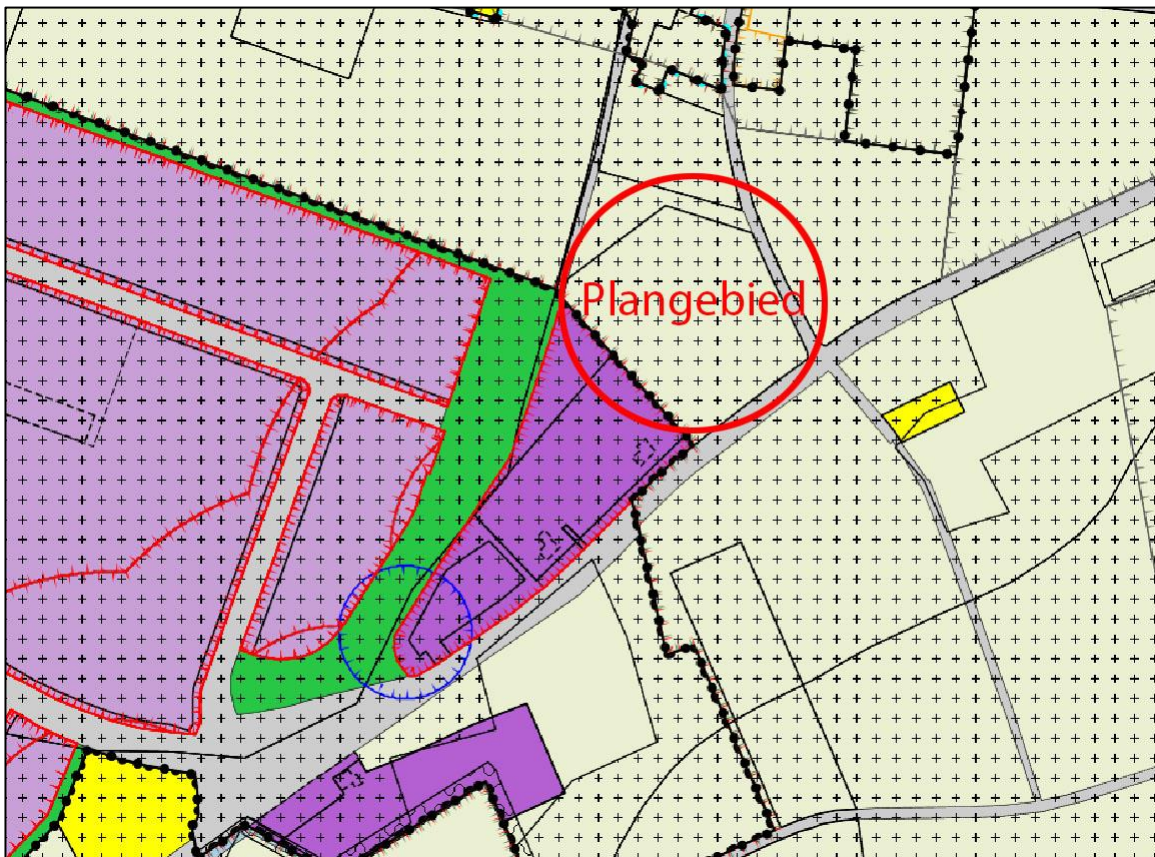
Het planvoornemen is om op deze locatie het aanwezige (inmiddels uit gebruik zijnde) glastuinbouwbedrijf te saneren en her in te richten als kleinschalig bedrijventerrein en vormt daarmee een uitbreiding van het nabij gelegen bedrijventerrein. De aanwezige bedrijfswoning wordt bestemd als burgerwoning.

Ter plekke van het plangebied vigeren momenteel meerdere bestemmingen die niet passend zijn voor het planvoornemen. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt het planvoornemen planologisch mogelijk gemaakt door de bestemmingen te wijzigen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het onderhavige project/plangebied is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', dat op 5 november 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. De bestemmingen van het plangebied in dit vigerende bestemmingsplan betreffen: 'Agrarisch – Glastuinbouw' en 'Agrarisch'.

Het planvoornemen past, zoals eerder gesteld, niet rechtstreeks binnen dit vigerende bestemmingsplan.



Uitsnede plankaart vigerende bestemmingsplan met aanduiding plangebied

2 Beschrijving bestaande situatie

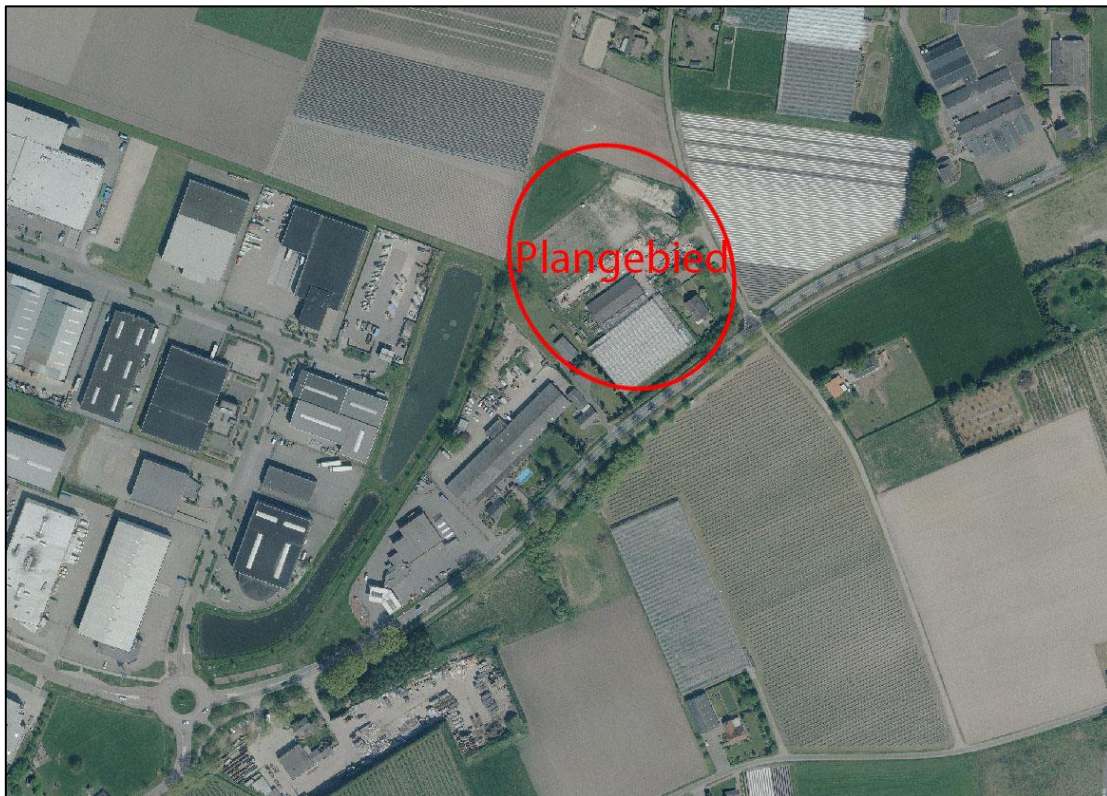
In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied kenmerkt zich in de bestaande situatie door de aanwezigheid van een tweetal functies te weten de glastuinbouwlocatie, agrarische grond en de bedrijfswoning.

De locatie is de afgelopen decennia in gebruik geweest als (kleinschalige) glastuinbouwlocatie gelegen aan de rand/in de nabijheid van het industrieterrein Panningen.

Vanaf 2008 is de locatie niet meer voor glastuinbouwdoeleinden in gebruik en is initiatiefnemer bezig met de voorbereidingen voor herontwikkeling naar een kleinschalig bedrijventerrein als uitbreiding van het bedrijventerrein Panningen.



Luchtfoto met aanduiding plangebied

2.2 Bestaande situatie

Zoals hierboven op de luchtfoto is waar te nemen, is de locatie gelegen op een overgangsllocatie van

het buitengebied en het bedrijventerrein van Panningen.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een verscheidenheid aan functies. Aan de westzijde bevindt zich het industrieterrein van Panningen. Aan de noord- en oostzijde bevinden zich landbouwgronden en op grotere afstand meerdere burgerwoningen (Loo). Aan de zuidzijde bevindt zich de Maasbreeseweg met ten zuiden daarvan ook landbouwgronden met her en der agrarische bedrijven en burgerwoningen. De locatie vormt met deze ligging de overgang tussen het buitengebied en de kern/industrieterrein van Panningen.

Voor een nadere beschrijving van de bestaande situatie wordt verwezen naar het rapport van Pouderoyen (zie **bijlage 3**).

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied' en de vigerende structuurvisies van de gemeente Peel en Maas.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is, dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten, dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom wordt er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld. Vanaf 1 juli 2017 is deze ladder in de wet verder aangescherpt. Dit is gedaan door de tekst terug te brengen tot de essentie; de drie treden worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst (art. 3.16 Bro, lid 2):

“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet

binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

De vraag die beantwoord moet worden is of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling, en zo ja, of hier behoefte aan is. Tevens moet worden bekeken of de locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Het Rijk streeft ruimte na voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en verder dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

Wanneer bovenstaande uitgangspunten worden toegepast op onderhavig planvoornemen dan kan worden gesteld dat het initiatief past binnen de algemene uitgangspunten van dit rijksbeleid. Het planvoornemen (een stedelijke ontwikkeling) frustreert op geen enkele wijze de rijksbeleidsdoelstellingen. Met het planvoornemen wordt tegemoet gekomen aan een lokale/regionale behoefte.

Behoefte

Bij onderhavig planvoornemen is sprake van enerzijds een verplaatsing van een bestaand bedrijf (bouwbedrijf van initiatiefnemer) en anderzijds van het creëren van ruimte voor (kleinschalige) nieuwe bedrijven.

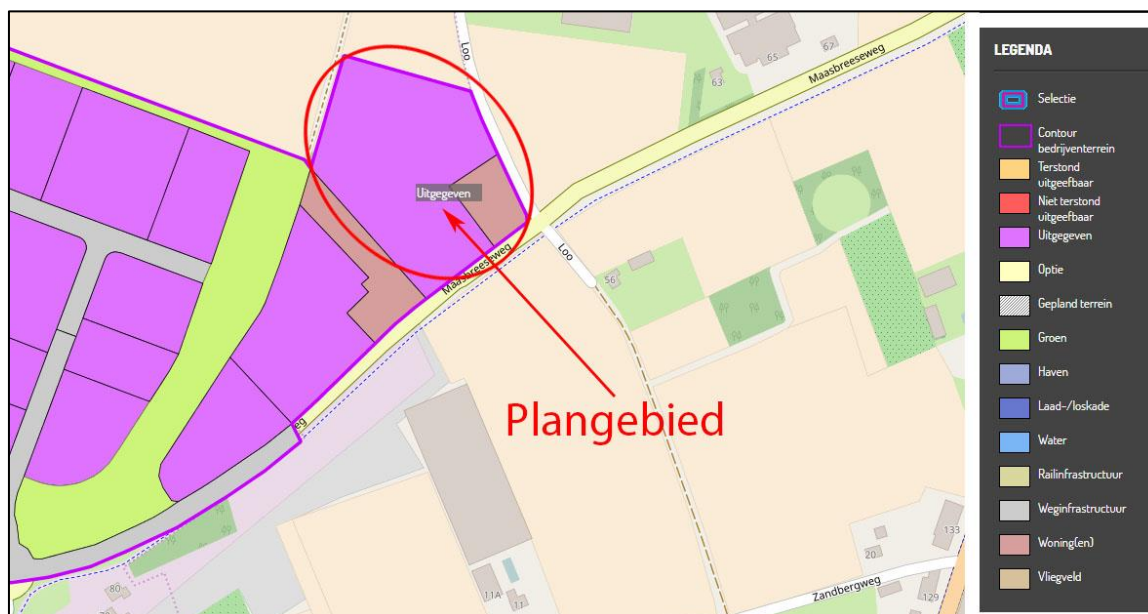
De oppervlakte van het plangebied (excl. de woning) is ca. 1,6 ha. Hiervan wordt ca. 0,6 ha in gebruik genomen door het bouwbedrijf. Daarnaast is sprake van gronden die voor inpassings- en overige landschappelijke elementen worden ingezet. Ook wordt er een ontsluitingsweg met parkeerplaatsen gerealiseerd. De gronden die resteren voor andere bedrijven bedraagt ca. 0,75 ha. Deze 0,75 ha is verdeeld over een tweetal delen binnen het plangebied. Op basis van onderhavig bestemmingsplan wordt het mogelijk dat hier meerdere typen bedrijven zich kunnen vestigen (maximaal categorie 3.1).

Bij de gemeentelijke en regionale afstemming van behoeftes aan nieuw bedrijventerrein is onderhavig plangebied ook opgenomen/meegenomen (zie onderstaande afbeelding). Het bedrijventerrein is door de provincie (in samenspraak met de gemeente Peel en Maas) opgenomen als uitgeefbaar bedrijventerrein. Hiermee kan worden vastgesteld dat er sprake is van bestaand stedelijk gebied (ook als zodanig opgenomen in het POL2014). Dit betekent dat door de gemeente Peel en Maas alsmede de regio (bestaande uit meerdere gemeenten) en de provincie bij hun inventarisaties aan vraag/behoefte in de markt en beschikbare bestaande kavels en plannen, het planvoornemen van initiatiefnemer is opgenomen aan de aanbodkant waardoor gesteld kan worden dat er behoefte is aan de bedrijfskavel(s) van initiatiefnemer.

Daarnaast heeft initiatiefnemer de afgelopen jaren regelmatig de vraag gekregen van relaties/zakelijke contacten of ze zich met hun bedrijf kunnen vestigen op het nieuwe terrein van initiatiefnemer. Daarmee is het voor initiatiefnemer duidelijk dat er veel behoefte is (zowel verkoop of verhuur) in de komende tien jaar. Ook merkt initiatiefnemer dat de economie de afgelopen jaren zodanig is gegroeid dat er aanzienlijk meer behoefte is aan bedrijventerrein omdat er meer

bedrijven zijn dan enkele jaren geleden het geval was.

Tevens heeft initiatiefnemer gekozen voor een kwalitatief hoogwaardig bedrijventerrein. Het is entree van Panningen aan deze noordoostzijde. Bedrijven kunnen zich qua zichtbaarheid profileren naar de omgeving. Hiermee is er sprake van een duidelijk onderscheidend vermogen ten opzichte van andere kavels in de omgeving van het plangebied.



Uitsnede kaart 'Rebis' met aanduiding plangebied

Alternatieve beschikbare locaties

Ten aanzien van dit aspect kan worden gesteld dat er door initiatiefnemer is gezocht naar alternatieve locaties voor zijn bouwbedrijf. Hieruit is naar voren gekomen dat deze locatie geschikt is voor hervestiging vanwege het feit dat er sprake is van een bestaand glastuinbouwbedrijf dat te klein van omvang is en geen uitbreidingsmogelijkheden heeft vanwege de aanwezigheid van het bedrijventerrein van Panningen. Om deze reden is herontwikkeling tot kleinschalig bedrijventerrein (en daarmee een ruimtelijke uitbreiding van het bedrijventerrein van Panningen) een goede ruimtelijke ontwikkeling.

Er wordt een bestaande, onrendabele agrarische glastuinbouwlocatie, gesaneerd en daarvoor in de plaats komt een bouwbedrijf dat verplaatst moet worden vanuit een solitaire bedrijfslocatie naar een nieuwe locatie die gelegen is op een perceel direct aangrenzend aan een bestaand bedrijventerrein.

Omdat de aangekochte locatie te groot is voor alleen het bouwbedrijf van initiatiefnemer en omdat de locatie gesaneerd moet worden en opnieuw moet worden heringericht, worden de overige gronden ook ontwikkeld voor nieuwe bedrijvigheid. Dit betreft qua oppervlakte slechts een relatief 'beperkte' ontwikkeling.

Initiatiefnemer is een lokaal bouwbedrijf. De overgrote meerderheid van de klanten van het bouwbedrijf bevinden zich op korte afstand van Helden-Panningen. Om deze reden was verplaatsing naar een andere kern of gemeente geen mogelijkheid.

Omdat er in het kader van de woningbouwontwikkeling 'Schrames' sprake was van een door de gemeente Peel en Maas gevraagde verplaatsing, was er geen sprake van een ideale verplaatsing van

het bedrijf. De op de bedrijfslocatie Schrames aanwezige opstallen en dergelijke voldeden aan de wensen van het bedrijf van initiatiefnemer. Hierdoor is er sprake van een inefficiënte bedrijfsverplaatsing.

Initiatiefnemer heeft ook bestaande locaties op het bedrijventerrein bekeken. Deze waren echter niet beschikbaar (rekening houdend met de wensen/eisen en mogelijkheden van het bedrijf van initiatiefnemer).

Uiteindelijk is initiatiefnemer in 2008 uitgekomen bij onderhavige locatie aan de Maasbreeseweg 55 te Helden.

Vanwege het feit dat de woningbouwontwikkeling Schrames minder snel ging dan gepland, kon initiatiefnemer hier met haar bedrijf nog wat langer door. De gemeente Peel en Maas heeft vanaf het moment van aankoop aangegeven medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van deze locatie tot een uitbreiding van het bedrijventerrein Panningen/de ontwikkeling van een kleinschalig bedrijventerrein.

De locatie Maasbreeseweg 55 is gelegen aan de doorgaande Maasbreeseweg en heeft ook een ontsluiting op de straat Loo die weer aansluit op de Maasbreeseweg. De Maasbreeseweg betreft de oostelijke ontsluitingsweg van het grote bedrijventerrein Panningen. Daarmee kan worden gesteld dat het plangebied goed is ontsloten. Tevens is er sprake van eenrichtingsverkeer voor vrachtauto's met een lengte van meer dan 12m.

Tevens is hier sprake van een bestaand bedrijventerrein Panningen waar verder geen problemen zijn ten aanzien van de ontsluiting.

Kortom, op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking voor onderhavig planvoornemen.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

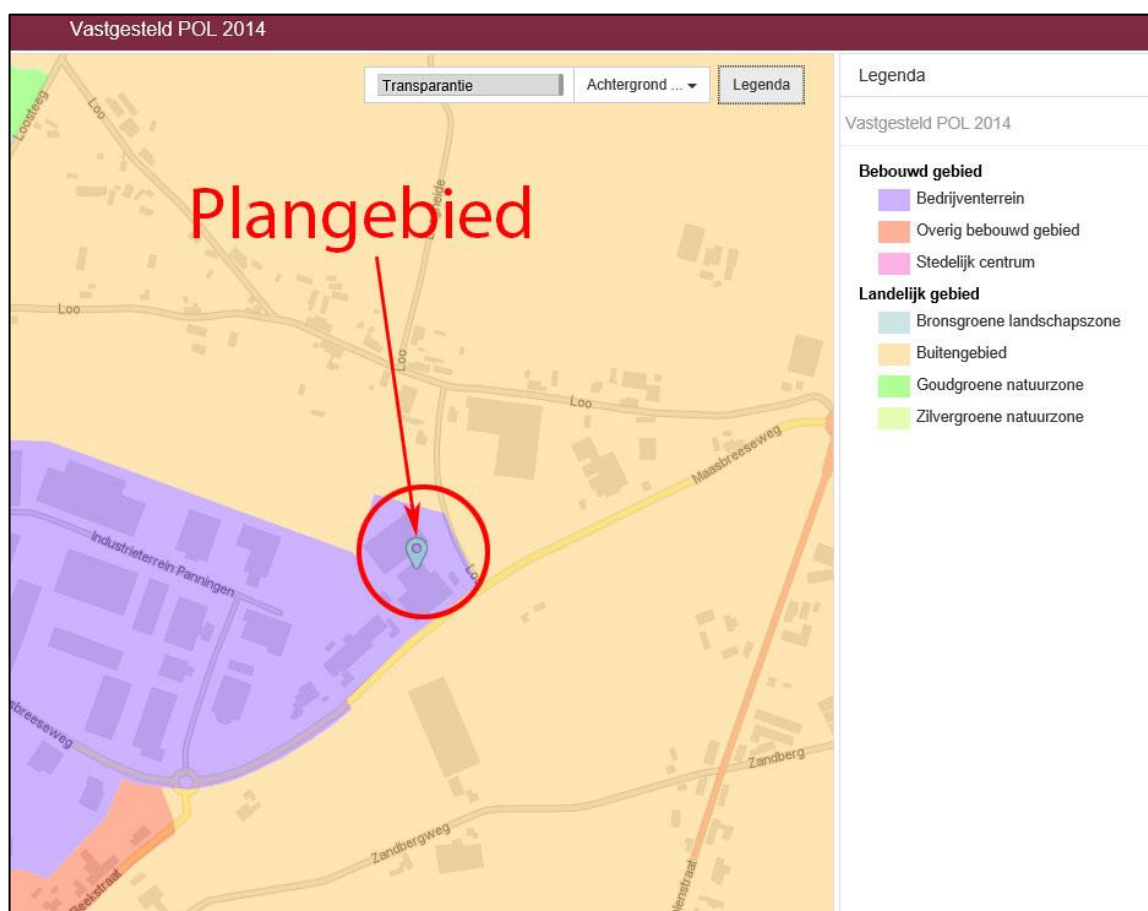
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Eind 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Het POL2014 is een vervanging van het voorheen geldende POL2006.

In het POL2014 is een zonering opgenomen. Het plangebied is voor het overgrote deel gelegen binnen de zone 'Bedrijventerrein' (zie uitsnede hieronder). In het POL2014 is ten aanzien van deze zone het volgende opgenomen:

Bedrijventerrein

De gebieden specifiek ingericht voor grotere bedrijvigheid zijn aangeduid als de zone 'Bedrijventerrein'. De provinciale beleidsaccenten in deze zone zijn gericht op het bieden van ruimte voor bedrijvigheid, optimale bereikbaarheid en een duurzame inrichting en gebruik.



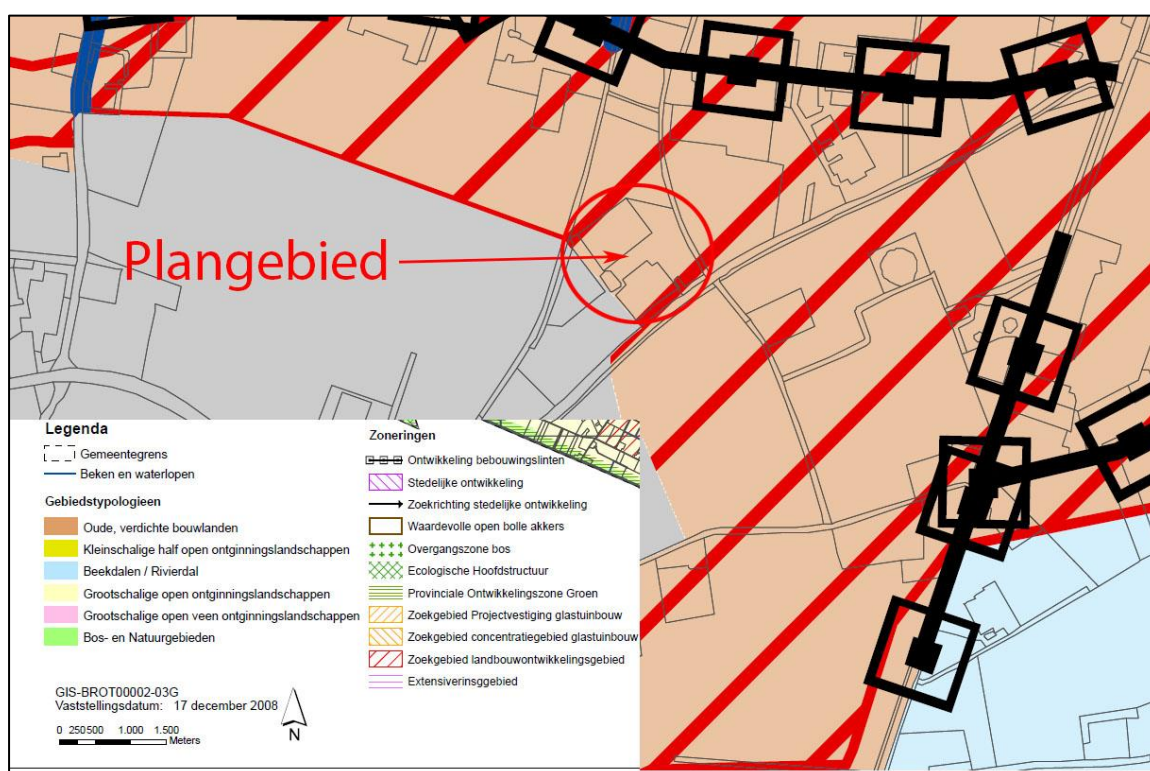
Uitsnede kaart 1 POL2014 met aanduiding plangebied

Onderhavig planvoornemen past binnen deze beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg. Het nieuwe bedrijventerrein komt ter plaatse van de aanduiding 'Bedrijventerrein' en is daarmee volledig conform provinciaal beleid. Door de maatregelen zoals opgenomen in het landschapsplan wordt er kwaliteit geleverd die past binnen deze zone Bedrijventerrein aangrenzend aan het buitengebied van Helden.

3.2.2 Limburgs Kwaliteitsmenu/gemeentelijk kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van kracht.

De gemeente Peel en Maas heeft haar eigen bevoegdheid voor de uitvoering van dit Kwaliteitsmenu. Onderhavig planvoornemen is gelegen buiten de 'rode contour' en derhalve is het LKM voor onderhavig planvoornemen van toepassing. De gemeente Peel en Maas heeft op 20 december 2011 de gemeentelijke structuurvisie Buitengebied Peel en Maas vastgesteld waar het gemeentelijk kwaliteitskader een onderdeel van is. Echter, in het gemeentelijk kwaliteitsmenu is de module voor uitbreiding van bedrijventerreinen niet opgenomen. Daardoor wordt teruggevalen op het provinciale LKM.



Binnen deze structuurvisie (structuurplan) is het plangebied aangeduid als 'Oude, verdichte bouwlanden'. Tevens is de aanduiding 'Zoekgebied landbouwontwikkelingsgebied' opgenomen.

Voor de uitbreiding van bedrijventerreinen (waar in onderhavige situatie sprake van is) geldt de module 'uitbreiding bedrijventerrein'. Hiervoor geldt een kwaliteitsbijdrage van € 5,- per m². Dit levert een totale bijdrage op van ruim € 80.000,-.

In het landschapsplan is deze kwaliteitsbijdrage verder uitgewerkt. In het landschapsplan is uitgewerkt welke landschapswaarde het plangebied heeft en op welke wijze er compensaties hiervoor worden geleverd. Dit is meerdere keren door de kwaliteitscommissie van Peel en Maas beoordeeld en uiteindelijk akkoord bevonden (zie **bijlage 2**).

Kortom, op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het planvoornemen past binnen de kaders van het provinciale LKM.

3.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op de uiteenzetting in deze paragraaf met betrekking tot het provinciale beleid is voorliggend plan daarmee niet strijdig.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

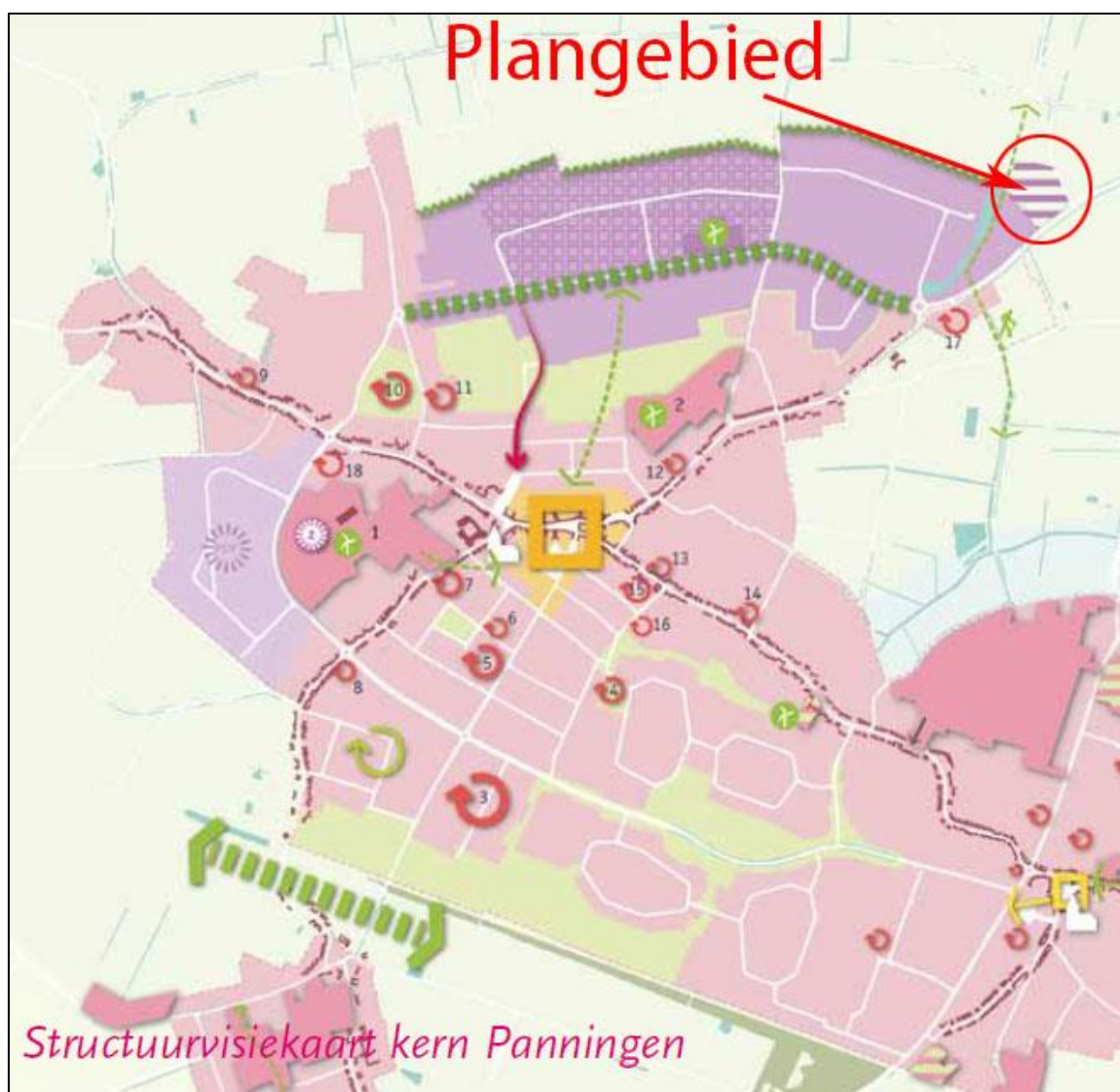
Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas'. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch –

Glastuinbouw' en 'Agrarisch' toegekend gekregen.

Het planvoornemen is niet mogelijk conform dit vigerende bestemmingsplan. Daartoe is onderhavige partiële bestemmingsplanherziening opgesteld.

3.3.2 Structuurvisie

De gemeente Peel en Maas heeft op dit moment een structuurvisie (Structuurvisie Kernen en Bedrijventerreinen, vastgesteld maart 2015) die specifiek ingaat op sectoraal beleid inzake kernen en bedrijventerreinen binnen de gemeente Peel en Maas.



Uitsnede kaart structuurvisie kern Panningen met aanduiding plangebied

In de structuurvisie is ten aanzien van uitbreidingen van bedrijventerreinen (waar in onderhavig geval sprake van is) het volgende opgenomen:

'Uitbreiding van bedrijventerreinen is incidenteel mogelijk als het gaat om de uitbreiding van bestaande bedrijven, onder de voorwaarde van een kwaliteitsbijdrage en als uitbreiding op

het bestaande bedrijventerrein niet mogelijk is.

Hierbij hanteren we de 'Ladder van Duurzame Verstedelijking' en het dynamisch voorraadbeheer uit het POL 2014, waarvoor de regels nog nader uitgewerkt worden in een of meerdere regiovisies op het gebied van o.a. detailhandel en werklocaties.

Er zijn in een eerder stadium al met de provincie afspraken gemaakt over de uitbreiding van twee bestaande bedrijven in Peel en Maas, te weten DHL op industrieterrein Beringe en Neptunus op bedrijventerrein Kessel.'

Onderhavig planvoornemen betreft een kleinschalige uitbreiding van het bedrijventerrein Panningen waarbij deels sprake is van de verplaatsing van een bestaand bouwbedrijf uit de kern van Helden. Tevens is er sprake van een herontwikkeling door de omvorming van een glastuinbouwbedrijf naar een kleinschalig bedrijventerrein/uitbreiding van het huidige bedrijventerrein.

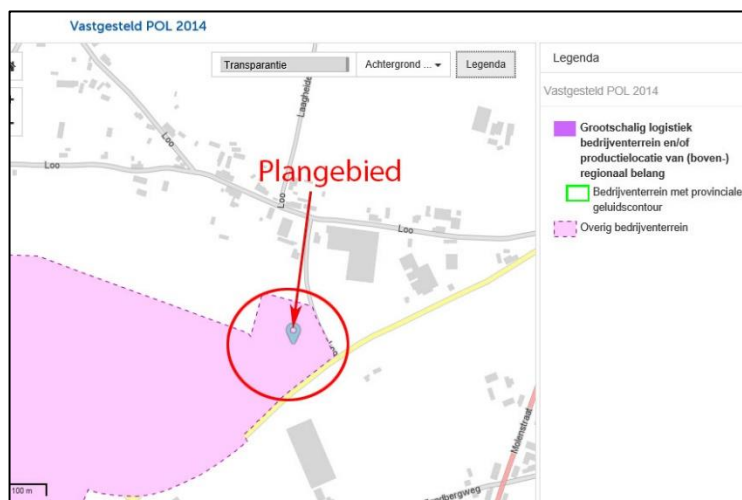
Ten aanzien van de ladder van Duurzame Verstedelijking is reeds hierboven onder het rijksbeleid nader ingegaan. Tevens voorziet onderhavig planvoornemen in een kwaliteitsbijdrage. Ook is op bovenstaande kaart te zien dat het plangebied reeds is aangeduid als uitbreidingslocatie.

Kortom, het planvoornemen voldoet aan de beleidskaders zoals opgenomen in de structuurvisie.

3.3.3 POL-uitwerking werklocaties 'regionale visie bedrijventerreinen Noord-Limburg'

Tot voor enkele jaren werden in de regio Noord Limburg bedrijventerreinen door individuele gemeenten gepland en ontwikkeld op basis van lokale motieven. Afgelopen jaren zijn de eerste stappen gezet in de regio om te komen tot een gezamenlijk bedrijventerrein beleid. Tijdens het traject van het POL2014 zijn door de provincie nieuwe richtingen aangegeven die de regio graag wil overnemen. De provincie zet in op dynamisch voorraad beheer en vraagt de regio's een visie vast te stellen, waarbij rekening wordt gehouden met dynamisch voorraad beheer.

In deze visie wordt beschreven welke ambities, opgaven en principes er worden nagestreefd, rekening houdend met het door de provincie voorgestelde dynamisch voorraad beheer.



Uitsnede POL2014 (kaart dynamisch voorraadbeheer)

Voor onderhavig planvoornemen geldt dat dit plangebied al in de provinciale voorraad is opgenomen (zie bovenstaande uitsnede). Dit betekent dat er geen nadere afweging meer gemaakt hoeft te worden over onderhavig planvoornemen in relatie tot dynamisch voorraadbeheer in regionale zin. Derhalve past onderhavig planvoornemen binnen de regionale beleidskaders.

4 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

4.1 Doelstellingen en uitgangspunten

Initiatiefnemer exploiteert een bouwbedrijf. Vanwege woningbouwontwikkeling in de wijk Schrames is initiatiefnemer genoodzaakt een nieuwe bedrijfslocatie te vinden voor haar bedrijfsactiviteiten. Hiervoor is initiatiefnemer uitgekomen bij de agrarische glastuinbouwlocatie Maasbreeseweg 55 te Helden. Dit betreft een kleinschalige, oude en onrendabele glastuinbouwlocatie gelegen aansluitend aan het bedrijventerrein van Panningen.

Het planvoornemen is drieledig, te weten:

- Het vestigen van het bouwbedrijf op een gedeelte van deze locatie (noordzijde);
- De aanwezige bedrijfswoning omvormen tot burgerwoning;
- De overige gronden van de locatie, in samenspraak met het bouwbedrijf van initiatiefnemer, omvormen tot een kleinschalig bedrijventerrein met hoge kwaliteit (incl. ontsluiting).

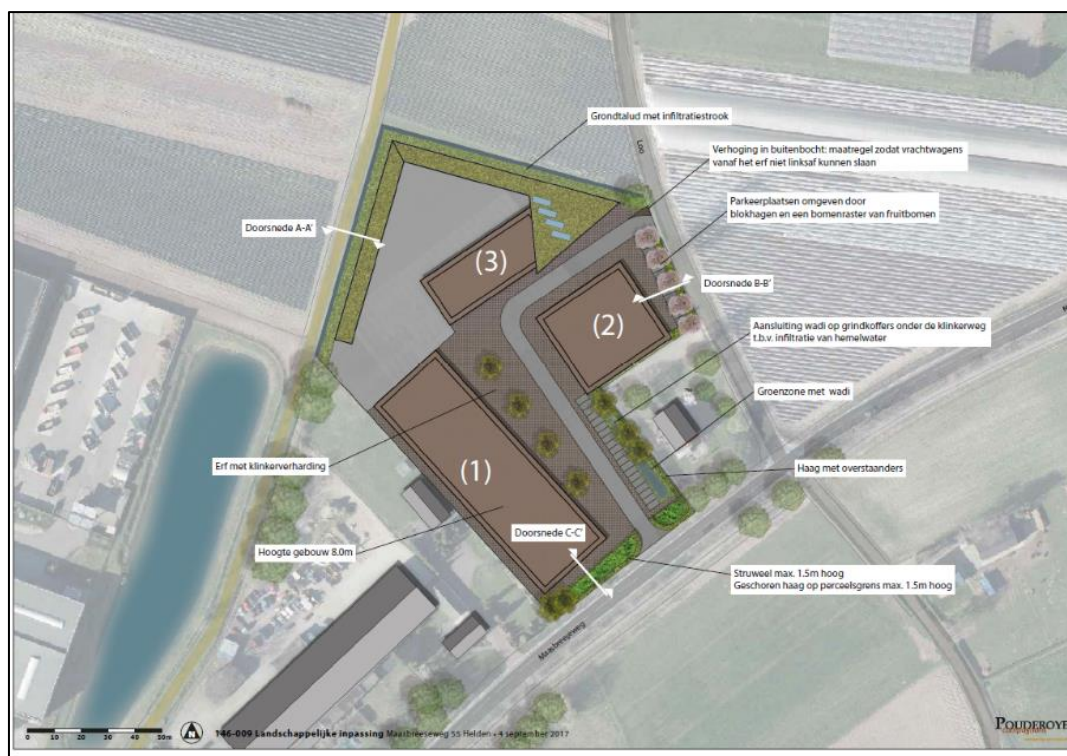
De locatie is door initiatiefnemer aangekocht met als hoofddoel het kunnen vestigen van haar bouwbedrijf. Aangezien de locatie die wordt herontwikkeld ca. 1,6 ha betreft en het bouwbedrijf ruim een half ha. nodig heeft, resteren er gronden na de sanering van dit deel van de locatie. Omdat de herontwikkeling en de nieuwe infrastructuur kostbaar is, is in samenspraak met de gemeente Peel en Maas besloten om de overige gronden in te richten als, uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Panningen, dat met hoogwaardige architectuur dienst doet als entree van het bedrijventerrein Panningen.

Het planvoornemen kenmerkt zich door haar overgang van het bestaande bedrijventerrein naar het buitengebied van Helden-Panningen. Door de gekozen kavelindeling, ontsluiting alsmede architectonische vormgeving wordt er een bijzondere overgang gecreëerd.

Het bedrijf van initiatiefnemer zal direct gevestigd worden waarna daarna in fasen de overige delen van het terrein worden ingevuld.

4.2 Beoogde planontwikkeling

In hoofdstuk 1 is reeds op hoofdlijnen het planvoornemen beschreven. Dit planvoornemen is weergegeven op onderstaande figuur.



Uitsnede tekening nieuwe situatie

4.3 Ruimtelijke effecten

Onderhavig planvoornemen voorziet in het optreden van nieuwe ruimtelijke effecten. Aangezien het planvoornemen voorziet in bouwactiviteiten en aanlegactiviteiten zijn er ruimtelijke effecten. In het landschapsplan is aangegeven hoe deze ruimtelijke effecten worden gecompenseerd middels landschappelijke en stedenbouwkundige inpassingsmaatregelen.

Daarnaast kan nog worden gesteld dat bij de uitwerking van de basisuitgangspunten van het planvoornemen rekening is gehouden met de omgeving. De vormgeving van het nieuwe gebouw van initiatiefnemer aan de noordzijde is de vertaalslag die is gemaakt om het bedrijventerrein de overgang te laten vormen tussen het buitengebied en de grootschalige bedrijvigheid van het bedrijventerrein van Panningen.

Tevens is er sprake van een herontwikkelingslocatie (een oude vervallen glastuinbouwlocatie wordt gesaneerd).

Hiermee worden de ruimtelijke effecten voor de omgeving zo goed mogelijk vorm gegeven en zo veel mogelijk beperkt.

Gezien het bovenstaande kan worden gesteld dat de (mogelijk optredende) ruimtelijke effecten van onderhavig planvoornemen aanvaardbaar worden geacht.

5 Randvoorwaarden/resultaten onderzoeken

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

5.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

In onderhavig planvoornemen is er sprake van het deels wijzigen van het gebruik. In de bestaande situatie is het gebruik ter plaatse van het plangebied een agrarische glastuinbouwlocatie en een bedrijfswoning. In de nieuwe situatie is er sprake van het gebruik als bedrijventerrein (incl. inpassing en ontsluiting) en als burgerwoning.

Omdat er sprake is van een nieuw gebruik ter plaatse van het voorziene bedrijventerrein (de bedrijfswoning is qua gebruik even gevoelig als het gebruik als burgerwoning) is ter plaatse van het voorziene bedrijventerrein verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie **bijlage ...**).

‘Conclusie en aanbevelingen

Tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden zijn er, met uitzondering van sporen puin ter plaatse van boring 1 (traject 70-110 cm-mv) en boring 2 (traject 60-130 cm-mv), zintuiglijk geen verontreinigingen in het opgeboorde materiaal waargenomen.

De bovengrond ter plaatse van boring 6 (monster M03.1) is sterk verontreinigd met koper en zink. Daarnaast is in de bovengrond ter plaatse van de meest zuidelijke gelegen tuinderskas en het braakliggend stuk grond ten zuidoosten van deze tuinderskas (mengmonster M02) een lichte verontreiniging met zink aangetoond en in de bovengrond van de noordwestelijke helft van het terrein (mengmonster M03 en M04) is een lichte verontreiniging met PAK aangetoond. Voor het overige zijn geen verontreinigingen in de bovengrond (mengmonster M01 t/m M04, monster M03.1 t/m M03.5 en mengmonster M08) aangetoond.

Voor de lichte tot sterke verontreinigingen met koper, zink en PAK in de bovengrond zijn ten tijde van het verkennend bodemonderzoek geen mogelijke bronnen of oorzaken aan het licht gekomen. Het aangetoonde gehalte aan zink in mengmonster M02 en de aangetoonde gehalten aan PAK in mengmonster M03 en M04 voldoen aan de bodemgebruikswaarden II, welke door de overheid zijn vastgesteld als terugsaneerwaarden voor terreinen met ‘extensief gebruik (openbaar) groen’.*

In de ondergrond (mengmonster M05, M06 en M07) zijn geen verontreinigingen aangetoond.

Grondwater

Tijdens de bemonstering van het grondwater uit de peilbuizen PB1, PB2, PB3 en PB300 is er zintuiglijk geen verontreiniging waargenomen.

Het grondwater uit peilbuis PB1(monster W01) is sterk verontreinigd met zink en licht verontreinigd cadmium en nikkel. Het grondwater uit peilbuis PB2 (monster W02) is licht verontreinigd met zink en het grondwater uit peilbuis PB300 (monster W04) is licht verontreinigd met cadmium en zink. Afgezien hiervan zijn er geen verontreinigingen in het grondwater (monsters W01 t/m W04) aangetoond.

De pH van het grondwater kan als zeer laag tot enigszins verlaagd gezien worden.

In de bovenliggende bodem van het onderzoeksterrein is uitsluitend in de bovengrond zink in een verhoogde gehalten aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan zink aangetoond. De oorzaak van deze verhoogde concentraties moet waarschijnlijk dan ook gezocht worden in regionale omstandigheden. Verhoogde concentraties aan metalen gaan vaak samen met een verlaagde pH, hetgeen ook hier het geval is.

Gelet op het regionale verspreidingskarakter van de aangetroffen verontreinigingen in het grondwater bestaat er geen aanleiding tot het instellen van een nader grondwateronderzoek.

Algemeen

De vooraf gestelde deelhypothese dat de onderzoekslocatie als 'onverdacht' kan worden beschouwd, wordt op basis van de sterke koper en zinkverontreiniging verworpen.

De andere deelhypothese dat de bodem ter plaatse van de voormalige opslag- en aanmaakplaats voor meststoffen als 'verdacht' kan worden beschouwd, wordt op basis van de onderzoeksresultaten verworpen.

Met de voorliggende resultaten is de eindsituatie van de bodem ter plaatse van opslag0 en aanmaakplaats voor meststoffen vastgelegd. Evenals bij het nulsituatie-onderzoek van juni 1998 zijn in het kader van het voorliggende verkennend bodemonderzoek geen verontreinigingen in de grond aangetoond. De in het grondwater aangetoonde concentraties aan cadmium en zink liggen lager dan de in 1998 aangetoonde concentraties.

Gelet op de mate van de aangetoonde verontreinigingen met koper en zink en het landelijk bodembeleid dient er een ander onderzoek te worden ingesteld, teneinde vast te stellen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien 25m³ of meer grond dan wel 100m³ of meer grondwater (bodenvolume) verontreinigd is met gehalten / concentraties hoger dan de interventiewaarden.

Daarnaast dient er rekening te worden gehouden met enkele gebruiksbeperkingen ten aanzien van het gebruik van het (freatisch) grondwater. De aanwezigheid van zware metalen in verhoogde concentraties in het (freatisch) grondwater maakt dit minder geschikt om het op te pompen en te gebruiken voor het besproeien van consumptiegewassen of voor het drinken van vee dan wel voor menselijke consumptie. Het is dan ook aan te bevelen het (freatisch) grondwater niet zelf op te

pompen en voor een van de genoemde of daarop gelijkende doelen te gebruiken.

Op basis van de onderzoeksresultaten is het terrein niet zondermeer geschikt voor alle bodemgebruiksvormen.

Bij de voorgenomen grondtransactie dient rekening gehouden te worden met het feit dat er een aanvullend en / of nader onderzoek en sanerende maatregelen uitgevoerd dienen te worden. Op basis van het onderhavige onderzoek is geen uitspraak te doen over de hiermee gepaard gaande kosten.'

Nader bodemonderzoek

Vervolgens is een nader bodemonderzoek uitgevoerd (zie **bijlage ...**). De conclusies van dit nader bodemonderzoek zijn als volgt:

'Tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden zijn er ter plaatsen van de boringen 60, 64, 70 en 76 sporen tot kleine hoeveelheden puin en / of asfalt aangetroffen. Voor een volledig overzicht van de zintuiglijke verontreinigingen wordt verwezen naar tabel 5.1 in paragraaf 5.2 Zintuiglijke waarnemingen en de boorprofielen in bijlage 4.

In horizontale richting is de verontreiniging met koper en / of zink ingekaderd tot aan de bodemgebruikswaarden, welke door de overheid zijn vastgesteld als terugsaneerwaarden voor terreinen die (onder andere) een woonfunctie hebben. De horizontale omvang van de verontreiniging met gehalten boven de bodemgebruikswaarden I wordt ingeschat op 115m², waarvan naar schatting 35m² sterk verontreinigd (gehalten > interventiewaarden) is.*

In verticale richting is de verontreiniging ter plaatse van boring 60 aangetoond tot ca. 0,6m-mv en ter plaatse van boring 71 en 74 tot ca. 0,5m-mv. Uitgaande van een gemiddelde diepte van 0,55m-mv bedraagt de omvang van de verontreiniging met gehalten boven de bodemgebruikswaarden I circa 65m³, waarvan 20m³ sterk verontreinigd (gehalten > interventiewaarden) is. De bodemgebruikswaarden I- en interventiewaardencontouren zijn aangegeven in bijlage 3.

Het is onbekend wanneer de bodemverontreiniging met koper en/of zink is veroorzaakt. Het is echter aannemelijk dat de verontreiniging is veroorzaakt voordat het terrein in gebruik is genomen voor tuinbouwdoeleinden (midden jaren zeventig van de vorige eeuw) en in gebruik was als varkenshouderij en derhalve is veroorzaakt vóór 1987.

Aangezien minder dan 25m³ grond sterk verontreinigd is, betreft het geen geval van ernstige bodemverontreiniging en is er geen sprake van saneringsurgentie vanwege de afwezigheid van actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's.

Gelet op de mate van verontreiniging dienen er sanerende maatregelen genomen te worden. Het voornemen tot sanering dient te worden gemeld bij het bevoegd gezag (gemeente Helden). Het is aan te bevelen overleg te plegen met het bevoegde gezag omtrent de sanering van de verontreiniging.

Bij de voorgenomen grondtransactie dient rekening gehouden te worden met het feit dat er sanerende maatregelen uitgevoerd dienen te worden.'

Op basis hiervan zal bij uitvoering van het planvoornemen deze bodemverontreiniging als eerste werkzaamheid worden gesaneerd.

Ter actualisatie is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Aelmans ECO BV, zie **bijlage ...**. De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

‘Op basis van het verrichte onderzoek kan het volgende worden gesteld.

Uit de voorhanden zijnde historische informatie blijkt, dat de verontreinigingssituatie niet veranderd is ten opzichte van de verontreinigingssituatie in 2008. De onderzoeksresultaten van de in 2007 en 2008 uitgevoerde onderzoeken zijn representatief voor de huidige situatie.

Het is ons inziens dan ook niet noodzakelijk om in het kader van de bestemmingsplanwijziging opnieuw een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. Er zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen ten behoeve van het toekomstig gebruik.

Wel wordt geadviseerd om de aangetroffen sterke verontreiniging met koper en zink alsnog te saneren. Echter omdat het geen geval van ernstige bodemverontreiniging betreft, is er in het kader van de ruimtelijke procedure dan wel bij de aanvraag van een omgevingsvergunning geen saneringsnoodzaak.’

Omdat er vanaf het moment van aankoop geen bodembedreigende activiteiten zich meer hebben voorgedaan is een nader onderzoek niet noodzakelijk. De kas is inmiddels gedeeltelijk gesaneerd. Verder heeft initiatiefnemer alleen bouwmaterialen op de locatie opgeslagen. Deze materialen betreffen geen bodembedreigende stoffen.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

5.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

In onderhavige situatie is geen sprake van de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object op basis van de Wet geluidhinder. De bedrijfswoning die wordt omgevormd tot burgerwoning is reeds geluidsgevoelig en blijft even geluidsgevoelig. Een nadere toetsing is voor deze woning niet aan de orde. De toetsing van deze woning ten opzichte van de nieuwe bedrijvigheid komt in paragraaf 5.2 aan de orde.

Verder is er geen spoorweg gelegen in de nabijheid van het plangebied. Hierdoor is het aspect spoorweglawaai niet aan de orde voor onderhavig planvoornemen.

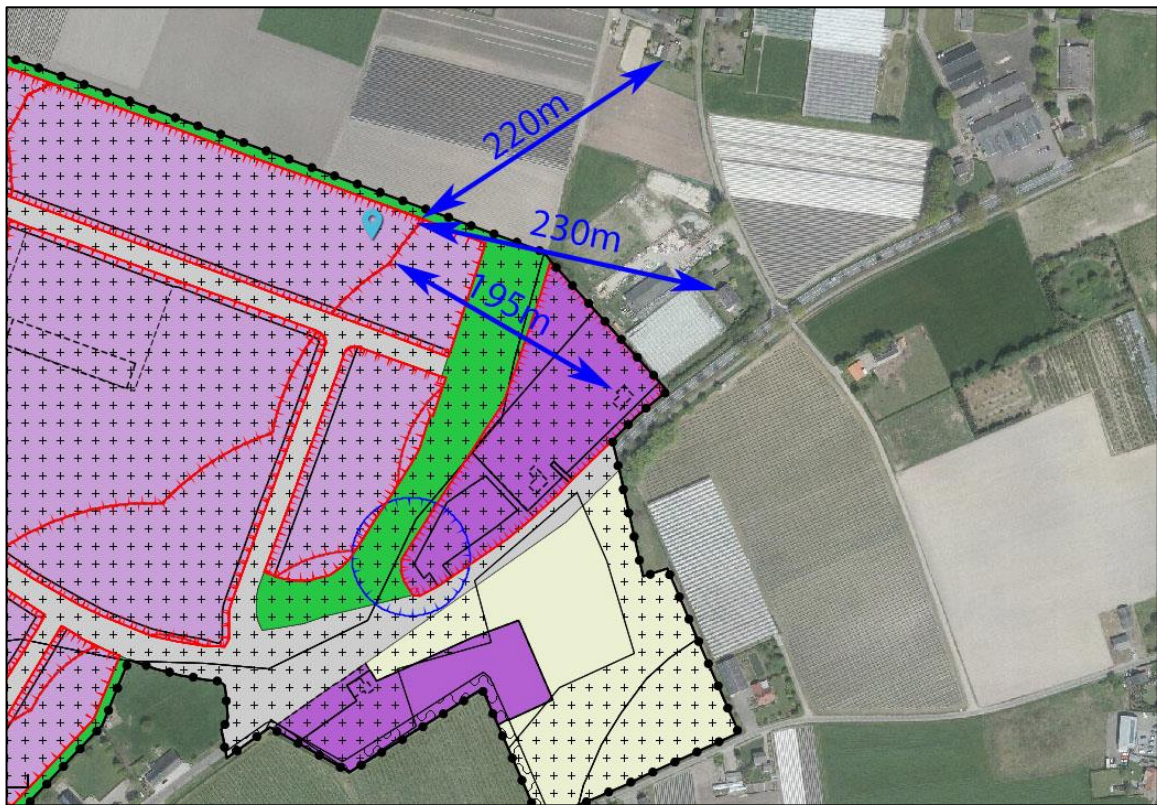
Ten aanzien van het kunnen garanderen van een goed woon- en leefklimaat in de om te vormen woning kan worden gesteld dat de bestaande bedrijfswoning vanuit het oogpunt van overige bedrijven in de omgeving reeds een ‘toetspunt’ is geweest. De omvorming naar burgerwoning zorgt er niet voor dat deze woning ‘gevoeliger’ wordt vanuit milieu. Er ontstaat daarmee geen extra

belemmering voor bedrijven in de omgeving van het plangebied.

Verder dient te worden onderzocht of er ter plaatse van de om te vormen woning geen sprake is van een overbelaste situatie als gevolg geluidsproductie van bedrijven die zijn gelegen in de omgeving. Hiertoe is met name het bedrijventerrein Panningen van belang. Hier zijn categorie 4 bedrijven toegelaten waardoor er sprake is van een richtafstand van 200-300 (conform de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering) meter die is gelegen over het plangebied en de om te vormen woning. In de paragraaf milieuzonering wordt hier nader op ingegaan.

Echter, zoals op onderstaande afbeelding inzichtelijk is gemaakt, zijn andere woningen van derden op kortere afstand gelegen van het bedrijventerrein Panningen.

Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek (zie **bijlage 6**) en op basis van hetgeen hierboven is beschreven is ter plaatse van de woning Maasbreeseweg 53 sprake van een acceptabele situatie. Op basis hiervan kan worden gesteld dat ook vanuit geluid er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.



Verbeelding bedrijventerrein Panningen met aanduiding categorie-4 bedrijven en afstanden tot dichtstbij zijnde gelegene woningen van derden

Er hoeft vanwege het niet realiseren van een nieuw geluidsgevoelig object niet getoetst te worden aan de normen om te bepalen wat de gevelbelasting is als gevolg van wegverkeer, industrie of spoorwegen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Zonering van de bedrijventerreinen vindt plaats op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'. De algemene systematiek die in de VNG- uitgave is toegepast, is kort samengevat, de volgende.

Ieder bedrijf is op basis van haar bedrijfsactiviteiten door het Centraal Bureau voor de Statistiek volgens de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) ingedeeld naar branche- en bedrijfspcategorieën. De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft de SBI – indeling gebruikt om per bedrijfsactiviteit de milieubelasting ervan aan te geven en in te delen in een milieucategorie.

Per bedrijfsactiviteit is beschouwd binnen welke afstand vanaf die bedrijfsactiviteit tot milieugevoelige functies (met name woonfuncties, maar ook ziekenhuizen, scholen e.d.) mogelijk milieuhinder kan ontstaan. Deze afstand is de zogenoemde 'richtafstand'. Door bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies op minimaal de richtafstand van elkaar te situeren kan milieuhinder worden voorkomen. De richtafstand wordt bepaald door de mogelijk hinder die kan uitgaan vanwege een viertal milieuaspecten, te weten geur, stof, geluid en gevaar. In de VNG – uitgave zijn per bedrijfsactiviteit per milieuaspect richtafstanden bepaald. De grootste van de vier richtafstanden is maatgevend voor de aan te houden richtafstand tussen die bepaalde bedrijfsactiviteit en milieugevoelige functies. Op deze manier is voor een groot aantal bedrijfsactiviteiten bepaald welke maatgevende richtafstand erbij hoort. Op basis van die maatgevende richtafstanden zijn in de VNG-uitgave alle bedrijfsactiviteiten gegroepeerd in milieucategorieën. In onderstaande tabel 1 zijn die milieucategorieën weergegeven. Daarbij wordt voor wat betreft de ligging van de milieugevoelige functies onderscheid gemaakt in twee omgevingstypen: rustig gebied en gemengd gebied.

Tabel: richtafstanden milieucategorieën ten opzichte van de twee omgevingstypen

Milieucategorie	Richtafstand	t.o.v. rustig gebied Richtafstand t.o.v. gemengd gebied
Categorie 1	10m	0

Categorie 2	30m	10m
Categorie 3.1	50m	30m
Categorie 3.2	100m	50m
Categorie 4.1	200m	100m
Categorie 4.2	300m	200m
Categorie 5.1	500m	300m
Categorie 5.2	700m	500m
Categorie 5.3	1.000m	700m
Categorie 6.1	1.500m	1.000m

Rustig gebied

In dit gebied is een milieuklimaat mogelijk en gewenst zoals die past in een rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het gebied komen niet of nauwelijks milieubelastende activiteiten voor.

Gemengd gebied

In dit gebied komen op, naast en in de nabijheid van woonfuncties veelvuldig andere functies voor (zoals winkels, horeca, bedrijven etc). Vanwege die functiemenging is een milieuklimaat behorend tot 'rustig gebied' niet mogelijk en gewenst. Een andere reden om een gebied tot gemengd gebied aan te merken kan de hoge achtergrondconcentratie zijn voor wat betreft de aspecten geur, geluid of stof. Een gebied langs een snelweg of drukke stadsweg heeft bijvoorbeeld al een dermate hoge achtergrond geluidsniveau dat het geluid vanwege een toegevoegd bedrijf als minder hinderlijk wordt ervaren.

De richtafstanden dienen te worden gemeten vanaf de grens van de bestemming van de bedrijfsactiviteiten tot aan de gevel van woningen of milieugevoelige terreinen als ziekenhuizen of scholen. De richtafstanden zijn indicatief van aard. Bij de richtafstand wordt uitgegaan van gemiddelde bedrijven in de betreffende branche. Voor een specifiek bedrijf kan de richtafstand anders zijn. Verschillen in bedrijfsprocessen, omvang van het bedrijf en milieutechnische maatregelen, kunnen namelijk een kortere afstand tot gevoelige functies mogelijk maken.

Ten aanzien van de milieubelasting van het nieuwe bedrijventerrein op de in de omgeving gelegen woningen (gevoelige objecten), kan worden gesteld dat in de nieuwe situatie er maximaal 3.1 bedrijven gevestigd kunnen worden en het voorziene bouwbedrijf van initiatiefnemer.

Deze bedrijven kunnen een externe werking hebben in de vorm van stof, geluid, geur en gevaar. Ten aanzien van geluid zal hieronder nader worden ingegaan. Ten aanzien van gevaar kan worden gesteld dat er geen bedrijven mogen vestigen die gevaarlijke inrichtingen betreffen conform de wet. Ten aanzien van de aspecten geur en stof kan worden gesteld dat voor de aspecten geur en stof er geen indicaties zijn dat er sprake is van een bestaande overbelasting in de omgeving (achtergrondbelasting is niet hoog zo blijkt uit onderzoek van Arcadis uit 2015 dat is uitgevoerd bij de 1^e reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas). Dit onderzoek is uitgevoerd in 2015 en derhalve mogelijk (deels) niet meer actueel. De resultaten zijn echter zodanig dat het ook op het moment van vaststellen van onderhavig bestemmingsplan het niet tot een onacceptabel woon- en leefklimaat zal leiden.

Bij een onderzoek van Arcadis voor de nabij gelegen locatie Loo 21 zijn de volgende gegevens naar voren gekomen:

- Achtergrondbelasting geur: 5,23 (goed)
- Voorgrondbelasting geur: 2,28 (goed)
- Achtergrondconcentratie GCN 2015 (ugr/m³): 21,94
- Achtergrondconcentratie GCN 2015 (ugr/m³) incl. stalemissies: 22,68
- Scenario achtergrondbelasting worst-case: 11,45 (redelijk goed)

Kortom, op een afstand van ca. 200m van de woning Maasbreeseweg 55 is uit onderzoek gebleken dat een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van geur en stof gegarandeerd kan worden. Omdat de woning Maasbreeseweg 55 op grotere afstand van intensieve veehouderijbedrijven is gelegen valt het niet te verwachten dat de waarden ter plaatse van de Maasbreeseweg 55 slechter zullen uitvallen.

Ook is een inventarisatie uitgevoerd naar de achtergrondwaarden ten aanzien van fijn stof. Ten aanzien van de achtergrondwaarden kan worden gesteld dat is onderzocht of de aanwezige luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied Maasbreeseweg 55 goed genoeg is om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen in de om te vormen woning en daarmee tevens voor de omgeving, dit als gevolg van het planvoornemen.

Geluid

Voor onderhavig planvoornemen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie **bijlage 6**). Hierin wordt inzichtelijk gemaakt wat de geluidbelasting op de omgeving is als gevolg van het planvoornemen.

De conclusies van dit akoestisch onderzoek zijn als volgt:

‘Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek rond het plan, gelegen aan Maasbreeseweg 55 te Helden zijn uitgevoerd, kunnen de in onderstaande paragrafen vermelde conclusies worden getrokken.

Ruimtelijke procedure

<i>Best Beschikbare Technieken</i>	• <i>Er dient bij vestiging van een bedrijf t.a.t. gekozen te worden voor de best beschikbare technieken.</i>
<i>Richtafstand bestaande bedrijventerrein</i>	• <i>De bedrijven op het bestaande bedrijventerrein voldoen met betrekking tot de (voormalige bedrijfs)woning aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie. Een nader (akoestisch) onderzoek is niet nodig.</i>
<i>Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT})</i>	• <i>Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet voor elk deelperceel ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.</i> • <i>Buitenplanse inpassing is mogelijk.</i>
<i>Maximaal geluidniveau (L_{Amax})</i>	• <i>Het maximale geluidniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten in de dag- en avondperiode aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 70 dB(A) etmaalwaarde. Om ook in de nachtperiode te voldoen aan deze grenswaarde is akoestisch gunstige situering van gebouwen, bronnen, rijroutes en geluidschermen nodig. Het piekniveau is voorts</i>

	onafhankelijk van de milieucategorie. De maximale binnenniveaus in de nachtperiode 45 dB(A), waarmee zonder geluidwerende maatregelen aan de gevels van goed onderhouden woningen (met een geluidwering van minimaal 20 dB(A)) gesteld kan worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In de nachtperiode kan wel voldaan worden aan stap 3 uit voornoemde publicatie.
Indirecte hinder	• Buitenplanse inpassing is mogelijk. • Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de planlocatie voldoet zelfs in een zeer extreme worst-case situatie ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. • Buitenplanse inpassing is mogelijk.
Cumulatie	• De gecumuleerde geluidbelasting zal maximaal 55 dB(A) bedragen. Uitgaande van een goed onderhouden woning (met een geluidwering van minimaal 20 dB(A)) bedraagt het langtijdgemiddelde gecumuleerde binnenniveau maximaal 35 dB(A) etmaalwaarde, waarmee er sprake van een goed woon- en leefklimaat. De cumulatie beschouwend, kan worden gesteld dat voldaan wordt aan stap 3 uit de VNG-publicatie.

Eindconclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de toekomstige situatie ten aanzien de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden akoestisch inpasbaar geacht wordt. Er wordt immers per toekomstige inrichting voldaan aan stap 2 uit bijlage 5 van de VNG-uitgave voor 2 van de 3 aspecten. Gecumuleerd kan voldaan worden aan stap 3. Voor de maximale niveaus wordt in de dagen avondperiode zonder maatregelen ook voldaan aan stap 2. In de nachtperiode wordt zonder maatregelen voldaan aan stap 3, echter door bij vestiging van bedrijven op het te ontwikkelen bedrijventerrein bedrijfsgebouwen, afscherpende maatregelen, geluidbronnen en rijroutes akoestisch gunstig te situeren, is het aannemelijk dat ook in de nachtperiode wordt voldaan aan stap 2.'

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		420
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,14
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Ten aanzien van de herontwikkeling van de locatie kan worden gesteld dat deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging, zodat niet aan de grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit getoetst hoeft te worden. Dit blijkt ook uit de NIBM-rekentool waarin de grens bij 420 extra voertuigbewegingen ligt waarvan 20% vrachtverkeer

betreft.

Volgens de digitale kaarten van het RIVM op de atlas leefomgeving bedroeg de concentratie PM10 in 2015 ter plaatse van het plangebied 19,8 µg/m³, dit is ruim onder de jaargemiddelde grenswaarde voor PM10 van 40µg/m³. Ten aanzien van NO₂ bedroeg in 2011 de concentratie 16,15µg/m³, ook ruim minder dan grenswaarde van 40µg/m³.

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoende voor de omvorming van een bedrijfswoning in een burgerwoning. Daarnaast zal door de voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting nog verder verbeteren.

Ten aanzien van de bijdrage van onderhavig planvoornemen kan worden gesteld dat er sprake is van een herontwikkelingslocatie. De glastuinbouwlocatie wordt omgevormd naar een kleinschalig bedrijventerrein. Hiermee komt de stookinstallatie van de tuinbouwkas en de verkeersbewegingen als gevolg van het agrarisch bedrijf te vervallen op deze locatie. In de nieuwe situatie is er sprake van verkeersbewegingen enerzijds en stookinstallaties van de bedrijfsgebouwen anderzijds. Overige uitstoot valt, gezien het type toegestane bedrijven, niet direct te verwachten.

Omdat er zoals hierboven beschreven sprake is van omvorming kan gezien de aard van de ontwikkeling en gezien de achtergrondbelasting worden gesteld dat het planvoornemen, indien er al sprake is van een toename van stof, geen bijdrage veroorzaakt die ervoor gaat zorgen dat de grenswaarden overschreden worden waardoor er in de omgeving van het nieuwe bedrijventerrein geen goed woon- en leefklimaat meer gegarandeerd kan worden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Dit besluit is om die reden niet op onderhavig plan van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Het beleid is derhalve van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermde individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Situatie plangebied

Binnen een straal van 100 meter zijn geen BEVI-inrichtingen gelegen. De dichtstbijzijnde BEVI-inrichting is de Boerenbond die ten noordwesten van de locatie is gelegen. Ter plaatse heeft de Boerenbond een opslaglocatie (bestrijdingsmiddelen e.d.). De PR 10-6-afstand bedraagt 0 meter.

De andere inrichting op relatief korte afstand bedraagt de inrichting van Vissers Oliehandel Horst BV. Dit betreft een tankstation waarvan de grens van de inrichting is gelegen op een afstand van ca. 150 van de zuidwestelijke grens van het plangebied. De afstand tot het LPG-vulpunt bedraagt ca. 225m. Omdat onderhavig planvoornemen voorziet in de omvorming van een agrarische bedrijfslocatie naar een kleinschalig bedrijventerrein en van een bedrijfswoning in een burgerwoning kan worden gesteld dat er geen sprake is van een forse toename van personen en daarmee van gevoeligheid. Tevens is het plaatsgevonden risico van de inrichting (vulpunt) 45 meter. Daarmee kan worden gesteld dat gezien de afstand tot het plangebied het plaatsgebonden risico geen rol speelt ten aanzien van onderhavig planvoornemen.

Ten aanzien van het groepsrisico kan worden gesteld dat het aantal personen in de nieuwe situatie ten opzichte van de bestaande planologische situatie niet noemenswaardig zal toenemen. Daar komt bij dat het meest nabij gelegen bedrijfsgebouw met haar uitgang(en) zodanig is gesitueerd dat dit qua vluchtwegen het beste is. Ook is de bereikbaarheid van het bedrijventerrein met haar

meerdere inritten erg goed.

Kortom, gezien de afstand, inrichting en aard van het planvoornemen is een nadere afweging van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

Het plangebied bevindt zich op een afstand van ca. 400m van de transportroute/provinciale weg N562. Dit is ruim meer dan de gestelde 200 meter.

Daarnaast is de locatie goed bereikbaar voor hulpdiensten en goed ontsloten op de openbare weg. Kortom, de N562 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

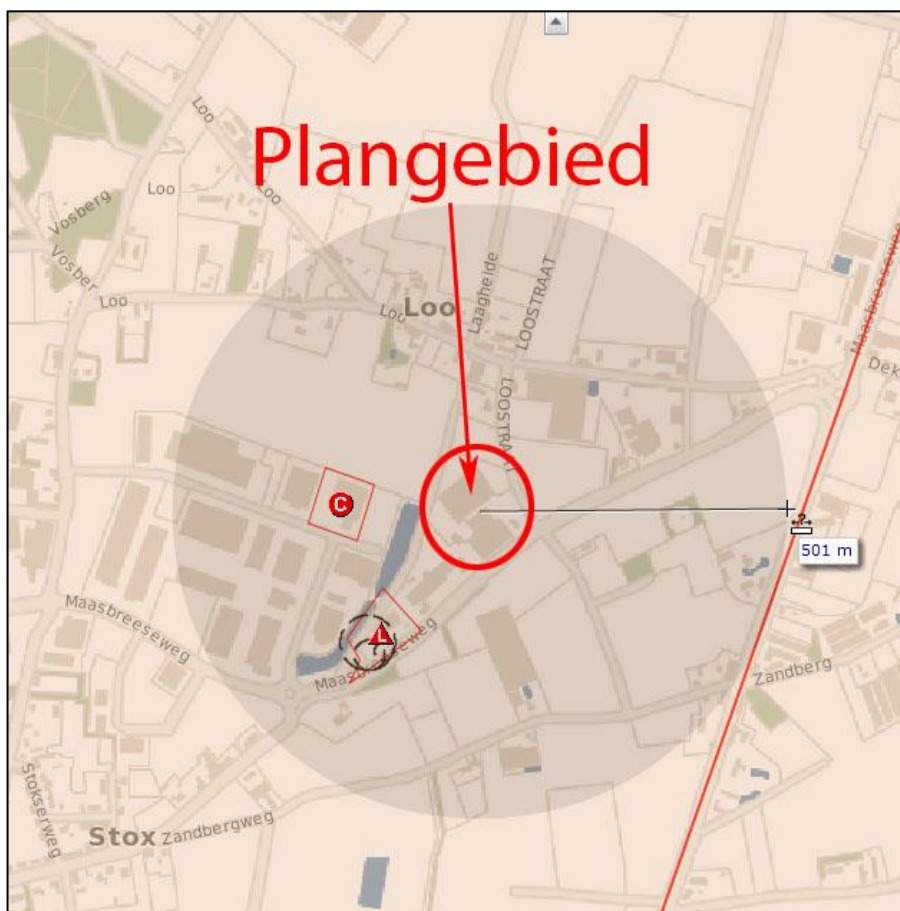
Situatie plangebied inzake transportleidingen

In de omgeving (binnen ca. 600 meter) van het plangebied bevinden zich geen transportleidingen. De op ca. 600m gelegen buisleiding van de Gasunie heeft een plaatsgevondenrisicocontour van 0 meter. Gezien de grote afstand behoeft het groepsrisico niet verder beschouwd te worden.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

5.6 Archeologie

5.6.1 Archeologisch beleidskader

Nationaal beleid

De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007) is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De wet beoogt het archeologische erfgoed te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in- als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. Enkele van de uitgangspunten van deze wet zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als (duurzaam) behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is;
- Vroeg in het proces van ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie.

Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdige stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de bodem gaan verstoren en

eventuele maatregelen om behoudenswaardige archeologische resten te beschermen door deze op te graven of in de bodem te behouden, tenzij deze niet zijn aangetroffen, of niet behoudenswaardig zijn gebleken.

Op 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 (Mw), die deel uitmaakte van de Wamz, voor een deel opgegaan in de Erfgoedwet (Ew). Een ander deel blijft voorlopig van kracht en wordt later (2022?) opgenomen in de Omgevingswet (Ow)

Op 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 (Mw), die deel uitmaakte van de Wamz, voor een deel opgegaan in de Erfgoedwet (Ew). Een ander deel blijft voorlopig van kracht en wordt later (2019?) opgenomen in de Omgevingswet (Ow).

Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Peel en Maas heeft op basis van de Wamz een eigen archeologiebeleid opgesteld. Het Beleidsplan Archeologie gemeente Peel en Maas, is in 2011 door de raad vastgesteld. In dit beleidsplan zijn beleidsregels en wensen ten aanzien van de omgang met het archeologisch erfgoed geformuleerd en maakt de gemeente duidelijk hoe waardevol het archeologisch erfgoed voor de identiteit van Peel en Maas is. De archeologische beleidskaart (versie 18, 2015) vormt de ruimtelijke verbeelding voor dit beleid.

Op grond van deze beleidskaart heeft het onderhavige plangebied een archeologische verwachtingswaarde die wordt aangeduid in categorie 5. Binnen deze categorie is een vrijstelling opgenomen voor bodemingrepen tot 2.500 m² oppervlak en/of niet dieper dan 40 cm onder maaiveld. Bij het overschrijden van beide ondergrenzen bij voorgenomen bodemingrepen, dient een archeologisch (voor)onderzoek plaats te vinden.

5.6.2 Archeologische situatie

Onderhavig planvoornemen voorziet in bouwactiviteiten. Ter plaatse van het voorziene bedrijventerrein is april 2017 door ArcheoPro een archeologisch bureau- en (verkennd) booronderzoek uitgevoerd. De onderzoeksresultaten zijn door ArcheoPro vastgelegd in een rapport (zie Exaltus, R.P. / J. Orbons, 2017: Maasbreeseweg 55, Helden. Gemeente Peel en Maas. Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en verkennd booronderzoek, Eijsden (ArcheoPro Archeologisch rapport 17036)).

Namens de gemeente Peel en Maas is het archeologisch rapport getoetst door archeologisch adviesbureau ArchAeO BV (Beoordeling en Advies archeologisch onderzoeksrapport, d.d. 25-09-2017 en 31-10-2017).

Op basis van de resultaten kan ingestemd worden met het advies om geen nader archeologisch onderzoek verplicht te stellen en om het plangebied voor wat betreft het aspect archeologie vrij te geven. De gemeente heeft het advies om het plangebied vrij te geven overgenomen, hetgeen wil zeggen dat de dubbelbestemming Waarde archeologie 5 voor dit gebied kan komen te vervallen.

Een 'lage archeologische verwachting' betekent evenwel niet dat bij de graafwerkzaamheden geen archeologische resten aan het licht kunnen komen. Deze dienen dan terstond te worden gemeld bij de Minister van OCW (in de praktijk de RCE) of zoals gangbaarder is bij de gemeente Peel en Maas (dhr. S. van de Laar, (Adviseur maatschappelijke ontwikkeling) conform Artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) van de Erfgoedwet die in werking is getreden op 1 juli 2016.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Peel en Maas met aanduiding plangebied

5.6.3 Cultuurhistorie

Met betrekking tot het aspect cultuurhistorie kan vermeld worden dat er binnen het plangebied geen monumenten zijn gelegen.

Voor het overige worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast met onderhavig planvoornemen. Gesteld kan worden dat de voorgenomen bestemmingswijziging geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect cultuurhistorie.

5.7 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.8.1 Verkeersstructuur

De verkeersstructuur zal als gevolg van onderhavig planvoornemen wijzigen. Het planvoornemen voorziet in een nieuwe ontsluitingsweg (een openbare weg die in eigendom en onderhoud blijft van initiatiefnemer).

Deze ontsluitingsweg zal een verbinding vormen tussen de Maasbreeseweg en de straat Loo. Vanwege verkeersveiligheidsoogpunt zal er voor grootschalig vrachtverkeer (vrachtwagens vanaf 12m lengte) sprake zijn van eenrichtingsverkeer (alleen het plangebied inrijden en uitrijden via de straat Loo en dan Maasbreeseweg). Op deze wijze wordt voorkomen dat grootschalig vrachtverkeer de doorgaande Maasbreeseweg kan oprijden via twee kort van elkaar gelegen inritten/wegen.

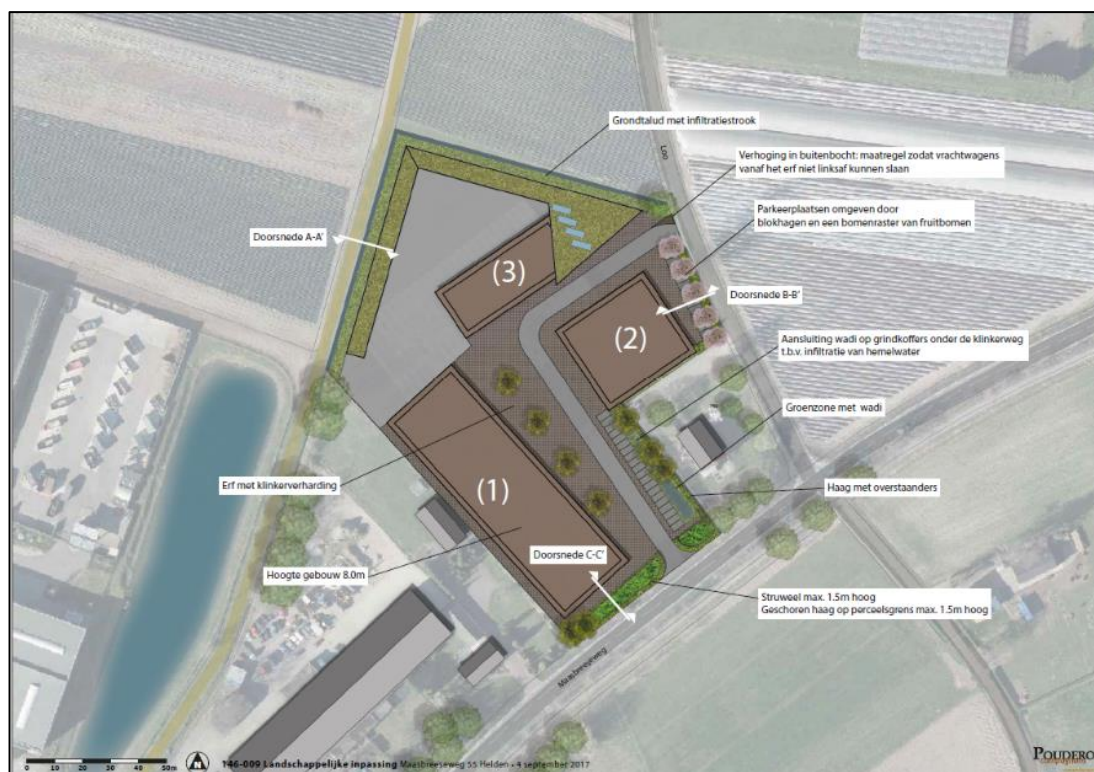
Voor het overige verkeer is er geen sprake van eenrichtingsverkeer. Door het feit dat er sprake is van een nieuwe weg die aan sluit op enerzijds de Maasbreeseweg en anderzijds de straat Loo, ontstaat er een 'rondje'. Hierdoor is de locatie vanuit twee zijden bereikbaar waardoor de bereikbaarheid van de bedrijven gegarandeerd is.

De Maasbreeseweg heeft een intensiteit van ca. 5.600mvt/dag. Er is als gevolg van het planvoornemen sprake van een toename van ca. 400 mvt/dag. De afgerond 6.000mvt/dag hebben geen invloed op de capaciteit van de Maasbreeseweg.



Ten

aanzien van de omgeving wordt bij de noordoostelijke ontsluiting (aansluiting op de weg Loo) een specifieke fysieke verkeersvoorziening aangelegd. Om te voorkomen dat vrachtverkeer vanuit het nieuwe bedrijventerrein in noordelijke richting de weg Loo op rijdt, wordt er een zodanige bocht aangelegd dat dit vrachtverkeer alleen rechts in zuidelijke richting kan afdraaien richting de Maasbreeseweg. Dit is ook weergegeven in het landschapsplan dat hierboven en hieronder is afgebeeld.



Uitsnede landschapsplan met weergave verkeerstructuur

5.8.2 Parkeren

Parkeren is voor onderhavig planvoornemen een aandachtspunt. Onderdeel van het planvoornemen is het realiseren van parkeerplaatsen (openbaar gebied) voor zowel bezoekers als eigenaren/gebruikers. Op de inrichtingstekening is duidelijk weergegeven waar de parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Tevens is er bij de noordelijke bedrijfskavel op het eigen terrein ruim voldoende ruimte om te parkeren.

Er is voor onderhavige ontwikkeling uitgegaan van de CROW-normen. Hiervoor is de categorie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief' gebruikt. Hiervoor wordt een norm van minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaatsen per 100m² bruto vloeroppervlak gehanteerd. Derhalve wordt het gemiddelde van 1,05 aangehouden.

Voor het grootste bouwvlak wordt de norm van een bedrijfsverzamelgebouw aangehouden (worst-case). Het is nog niet bekend of hier een regulier bedrijf zich gaat vestigen of meerdere kleinere bedrijven. De parkeernorm bij een bedrijfsverzamelgebouw is: 1,7-2,2 en daarmee gemiddeld 1,95 parkeerplaatsen per 100m² bvo.

In onderhavig geval is sprake van een drietal bouwvlakken. Het noordelijke bouwvlak heeft een bouwvlak van 25x50=1.250m². het oostelijke bouwvlak heeft een oppervlakte van 40x35=1.400m² en het westelijke bouwvlak heeft een oppervlakte van 3.325m².

Dit betekent dat minimaal het volgende aantal parkeerplaatsen aanwezig moet zijn:

- Bouwvlak noord: $12,5 \times 1,05 = 13$ parkeerplaatsen;
- Bouwvlak oost: $14 \times 1,05 = 15$ parkeerplaatsen;

- Bouwvlak west: $33,25 \times 1,95 = 65$ parkeerplaatsen.

Zoals aangegeven dienen de gebruikers en bezoekers van het noordelijke bedrijf op het eigen erf te parkeren. Dit erf is ruim voldoende groot om 13 parkeerplaatsen te realiseren.

Ten aanzien van het oostelijke bedrijfsgebouw dienen 15 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Het planvoornemen heeft ca. 15 parkeerplaatsen voorzien waarmee wordt voldaan aan de norm.

Ten aanzien van het westelijke bedrijfsgebouw dienen 27 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Er zijn reeds 20 parkeerplaatsen voorzien ten oosten van dit bedrijfsgebouw aan de 'overzijde' van de ontsluitingsweg. Om het voorterrein van dit bedrijfsgebouw ook verplicht als erf ingericht moet worden kan worden gesteld dat ter plaatse van dit voorterrein ruim voldoende ruimte beschikbaar is om de 45 aanvullende parkeerplaatsen te realiseren. Het gebouw heeft een lengte van ca. 95m. Bij een gemiddelde breedte van 2,5m per parkeerplaats is er ruimte voor 38 parkeerplaatsen. Er zijn echter ook inritten noodzakelijk. Derhalve wordt uitgegaan van ca. 23 parkeerplaatsen (lengte van 57,5m). Wanneer dit aan twee zijden wordt gerealiseerd op het eigen voorerf (tegen het gebouw en tegen de nieuwe ontsluitingsweg) dan is het realiseren van de 45 aanvullende parkeerplaatsen op eigen terrein geen probleem.

Zoals hierboven beschreven betreft dit een worst-case situatie.

5.9 Waterhuishouding

5.9.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.9.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden.

Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.9.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Tot 2.000 m² wordt de watertoets door de gemeente uitgevoerd en hoeven de stukken niet voor advies aan het waterschap te worden voorgelegd. Boven de 2.000 m² wordt de watertoets na een eerste gemeentelijke toetsing aan het gemeentelijk beleid voor advies aan het waterschap voorgelegd.

Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavig planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg.

Op de kaarten van de gemeente Peel en Maas van het Waterschap Limburg blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied.

Bij onderhavig plangebied is er sprake van de volgende nieuwe verhardingen:

- Bestemmingsvlak 16.000m² (totaal oppervlak nieuwe situatie) hiervan is 14.500m² in de nieuwe situatie verhard, toename zal ca. 5.000m² bedragen;

De totale nieuwe oppervlakte verharding bedraagt ca. 1,45 ha.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet in de watertoets.

Afvalwater

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Peel en Maas. Ter plaatse van de Maasbreeseweg is drukriolering aanwezig. Hier kan op worden aangesloten met het vrijkomend afvalwater (géén hemelwater). De maximaal te lozen hoeveelheid op dit riool bedraagt 1m³ per uur. In de als **bijlage 1** bijgevoegde tekening is inzichtelijk gemaakt hoe het rioolstelsel wordt aangelegd. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist en daarmee tevens de beste optie.

Hemelwater dakverhardingen

Het hemelwater dat valt op de nieuwe dakverharding zal worden opgevangen en oppervlakkig worden afgevoerd naar de nieuw aan te leggen infiltratievoorziening.

Bij nieuwbouw dient minimaal 100% van het verharde oppervlak afgekoppeld te worden. Om te

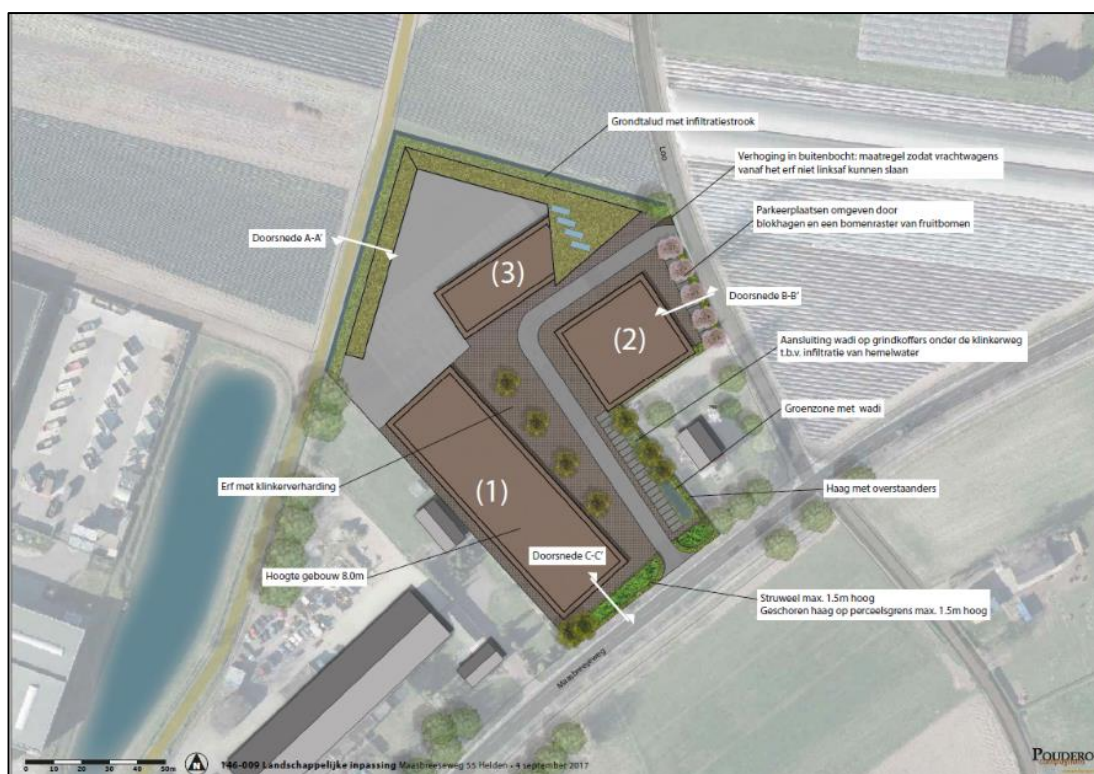
beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient de hoeveelheid af te voeren hemelwater te worden berekend bij extreme buien van $t=25$ en $t=100$.

Het verharde oppervlak (dak- en erfverhardingen) in de nieuwe situatie bedraagt ca. 1,45 ha.

Het Waterschap Limburg, waar de gemeente Peel en Maas onder valt, stelt dat de infiltratievoorziening gedimensioneerd dient te worden op $T=10$ en $T=100$, met het aanbrengen van een noodoverlaat. De gevolgen van $T=100$ moeten in beeld worden gebracht en bij risico dienen er maatregelen te worden getroffen.

Bij een bui van één keer per 10 jaar ($T=10$, dat wil zeggen dat er een neerslaghoeveelheid van 50 mm water valt) dient de capaciteit voor infiltratie die in de poel aanwezig is, afgerond $(14.500 \times 50) 725 \text{ m}^3$ te bedragen.

Bij een bui van één keer per 100 jaar ($T=100$, oftewel een neerslaghoeveelheid van 84 mm water) is een capaciteit van afgerond $(14.500 \times 84) 1.218 \text{ m}^3$ benodigd..



Uitsnede infiltratievoorzieningen

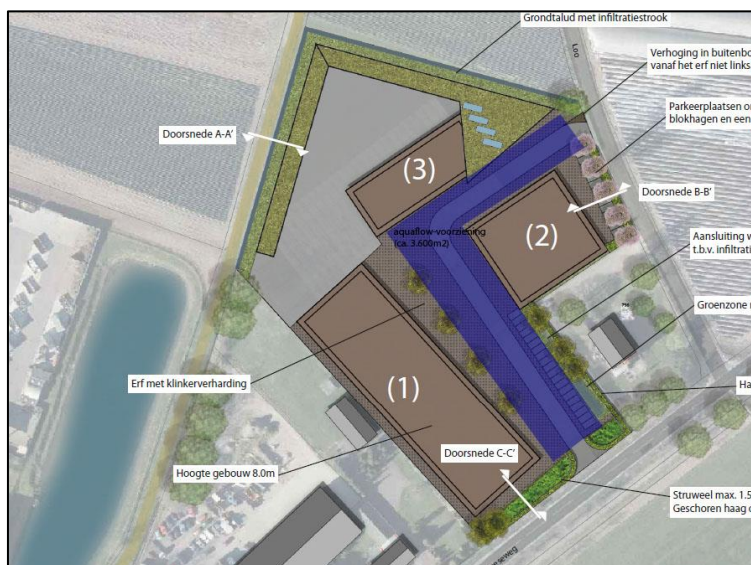
De infiltratiegreppel wordt aan de noordzijde gerealiseerd. Deze heeft een lengte van ca. 200 meter. De gemiddelde diepte bedraagt ca. 1m. De breedte bedraagt ca. 2m. Het talud wordt 1:1. Hierdoor kan in deze greppel ca. 200m³ aan water worden opgevangen. De inhoud van deze greppel die kan dienen als dynamische buffer bedraagt ca. 50m³ (uitgaande van een waakhoogte van 50cm onder de rand van de wadi). De capaciteit voor een $T=100$ bui bedraagt echter ca. 200 (dit vanwege het talud dat breed uitloopt).

Gezien de diepte van de infiltratievoorziening (ca. 1,0 meter diep op diepste punt) en de diepte van de GHG (volgens Dino-loket in de omgeving ca. 2,50m beneden maaiveld) voldoet de voorziening aan de eisen. De initiatiefnemer heeft op het perceel de afgelopen 10 jaar in de verlagingen in het maaiveld (greppel) geen grondwater aangetroffen. De vorige gebruiker van het glastuinbouwbedrijf had achter de loods een waterbassin. Dit bassin had een diepte van ca. 1,5m. Waterbassins worden altijd aangelegd boven de GHG. Kortom, ook op basis hiervan kan worden gesteld dat het grondwater op voldoende diepte aanwezig is om de voorziene infiltratievoorzieningen op een goede wijze te kunnen laten functioneren.

Daarnaast wordt onder de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg, de directe zone van enkele meters aan beide zijden van de weg en de parkeerplaatsen een grind(koffer)pakket aangelegd waar de bebouwing en direct aansluitende verharding op wordt aangesloten. Het oppervlak van dit grindpakket bedraagt ca. 3.600m². Dit levert bij een diepte van ca 0,75m (dus ruim boven de GHG) een capaciteit van 2.700m³ op. Het holle-ruimte percentage bedraagt ca. 40%. Hierdoor blijft er een netto capaciteit beschikbaar van ca. 1.080m³.

Nadere gegevens aquaflowsysteem

Bij waterbergende wegen wordt de wegfundatie zo opgebouwd dat deze dient als ondergrondse berging. De wegfundatie bestaat bij Aquaflow wegfundatie uit meervoudig gebroken hardsteen 8-32 mm met een grove open structuur. Na verdichting heeft deze wegfundatie een hoge porositeit van 40%. Bij waterberging in de weg zijn twee aspecten belangrijk, namelijk de mobiliteit van water en de draagkracht van de weg. Met dit systeem zijn beide aspecten gewaarborgd. Door de open structuur in de wegfundatie is het water volledig spanningsloos. Het water in de wegfundatie is daardoor mobiel en kan met 150 tot 200 meter/uur wegstromen.



Locatie aquaflowvoorzieningen

Boven op de wegfundatie komt een vlijlaag (hiertussen in wordt nog een filterdoek aangebracht), bestaande uit meervoudig gebroken hardsteen 2-6 mm. Deze vlijlaag dient op het werk opgemengd te worden met gewassen splitzand 0-2 mm in een verhouding 5:1.

Boven de vlijlaag kan elk type bestrating worden aangebracht, zoals klinkers. Met het

toepassen van traditionele bestrating hoeft er geen speciaal beheer te worden gehanteerd. Traditionele bestrating is niet geschikt voor waterdoorlatende verharding. Het regenwater zal daarom over de bestrating afstromen richting de Aquaflow-kolken. Hiervoor kan elk type straatkolk worden toegepast. De straatkolk is niet aangesloten op een rioolstreng maar op een instroomunit. Deze instroomunit is omwikkeld met filterdoek waardoor zware metalen en koolwaterstoffen worden afgevangen. Het regenwater zal vanuit de instroomunit in de wegfundatie stromen. Bij het gebruik van traditionele bestrating hoeft daarom geen filterdoek tussen de wegfundatie en vlijlaag te worden aangebracht. In verband met het gemiddelde straatvuil kan er per kolk +/- 80 m² straatvlak worden aangesloten. Het regenwater van de aangrenzende gronden en bebouwing zal via eenzelfde instroomunit en buizenstelsel in de wegfundatie terecht komen. Deze hoeft echter niet uitgerust te worden met een filterdoek doordat het dakwater relatief schoon is.

Met deze drie infiltratievoorzieningen (greppel, weg en wadi) wordt het gehele plangebied geïnfiltreerd.

Deze wadi heeft een oppervlak van ca. 180m². De gemiddelde diepte bedraagt ca. 0,8m hetgeen een capaciteit van ca. 145m³ op zal leveren (gevuld tot de rand). De inhoud die gebruikt kan worden als dynamische buffer bedraagt ca. 37m³ (uitgaande van een waakhoogte van 50cm onder de rand van de wadi). De capaciteit voor een T=100 bui bedraagt echter ca. 145m³ (dit vanwege het talud dat breed uitloopt).

In de greppel en wadi is samen een beschikbare capaciteit van ca. 345m³ aanwezig, daar komt nog ruim 1.080m³ bij van het aquafow-systeem. Omdat er een aquafloowsysteem wordt aangelegd die zorgt voor infiltratie ter plaatse van de ontsluitingsweg, is er sprake van een aanzienlijke aanvullende capaciteit. Door de drie voorzieningen is er sprake van een grote infiltratiecapaciteit die voldoende is voor zowel de T=25 als de T=100 bui te kunnen bufferen en infiltreren op eigen gronden.

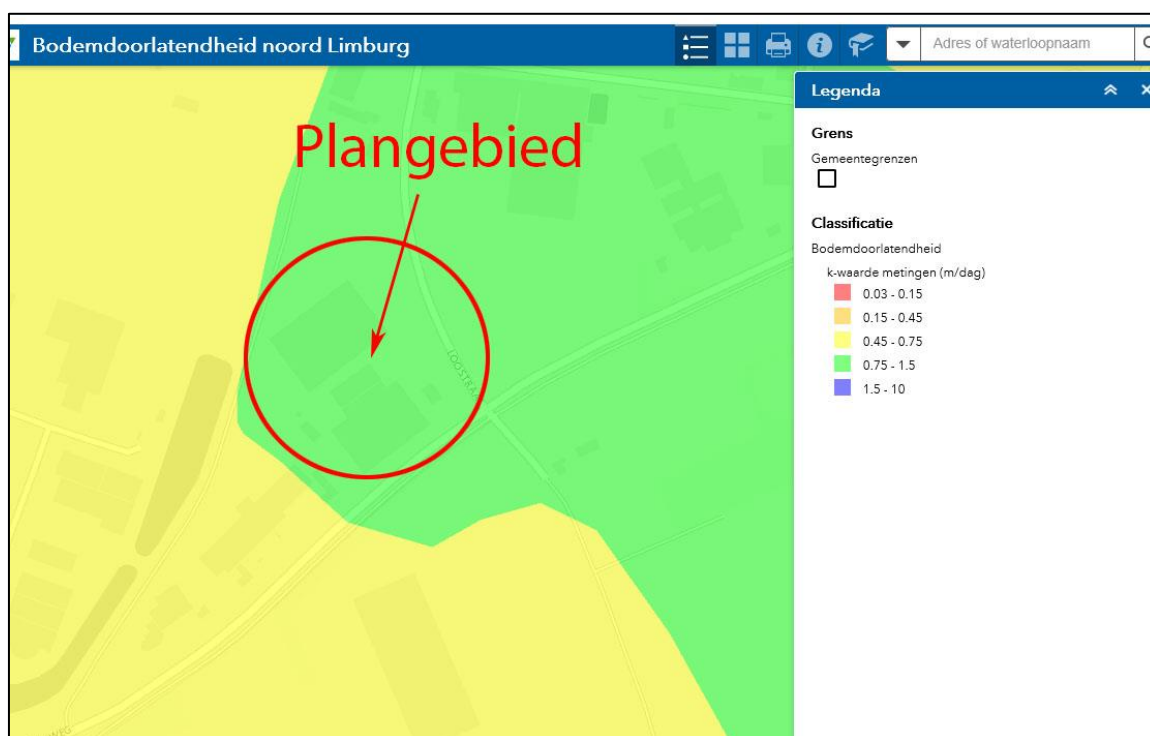
In een infiltratievoorziening zonder een ondergrondse overloop op het oppervlaktewater, zoals hier het geval is, moet boven de infiltratievoorziening een dynamische buffer worden gerealiseerd die geschikt is om een bui van die éénmaal in de tien jaar voorkomt, een bui van 50 mm (T=10), te kunnen herbergen.

In onderhavig geval moet de capaciteit bij T=10 725m³ bedragen en bij T=100 moet de capaciteit 1.218m³ bedragen. Ter plekke van de voorzieningen is een dynamische buffer aanwezig met een waakhoogte van 0,50meter. Bij een bui van 84mm zullen de voorzieningen in zijn geheel gevuld zijn (rekening houdend dat er geen grondwater wordt geïnfiltreerd).

Dit is voldoende om een bui van 50mm te kunnen infiltreren op eigen terrein. Hiermee wordt voldaan aan de eisen van de gemeente Peel en Maas. De T=100 bui (84mm) is een bui die valt gedurende een hele dag. Aangezien de bodemdoorlatendheid goed is (ca. 1m per dag, en ca. 0,5m per 12 uur), zal dit in de praktijk betekenen dat ook deze bui in zijn geheel kan worden opgevangen in de aanwezige infiltratievoorzieningen. Verder is er sprake van een grote hoeveelheid erf dat bestaat uit klinkers. Hier zal een gedeelte van deze buien ter plaatse infiltreren.

Vanwege de ondiepe infiltratievoorzieningen (max. 1m diep) kan worden gesteld dat de grondwaterstand geen probleem oplevert bij infiltratie. Dit wordt ook bevestigd in het uitgevoerde infiltratierapport. Alleen voor infiltratie naar de diepere ondergrond dient eerst onderzoek te

worden uitgevoerd naar de grondwaterstand. Dat is bij onderhavig planvoornemen niet aan de orde.



Uitsnede kaart bodemdoorlatendheid

Door de afdoende capaciteit van de bodem (de bodemdoorlatendheid is met 0,75 – 1,5 meter per dag ruim voldoende zo blijkt op basis van gegevens van het Waterschap Limburg) is infiltratie geen probleem. Tevens is uit een infiltratieonderzoek gebleken dat de bodemdoorlatendheid vrij goed tot goed (ca. 1,0m per dag) is (zie **bijlage 8**). Derhalve behoeft voor wateroverlast op de bouwkael en de aangrenzende percelen van derden niet te worden gevreesd.

Door het hemelwater van de nieuwe bebouwing en bijbehorende verharding niet te lozen op de riolering, wordt voldaan aan de norm dat bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld.

Opvang schoon hemelwater

In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

Voorkomen van wateroverlast

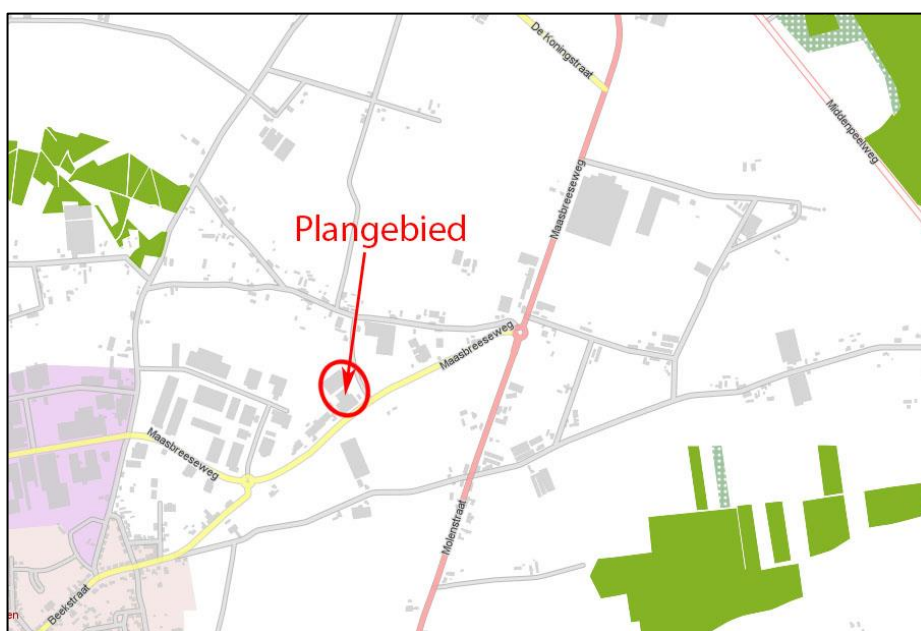
Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat geen water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

Conclusie

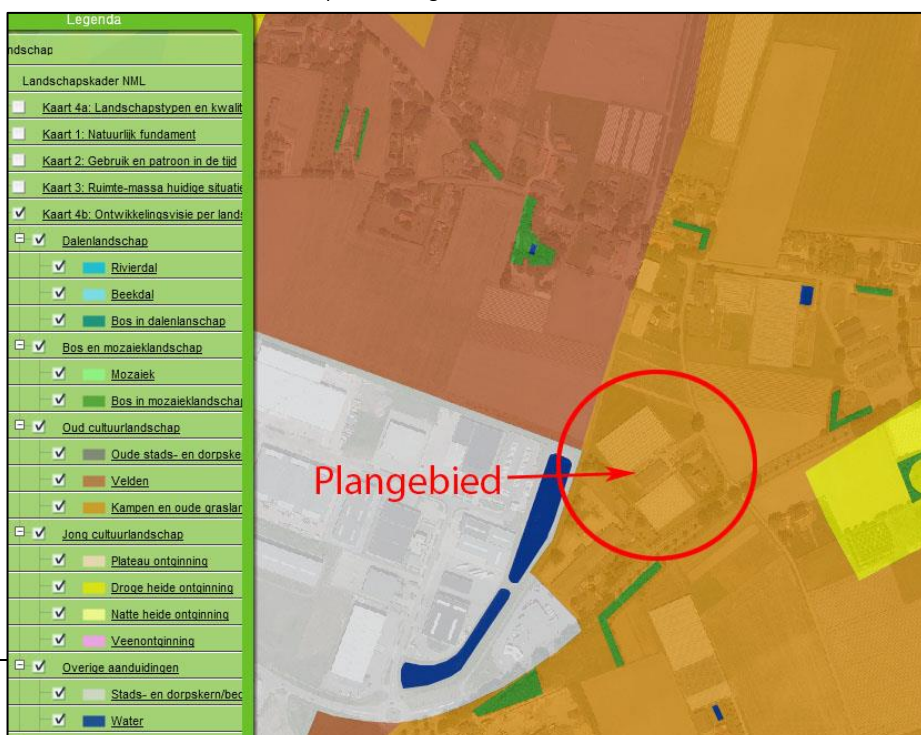
Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding alsook mogelijke aantasting van het grondwater geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.10 Natuur en landschap

Gelet op de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Limburg blijkt onderhavig plangebied niet te zijn gelegen in één van de door de provincie te beschermen bestaande natuurwaarden.



Uitsnede ambitiekaart Natuurbeheerplan Limburg



Uitsnede kaart 4b (ontwikkelingsvisie) landschapskader Noord- en Midden-Limburg

Uit de landschapsvisie van de provincie blijkt dat het plangebied is gelegen ter plaatse van kampen en oude graslanden. In het landschapsplan is weergegeven op welke wijze hier mee is omgegaan.

Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het landschapsplan dat als **bijlage 3** is bijgevoegd. Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

5.11 Ecologie

5.11.1 Algemeen

Wet natuurbescherming (Wnb)

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Nbwet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming.

De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Ffwet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime.

Voorliggend plan voorziet in het herontwikkelen van een voormalige glastuinbouwlocatie tot een uitbreiding van het bedrijventerrein van Panningen. Ten behoeve van de herontwikkeling wordt de resterende kas en kleine loods nog gesloopt. Hiervoor zijn reeds toestemmingen verleend in het verleden. De locatie is reeds in gebruik voor opslagdoeleinden waardoor er geen beschermde planten en dieren zich zullen vestigen of reeds voorkomen.

Het IVN heeft een quick-scan flora en fauna uitgevoerd (zie **bijlage 7**). De conclusies van dat onderzoek zijn als volgt:

'Floristisch gezien troffen wij op het perceel geen bijzonderheden aan. Zie bijgaand verslag. Faunistisch troffen wij eveneens geen bijzonderheden aan, Zie bijgaand verslag.'

Kortom, er kan worden gesteld dat deze herontwikkeling geen aantasting van beschermde flora en fauna met zich mee brengt.

Gezien de aard van het plangebied (intensief gebruik) heeft onderhavig planvoornemen geen invloed op in de grotere omgeving aanwezige beschermde flora en fauna. In de omgeving van het plangebied zijn geen beschermde bossen of natuurgebieden gelegen. Ook zijn er geen andere verbindingselementen aanwezig in de nabijheid van het plangebied (bijv. onderdeel uitmakend van Natuurnetwerk Nederland).

Overige eventueel in of in de buurt van het plangebied aanwezige beschermde flora en fauna zal als gevolg van de planologische wijziging niet worden aangetast.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Deurnsche Peel en MariaPeel'. Dit gebied is gesitueerd op een afstand van circa 6,5 kilometer van het plangebied.

Gezien de voorgestane ontwikkelingen en de aard van het planvoornemen (er worden geen dieren gehouden) is de afstand tot dit gebied dusdanig groot dat het planvoornemen geen gevolgen heeft voor de flora en fauna in dit Natura 2000-gebied.

Het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument is 'Deurnese Peel' dat is gelegen op circa 6,5 kilometer afstand van het plangebied.

Gezien deze afstand en de aard van het planvoornemen heeft onderhavig planvoornemen geen gevolgen voor de flora en fauna in dit Natura 2000-gebied.

5.11.2 Conclusie ecologie

Gelet op de beschikbare gegevens en het karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het plangebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). Het planvoornemen zal, indien deze soorten zich in het plangebied bevinden, een schadelijk effect hebben daarop. Aangezien de activiteiten zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling van de verboden. Voor onderhavig planvoornemen hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

5.12 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsstelsel, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat. Zo zullen waar mogelijk de van het te slopen gebouw vrijkomende bruikbare materialen bij de nieuwbouw worden hergebruikt. Bovendien zal waar mogelijk gebruik worden gemaakt van authentieke bouwmaterialen.

In onderhavig plan zijn met name de bouwkundige aspecten van belang. Deze zullen verder worden uitgewerkt in de aanvraag van de omgevingsvergunning.

6 Juridische aspecten

Het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Maasbreeseweg 55 te Helden' van de gemeente Peel en Maas bestaat uit voorliggende toelichting, de regels en een verbeelding schaal 1 : 1.000.

6.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2012' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

6.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouw mogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

6.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

6.2.2 Regels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
 - o Begrippen
 - o Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
 - o Bestemmingen
 - o Voorlopige bestemmingen
 - o Uit te werken bestemmingen
 - o Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
 - o Anti-dubbeltelregel
 - o Algemene bouwregels
 - o Algemene gebruiksregels
 - o Algemene aanduidingsregels
 - o Algemene afwijkingsregels
 - o Algemene wijzigingsregels
 - o Verwerkelijking in de naaste toekomst
 - o Algemene procedureregels
 - o Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
 - o Overgangsrecht
 - o Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende

bij voorliggend bestemmingsplan.

In onderhavig geval zijn er twee hoofdbestemmingen van toepassing, te weten de bestemming 'Wonen' en de bestemming 'Bedrijf'. De bestemming 'Wonen' geldt ter plaatse van de aanwezige woning met tuin Maasbreeseweg 55. De bestemming 'Bedrijf' geldt voor het overige deel van het plangebied. Hierbinnen is de ontwikkeling van het kleinschalige bedrijventerrein mogelijk.

6.2.3 Verbeelding

Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoering aanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:1.000.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

7 Uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

7.1 Grondexploitatie

7.1.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

7.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden (die ook van toepassing zijn in het geval de gemeenteraad besluit om middels een projectbesluit af te wijken van het bestemmingsplan):

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan

opgenomen
bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier
opdrachtgeverschap of
branches in de detailhandel.

De voorliggende procedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Deze kosten zijn anderszins verzekerd in de afspraken die zijn vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

7.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling (afwijken van het bestemmingsplan middels een projectbesluit).

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Peel en Maas is een anterieure overeenkomst (incl. planschadeovereenkomst) afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen.

8 Overleg en inspraak

8.1 Uitkomsten overleg

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Voorliggende planontwikkeling is door de gemeente in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd voor advies aan de betreffende instanties. Deze reacties zijn verwerkt in onderhavig bestemmingsplan.

8.3 Informatieavond buurt

Initiatiefnemer heeft op 11 juli 2017 voor de buurtbewoners een informatieavond georganiseerd. Tijdens deze avond zijn door buurtbewoners zienswijzen ingebracht. Deze zijn deels verwerkt in onderhavig planvoornemen.

8.4 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2

van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Peel en Maas heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele bestemmingsplan-procedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen maar direct overgaan tot het ter visie leggen van het ontwerpplan.

8.5 Formele procedure

8.5.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.5.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf ...-...-2017 tot ...-...-2017 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn **wel/geen** zienswijze ingekomen.

9 Bijlagen

1. Tekening rioolstelsel
2. Positief advies Kwaliteitscommissie
3. Landschapsplan
4. Bodemonderzoeken
5. Archeologisch onderzoek
6. Akoestisch onderzoek
7. Historisch bodemonderzoek
8. Infiltratieonderzoek
9. Quick-scan flora en fauna