

Aanvraagformulier voor hogere grenswaarde(n) Wet geluidhinder

1. Algemene gegevens

Naam aanvrager : Arvalis BV namens Ruimte voor Ruimte Limburg (p/a Limburglaan 10 Maastricht)
Contactpersoon : de heer L. Peeters de heer R. Steijvers (06 51845173)
Adres : St Jansweg 20d r.steijvers@ruimtevooruimtelimburg.nl
Postcode + plaats : 5928 RC Venlo
Postbus + postcode :
Telefoonnummer : 06 51595344
E-mailadres : lpeeters@arvalis.nl
Uw kenmerk : LP/5530690

Datum : 6 februari 2019

Naam aanvrager hogere waarde: R. Steijvers (Ruimte voor Ruimte)

Handtekening:



2. Akoestisch onderzoek

Titel: Akoestisch onderzoek Geluidbelasting wegverkeer

Datum: 12-10-2018

Rapportnummer: 18321501N

Uitgevoerd door: HMB BV

3. Procedurele aspecten

2.1 In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats?

☒ Bestemmingsplanprocedure

- ☐ Aanleg/reconstructie van een weg
- ☐ Zonering industrieterrein
- ☐ Heroverweging vastgestelde waarden
- ☐ Anders, ...

2.2 Welke milieu-aspecten zijn van toepassing?

- ☐ Industrielawaai
- ☒ Wegverkeerslawaai
- ☐ Railverkeerslawaai

- 2.3 In welke categorie kan (kunnen) de geluidgevoelige bestemming(en), waarop het verzoek om hogere waarde(n) betrekking heeft, worden ingedeeld?

(Bestaand, in aanbouw, geprojecteerd, of niet geprojecteerd/nieuw.)

Niet geprojecteerd/Nieuw.

- 2.4 Tot welke categorie behoort de geluidbron binnen wiens geluidzone de betreffende geluidgevoelige bestemming(en) wordt (worden) gesitueerd?

(Aanwezig, te reconstrueren, in aanleg, geprojecteerd, niet geprojecteerd/nieuw.)

Bestaande weg(en).

- 2.6 Is sprake van een binnen- of buitenstedelijke situatie? *(Zie ook artikel 1 Wet geluidhinder.)*
Binnenstedelijk.

- 2.6 Wat is de wettelijke maximale ontheffingswaarde, en op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder / uitvoeringsbesluit?

(Verwijs naar het juiste artikel- en lidnummer, en geef aan welke regeling van toepassing is.)

Max ontheffingswaarde is 63 dB (art 83.3 Wgh).

- 2.7 Is er voor één of meerdere van de betrokken geluidgevoelige bestemmingen al eerder een MTG (Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting) en/of hogere waarde vastgesteld? Zo ja, geef dan hierna een overzicht van de betreffende geluidgevoelige bestemmingen met de vastgestelde MTG en/of hogere waarde.

Nee

- 2.8 De aanvraag is gebaseerd op artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder

* Alleen van toepassing bij een aanvraag hogere grenswaarde ikv wegverkeerslawaaï.

4. Technisch inhoudelijke aspecten

3.1 Wat is (zijn) de verzochte hogere waarde(n)?

(Hogere waarde aangeven per woning – inclusief adressering met plaatsnaam -, en per weg. Bij een globaal bouwplan per hogere waarde, verwijzende naar het desbetreffende rekenpunt van het akoestisch onderzoek, het maximaal aantal geluidgevoelige bestemmingen aangeven)

Naam geluidgevoelige bestemming (nr. ak. onderzoek)	Waarneemhoogte (m)	Aantal woningen	Hogere waarde (dB)	Geluidbronnen
Woning 1 westgevel	4,5 m	1	50	Roggelseweg

3.2 Wat is de wettelijke maximaal toegestane snelheid op de betrokken verkeersweg(en), en hoeveel dB is in mindering gebracht op de geprognosticeerde geluidbelasting ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder?

* Alleen van toepassing bij een aanvraag hogere grenswaarde ikv wegverkeerslawaaï.

50 km/u met 5 dB aftrek (Zie tevens akoestisch rapport 18321501N)

3.3 Geef een beschrijving van de mogelijkheden om de geluidbelasting van de geluidgevoelige bestemmingen te verminderen door maatregelen aan de bron en/of geluidoverdracht, en geef een schatting van de hieraan verbonden extra kosten. Geef hierbij concreet aan hoeveel geluidreductie per maatregel valt te behalen, en voor hoeveel geluidgevoelige bestemmingen. (Formulier voor financiële onderbouwing digitaal verkrijgbaar bij IMD)

Zie akoestisch rapport 18321501N

3.4 Voeg een verklaring toe dat maatregelen als bedoeld in artikel 111, tweede of derde lid, van de Wet geluidhinder, zullen worden getroffen. NVT

3.5 Er dient een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan te worden toegevoegd van de geluidafschermende voorziening tussen de weg en geluidgevoelige bestemmingen, indien deze vereist is om de in het verzoek begrepen hogere waarde(n) te waarborgen. NVT

Naam, adres

10

L. Peeters
58 Jansweg 20b
Veenlo

Handtekening



--ontwerp--

collegebesluit hogere waarden Wet geluidhinder

Zaaknummer: 1894/2018/1343249

Documentnummer: ----/----/-----

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

Overwegingen

De aanvraag hogere grenswaarde Wet geluidhinder heeft betrekking op de ontwikkeling van twee Ruimte voor Ruimte woningen aan Böskesveld te Helden in de gemeente Peel en Maas. Het plangebied ligt tegenover de huisnummers 17, 19 en 21.

Met de Ruimte voor Ruimte regeling wordt aan agrarische bedrijven de mogelijkheid geboden om in ruil voor de beëindiging van intensieve veehouderijbedrijven of veehouderijtakken en sloop van de opstallen woningen te realiseren. De woningen worden gerealiseerd op het perceel, kadastraal bekend als Helden, sectie G, nummer 6616.

De geluidsimmissie van een verkeersweg is afhankelijk van het aantal rijstroken en ook van de aard van de omgeving. Daarom heeft een geluidszone langs een weg niet één standaardbreedte. In art. 74 Wet Geluidhinder (Wgh) wordt de omvang van de zone voor de verschillende situaties aangegeven. De planlocatie ligt binnen de zone van 250 meter van de Roggelseweg. De Wet geluidhinder is hiermee van toepassing op onderhavig plan.

Bij het voorbereiden van een bestemmingsplan moet in dat geval een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Op 12-10-2018 is door HMB BV onderzoek verricht en vastgelegd in een rapport (18321501N, d.d. 12-10-2018), hierna akoestisch onderzoek. Uit dit onderzoek blijkt dat op de gevels van de 2 geplande woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden en daarom volgens de Wet geluidhinder een hogere grenswaarde voor geluid kan worden vastgesteld. Voor de locatie van de twee geplande woningen wordt verwezen naar de bij het plan behorende tekeningen en ruimtelijke onderbouwing en het kaartmateriaal in het akoestisch onderzoek.

Wettelijk kader

De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting door wegverkeerslawaaï op geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ingevolge artikel 82, lid 1 Wgh) 48 dB.

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Voor binnenstedelijk gebied mag deze waarde niet hoger zijn dan 63 dB.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De wet schrijft voor dat daarbij voor het terugdringen van de geluidbelasting achtereenvolgens de volgende soorten maatregelen moeten worden bezien:

- Maatregelen aan de bron;
- Overdrachtsmaatregelen;
- Maatregelen bij de ontvanger.

De gemeente Peel en Maas heeft geen aanvullend beleid vastgesteld dat gehanteerd kan worden naast de eisen uit de Wgh.

Akoestisch onderzoek

Door HMB BV is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van de te bouwen woningen. Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting van de Roggelseweg voor de twee woningen, boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitkomt. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB in binnenstedelijk gebied wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

In het akoestisch onderzoek is aandacht besteed aan de mogelijkheid voor het terugbrengen van de geluidbelasting door middel van bron- en/of overdrachtsmaatregelen dan wel maatregelen bij de ontvanger.

Doeltreffendheid maatregelen

Maatregelen aan de bron:

Bij dit criterium wordt bekeken of maatregelen, de geluidsbelasting als gevolg van de weg kunnen terugbrengen tot de voorkeursgrenswaarde. Het akoestisch onderzoek zegt hier het volgende over:

Door bijvoorbeeld het verlagen van de rijsnelheid, het omleiden van de verkeersstroom en/of het aanbrengen van een akoestisch gunstigere wegverharding kan de geluiduitstraling vanwege de weg worden beperkt. Echter gezien de kleinschaligheid van het bouwplan lijken dergelijke ingrijpende en kostbare maatregelen geen haalbare optie. Indien bijvoorbeeld de bestaande asfaltlaag op de Roggelseweg over 400 m wordt vervangen door dubbellaags ZOAB, zal de geluidbelasting afnemen van 50 dB naar 46 dB. Ter indicatie dient rekening te worden gehouden met een kostenpost van € 120.000,00 (€ 50,00/m², wegbreedte 6m).

Overdrachtsmaatregelen:

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een geluidswal of een geluidsscherm zijn niet inpasbaar in de omgeving stuiten overwegend op bezwaren van stedenbouwkundige aard. Het akoestisch onderzoek zegt hier het volgende over:

De geluidbelasting op de nieuw te bouwen woning kan worden verlaagd door bijvoorbeeld het vergroten van de afstand van de woning tot de wegas en/of het plaatsen van geluidschermen of –wallen. Om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde dient de kortste afstand tot de weg-as ten minste 55 m te bedragen. Hoewel het perceel hiertoe voldoende ruimte biedt, sluit dit niet aan bij de wens en verwachting van de opdrachtgever om op het perceel twee woningen te realiseren. Los van de vraag of eventuele geluidschermen vanuit stedenbouwkundig of verkeerstechnisch opzicht wenselijk zijn, dienen deze geplaatst te worden tussen de woning en de maatgevende weg, in dit geval de Roggelseweg. Om effectief te zijn dient een scherm een minimale hoogte van 4 m te hebben, over een lengte van ten minste 15 m. Schermen dienen kierdicht te worden uitgevoerd in een materiaal met een massa van ten minste 10 kg/m². Voor een dergelijk scherm dient rekening te worden gehouden met een kostenpost van ca. € 18.000,00 (€ 300,00/m²).

Maatregelen bij de ontvanger:

Bij het ontwerp van de woningen op de projectlocatie moet rekening gehouden worden met de geluidbelasting op de gevel als gevolg van het verkeer van de Roggelseweg. De geluidsisolatie van de gevels moet van dien aard zijn dat aan het maximaal toelaatbare binnenniveau van 33 dB volgens artikel 3.3 van de Wgh wordt voldaan. Ter plaatse van de in tabel 1 genoemde beoordelingspunten bedraagt de gevelbelasting maximaal 52 dB. Aan de gevels van de te bouwen woningen kunnen akoestische maatregelen worden getroffen.

Op grond van het Bouwbesluit (artikel 3.2) moet de gevel van een woning een karakteristieke geluidwering hebben van tenminste 20 dB. Met deze minimale geluidwering kan, bij een geluidbelasting van de in tabel 1 genoemde waarden op de gevel van de te bouwen woning, altijd aan het maximaal toelaatbare binnenniveau worden voldaan.

Tabel 1

Naam geluidgevoelige bestemming	Rekenpunt	Hogere waarde dB (L_{den})*	Isolatiewaarde
Woning 1	1: gevel voor 1,5 meter	51	18
	1: gevel voor 4,5 meter	52	19
	2: gevel links 1,5 meter	52	19
	2: gevel links 4,5 meter	55	22
	3: gevel achter 1,5 meter	46	13
	3: gevel achter 4,5 meter	50	17
	4: gevel rechts 1,5 meter	45	12
	4: gevel rechts 4,5 meter	46	13
Woning 2	5: gevel voor 1,5 meter	48	15
	5: gevel voor 4,5 meter	49	16
	6: gevel links 1,5 meter	47	14
	6: gevel links 4,5 meter	50	17
	7: gevel achter 1,5 meter	46	13
	7: gevel achter 4,5 meter	48	15
	8: gevel rechts 1,5 meter	44	11
	8: gevel rechts 4,5 meter	44	11

*De geluidwaarde L_{den} is de geluidsbelasting incl. aftrek art. 110 Wgh.

Wij concluderen dat het toepassen van bronmaatregelen en/of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te verlagen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, en/of financiële aard en doelmatigheid. Wat betreft maatregelen bij de ontvanger concluderen we dat, met uitzondering van rekenpunt 2: gevel links 4,5 meter, aan de minimale isolatiewaarde uit het Bouwbesluit wordt voldaan en aan het maximaal toelaatbare binnen niveau wordt voldaan. Voor het genoemde rekenpunt wordt een hogere grenswaarde gesteld.

Procedure

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden houdt verband met het vast te stellen bestemmingsplan "Ruimte voor Ruimte woningen Böskesveld te Helden". Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dient een ontwerp van dit hogere waarden besluit tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid om naar keuze schriftelijk of mondeling hierover hun zienswijzen kenbaar te maken.

Conform de mandaatregeling, vastgesteld op 27 april 2010 en in werking getreden op 13 mei 2010, is de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling.

BESLUIT:

op grond van bovenstaande overwegingen:

1. de in tabel 2 genoemde hogere waarden vast te stellen:

Tabel 2

Naam geluidgevoelige bestemming	Rekenpunt en waarneemhoogte in meters	Hogere waarde dB (L_{den})*	Naam geluidbron
Woning 1	2: gevel links 4,5 meter	50	Roggelseweg

*De geluidwaarde L_{den} is de geluidsbelasting incl. aftrek art. 110 Wgh.

2. Dit besluit overeenkomstig artikel 110i, eerste lid Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers zoals bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Het betreft twee toekomstige woningen op de percelen thans kadastraal bekend Gemeente Peel en Maas, HDN01, sectie G, nummer 6616

Besluitbijlagen

- Akoestisch onderzoek Böskesveld (ong.), projectnummer 18321501N, d.d. 12 oktober 2018;
- Bij de omgevingsvergunning voor de 2 woningen behorende tekeningen en ruimtelijke onderbouwing.

Panningen, <<datum>>

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

Drs. R.J. Pingen
Teammanager Omgevingsontwikkeling

Ondergetekende, Robert Johannes Pingen, Wilhelminaplein 1 5981 CC Panningen, Teammanager Omgevingsontwikkeling van de gemeente Peel en Maas, verklaart dat dit stuk eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden afschrift. Tevens wordt verklaard dat dit besluit onherroepelijk is.

Drs. Robert Johannes Pingen
Teammanager omgevingsontwikkeling