

Omgevingsplan Kwistbeek

Gemeente Peel en Maas

m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

189400.20190916

projectleider:

Drs. D. J. Verhaak

auteur(s):

drs.ing. R. aan de Wiel / drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

25-02-2020

opdrachtgever:

Gemeente Peel en Maas

status:

Definitief

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3. Leeswijzer	5
2. Plaats van het plan	7
2.1. Kenmerken van de planlocatie	7
2.2. Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden	8
2.3. Milieukundige beschrijving huidige situatie	9
2.3.1. Water	9
2.3.2. Landschap	12
2.3.3. Cultuurhistorie en archeologie	13
2.3.4. Ecologie	15
2.3.5. Leefomgevingskwaliteit	15
2.4. Autonome ontwikkelingen	16
3. Visie en Omgevingsplan Kwistbeek	19
4. Kenmerken van de milieueffecten	23
4.1. Water	23
4.2. Landschap	23
4.3. Cultuurhistorie	24
4.4. Archeologie	24
4.5. Ecologie	24
4.6. Leefomgevingskwaliteit	24
4.7. Mitigerende maatregelen	25
5. Conclusie	27

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Binnen de gemeente Peel en Maas is in het beekdal van de Kwistbeek sinds lange tijd sprake van wateroverlast. Het beekdal is door Waterschap Limburg dan ook aangewezen als pilotgebied voor de aanpak conform het programma "Water in Balans". Daarnaast is de gemeente Peel en Maas aangewezen als pilotgemeente in het kader van de Omgevingswet. Waterschap Limburg en gemeente Peel en Maas zijn voornemens deze twee opgaven te combineren in een gezamenlijk opgesteld omgevingsplan.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 9 van de bijlage opgenomen dat een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer. De omvang van het plangebied is veel groter dan 125 hectare. Kijken naar de planologische mogelijkheden is het mogelijk dat sprake zal zijn van wijzigingen of uitbreidingen van activiteiten met een oppervlakte van 125 hectare of meer. Om deze reden wordt in het kader van het omgevingsplan een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. De agrarische bouwvlakken en het agrarisch grondgebruik vallen buiten de scope van de m.e.r.-beoordeling. In het omgevingsplan worden de vigerende agrarische ontwikkelingsmogelijkheden overgenomen.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

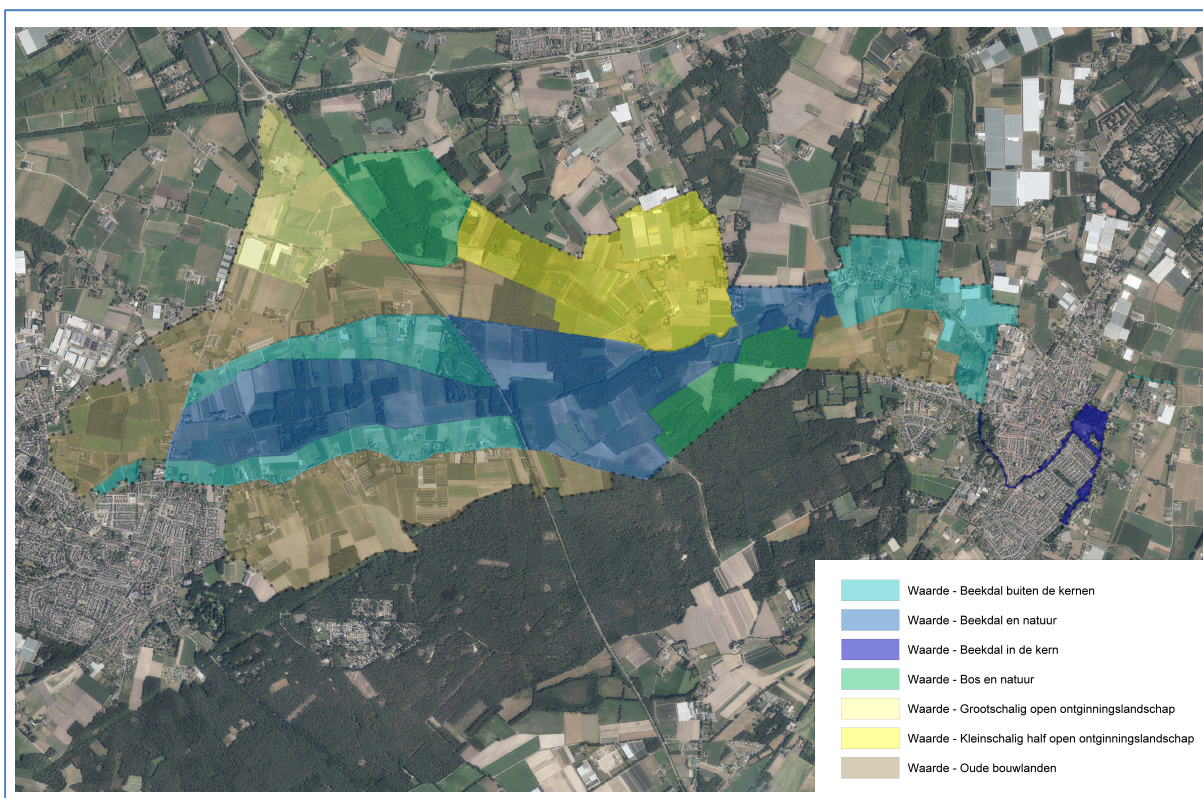
Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. Plaats van het plan

2.1. Kenmerken van de planlocatie

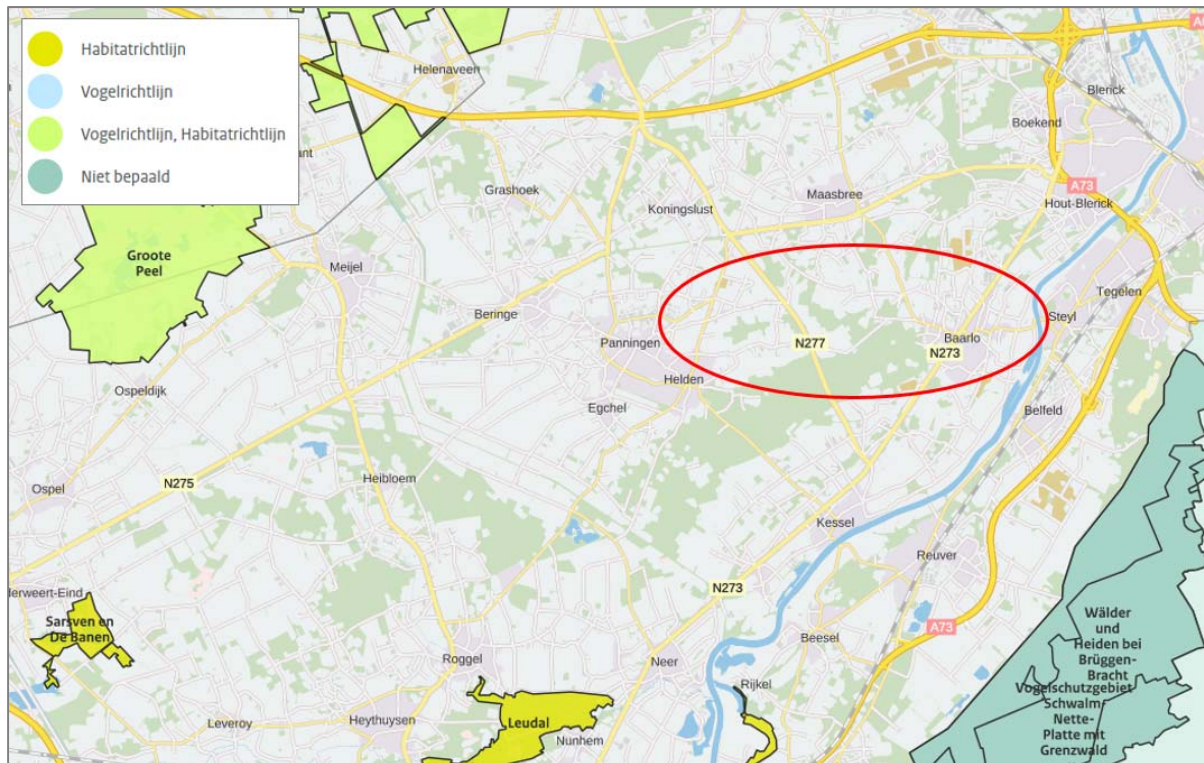
Het plangebied ligt in de gemeente Peel en Maas, globaal tussen de kernen Helden en Baarlo. Figuur 2.1 geeft een beeld van de begrenzing van het plangebied. Op de zonering wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3. De globale begrenzing van het plangebied komt overeen met de globale begrenzing van het stroomgebied van de Kwistbeek. De noordgrens van het plangebied wordt hierbij gevormd door de globale lijn Koningslust – Lang Hout – Baarlo/Vegelt, de oostgrens door de Maas, de zuidgrens door de globale lijn Helden – Donk – Oyen en de westgrens door de globale lijn van de bebouwde kom van Helden-Panningen – Laagheide. Aan de noordkant van het beekdal van de Kwistbeek ontwikkelt zich een glastuinbouwgebied en containerveld-cultuur. Aan de zuidrand liggen uitgestrekte (dennen)bossen. Het plangebied bestaat in de huidige situatie voornamelijk uit intensief gebruikt agrarisch gebied. Aspergeteelt – in het voorjaar afgedekt met plastic – komt veel voor, naast onder meer boomteelt, grasland en maïsteelt. Daarnaast zijn er binnen het plangebied enkele veehouderijen aanwezig.



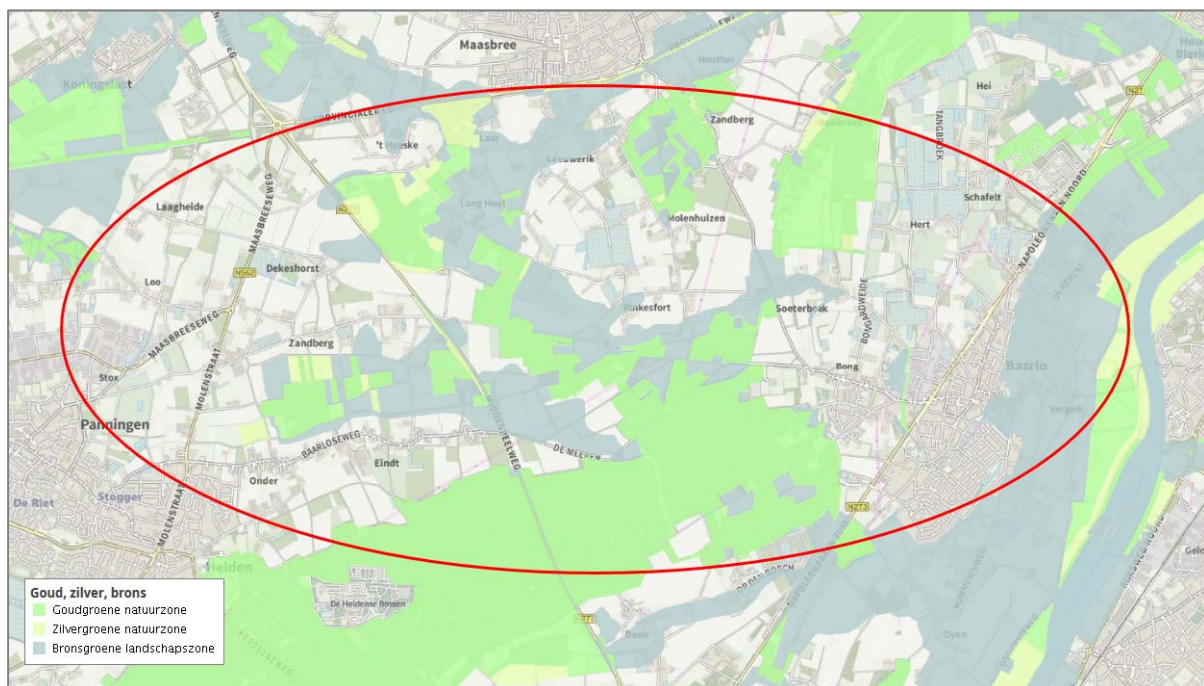
Figuur 2.1: Ligging en begrenzing plangebied.

2.2. Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

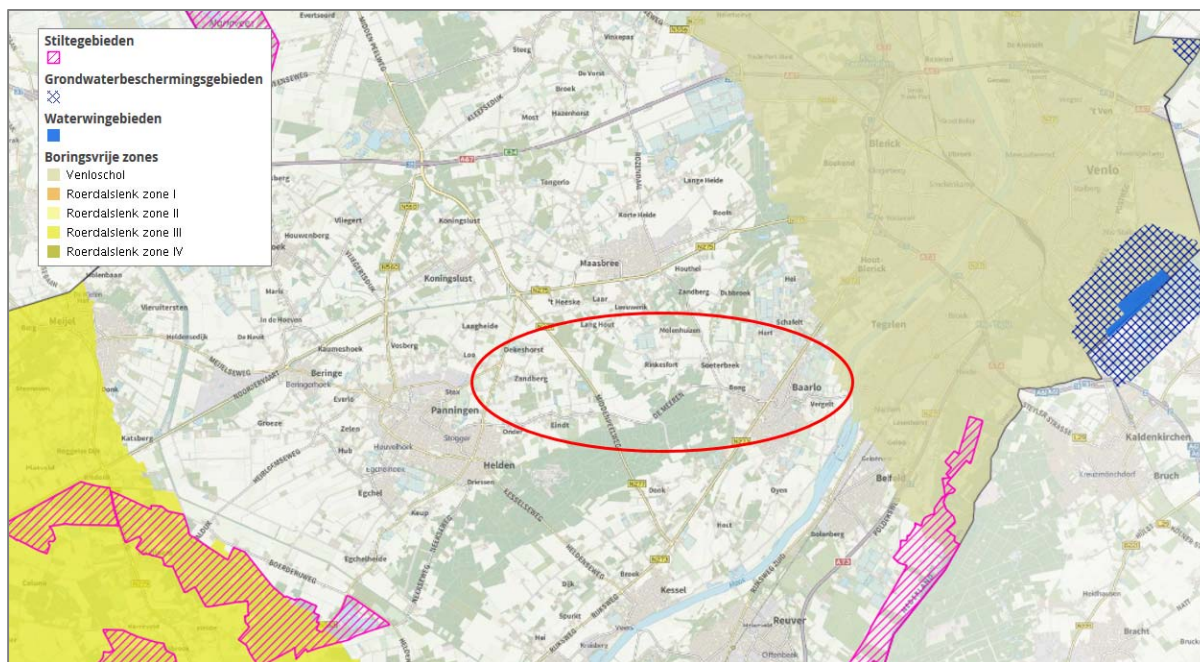
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied (figuur 2.2). Binnen en in de nabije omgeving van het plangebied zijn wel natuurgebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland gelegen (figuur 2.3). Het plangebied is niet gelegen binnen stiltegebied en/of grondwaterbeschermingsgebied.



Figuur 2.2: Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebied. (Bron: AERIUS Calculator)



Figuur 2.3: Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland, door de provincie Limburg aangeduid met 'goudgroene natuurzone'. (Bron: Provincie Limburg)



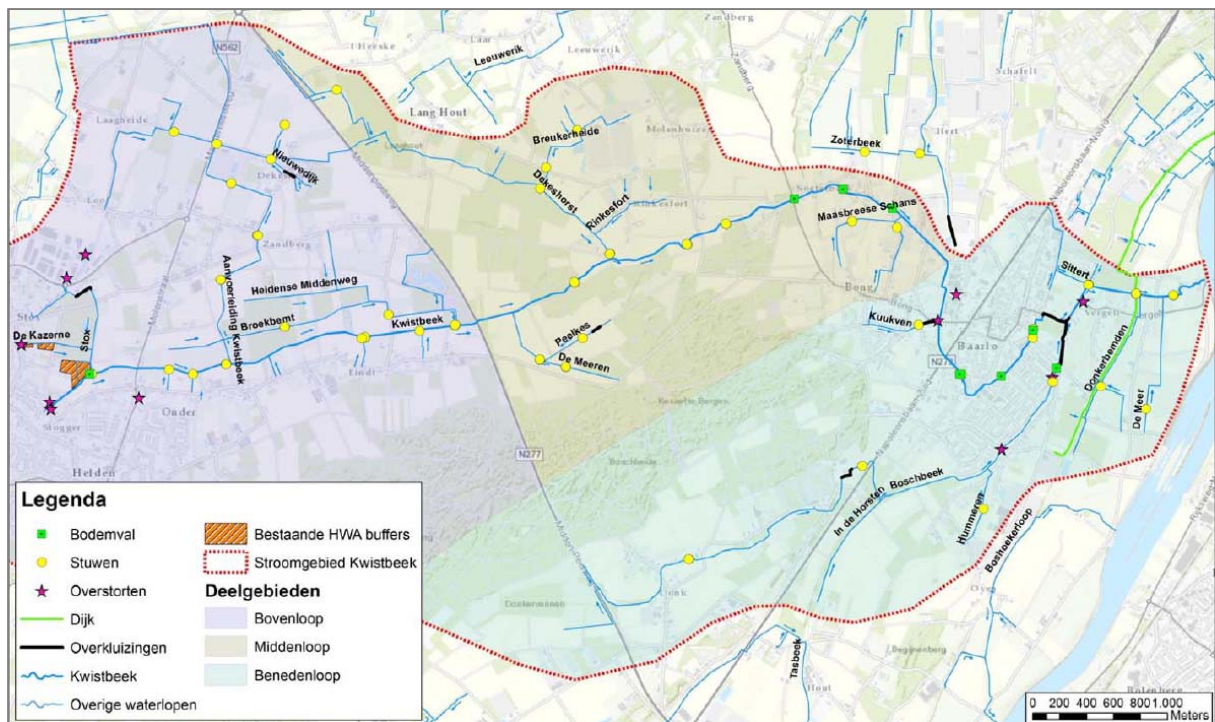
Figuur 2.4: Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van stillegebieden en grondwaterbeschermingsgebieden. (Bron: Provincie Limburg)

2.3. Milieukundige beschrijving huidige situatie

Voor het bepalen van eventuele (nadelige) effecten is het belangrijk de huidige situatie goed in beeld te brengen. Voor het verkrijgen van een volledig beeld van de huidige situatie is gebruik gemaakt van openbare bronnen en de 'Watervisie voor de Kwistbeek' (RHDHV / Waterschap Limburg, d.d. 6 juli 2018).

2.3.1. Water

Het stroomgebied van de Kwistbeek omvat, inclusief de intrekgebieden, circa 400 hectare (figuur 2.5). De Kwistbeek vindt haar 'oorsprong' in Helden, stroomt in oostelijke richting en mondt uiteindelijk uit in de Maas. In de middenloop van de Kwistbeek mondt de Dekeshorst uit en in de benedenloop de Bosbeek.



Figuur 2.5: Oppervlaktewatersysteem van de Kwistbeek, met bodemvallen, stuwen, overstorten, overkluizingen, buffers, de Maasdijk en namen en stroomrichting van de waterlopen.

Waterkwantiteit

De Kwistbeek wordt gevoed door grondwater afkomstig van de hogere stuifzandcomplexen, onder andere van de zandruggen van de Heldense Bossen en de Kesselse Bergen, dat als kwelwater in het beekdal van de Kwistbeek aan de oppervlakte komt. Het kwelwater komt onder andere aan de oppervlak in het natuurlijke voedingsgebied van de Kwistbeek: het Broekbemt. Ook de Dekeshorst en Boschbeek kennen dezelfde voedingsbron in de vorm van het Langhout (Dekeshorst) en de Donkervennen (Bosbeek). Echter, de Kwistbeek wordt ook deels gevoed door inlaatwater vanuit de Noordervaart. De Noordervaart is een kanaal dat stamt uit de tijd van Napoleon en staat in verbinding met de Zuid-Willemsvaart bij Nederweert (figuur 2.6). Het water in de Noordervaart is afkomstig uit de Maas. Het inlaatwater uit de Noordervaart bereikt de Kwistbeek via de 'Aanvoersleiding Kwistbeek' ter plaatse van het Broekbemt en via de Dekeshorst oostelijk van de Middenpeelweg.



Figuur 2.6: Ligging Noordervaart. De Noordervaart loopt vanaf Nederweert in noordoostelijke richting naar onder andere de Kwistbeek. (Bron: topotijdreis.nl)

Het oppervlaktewatersysteem in het stroomgebied van de Kwistbeek is geoptimaliseerd, primair voor het landbouwkundig gebruik van de aangrenzende gronden. Dit betekent dat het gehele systeem is ingericht op het instandhouden van de meest gunstige waterpeilen voor de landbouw en het zo snel mogelijk afvoeren van het water in natte perioden. De watergangen zijn hiervoor gekanaliseerd en voorzien van stuwen en bodemvallen. De kanalisatie van het watersysteem maakt dat in de huidige situatie nauwelijks tot geen ruimte is voor retentie. Dit gebrek aan retentie kwam ten tijden van de piekafvoeren in november 2010 en juni 2016 tot uiting bij Soeterbeek. De hier aanwezige duikers fungeren als knijp-constructies, waardoor het water zich verzamelde, de straten blank stonden en het water zelfs bij de mensen in huis kwam. Verder is de capaciteit van de oude overkluizingen in de Kwistbeek en Boschbeek binnen Baarlo niet meer berekend op de hedendaagse piekafvoeren uit het landelijk gebied en de overstorten uit het stedelijk gebied, waardoor ook hier wateroverlast op de loer ligt.

Waterkwaliteit

De midden- en benedenloop van de Kwistbeek zijn aangewezen als waterlichaam NL57-Kwis van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en wordt daarbij getypeerd als watertype R5 'langzaam stromende middenloop/benedenloop op zand'. Bijbehorende doelen zijn gericht op vispasseerbaarheid en goede ecologische kwaliteit. Conform het Provinciaal Waterplan 2016-2021 van de Provincie Limburg (een uitwerking en verdere detaillering van het regionaal waterbeleid in het POL2014) is de Kwistbeek aangeduid als 'Natuurbeek'. Bijbehorende doelen zijn het duurzaam ecologisch functioneren en het natuurvriendelijk onderhoud van de beek. In het kader van de 'Convenant herstel beekmondingen' is de Kwistbeek van belang als zijrivier. Ook hier betreft het bijbehorende doel de vispasseerbaarheid van de beek.

Echter, voor de Kwistbeek worden in de huidige situatie de KRW-doelstellingen niet gehaald. De actuele status van de beek is 'Sterk veranderd'. De belangrijkste oorzaken voor het niet halen van de doelstellingen zijn:

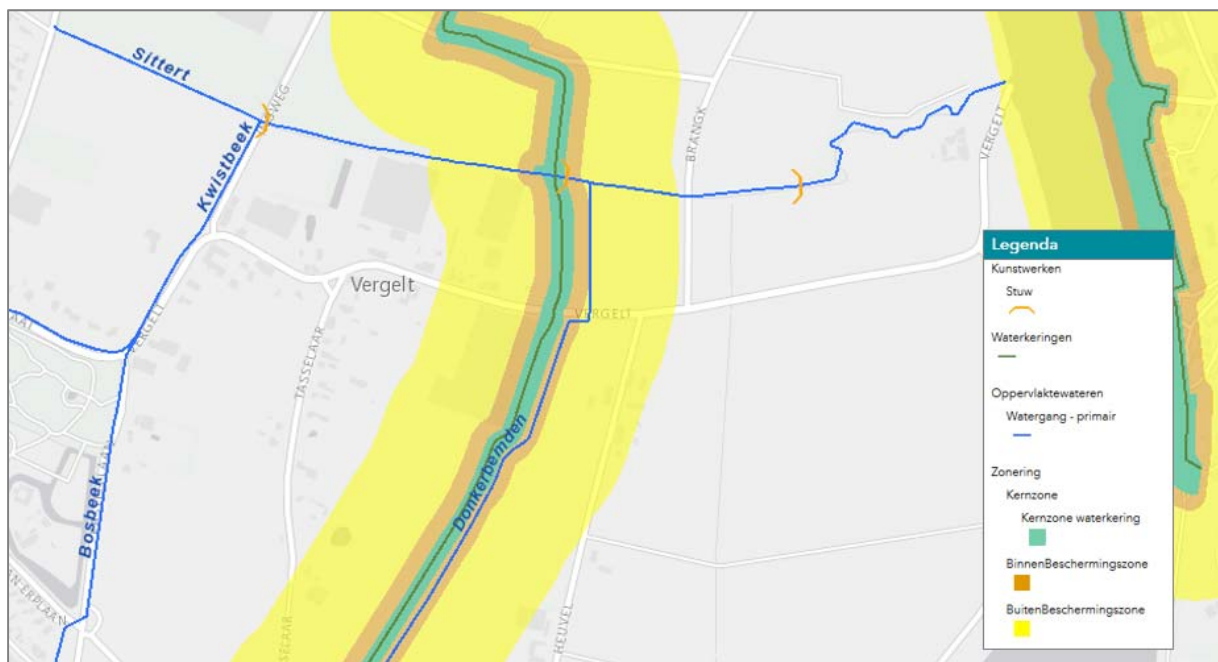
- vergaande kanalisatie;
- de aanwezigheid van vele stuwen en bodemvallen;
- een gebrek aan hydromorfologische dynamiek en daarmee aan habitatvariatie in en direct langs de beek;
- weinig beschaduwing;

- piekafvoeren;
- eutrofiëring door lozing via riooloverstorten en afspoeling vanuit de landbouw.

Wel zijn in het kader van het 'Nieuw Limburgs Peil' recent meerdere waterbuffers (in totaal 7.000 m³) aangelegd die in gevallen van zware regenval de overstort vanuit het stedelijk gebied opvangen en vertraagd afvoeren. De realisatie van deze waterbuffers ontlast de Kwistbeek in zowel kwantitatieve als kwalitatieve zin, maar ten tijde van zware regenval ($T > 5-10$) is nog altijd sprake van forse afvoerpieken.

Waterveiligheid

De Maasdijk vormt de enige waterkering binnen het plangebied. De Kwistbeek passeert de Maasdijk ten zuiden van Baarlo, met behulp van een stuw. (figuur 2.7 en 2.8). Deze stuw is in de huidige situatie niet vispasseerbaar.



Figuur 2.7: De Kwistbeek passeert de Maasdijk met behulp van een stuw. (Bron: Waterschap Limburg)

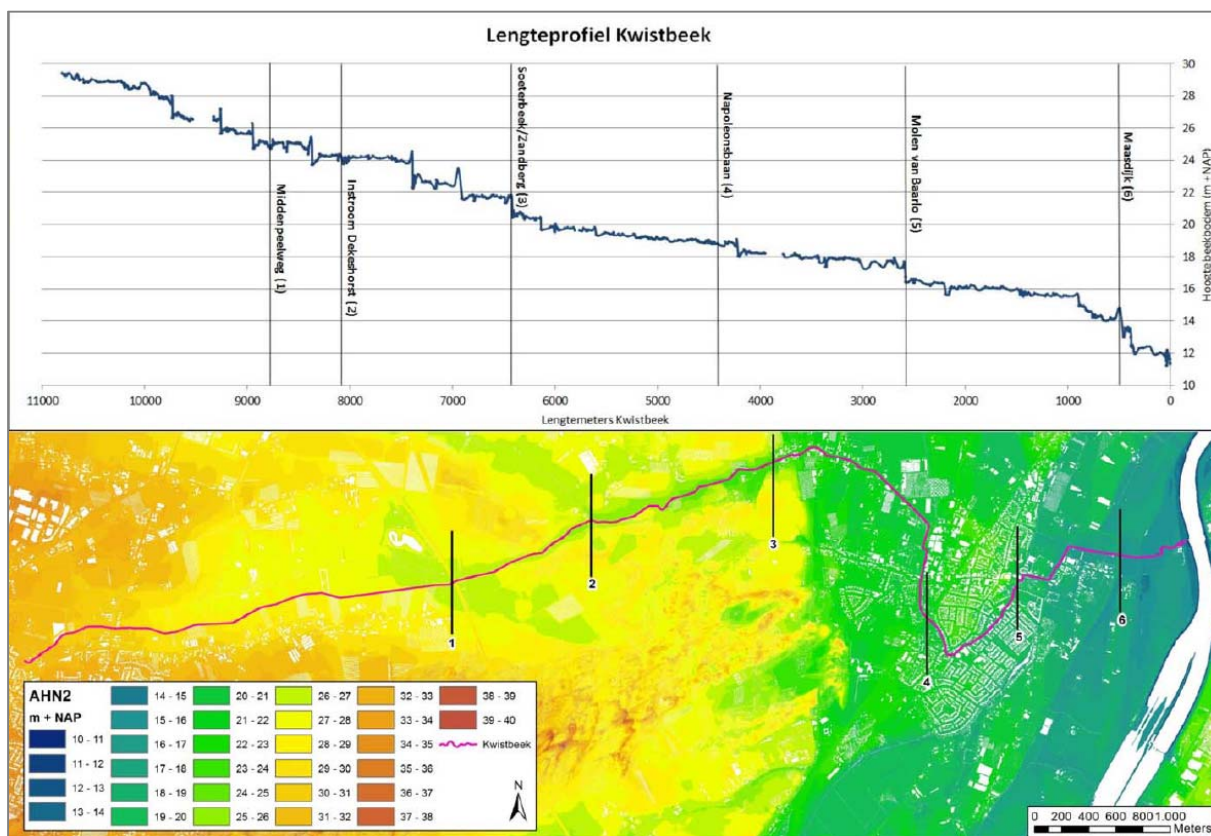


Figuur 2.8: Stuw in de Maasdijk in de loop van de Kwistbeek. (Bron: Visie Kwistbeek)

2.3.2. Landschap

Vanuit landschappelijke invalshoek is het stroomgebied van de Kwistbeek grofweg te verdelen in west en oost. Het westen van het stroomgebied bestaat uit een hoger gelegen dekzandlandschap, het oosten uit een lager

gelegen laagterras. Deze verdeling is ook duidelijk te herkennen op de hoogtekarte (figuur 2.9). De oorsprong van de Kwistbeek is gelegen in het dekzandlandschap, op ruim 29 meter +NAP. De monding van de Kwistbeek is gelegen op circa 11 meter +NAP. Dit maakt dat de Kwistbeek een groot verval kent. Vanaf de monding tot aan Soeterbeek–Zandberg (ruim 20 meter +NAP) is het verval met circa 6 meter over een lengte van 4 kilometer vrij groot. Daarna is het verval tot aan de watermolen in Baarlo juist relatief vlak (2 meter over een lengte van 4 kilometer). Vanaf Vergelt tot aan de Maas is het verval met 4 meter over 1 kilometer het grootst.



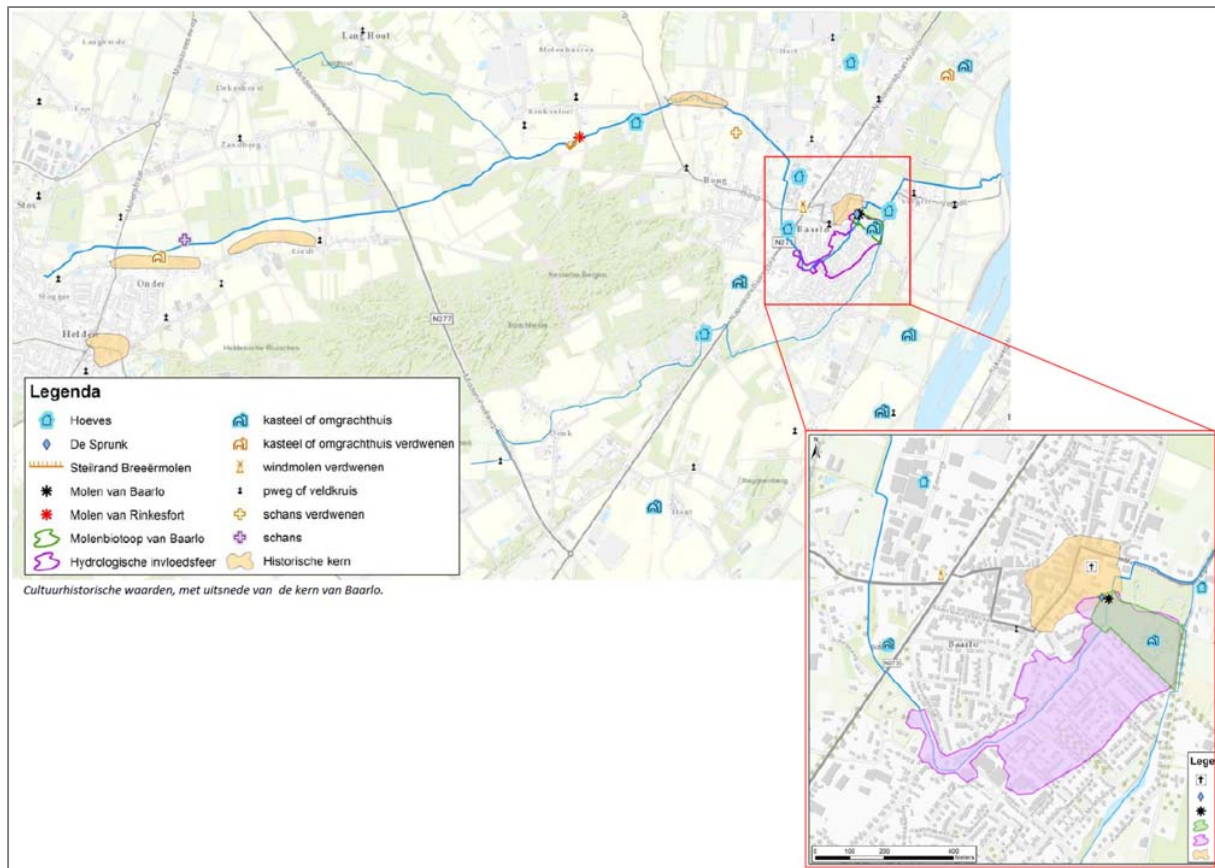
Figuur 2.9: Lengteprofiel Kwistbeek. (Bron: Waterschap Limburg, AHN)

Met betrekking tot het aspect landschap kent het plangebied verschillende markante (geomorfologische) elementen, waaronder de beekdalen van de Bosbeek en Kwistbeek, de restanten van de ooit aanwezige uitgestrekte veengebieden, de hoge zandige ruggen en de bijbehorende grote hoogteverschillen.

2.3.3. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

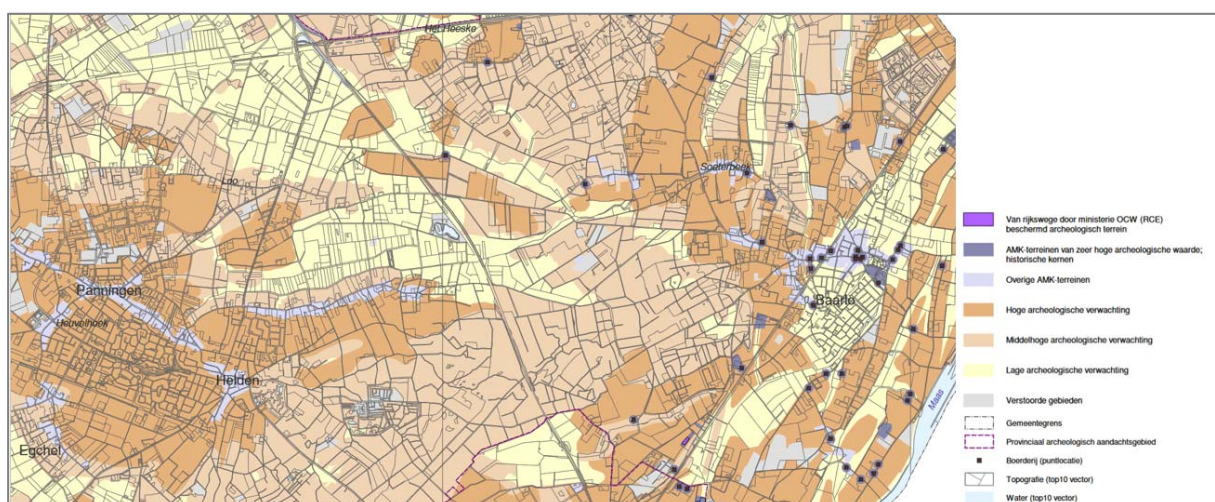
Het gevarieerde landschap maakte het plangebied tot een aantrekkelijke vestigingsplaats in het verleden. Het plangebied kent dan ook een lange bewoningsgeschiedenis en verschillende, cultuurhistorisch waardevolle kernen (figuur 2.10). Naast de kernen zijn binnen het plangebied verschillende soorten cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig, zoals veldkruizen, een schans, een watermolen, kastelen en omgrachthuizen. Een cultuurhistorisch waardevol ensemble bestaat uit de oude kern Baarlo, de Sprunk (een oude wasplaats), de bestaande watermolen van Baarlo (eerste vermelding rond 1350) en het kasteel d'Erp. Ook de oude akkergronden op de hoge zandruggen, ook wel essen of esgronden genoemd, vormen cultuurhistorisch waardevolle elementen. Verder de Kwistbeek zelf eveneens een cultuurhistorisch waardevol element, mede omdat de Kwistbeek in het verleden regelmatig is vergraven en verlegd.



Figuur 2.10: Cultuurhistorische waarden, met uitsnede van de kern van Baarlo. (Bron: Visie Kwistbeek)

Archeologie

Naast het bovengrondse erfgoed kent een deel van het plangebied ook een hoge verwachtingswaarde met betrekking tot het bodemarchief (figuur 2.11). De relatief hoge ligging van het landschap maakte het plangebied tot een aantrekkelijke vestigingsplaats in het verleden. Dit maakt dat met name de hoger gelegen zandruggen een hoge archeologische verwachtingswaarde kennen.



Figuur 2.11: Uitsnede archeologische beleidskaart. (Bron: Gemeente Peel en Maas)

2.3.4. Ecologie

Gebiedsbescherming

Zoals reeds in paragraaf 2.2 beschreven is het plangebied niet gelegen binnen Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de gebieden 'Leudal', de 'Grote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en het 'Swalmdal'. Deze gebieden bevatten allen stikstofgevoelige habitats en liggen in een halve cirkel ten zuiden van het plangebied op een afstand van circa 8 kilometer of meer. Wel is het plangebied gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland.

Soortenbescherming

De Kwistbeek zelf kent op dit moment nog weinig natuurwaarden. Voor macrofauna, diatomeeën en vissen worden de KRW-doelen niet gehaald. Floristisch belangrijke gebieden zijn voornamelijk gebonden aan kwelmilieus, zoals het Langhout, Broekbemt en Donkervennen. In deze gebieden komen lokaal kwelindicatoren als waterviolier, bosbies en holpijp voor, maar ook soorten die duiden op goed ontwikkelde Elzenbroekbossen als slangenwortel, grote boterbloem, elzenzegge en ijle zegge. Daarnaast de kasteeltuin van d'Erp van waarde. Hier komen in de noordwesthoek van de tuin daslook, slanke sleutelbloem en bosanemoon voor.

Verder kent het plangebied beperkte waarde voor fauna. Bebouwde of agrarische intensief gebruikte gebieden zijn niet of nauwelijks geschikt als leefgebied voor kenmerkende fauna van het beekdal. Een hotspot vormt de Broekbemt, waar ook bijzondere amfibieën voorkomen. Daarnaast is van het Langhout het voorkomen van de hazelworm bekend en huist nabij de locatie van de voormalige Breeërmolen (Rinkesfort) een bever.

2.3.5. Leefomgevingskwaliteit

De woon- en leefomgevingskwaliteit binnen het plangebied wordt bepaald door verschillende aspecten, zoals de luchtkwaliteit, bereikbaarheid, het geluidsniveau en externe veiligheid. Deze m.e.r.-beoordeling spitst zich toe op de activiteiten zoals genoemd in categorie D9 uit de D-lijst bij het Besluit milieueffectrapportage (zie hoofdstuk 1 van deze notitie). De bestaande activiteiten waarvoor de vigerende planologische regeling is overgenomen in het omgevingsplan vallen buiten de scope van de mer-beoordeling. Om deze reden worden de aspecten die samenhangen met de leefomgevingskwaliteit in deze notitie slechts op hoofdlijnen behandeld.

Luchtkwaliteit

Binnen het plangebied zijn 4 wegen aanwezig die als maatgevende weg zijn opgenomen in de NSL-monitoringstool (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit). Dit zijn de Maasbreeseweg, Middenpeelweg, Provincialeweg en de Napoleonsbaan Noord.

Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2018 de concentraties luchtverontreinigende stoffen, bestaande uit de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof, op rekenpunten direct langs deze wegen ruimschoots onder de grenswaarden lagen zoals gesteld in de Wet milieubeheer ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_x en PM_{10} en $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$). In de toekomst zullen deze waarden verder dalen omdat het verkeer schoner wordt. Dit aspect en de autonome groei van het verkeer zijn in het NSL verwerkt in de prognoses voor 2020 en 2030. Deze prognoses zijn ook opgenomen in tabel 2.1. Uit deze tabel blijkt dat de luchtkwaliteit direct langs de wegen, en daarmee ook bij de nabij gelegen woningen in en langs het plangebied, ruimschoots onder de grenswaarden liggen.

Tabel 2.1: Concentraties luchtverontreinigende stoffen maatgevende wegen in 2018, inclusief een prognose voor 2020 en 2030. (Bron: NSL-monitoringstool)

Weg	NO ₂ (µg/m ³)			PM ₁₀ (µg/m ³)			PM _{2,5} (µg/m ³)		
	2018	2020	2030	2018	2020	2030	2018	2020	2030
Maasbreeseweg	21,6	18,2	10,4	20,4	18,4	14,6	12,5	10,9	7,8
Middenpeelweg	17,2	14,8	8,9	18,7	16,9	13,4	11,8	10,3	7,4
Provincialeweg	19,3	16,5	9,8	19,2	17,3	13,8	12,1	10,5	7,7
Napoleonsbaan Noord	20,5	17,3	10,6	19,3	17,2	13,7	12,3	10,5	7,7

Geluid

Binnen het plangebied zijn geen grootschalige geluidbronnen aanwezig. Op korte afstand van wegen en bedrijven kan sprake zijn van een verhoogde geluidbelasting. Dat geldt in het bijzonder voor de provinciale wegen in en rond het plangebied. Als het gaat om de bedrijven binnen het plangebied wordt de potentiële geluidbelasting in hoge mate veroorzaakt aan de vervoerbewegingen en de laad- en losactiviteiten.

Externe veiligheid

Volgens de informatie die beschikbaar is via de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) zijn er binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan verschillende risicobronnen aanwezig, waaronder risicorelevante leidingen, het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en risicorelevante bedrijven en installaties. Figuur 2.12 laat een uitsnede van de risicokaart zien met in het rood de risicobronnen en zwart de plaatsgebonden risicocontouren. Het gaat over het algemeen om risicobronnen met plaatsgebonden risicocontouren van een beperkte omvang. De gasleiding die van noord naar zuid het plangebied doorkruist heeft volgens de informatie op de risicokaart wel een forse plaatsgebonden risicocontour.

Gezien de lage personendichtheden in het gebied zal ook het groepsrisico over het algemeen zeer laag zijn.



Figuur 2.12 Uitsnede risicokaart

2.4. Autonome ontwikkelingen

Voor het bepalen van de effecten van een planontwikkeling is het van belang de uitgangssituatie waarmee wordt vergeleken vast te leggen. Binnen het m.e.r.-instrumentarium is dat de referentiesituatie. De

referentiesituatie bestaat uit de huidige, legale situatie plus alle autonome ontwikkelingen waarover reeds een besluit is genomen.

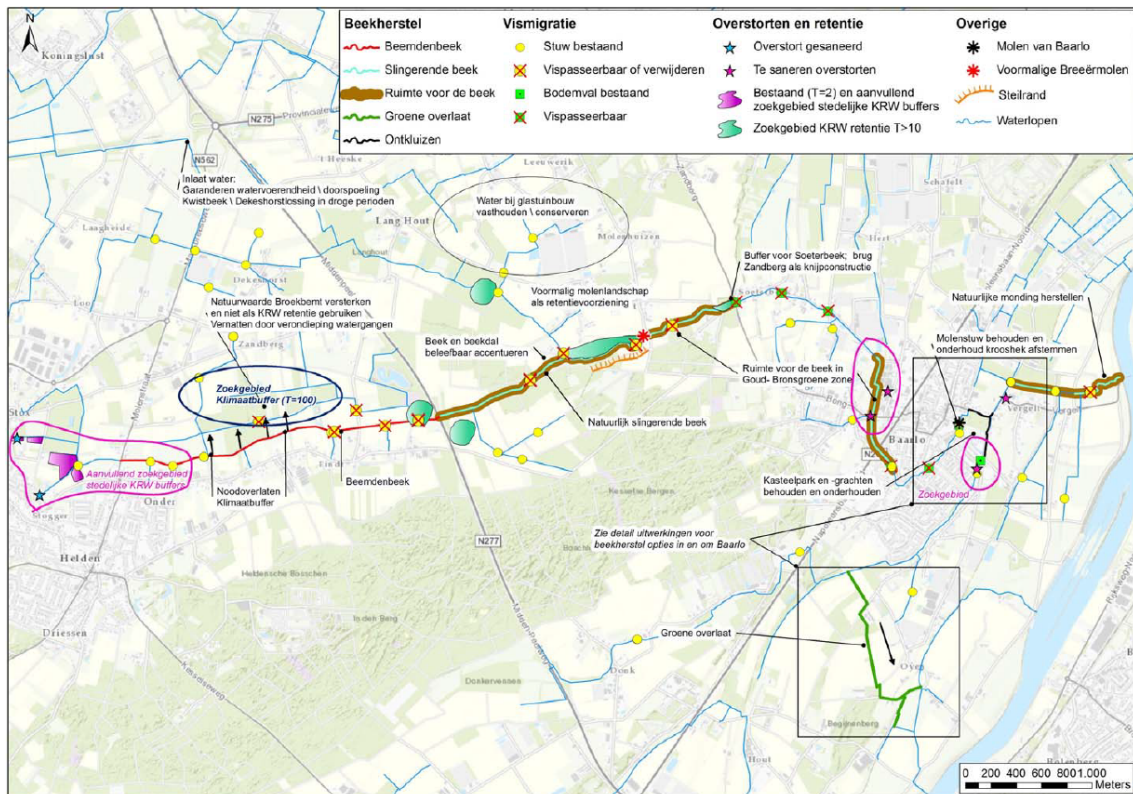
In het plangebied en direct daaraan grenzend zijn geen autonome ontwikkelingen bekend die een relevante invloed zouden kunnen hebben op de effectbeoordeling in deze notitie. Daarbij is van belang dat binnen de systematiek van het plan (zie toelichting in het volgende hoofdstuk) toekomstige initiatieven zullen worden getoetst aan de koersen en randvoorwaarden. Toetsing vindt plaats op het moment dat sprake is van een concreet initiatief. Daarbij zal op dat moment altijd rekening moeten worden gehouden van de actuele stand van zaken waar het gaat om de omgevingskwaliteit en eventuele autonome ontwikkelingen in de omgeving die daarop van invloed zijn.

3. Visie en Omgevingsplan Kwistbeek

In de eerder genoemde 'Watervisie voor de Kwistbeek' staan vier doelen centraal, die erop gericht zijn een aantal knelpunten op te lossen. In de tabel 3.1 wordt daarvan een overzicht gegeven.

Tabel 3.1: Doelen uit de Visie Kwistbeek.

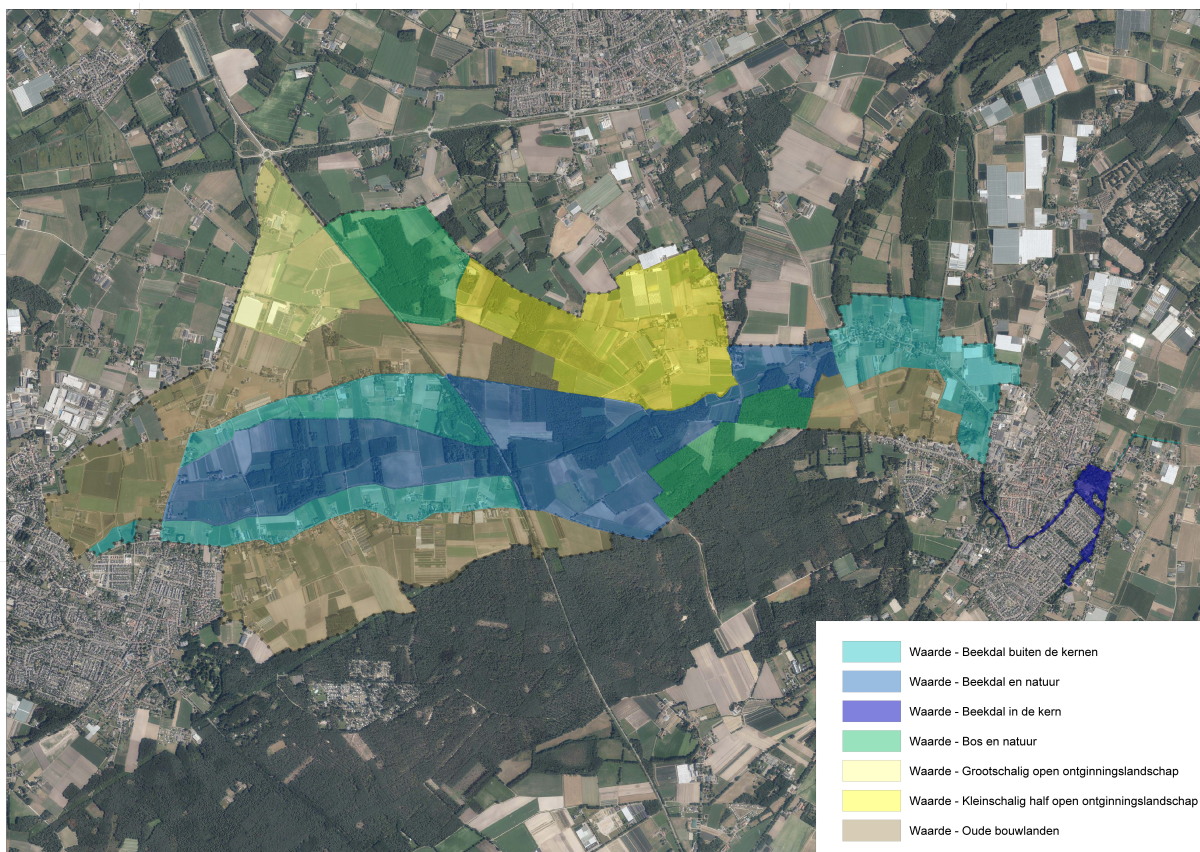
Doel	Gericht op oplossen van de volgende knelpunten
Voorkomen van wateroverlast, met name in de bebouwde gebieden.	• Verhard oppervlak neemt toe; • Piekafvoeren gaan ongeremd naar Baarlo; • Verhard landbouwareaal noordwestelijk van Soeterbeek; • Grote piekbelasting via Dekeshorst 'mist' de hogerop gelegen retentievoorzieningen en vormt alsnog een bedreiging voor Soeterbeek.
Een ecologisch hoogwaardige inrichting van het beekdal.	• Waardevolle natuur geïsoleerd geraakt in enkele hotspots (versnippering, geïsoleerde populaties); • Afwezigheid geschikte habitats in en langs de beek; • Indeling Kwistbeek (dal) geoptimaliseerd voor één functie, vervuiling (diffuse lozingen); • Exoten in de Maas; • Vele overstorten (puntlozingen) en uitspoeling (mest)stoffen uit landbouwgebieden; • Verdroging en eutrofiëring natte natuurgebieden, droogval watergangen; • Inlaat van gebiedsvreemd water.
Een klimaatbestendige beekdalontwikkeling.	• Piekafvoeren van (tijdelijk) verhard oppervlak; • Toenemende verharding van het dal van de Kwistbeek; • Inrichting dal van de Kwistbeek geoptimaliseerd voor één functie.
Een beleefbaar landschap.	• Kwistbeek (dal) onherkenbaar en onzichtbaar in het landschap; • Dal van de Kwistbeek moeilijk toegankelijk.



Het plangebied voor de Kwistbeek is op basis van de geformuleerde doelen ingedeeld in verschillende deelgebieden. De deelgebieden zijn gebaseerd op de ontstaansgeschiedenis en de daarmee samenhangende landschapstypen. We onderscheiden 4 landschapstypen: het beekdal, de oude bouwlanden, het ontginningslandschap en de bos- en natuurgebieden. Het beekdal en de ontginningsgebieden kennen nog een onderverdeling. In tabel 3.2 worden de landschapstypen en de onderverdeling in beeld gebracht. Op figuur 3.2 zijn de landschaps(sub)typen te traceren.

Tabel 3.2: Deelgebieden zoals geformuleerd in de Visie Kwistbeek.

Nr.	Landschapstype	Subtype
1.	Beekdal	Beekdal en natuur (1a, c, d, e en i)
		Beekdal buiten de kernen (1b, f en h)
		Beekdal in de kern Baarlo (1g)
2.	Oude bouwlanden	(2a en b)
3.	Ontginningslandschap	Grootschalig (3a)
		Kleinschalig, half open (5a)
4.	Bos- en natuurgebieden	(4a en b)



Figuur 3.2: Deelgebieden

Voor elk deelgebied is in het omgevingsplan een landschappelijke en functionele koers geformuleerd. De landschappelijke koers vormt hierbij de borging van de na te streven doelen. De functionele koers geeft inzicht in de functies die goed bij de genoemde doelen passen. Toekomstige activiteiten die passend zijn binnen de functie of een bijdrage leveren aan de koers en kwaliteiten van de functie kunnen worden toegestaan. De activiteiten kunnen passend zijn in het algemeen, maar het is uiteindelijk maatwerk op de locatie of de activiteit op de specifieke locatie passend is. De afweging of een activiteit op een specifieke locatie passend is, wordt op een aantal aspecten gemaakt. Bij een vergunningaanvraag dient door een initiatiefnemer met een ruimtelijke onderbouwing aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor nieuwe activiteiten.

4. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling op hoofdlijnen beschreven. Daarbij staat de vraag centraal of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Om die vraag te beantwoorden is bekeken of met de opzet van de regeling zoals opgenomen in het omgevingsplan en de voorwaarden die zijn vastgelegd, belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

4.1. Water

De belangrijkste aanleiding van de beoogde ontwikkeling betreft het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem, zowel kwalitatief als kwantitatief. Elk landschapstype bevat dan ook waterdoelen. In de planregels is per deelgebied een beschrijving opgenomen van de koersen, waarbij ook de waterdoelen een plek hebben gekregen. Deze doelen zijn daar waar de problemen in het watersysteem het grootst zijn het sterkst verwoord, namelijk in het beekdal. Dit omdat ontwikkelingen in dit landschapstype directe effecten (kunnen) hebben op het watersysteem. De doelen richten zich hierbij op het verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast en het tegengaan van verdroging. De waterdoelen in de overige landschapstypes richten zich met name op het behoud en verbeteren van de infiltratiemogelijk van water. Dit draagt bij aan het langer vasthouden van water en daarmee aan het tegengaan van verdroging en het indirect voorkomen van wateroverlast. Hiermee wordt ook in deze landschapstypes gestreefd naar en eisen gesteld voor een verbetering van het watersysteem. Toekomstige ontwikkelingen moet passen binnen de koersen en daarbinnen geformuleerde doelstellingen. Afhankelijk van de aard en omvang van de ontwikkelingen kunnen initiatieven bijdragen aan een verbetering van de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. Met de regels zoals opgenomen in het omgevingsplan is het uitgesloten dat nieuwe ontwikkelingen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding.

4.2. Landschap

De verschillende landschappelijke kenmerken van het plangebied zijn verwerkt in de deelgebieden en daarmee geborgd in de geformuleerde koersen en doelen. Conform de koersen moeten toekomstige ontwikkelingen bijdragen aan het behoud en waar mogelijk versterken van de landschappelijke kenmerken. Ontwikkelingen die niet bijdragen worden dan ook niet toegestaan. De waardevolle landschappelijke kenmerken van het plangebied, zoals het beekdal en de grootschaligheid van de ontginningsgronden, worden daarmee gewaarborgd. Hiermee is sprake van een positief effect op het met betrekking tot de landschappelijke kenmerken van het plangebied. Belangrijke nadelige milieugevolgen door toekomstige initiatieven binnen de kaders van het omgevingsplan kunnen dan ook worden uitgesloten.

4.3. Cultuurhistorie

Voor alle deelgebieden is in de koersen en doelen opgenomen dat toekomstige ontwikkelingen moeten bijdragen aan het behoud van cultuurhistorisch waardevolle elementen. Verder zijn cultuurhistorisch waardevolle elementen voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie'. De cultuurhistorisch waardevolle elementen worden hiermee beschermd. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen dan ook worden uitgesloten.

4.4. Archeologie

In het omgevingsplan is een dubbelbestemmingen archeologie (Waarde – Archeologie 2 t/m 7) opgenomen conform de archeologische beleidskaart van gemeente Peel en Maas. Eventueel archeologische waarden worden daarmee beschermd, waarmee belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

4.5. Ecologie

Binnen het en in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Voor veel criteria kunnen significante negatieve effecten daarom op voorhand worden uitgesloten. Dat geldt niet voor de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 waarbij (in potentie) op grote afstand effecten kunnen optreden. In het plan is een regeling opgenomen om significante negatieve effecten uit te kunnen sluiten. Toekomstige initiatieven en activiteiten binnen de kaders van het omgevingsplan zullen moeten voldoen aan deze regeling. Zo nodig dienen maatregelen te worden getroffen om een toename van stikstofdepositie in een reeds overbelaste situatie te voorkomen. Deze beoordeling en uitwerking van de randvoorwaarden vraagt om maatwerk dat pas kan worden geleverd op het moment dat er concrete uitgangspunten bekend zijn. Met de in het plan opgenomen regeling kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten.

De binnen het plangebied aanwezige natuurgebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden voorzien van de enkelbestemming 'Natuur'. De begrenzing van de natuurgebieden wordt daarmee geborgd. Verder wordt met de geformuleerde koersen en doelen ingezet op het verbeteren van de biodiversiteit en het verbeteren van de waterkwaliteit. Een verbetering van de waterkwaliteit draagt bij aan het stimuleren van de biodiversiteit, waarmee sprake is van een positief effect. Toekomstige ontwikkelingen moeten passen binnen deze koers en de daaraan gekoppelde randvoorwaarden. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

4.6. Leefomgevingskwaliteit

De maatregelen die worden getroffen aan de Kwistbeek leiden in de eindsituatie niet tot geluidshinder, emissies, veiligheidsrisico's of een relevante verkeerstoename. Tijdens de realisatiefase kunnen ten gevolge van de werkzaamheden wel sprake zijn van effecten. Deze zijn echter lokaal en tijdelijk van aard. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen dan ook worden uitgesloten. Voor de overige activiteiten waarvoor in het omgevingsplan de vigerende planologische regeling is opgenomen, leidt het plan in vergelijking met het huidige planologische regime niet tot effecten.

4.7. Mitigerende maatregelen

Met de randvoorwaarden zoals vastgelegd in het omgevingsplan zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk om belangrijke nadelige milieugevolgen uit te kunnen sluiten. Wel kunnen op het niveau van de concrete projecten en activiteiten mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de kaders zoals vastgelegd in het omgevingsplan. Dat geldt bijvoorbeeld om eventuele maatregelen om significante negatieve effecten door een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000 uit te kunnen sluiten.

5. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat de aard en omvang van het plan niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure in het kader van het omgevingsplan is niet noodzakelijk.