

Vaststellen 'Bestemmingsplan De Groene Pijl Beringe' ten behoeve van de bouw van in totaal 12 starters- en levensloopbestendige woningen

De raad van de gemeente Peel en Maas

Gelet op het raadsvoorstel 2021-020
Zaaknummer: 1894/2020/2261864
Documentnummer : 1894/2021/2347856

Gelet op het bepaalde in artikel 3.1 Wro

Gehoord de beraadslagingen

BESLUIT

- 1 De ingekomen zienswijze niet ontvankelijk te verklaren.
- 2 Vast te stellen het "Bestemmingsplan De Groene Pijl Beringe", IMRO code: NL.IMRO.1894.BPL0234-VG01.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bepaald in artikel 6.12 lid 2 juncto artikel 6.2.1a Bro.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van: 20 april 2021

De raad van de gemeente Peel en Maas,



de griffier,
drs. N.G.M.T Jansen



de voorzitter,
W.J.G. Delissen-van Tongerlo

Nota zienswijzen bestemmingsplan “De Groene Pijl” te Beringe

Ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan “De Groene Pijl” te Beringe voorziet in een uitbreidingsplan voor de bouw van 12 woningen aan de Bèr Vullingsstraat te Beringe.

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft met ingang van 18 december 2020 tot en met 29 januari 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend. Bij brief van 9 februari 2021, ingekomen op 11 februari 2021 is een brief ontvangen waarbij bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid zienswijze

De termijn voor het indienen van een zienswijze eindigde op 29 januari 2021. Blijkens de datering van de brief en de datum van ontvangst, moet worden geconcludeerd dat de zienswijze buiten de aangegeven termijn en dus te laat is ingediend. Dit betekent dat de indiener niet ontvankelijk is zijn zienswijze vanwege termijnoverschrijding.

Inhoud bezwaar

In de brief wordt aangegeven dat door de realisering van het bouwplan woningen dicht bij het agrarische bedrijf, gelegen aan de Kaumeshoek 16 te Beringe, worden gesitueerd waardoor er beperkingen worden gelegd op de bedrijfsvoering.

Tevens wordt verzocht om schadeloosstelling als gevolg van het te nemen besluit.

Reactie op het bezwaar

Hoewel de indiener niet ontvankelijk is in zijn zienswijze is onderzocht of de bedrijvigheid aan de Kaumeshoek 16 te Beringe een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het perceel aan de Kaumeshoek is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas en is hierin bestemd tot “Agrarisch – Intensieve veehouderij”.

De afstand van deze locatie tot het plangebied “De Groene Pijl” bedraagt ongeveer 250 meter.

Op basis van de VNG-richtlijn “bedrijven en milieuzonering” dient een afstand van 200 meter voor het aspect geur te worden aangehouden tot gevoelige objecten zoals woningen. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. Eveneens is op basis van de vergunde rechten beoordeeld of het bedrijf belemmerd gaat worden in de bedrijfsvoering als gevolg van de komst van de woningen. Zoals uit toelichting op het bestemmingsplan blijkt, is dit niet het geval.

In de brief wordt eveneens verzocht om schadeloosstelling als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan. In de Wet ruimtelijke ordening is hiervoor het zogenaamde planschade artikel opgenomen. Het wel of niet toekennen van planschade staat los van de planologische aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Voor de afhandeling van planschadeclaims is de procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Peel en Maas van toepassing. Een planschadeclaim kan normaliter pas worden ingediend nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Deze claim is daarom te vroeg ingediend.

Panningen, 20 april 2021